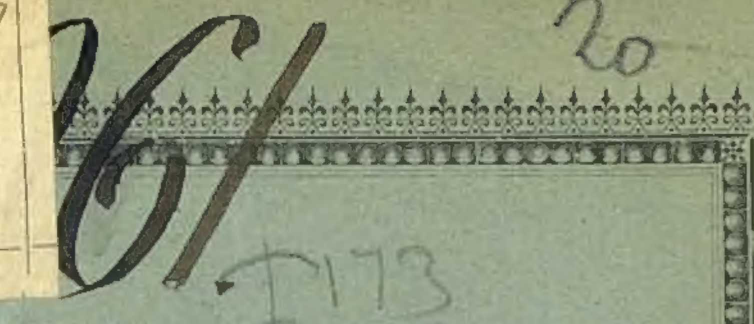




Журналы

Симбирскаго Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1900 года

съ приложеніями.

Симбирскъ.
Типографія О. В. Мураховской.
1901.

Журналы

Симбирскаго Губернскаго Земскаго Собранія

очередной сессіи 1900 года

съ приложеніями.

Симбирскъ.
Типографія О. В. Мураховской.
1901.

Печатано съ разрѣшенія Г. Симбирскаго Губернатора.



ЖУРНАЛЫ

Симбирскаго Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1900 года.

Журналъ № 1-й.

Засѣданіе 1-го декабря.

Въ засѣданіе прибыли: Г. Предсѣдатель Собранія Губернскій Предводитель Дворянства В. Н. Поливановъ, Уѣздные Предводители: Симбирскій М. Н. Зимнинскій, Буинскій П. М. Теренинъ, г.г. гласные: П. К. Рудольфъ, Н. Ф. Бѣляковъ, В. В. Быковъ, Кн. А. Н. Ухтомскій, Кн. С. М. Баратаевъ, П. П. Звѣревъ, А. Д. Сачковъ, А. В. Михайловъ, М. М. Валуевъ, С. П. Дурасовъ, Н. П. Ляшковъ, В. А. Владиміровъ, А. І. Жиркевичъ, С. С. Андреевскій, Я. Я. Литвиновъ, Ф. А. Головинскій, В. Н. Абутковъ, Ф. А. Карчъ-Карчевскій и Представители Вѣдомствъ: Государственныхъ Имуществъ А. А. Степанюковъ, Удѣльнаго А. В. Бланкъ и Духовнаго М. Ф. Троицкій.

Въ присутствіи Г. Начальника губерніи отслуженъ благодарственный молебенъ по случаю выздоровленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Г. Губернаторъ объявилъ Собраніе открытымъ и, передавъ на разсмотрѣніе свои замѣчанія на уѣздныя смѣты, выбылъ изъ зала засѣданія.

Секретаремъ Собранія избранъ гласный Ф. А. Головинскій.

Предсѣдатель Собранія прочиталъ переданное ему Г. Губернаторомъ особое приложеніе къ № 84 офиц. отд. Симбирскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, содержащее въ себѣ из-

вѣщеніе о ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности сословіямъ, учрежденіямъ и обществамъ Имперіи за выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ и преданности и молитвы, вознесенныя по случаю болѣзни АВГУСТѢЙШАГО МОНАРХА.

Собраніе чтеніе это заслушало съ благоговѣніемъ стоя.

Съ такимъ же чувствомъ безпредѣльной преданности Престолу стоя заслушанъ прочтенный Предсѣдателемъ Управы докладъ о ВЫСОЧАЙШИХЪ отвѣтахъ на посланныя Собраніемъ 1899 года телеграммы.

Г. Предсѣдатель Собранія напомнилъ г.г. гласнымъ ст.ст. 27 и 58 Пол. о зем. учр.

Заслушанъ докладъ о перемѣнахъ въ составѣ Земскаго Собранія и о назначеніи Протоіерея Троицкаго представителемъ отъ Духовнаго Вѣдомства.

Постановлено объ умершихъ гласныхъ Я. Н. Поповѣ, Д. И. Бажановѣ и бывш. Членѣ Губер. Управы П. А. Бѣляковѣ отслужить 2 декабря панихиду.

Въ Подготовительную Коммиссію единогласно избраны Я. Я. Литвиновъ, А. В. Михайловъ, Н. П. Ляшковъ, Ю. Д. Швейцеръ, Н. М. Терепинъ, П. А. Пантусовъ и Ю. Д. Родіоновъ.

Собраніе постановило: Замѣчанія Губернатора на смѣты и раскладки передать на разсмотрѣніе Подготовительной Коммисіи, а отчеты на разсмотрѣніе Ревизіонной Коммиссіи.

Предсѣдатель Управы возбуждаетъ вопросъ о порядкѣ разсмотрѣнія докладовъ, требующихъ денежнаго назначенія, Ревизіонной Коммиссіей, согласно постановленія прошлогодняго Собранія.

Членъ Коммиссіи Абутковъ сообщилъ, что Коммиссія будетъ заниматься каждое утро и постепенно разсматривать эти доклады.

Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ о срокахъ созыва Земскихъ Собраній.

Заслушаны и приняты доклады Управы: 1) Объ измѣненіи ст. 68 Пол. о зем. учреж., по предложенію Харьков-

скаго Губернскаго Земства и 2) по проэкту правилъ о повѣркѣ земской отчетности учрежденіями Государственнаго Контроля.

Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы объ измѣненіи порядка расходованія штрафныхъ суммъ.

Прочтенъ и принятъ къ свѣдѣнію и руководству докладъ Управы объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей Земскаго Положенія.

Прочтены и приняты доклады Управы: 1) по предложенію Уфимскаго Губернскаго Земства о взаимной уплатѣ денегъ за леченіе въ губернскихъ больницахъ, 2) по ходатайству Правленія ссудо-сберегательной кассы объ отсрочкѣ уплаты 2000 р. до марта 1903 г., 3) о возвратѣ Карсунскому Земству суммъ, израсходованныхъ на отправку въ Самару лицъ, укушенныхъ бѣшенными животными и 4) по ходатайству начальницы Ялтинской санаторіи для недостаточныхъ чахоточныхъ больныхъ въ память ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы по жалобѣ крестьянъ с. Апраксина на постановленіе Губернскаго Собранія по вопросу объ открытіи базара въ с. Апраксинѣ.

Прочтенъ докладъ по ходат. общества крестьянъ с. Апраксина о разрѣшеніи открытія на ихъ землѣ базара.

Предсѣдатель Губернской Управы сообщилъ, что послѣ составленія доклада получено удостовѣреніе становаго пристава, что никакихъ безпорядковъ на базарѣ указываемыхъ крестьянами не замѣчается, съ другой же стороны поступило 13 приговоровъ сосѣднихъ обществъ, удостовѣряющихъ произвольные поборы и другіе безпорядки на базарѣ села Апраксина, препятствующіе правильной торговлѣ, почему онъ предлагаетъ передать вопросъ въ Подготовительную Коммиссію.

В. Н. Абутковъ не видитъ надобности передавать въ Коммиссію.

А. I. Жиркевичъ объясняетъ, что базарная площадь тѣсна и пріѣзжіе торговцы на ней не помѣщаются, почему отдѣленіе извѣстной площади крестьянской земли подъ базаръ онъ считаетъ полезнымъ и думаетъ, что такъ какъ торговля можетъ продолжаться и на площади землевладѣльца, то его интересы не нарушатся.

Ф. А. Карчъ-Карчевскій полагаетъ, что всѣ базары въ одинакихъ условіяхъ, что тѣснота существуетъ всюду, но разрѣшеніе торговли на площади крестьянъ нарушитъ права землевладѣльца и дастъ поводъ къ дальнѣйшимъ недоразумѣніямъ и безпорядкамъ.

Я. Я. Литвиновъ новыхъ данныхъ не видитъ сравнительно съ прошлымъ годомъ и предлагаетъ ходатайствовать предъ Правительствомъ о скорѣйшемъ изданіи правилъ о таксахъ.

По заключеніи преній Собраніе постановило: докладъ Управы принять.

Заслушаны и приняты доклады Управы: 1) По ходат. общества крестьянъ сельца Абрамовки объ открытіи въ ихъ с. базара и 2) По ходат. общества д. Алманчиковой объ открытіи еженедѣльнаго базара.

Заслушанъ докладъ Управы о выборѣ 2-хъ членовъ въ Губ. Комитетъ Попечительства о народной трезвости.

Докладъ Собраніемъ принятъ и членами единогласно избраны г.г. гласные Я. Я. Литвиновъ и П. К. Рудольфъ.

Предсѣдателемъ Собранія объявленъ перерывъ засѣданія до 12 час. дня 2 декабря.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 2-й.

Засѣданіе 2-го декабря.

Въ засѣданіе прибыли: Г. Предсѣдатель Собранія Губернскій Предводитель Дворянства В. Н. Поливановъ, Уѣзд-

ные Предводители: Симбирскій М. Н. Зимнинскій, Буинскій Н. М. Теренинъ, г.г. гласные: П. К. Рудольфъ, Н. Ф. Бѣляковъ, В. В. Быковъ, Кн. А. П. Ухтомскій, Кн. С. М. Баратаевъ, П. П. Звѣревъ, А. Д. Сачковъ, А. В. Михайловъ, М. М. Валуевъ, С. П. Дурасовъ, М. А. Уваровъ, Н. Н. Давыдовъ, Н. П. Ляшковъ, В. А. Владиміровъ, А. І. Жиркевичъ, С. С. Андреевскій, Я. Я. Литвиновъ, Ф. А. Головинскій, В. Н. Абутковъ, Ф. А. Карчъ-Карчевскій и Представители Вѣдомствъ: Удѣльнаго А. В. Бланкъ и Духовнаго Протоіерей М. Ф. Троицкій.

Отслужена панихида объ усопшихъ глас. Я. Н. Поповѣ и Д. И. Бажановѣ и бывш. членѣ Управы П. А. Бѣляковѣ.

Прочтенъ проэктъ журнала засѣданія 1 декабря и по одобреніи подписомъ гласныхъ обращенъ въ журналъ.

Заслушанъ докладъ о результатахъ ходатайствъ и по исполненію порученій Губернскаго Собранія.

По § 19 доклада постановлено вопросъ о предоставленіи избранному Губернскимъ Собраніемъ представителю въ Губернскомъ по промысловому налогу Присутствіи права голоса по всѣмъ вопросамъ—передать на разсмотрѣніе Подготовительной Коммиссіи.

По § 27 гл. Жиркевичъ указалъ на большое стѣсненіе, которое претерпѣваютъ землевладѣльцы вслѣдствіе того, что посредничество Управы допускается лишь для мелкихъ землевладѣльцевъ, площадь земли которыхъ не превышаетъ земскаго ценза, и думаетъ, что отказъ въ правѣ посредничества для крупныхъ землевладѣльцевъ представляетъ собою правило внутренняго распорядка въ Банкѣ, а не законъ. Отъ посредничества Губернской Управы Банкъ ничего не теряетъ, а напротивъ получаетъ лишнюю гарантію.

Собраніе постановило передать вопросъ этотъ въ Подготовительную Коммиссію съ участіемъ Предсѣдателей Уѣздныхъ Управъ.

По § 17 доклада гласные Карчъ-Карчевскій, Михайловъ и другіе указали, что въ этомъ году назначенная Военнымъ

Совѣтомъ цѣна муки 57 коп. и ржи 51 коп. представляется несоотвѣтствующей мѣстнымъ цѣнамъ и назначеніе такихъ цѣнъ, кромѣ убыточности для продавцевъ, отражается понижательно и на цѣнѣ купеческой.

Гласн. Князь Ухтомскій видитъ главное неудобство въ позднемъ назначеніи цѣны.

Гласн. Жиркевичъ указываетъ на неровномѣрность распредѣленія поставки между уѣздами.

Постановлено вопросъ этотъ передать въ Подготовительную Коммиссію съ участіемъ Предсѣдателей Уѣздныхъ Управъ —для составленія теперь же мотивированнаго ходатайства передъ Г. Министромъ Финансовъ и Земледѣлія о повышеніи цѣны на муку и рожь въ настоящемъ году.

Въ остальныхъ частяхъ постановлено докладъ Управы принять.

Заслушанъ и принятъ докладъ о разрѣшеніи вознагражденія за сгорѣвшій молотильный сарай наслѣдниковъ священника Сереброва при д. Карповскомъ выселкѣ.

Заслушанъ докладъ объ упорядоточеніи торговли лошадьми и мѣрахъ противъ конокрадства.

Гласн. Валуевъ полагаетъ полезнымъ подвергать взысканію лицъ, купившихъ лошадей безъ надлежащаго документа.

Собраніе постановило принять докладъ Управы.

Докладъ Управы съ отчетомъ о дѣятельности Симбирской ученой Архивной Коммиссіи за 1899 годъ принятъ Собраніемъ съ свѣдѣнію.

Предсѣдатель Собранія отъ лица Архивной Коммиссіи выразилъ благодарность Собранію за матеріальную поддержку.

Прочтены и приняты Собраніемъ доклады Управы: 1) По ходат. общества крестьянъ с. Баз. Сызгана, Карсунскаго уѣзда объ открытіи въ ихъ селѣ второй ярмарки съ 1 по 4 октября и 2) Объ утвержденіи различныхъ таксъ на трехлѣтіе 1901—1903 г.г.

Заслушанъ докладъ Управы по ходатайству г. Ардатова о соединеніе его желѣзно-дорожной вѣтвью со ст. „Ардатовъ".

Гласн. А. I. Жиркевичъ разъяснилъ, что Ардатовское Земство возбуждаетъ два ходатайства, касающіяся желѣзной дороги: одно о соединеніи жел. дор. вѣтвью гор. Ардатова со станціей, и другое - объ установленіи второго поѣзда между Рузаевкой и Казанью, такъ какъ проходящаго теперь одного въ сутки недостаточно для правильнаго обслуживанія мѣстности. Оба ходатайства уже представлены по назначенію, но проведеніе вѣтви къ Ардатову поставлено Министерствомъ во вторую очередь, почему онъ проситъ Земское Собраніе ходатайствовать объ устройствѣ этой вѣтки въ скорѣйшемъ времени.

Собраніе постановило: докладъ Управы принять и ходатайство, заявленное Ардатовскимъ Уѣзднымъ Земствомъ, поддержать.

Прочтенъ докладъ по ходатайству Сызранскаго Собранія о перенесеніи сроковъ созыва его на время съ 15 мая по 15 іюня.

Предсѣдатель Сызранской Управы разъяснилъ, что ходатайство о созывѣ Сызранскаго Собранія 15 мая—15 іюня вызвано исключительно только требованіемъ Г. Начальника губерніи въ этомъ году созвать Собраніе 16 Сентября, т. е. въ такое время, которое слишкомъ неудобно для гласныхъ.

Изъ преній, въ которыхъ участвовали г.г. гласные: Жиркевичъ, Михайловъ, Абутковъ, Сачковъ, Рудольфъ, и другіе, выяснилось крайнее неудобство созыва Собраній—Губернскихъ ранѣе 1-го декабря, и Уѣздныхъ ранѣе 1-го октября, причемъ подиимался вопросъ о возбужденіи ходатайства или о совершенной отмѣнѣ новаго закона о срокахъ созыва Собраній и возврата къ старому порядку, или объ отмѣнѣ распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, требующаго созыва Собраній ранѣе указанныхъ въ законѣ сроковъ: для Губернскихъ Собраній—1 декабря и для Уѣздныхъ—1 октября.

Собраніе постановило:

1) Докладъ Управы по ходатайству Сызранскаго Собранія принять.

2) Ходатайствовать передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объ отмѣнѣ распоряженія, требующаго созыва Собраній ранѣе указанныхъ въ законѣ сроковъ.

Заслушанъ докладъ Управы по ходатайству Ардатовскаго Собранія о пониженіи пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ.

А. В. Михайловъ указываетъ на несправедливость начисленія пени лишь на недоимки землевладѣльцевъ, въ то время какъ нѣтъ пени на недоимкахъ за обществами, и находитъ, что платежъ пени въ размѣрѣ 12% крайне обременителенъ.

Предсѣдатель Губернской Управы напоминаетъ Собранію прежнія постановленія по вопросу о сложеніи пени.

Гл. Литвиновъ находитъ, что для сложенія пени требуется признаніе несостоятельности, т. е. мотива не всегда удобнаго, по которому не всякій рѣшится просить о сложеніи.

Гл. Жиркевичъ,—что сложеніе пени въ единичныхъ случаяхъ ведетъ къ повышенію раскладки, такъ какъ пеня, слагаемая вмѣстѣ съ недоимкой съ одного лица, въ концѣ концовъ разложится на всѣхъ земскихъ плательщиковъ.

Собраніе постановило возбудить ходатайство о пониженіи размѣровъ пени до 6%.

Заслушанъ и принятъ докладъ по ходат. Ардатовскаго Собранія о кредитѣ въ 3000 руб. на постройку больничныхъ зданій въ г. Ардатовѣ.

Прочтенъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы о предстоящихъ выборахъ члена отъ Земства въ крестьянскій Поземельный Банкъ.

Прочтены и приняты доклады Управы 1) объ измѣненіи порядка судебнаго производства и 2) по ходат. Буинскаго Уѣзд. Земскаго Собранія объ освобожденіи крестьянскихъ мельницъ, устроенныхъ на надѣльныхъ земляхъ, отъ платежа промыслового налога.

Прочтенъ и переданъ въ Подготовительную Коммиссію докладъ Управы по ходат. Ардатовскаго Собранія объ измѣненіи порядка хлѣбно-ссудной операціи.

Заслушан доклад Управы по вопросу о возвратѣ въ общественные продовольственные капиталы сдѣланных Сызранским Земством позаимствований на покупку сѣменной ржи.

Предсѣдатель Сызранской Уѣздной Управы находитъ, что срокъ уплаты долга уже наступилъ, что Уѣздное Земство не имѣло средствъ ко взысканiю съ обществъ и ссылаясь на прежнiя постановленiя Губернскаго Собранiя. онъ полагаетъ, что Губернским Земством долженъ быть уплаченъ продовольственному капиталу по Сызранскому уѣзду долгъ 34180 р. 95 коп.

Изъ разъясненiй, сдѣланных Предсѣдателемъ Губернской Управы, выяснилось, что срокъ уплаты долга наступитъ лишь въ 1901 году, почему Собранiе постановило возбужденный докладомъ вопросъ оставить открытымъ.

Предсѣдателемъ Собранiя объявленъ перерывъ до 4-го декабря 12 час. дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 3-й.

Засѣданiе 4-го декабря.

Въ засѣданiе прибыли: Г. Предсѣдатель Собранiя Губернскiй Предводитель Дворянства В. Н. Поливановъ; уѣздные предводители: Симбирскiй М. Н. Зимнинскiй, Сенгилеевскiй В. Н. Мещериновъ, Карсунскiй Н. А. Родiоновъ и Буинскiй Н. М. Теренинъ, г.г. гласные: Н. К. Рудольфъ, П. Ф. Бѣляковъ, В. В. Быковъ, кн. А. Н. Ухтомскiй, кн. С. М. Баратаевъ, Н. Н. Звѣревъ, А. Д. Сачковъ, А. В. Михайловъ, М. М. Валуевъ, С. Н. Дурасовъ, М. А. Уваровъ, Н. Н. Давыдовъ, Н. Н. Ляшковъ, В. А. Владимiровъ, А. I. Жиркевичъ, С. С. Андреевскiй, Я. Я. Литвиновъ, Ф. А. Головинскiй, В. Н. Абутковъ, и представители Вѣдомствъ: Государствен-

ныхъ имуществъ А. А. Степанюковъ, Удѣльнаго А. В. Бланкъ и Духовнаго протоіерей М. Ф. Троицкій.

Прочтенъ проэктъ журнала засѣданія 2 декабря и по одобреніи подписомъ г.г. гласныхъ обращенъ въ журналъ.

Заслушанъ докладъ объ устройствѣ земскихъ кирпичныхъ заводовъ.

Гл. Я. Я. Литвиновъ, ссылаясь на удачный опытъ Карсунскаго Земства, находитъ необходимымъ дать Уѣзднымъ Земствамъ испрашиваемыя суммы; такъ какъ по его мнѣнію отказъ равняется прекращенію самаго дѣла, которое не можетъ вестись на тѣ средства, которыя предполагаетъ Губернская Управа. Подобное уничтоженіе одного изъ полезныхъ предпріятій для борьбы съ пожарами было-бы непослѣдовательно. Хотя кирпичныхъ построекъ въ деревняхъ еще не много, но онѣ при пожарахъ уже оказываютъ пользу, такъ какъ служатъ брантмауэрами. Опытъ распостраненія кирпичныхъ построекъ слишкомъ кратковременепъ и дѣло это слѣдуетъ продолжать. Раіонъ, обслуживаемый кирпичными заводами довольно великъ во всякомъ случаѣ болѣе 15 верстъ, какъ указываютъ нѣкоторые гласные. Предположенія Губернской Управы о субсидированіи частныхъ предпринимателей осуществимо не всюду, такъ какъ во многихъ мѣстахъ такихъ подрядчиковъ не найдется. Гласный считаетъ полезнымъ размѣры испрашиваемыхъ уѣздами кредитовъ обсудить въ Подготовительной Коммиссіи.

Н. К. Рудольфъ, присоединяясь къ мнѣнію гл. Литвинова, указываетъ, что недостаточный сбытъ кирпича, выдѣланнаго на заводѣ Симбирскаго Земства, на что указалъ кн. Ухтомскій, объясняется послѣдствіями 2-хъ неурожайныхъ годовъ, въ урожайные же годы сбытъ вполнѣ обезпеченъ и при томъ въ весьма обширномъ раіонѣ.

Н. Н. Ляшковъ, указывая вообще на удачный ходъ дѣла въ Карсунскомъ уѣздѣ и на то обстоятельство, что Карсунское Земство предполагаетъ устроить заводъ въ селѣ Коржев-

кахъ, а не въ городѣ, проситъ ассигновать испрашиваемыя Уѣздными Земствами суммы.

Гл. Жиркевичъ приводитъ примѣры весьма дальней перевозки кирпича вслѣдствіе отсутствія на мѣстахъ кирпичныхъ заводовъ.

Гл. Ф. А. Головинскій, ссылаясь на то, что Уѣздными Земствами испрашиваются суммы крайне необходимыя для веденія дѣла, обращаетъ вниманіе Собранія на то, что суммы эти не особенно велики, такъ какъ производство кирпича, заготовка дровъ и т. д. оплачиваются впередъ и, при средней цѣнѣ каждой сотни тысячъ кирпича въ 800 руб. Уѣздныя Земства на испрашиваемыя средства будутъ въ состояніи заготовить не особенно большія партіи кирпича; частныхъ предпринимателей въ Буинскомъ уѣздѣ нѣтъ и поэтому, если Земство не возьметъ на себя иниціативу, то дѣло распространенія кирпичныхъ построекъ въ Буинскомъ уѣздѣ не получитъ развитія.

Предсѣдатель Собранія указываетъ на то обстоятельство, что съ вздорожаніемъ лѣсного матеріала большое распространеніе кирпичныхъ построекъ весьма желательно и имѣетъ много вѣроятія.

Гл. А. В. Михайловъ и В. Н. Мещериновъ указываютъ на слабое распространеніе кирпичныхъ построекъ въ уѣздахъ, почему устройство большихъ заводовъ въ уѣздныхъ городахъ при малыхъ раіонахъ, которые могутъ обслуживать кирпичные заводы, не достигнетъ цѣли. Способъ, который ведется въ Сенгилеевскомъ Земствѣ, т. е. субсидированіе частныхъ подрядчиковъ, наиболѣе желателенъ, почему они гласные и предлагаютъ принять докладъ Управы.

Кн. Ухтомскій указываетъ на сравнительно неудачный опытъ Ташлинскаго завода Симбирскаго Земства.

М. М. Валуевъ предлагаетъ устраивать болѣе дешовые такіе заводы, устраивая соломенные сараи; онъ, гласный, самъ заготовлялъ кирпичъ для Сенгилеевскаго Земства и признаетъ сбытъ кирпича, при условіи отпуска его малыми количествами, вполнѣ обезпеченнымъ.

За позднимъ временемъ и ввиду отсутствія въ засѣданіи, нѣкоторыхъ гласныхъ особенно интересующихся вопросомъ дальнѣйшія пренія по предложенію Предсѣдателя Собранія отложены до слѣдующаго засѣданія, которое назначено на 5 Декабря въ 12 час. дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 4-й.

Засѣданіе 5-го декабря.

Въ засѣданіе прибыли: Г. Предсѣдатель Собранія Губернскій Предводитель Дворянства В. Н. Поливановъ, Г.г. Уѣздные Предводители: Симбирскій М. Н. Зимнинскій, Сенгилеевскій В. П. Мещериновъ, Карсунскій Н. А. Родіоновъ, Курмышскій А. С. Андреевскій и Буинскій Н. М. Терешинъ, г.г. гласные: Н. К. Рудольфъ, Н. Ф. Бѣляковъ, В. В. Быковъ, Кн. А. Н. Ухтомскій, Кн. С. М. Баратаевъ, Н. Н. Звѣревъ, А. Д. Сачковъ, А. В. Михайловъ, М. М. Валуевъ, С. Н. Дурасовъ, М. А. Уваровъ, Н. Н. Давыдовъ, Н. Н. Ляшковъ, баронъ Х. Г. Штемпель, В. А. Владиміровъ, А. І. Жиркевичъ, С. С. Андреевскій, Я. Я. Литвиновъ, А. С. Волковъ, Ф. А. Головинскій, В. Н. Абутковъ, Ф. А. Карчъ-Карчевскій, Представители Вѣдомствъ: Удѣльнаго А. В. Бланкъ и Духовнаго протоіерей М. Ф. Троицкій.

Прочтенъ проектъ журнала засѣданія 4 декабря и по одобреніи подписомъ г.г. гласныхъ обращенъ въ журналъ. Большинствомъ 15 голосовъ противъ 13 принятъ докладъ Губернской Управы объ устройствѣ земскихъ кирпичныхъ заводовъ.

Заслушанъ докладъ Управы по нѣкоторымъ ходатайствамъ о субсидированіи на учебныя заведенія и мастерскія.

Н. Н. Ляшковъ, напоминая Собранію аналогичныя ассигнованія, проситъ докладъ передать въ Подготовительную Коммиссію.

Постановлено, не передавая доклада въ Коммиссію, согласиться съ заключеніями Губернской Управы.

Заслушаны доклады Губернской Управы: 1) по ходатайству Симбирскаго Кружка Попечительства о престарѣлыхъ и дѣтяхъ и 2) по ходатайству Правленія Попечительнаго Общества объ Ольгинскомъ дѣтскомъ пріютѣ.

Возвращаясь къ докладу о субсидированіи на учебныя заведенія, гл. Абутковъ полагаетъ, что болѣе легко открыть прогимназію, нежели гимназію и этимъ потребность болѣе или менѣе удовлетворяется, такъ какъ недостатокъ мѣстъ ощущается главнымъ образомъ въ младшихъ классахъ.

Гл. Жиркевичъ полагаетъ возбудить ходатайство объ открытіи министерской гимназіи.

Предсѣдатель Управы напомнилъ Собранію прежде выраженные Собраніемъ взгляды, принятые къ руководству Губернской Управой, что среднее образованіе должно распространяться средствами Правительства, а не Земства, которому такіе расходы были-бы непосильны.

По вопросу о страхованіи Ольгинскаго Пріюта въ Буинскѣ на счетъ Губернскаго Земства Н. М. Терпигоревъ полагаетъ, что страхованіе это должно быть принято на счетъ Губ. Земства, такъ какъ пріютъ представляетъ собою школу, а всѣ школы страхуются за счетъ Земства.

В. Н. Мещериновъ, въ виду незначительности расхода, полагалъ-бы принять премію на счетъ земства.

Земское Собраніе постановило докладъ Управы принять, ходатайство, предложеннаго г. Жиркевичемъ не возбуждать, и ходатайство Симбирскаго Кружка Попечительства о престарѣлыхъ и дѣтяхъ и Попечительнаго Общества Ольгинскаго Пріюта въ Буинскѣ отклонить.

По послѣднему постановленію Сенгилеевскій Уѣздный Предводитель Дворянства, Буинскій Уѣздный Пред-

водитель и гл. Ф. А. Головинскій остались при отдѣльномъ мнѣніи.

Принятъ докладъ Управы по ходатайству Ардатовскаго Собранія объ ассигнованіи 2000 руб. на керосиновый двигатель для Мачкасскаго ремесленнаго училища.

Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію и руководству докладъ Управы объ установленіи предѣльности земскаго обложенія въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе Полож. о губ. и уѣзд. Зем. Учр. и объ освобожденіи Земствъ отъ нѣкоторыхъ расходовъ.

Принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы по вопросу относительно объединенной выписки для всѣхъ уѣздовъ губерніи учебныхъ пособій.

Заслушаны и приняты Собраніемъ доклады Управы: 1) о засадкѣ скорорастущими деревьями прогаловъ и проулковъ въ селеніяхъ и 2) объ устройствѣ водоемовъ.

Заслушанъ докладъ Управы объ установленіи дальнѣйшихъ положеній и льготъ по взиманію страховыхъ премій.

В. Н. Мещериновъ находитъ приглашеніе спеціалиста излишнимъ.

М. М. Валуевъ и нѣкоторые другіе гласные полагаютъ, что Управа можетъ разработать вопросъ безъ участія Особой Коммиссіи.

Кн. А. Н. Ухтомскій опасается, что испрашиваемыя Управою 1000 рублей можетъ оказаться недостаточною.

Гл. Жиркевичъ указываетъ на нѣкоторые недостатки существующихъ правилъ.

По заключеніи преній Собраніе постановило: докладъ Управы принять, 1000 руб. на приглашеніе спеціалиста, изъ капитала добровольнаго страхованія, ассигновать, Коммиссію избрать изъ трехъ лицъ, предоставивъ ей приглашать въ случаѣ необходимости Предсѣдателей Уѣзд. Управъ.

Въ Коммиссію избраны единогласно гласные: Кн. А. Н. Ухтомскій, Я. Я. Литвиновъ и В. Н. Абутковъ.

Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ занятій на 10 минутъ.

По возобновленіи занятій заслушанъ докладъ Управы объ увеличеніи нормы страховаго вознагражденія по обязательному страхованію въ нормальной оцѣнкѣ.

Постановлено докладъ этотъ передать на разсмотрѣніе вновь избранной Коммиссіи для обсужденія въ связи въ прочими вопросами страхованія.

Заслушанъ докладъ Управы объ огнеупорныхъ постройкахъ и нѣкоторыхъ противопожарныхъ мѣропріятіяхъ.

Н. Н. Ляпковъ находитъ необходимымъ сдѣлать опытъ найма надзирателей для наблюденія за дѣтьми во время страдныхъ работъ.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ обязать кого либо изъ сельскихъ должностныхъ лицъ безотлучно находиться въ селеніяхъ во время страдныхъ работъ для подачи первой помощи и необходимыхъ распоряженій въ случаѣ возникновенія пожаровъ.

А. В. Михайловъ запрашиваетъ, будетъ-ли продолжаться обученіе населенія работъ глино-соломенныхъ крышъ, такъ какъ только при такомъ условіи будутъ производительны уже произведенные на этотъ счетъ расходы.

Предсѣдатель Управы разъяснилъ, что обученіе будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ.

Собраніе постановило докладъ Управы принять.

Докладъ Управы объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ статей строительныхъ и пожарныхъ правилъ—переданъ въ Особую Коммиссію по страховому дѣлу.

Прочтены и приняты доклады Управы: 1) по вопросу объ учрежденіи школъ для обученія слѣпыхъ, глухонѣмыхъ и слабоумныхъ дѣтей, 2) по ходат. о назначеніи единовременной въ 3000 руб. субсидіи на содержаніе проектируемаго въ г. Сенгилеѣ низшаго ремесленнаго училища и 3) о сложеніи недоимокъ губернскаго Земскаго сбора.

Слѣдующее засѣданіе назначено на 7 декабря въ 12 ч. дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 5-й.

Засѣданіе 7 декабря.

Въ засѣданіе прибыли: Г. Губернскій Предводитель Дворянства В. Н. Поливановъ, Уѣздные Предводители: Симбирскій М. Н. Зиминскій, Сенгилеевскій В. Н. Мещериновъ, Карсунскій Н. А. Родіоновъ. Курмышскій А. С. Андреевскій. и Буинскій Н. М. Терениnъ, г.г. гласные: Н. К. Рудольфъ, Н. Ѳ. Бѣляковъ, В. В. Быковъ. кн. А. Н. Ухтомскій, кн. С. М. Баратаевъ, Н. Н. Звѣревъ, А. В. Михайловъ, С. А. Тепловъ, М. М. Валуевъ, М. А. Уваровъ, С. А. Дельсаль, Н. Н. Давыдовъ, Н. Н. Ляпковъ, Бар. Х. Г. Штемпель, В. А. Владиміровъ, А. І. Жирковичъ, Д. П. Чарыковъ. В. В. Кашпировъ, С. С. Андреевскій, Я. Я. Литвиновъ, А. С. Волковъ, Ф. А. Головинскій. В. Н. Абутковъ, Ф. А. Карчъ-Карчевскій, и Представители Вѣдомствъ: Государственныхъ Имуществъ, А. А. Степанюковъ, Удѣльнаго А. В. Бланкъ и Духовнаго Протоіерей М. Ф. Троицкій.

Прочтенъ проектъ журнала 5-го декабря и по одобреніи подписомъ г.г. гласныхъ обращенъ въ журналъ.

Прочтено и пріобщено къ журналу особое мнѣніе Сенгилеевскаго и Буинскаго Предводителей Дворянства и гл. Ф. А. Головинскаго.

Прочтенъ докладъ Управы по взаимному земскому страхованію.

В. Н. Абутковъ, указывая на чрезвычайную важность производства дѣлъ о поджогахъ по горячимъ слѣдамъ, находитъ нужнымъ просить Губернскую Управу доставлять Собранію свѣдѣнія о времени производства дознаній и слѣдствій о поджогахъ, каковыя свѣдѣнія, какъ выяснилось изъ дальнѣйшихъ преній, уже отчасти доставляются Буинской Уѣздной Управой своему Земск. Собранію.

Далѣе нѣкоторыми гласными было указано на то обстоятельство, что высокія оцѣнки Коммерческихъ страховыхъ обществъ часто вызываютъ поджоги.

Гл. Карчъ-Карчевскій разъяснилъ, что частныя общества почти не принимаютъ на страхъ крестьянскія постройки въ селахъ.

Нѣкоторыми гласными обращено вниманіе на массу дѣлъ о поджогахъ, прекращаемыхъ судебными слѣдователями.

Гл. Кашпировъ предлагаетъ просить Губернскую Управу доставить Собранію свѣдѣнія о количествѣ пожаровъ, сопровождаемыхъ высокою оцѣнкою сгорѣвшаго имущества за нѣсколько, напр. за 5 лѣтъ.

Изъ преній выяснилось, что подобныя свѣдѣнія собрать будетъ весьма трудно.

Постановлено: докладъ Управы принять и поручить Управѣ къ слѣдующему году доставить Губернскому Собранію свѣдѣнія о времени производства дознанія и слѣдствія послѣ пожаровъ, а также, если окажется возможнымъ, свѣдѣнія, указанныя гл. Кашпировымъ.

Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы по добровольному полисному страхованію.

Заслушаны и приняты Собраніемъ доклады: 1) По ходат. Сенгилеевскаго Уѣзднаго Собранія о выдачѣ страховому агенту процентнаго вознагражденія изъ страховыхъ премій, и 2) по ходат. Н. В. Чебоксарова о принятіи на страхъ Земства принадлежащей ему мукомольной мельницы.

Заслушанъ докладъ Управы о состояніи ветеринарнаго дѣла въ Симбирской губерніи съ краткимъ отчетомъ о ветер. санитарномъ состояніи губерніи съ 1-го января по 1-е ноября и проектъ инструкціи для ветеринарнаго персонала, состоящаго на службѣ Симбирск. Губ. Земства.

Предсѣдатель Собранія пригласилъ къ участію въ засѣданіе Губернскаго ветеринара А. Н. Кашкадамова.

По пункту первому возникли оживленныя пренія.

Г.г. гласн. Уваровъ, Жиркевичъ, Абутковъ, Рудольфъ, Головинскій и нѣкоторые другіе находили необходимымъ, чтобы ветеринары назначались и увольнялись по соглашенію съ Уѣздными Управами.

Губерн. ветеринаръ думаетъ, что Губернская Управа болѣе компетентна судить о дѣятельности ветеринаровъ, нежели Уѣздныя, и потому слѣдуетъ принять предложенную Губернской Управой редакцію.

Кн. Ухтомскій предлагаетъ всю ветеринарію передать въ уѣзды, а Губернской Управѣ сохранить для непосредственной борьбы съ эпизоотіями лишь трехъ ветеринаровъ въ пунктахъ, представляющихъ наибольшую опасность отъ заноса эпизоотій.

П. К. Рудольфъ находитъ, что ветеринары должны быть въ полномъ вѣдѣніи Уѣздныхъ Управъ, и только во время эпизоотій полное распоряженіе всѣми ветеринарами должно передаваться Губернской Управѣ.

Собраніе постановило докладъ Управы принять.

По предложенію гл. Абуткова § 1 инструкціи постановлено редактировать такъ: „Ветеринарные врачи и фельдшера приглашаются на службу и увольняются Губернской Управой, по соглашенію съ Уѣздными Управами, при чемъ въ случаѣ разногласія окончательное рѣшеніе предоставляется Губернской Земской Управѣ“.

Остальные §§ инструкціи въ новый редакціи приняты безъ измѣненія.

Губерн. Ветеринаръ обратилъ вниманіе Собранія на неудобства разъѣздной системы и рекомендовалъ устройство въ постоянныхъ мѣстахъ Земскихъ ветеринарныхъ амбулаторій.

Заслушанъ докладъ по ходатайству Сызранскаго У. З. Собранія объ измѣненіи порядка пригона сельско-хозяйственнаго скота въ Симбирскую губернію.

М. А. Уваровъ, поддерживая ходатайство Сызранскаго Земства, указалъ, что скотъ, идя весьма долгое время въ гону подъ наблюденіемъ ветеринаровъ, по миновавіи всѣхъ инкубаціонныхъ періодовъ, становится для мѣстностей безопаснымъ.

Губернскій ветеринаръ, указавъ на опасность зараженія въ пути, думаетъ, что скотъ, поставленный въ поѣзда, во

время его передвиженія выдерживаетъ своего рода карантинъ. Измѣненіе установленнаго порядка нежелательно. Скотъ, покупаемый для сельскаго хозяйства, представляетъ значительную опасность, такъ какъ ускользаетъ отъ такого наблюденія, какому подвергаются гурты. При этомъ ското-промышленники подъ флагомъ землевладѣльцевъ покупаютъ скотъ для своихъ торговыхъ цѣлей и такимъ образомъ уклоняются отъ ветеринарнаго наблюденія, установленнаго для гуртоваго скота.

Гл. Давыдовъ, указаніе г. губернскаго ветеринара на то, что будто бы землевладѣльцы даютъ скотопромышленникамъ право пользоваться своимъ именемъ для обхода обязательныхъ правилъ, находитъ неумѣстнымъ и лишеннымъ фактическаго основанія.

По заключеніи преній Собраніе постановило докладъ Управы принять.

Докладъ Управы съ представленіемъ правилъ о порядкѣ передвиженія крупнаго рогатаго скота и овецъ переданъ въ Подготовительную Коммиссію.

Заслушанъ докладъ по разнымъ ходатайствамъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній сес. 1900 г. по ветеринарной части.

Гл. Михайловъ указываетъ на большія колебанія въ стоимости скота въ разное время года, почему онъ думаетъ, что и оцѣнка убиваемаго скота должна измѣняться соотвѣтственно рыночнымъ цѣнамъ.

Соглашаясь съ этимъ и принимая во вниманіе, что докладъ Управы опредѣляетъ цѣны максимальныя, выше которыхъ Губернская Управа не въ правѣ оплачивать убиваемый скотъ, Собраніе нашло нужнымъ предоставить въ данномъ случаѣ Управѣ большій просторъ, увеличивъ оцѣнку быковъ и воловъ старше 3-хъ лѣтъ до 40 р. коровъ того-же возраста до 30 руб. и быковъ и коровъ до 3-хъ лѣтъ до 20 руб.

Въ остальныхъ частяхъ докладъ Управы принятъ.

Слѣдующее засѣданіе назначено на 8-е декабря въ 12 час. дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 6-й.

Засѣданіе 8 декабря.

Въ засѣданіе прибыли: Г. Губернскій Предводитель Дворянства В. Н. Поливановъ, Уѣздные Предводители: Сенгилеевскій В. Н. Мещериновъ, Карсунскій Н. А. Родіоновъ, и Буинскій Н. М. Терешинъ, г.г. гласные: Н. К. Рудольфъ, Н. О. Бѣляковъ, В. В. Быковъ, кн. А. П. Ухтомскій, кн. С. М. Баратаевъ, П. П. Звѣревъ, А. Д. Сачковъ, А. В. Михайловъ, С. А. Тепловъ, М. М. Валуевъ, А. А. Толстой, М. А. Уваровъ, С. А. Дельсаль, Н. П. Давыдовъ, Н. П. Ляшковъ, бар. Х. Г. Штемпель, Н. В Сабанинъ, В. А. Владиміровъ, А. І. Жиркевичъ, Д. Н. Чарыковъ, В. В Кашировъ, С. С. Андреевскій, Я. Я. Литвиновъ, А. С. Волковъ, Ф. А. Головинскій, В. Н. Абутковъ, Ф. А. Карчъ-Карчевскій и Представители Вѣдомствъ: Государственныхъ Имуществъ А. А. Степанюковъ, Удѣльнаго А. В. Бланкъ и Духовнаго Протоіерей М. Ф. Троицкій.

Прочтенъ проектъ журнала засѣданія 7-го декабря и по одобреніи подписомъ г.г. гласныхъ обращенъ въ журналъ.

Гл. А. І. Жиркевичъ, находя, что въ настоящее время борьба съ эпизоотіями уже не требуетъ такого напряженія какъ прежде, что сознала и Губернская Управа, обязавшая новой инструкціей ветеринаровъ заниматься лѣченіемъ спорадическихъ заболѣваній, полагаетъ, что при такомъ положеніи дѣла наступило время, когда всю ветеринарію слѣдуетъ передать на уѣздный счетъ, поставивъ ее въ такое положеніе, въ какомъ теперь находится медицина.

Я. Я. Литвиновъ находитъ, что между медициной и ветеринаріей та разница, что медицинѣ приходится вѣдать преимущественно спорадическіе случаи, въ то время какъ ветеринаріи, напротивъ, приходится имѣть дѣло съ эпизоотіями, почему онъ, гласный, полагаетъ, что ветеринарію слѣдуетъ оставить въ вѣдѣніи Губернскаго Земства.

Согласно предложенію гл. Жиркевичъ, Собраніе постановило: вопросъ о передачѣ ветеринаріи въ вѣдѣніе и на счетъ Уѣздныхъ Земствъ передать на обсужденіе Совѣщанія Председателей Уѣздныхъ Управъ, внести затѣмъ на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Собраній и, съ заключеніями послѣднихъ, поручить Губернской Управѣ доложить Губернскому Собранію сессіи 1901 года.

Заслушанъ докладъ Управы по ходатайству Алатырскаго У. З. Собранія о пособіи на пристрой женской прогимназіи, съ заключеніями по немъ Ревизіонной и Подготовительной Коммиссій.

Постановлено докладъ Управы принять. Къ участію въ засѣданіи приглашенъ уполномоченный Министерства Земледѣлія.

Заслушанъ докладъ Управы по ходатайству Алатырскаго У. З. Собранія объ ассигнованіи суммъ для постройки сельско-хозяйственной школы.

Гл. Владиміровъ, указывая, что главная часть расходовъ на содержаніе проектируемаго училища остается на Уѣздномъ Земствѣ, поддерживаетъ ходатайство Алатырскаго Собранія.

Уполномоченный Министерства Земледѣлія, указывая на то, что постройка школы обойдется весьма недорого, такъ какъ школа будетъ вблизи города и, слѣдовательно, не нужно будетъ строить зданій для учебнаго персонала, съ другой стороны можно надѣяться на льготный отпускъ лѣса изъ удѣльныхъ дачъ и, наконецъ, онъ, уполномоченный, заручился согласіемъ Управляющаго казенными имуществами Казанской губерніи на безплатный отпускъ лѣса, проситъ Собраніе окончательно не отказывать въ субсидіи Алатырскому Земству, а оставить пока вопросъ открытымъ.

Собраніе постановило докладъ Управы принять и ходатайство Алатырскаго Земства отклонить.

Заслушанъ докладъ Управы по племенному разсаднику съ заключеніями Ревизіонной и Подготовительной Коммиссій. Уполномоченный Министерства Земледѣлія, ссылаясь на сдѣ-

данные имъ подсчеты, находитъ, что способъ, принятый Симбирскимъ Земствомъ можетъ дать положительные результаты въ слишкомъ долгій срокъ (болѣе 1000 лѣтъ), между тѣмъ какъ есть способъ значительно ускорить это дѣло. Городъ Симбирскъ, имѣя стадо въ 700 головъ, обращался съ ходатайствомъ въ Министерство Земледѣлія объ отпускѣ ему быковъ Симментальской и Ярославской породъ и ходатайство это имѣетъ всѣ шансы къ осуществленію. Изъ приплода отъ этихъ быковъ можно было-бы ежегодно пріобрѣтать сначала по 40 бычковъ, а впослѣдствіи и по 80, которыхъ воспитывать и затѣмъ отдавать въ уѣзды. Устройство телятника на 40 бычковъ обошлось бы не дорого (около 900 руб.) и содержаніе также стоило бы не много, такъ какъ работы могли бы производиться учениками школы, наконецъ дѣло можно было бы поставить на коммерческую ногу и бычковъ продавать съ аукціона. Источникомъ средствъ на организацію дѣла могъ бы послужить меліоративный кредитъ. Уполномоченный для выясненія вопроса предлагаетъ избрать Особую Коммиссію.

Гг. Абутковъ и Предсѣдатель Губернской Управы находятъ выводы г. Уполномоченнаго проблематичными и вмѣстѣ съ другими гласными полагаютъ остаться пока при установленной теперь системѣ улучшенія скотоводства.

Постановлено, соглашаясь съ заключеніями обѣихъ Коммиссій, ассигновать 800 руб. на испрашиваемый ремонтъ скотнаго двора, покупку быка отнести на средства Общества Сельскаго Хозяйства и въ остальныхъ частяхъ докладъ Управы принять.

Прочтенъ докладъ Управы по сельско-хозяйственной школѣ съ заключеніями по этому докладу Ревизіонной и Подготовительной Коммиссій.

Уполномоченный по сельско-хозяйственной части находитъ сумму 100 руб., ассигнованную на опыты, весьма недостаточной. На это дѣло слѣдовало бы ассигновать не менѣе 300 руб. и самые опыты поставить на болѣе широкую ногу, обративъ особенное вниманіе на кормовыя растенія.

Собраніе постановило, соглашаясь съ мнѣніемъ Коммиссій, ассигновать 556 руб. 77 коп. на устройство пристроя при квартирѣ Управляющаго. 189 руб. 6 коп. на устройство 2-хъ ледниковъ, 120 руб. на окраску половъ, 100 руб., испрашиваемые на производство опытовъ просить Общество Сельскаго Хозяйства принять на средства Общества. въ остальныхъ частяхъ докладъ Управы принять.

На вопросъ гл. Головинскаго о томъ, имѣетъ ли Собраніе законное право относить расходы на средства Общества Сельскаго Хозяйства, Предсѣдатель Управы разъяснилъ, что собственно такого права Собраніе не имѣетъ, но что онъ убѣжденъ, что оно исполнитъ желаніе Собранія, тѣмъ болѣе, что Земство субсидируетъ Обществу 2000 рублей именно на улучшеніе скотоводства и на производство опытовъ.

Въ залатіи Собранія объявленъ перерывъ на 15 минутъ, по минованіи котораго гласный Михайловъ прочелъ свой докладъ по продовольственному дѣлу. Предсѣдатель Управы доложилъ заключеніе Губернской Управы по докладу гласнаго Михайлова и затѣмъ прочелъ, имѣющій связь съ предыдущими, докладъ Управы объ участіи Земства въ пересмотрѣ торговыхъ договоровъ.

Гл. Кн. Ухтомскій, по докладу А. В. Михайлова, думаетъ, что трудно будетъ собирать свѣдѣнія, не имѣя текущей статистики; статистика Волостныхъ Правленій можетъ и не удовлетворить высшія учрежденія, къ которымъ придется обращаться.

Гл. Карчъ-Карчевскій не видитъ затрудненія въ собираніи свѣдѣній лично гласными, онъ такія свѣдѣнія по двумъ участкамъ Буинскаго уѣзда за 10 лѣтъ собралъ.

Уполномоченный Министерства Земледѣлія полагаетъ необходимымъ учрежденіе статистическаго бюро при Губернской Управѣ.

А. В. Михайловъ полагаетъ, что указанные въ его докладѣ вопросы могутъ быть изслѣдованы безъ статическаго бюро, но соглашаясь съ мнѣніемъ Я. Я. Литвинова, думаетъ,

что можетъ встрѣтиться надобность въ приглашеніи тѣхъ или другихъ специалистовъ, на что слѣдуетъ открыть кредитъ въ размѣрѣ 3000 руб.

Изъ преній выяснилось, что предложенная гл. Михайловымъ коммиссія должна быть при Губернской Управѣ и работать совмѣстно съ послѣдней и что въ составѣ коммиссіи желательно имѣть представителей всѣхъ уѣздовъ. Коммиссія можетъ быть образована изъ существующаго при Губернской Управѣ Сельско-Хозяйственнаго совѣта, въ составѣ котораго состоятъ: Я. Я. Литвиновъ, В. Н. Абутковъ, М. П. Зимнинскій, кн. Хованскій, А. Д. Сачковъ, М. Ф. Бѣляковъ и Н. К. Рудольфъ. Коммиссію слѣдуетъ пополнить избраніемъ А. В. Михайлова и другихъ лицъ, которыхъ найдетъ нужнымъ Собраніе. Коммиссія можетъ имѣть авторитетнаго сотрудника въ лицѣ г. уполномоченнаго Министерства Земледѣлія.

Возбудить ходатайство о приглашеніи двухъ уполномоченныхъ отъ Симбирскаго Земства при разработкѣ новыхъ основаній договора съ Германіей.

Выборы Коммиссіи отложены до засѣданія 9 декабря.

Доклады гл. Михайлова и Губ. Управы Собраніемъ приняты.

По предложенію Предсѣдателя, Собраніе выразило гл. А. В. Михайлову благодарность за разработку столь серьезныхъ для мѣстной жизни вопросовъ.

Докладъ Управы съ проектомъ Устава низшей сельско-хозяйственной школы переданъ въ Подготовительную Коммиссію.

Слѣдующее засѣданіе назначено на 9 декабря въ 1 ч. д.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 7-й.

Засѣданіе 9-го декабря.

Въ засѣданіе прибыли: Г. Губернскій Предводитель Дворянства В. Н. Поливановъ, Уѣздные Предводители: Сенгилеев-

скій В. П. Мещериновъ, Карсунскій И. А. Родіоновъ, Алатырскій Д. Н. Поповъ, Курмышскій А. С. Андреевскій и Буинскій Н. М. Терепинъ, г.г. гласные: Н. К. Рудольфъ, Н. Ф. Бѣляковъ, В. В. Быковъ, кн. А. Н. Ухтомскій, кн. С. М. Баратаевъ, Н. Н. Звѣревъ, А. Д. Сачковъ, А. В. Михайловъ, С. А. Тепловъ, М. М. Валуевъ, А. А. Толстой, М. А. Уваровъ, С. А. Дельсаль, С. П. Герасимовъ, Н Н. Давыдовъ, А. С. Ушаковъ, Н. П. Ляшковъ, бар. Х. Г. Штемпель, Н. В. Сабанинъ, В. А. Владиміровъ, В. А. Корольковъ, А. І. Жиркевичъ, Д. Н. Чарыковъ, В. В. Кашировъ, С. С. Андреевскій, Я. Я. Литвиновъ, А. С. Волковъ, Ф. А. Головинскій, В. Н. Абутковъ, Ф. А. Карчъ-Карчевскій и представители Вѣдомствъ: Государственныхъ Имуществъ А. А. Степанюковъ, Удѣльнаго А. В. Бланкъ и Духовнаго протоіерей М. Ф Троицкій.

Заслушанъ проектъ журнала засѣданія 8 декабря, каковой по одобреніи его подписомъ г.г. гласныхъ обращенъ въ журналъ.

По заявленію секретаря Собранія въ помощь ему вторымъ секретаремъ избранъ гл. Толстой.

Вновь прибывшій гласный А. С. Ушаковъ, принялъ установленную присягу.

Приступлено при участіи г. Уполномоченнаго Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Г. Н. Бычкова къ продолженію разсмотрѣнія докладовъ по сельскому хозяйству.

Согласно постановленію Собранія 8 декабря избраны лица въ составъ продовольственно-экономической Коммиссіи. При чемъ опредѣлено, что въ составъ этой Коммиссіи входятъ: Губернская Управа, состоящій при Губернской Управѣ сельско-хозяйственный совѣтъ и члены по избранію Губернскаго Земскаго Собранія.

По произведеннымъ выборамъ въ составъ Коммиссіи избраны единогласно: В. Н. Насакинъ, А. В. Михайловъ, А. І. Жиркевичъ, Ф. А. Головинскій, Н. Н. Швейцеръ.

Заслушанъ докладъ Управы о Сельско-Хозяйственныхъ выставкахъ и проектъ измѣненія правилъ устройства выставокъ. При разсмотрѣніи означеннаго доклада по пунктамъ, Собраніе постановило:

П. 1 принять съ добавленіемъ, согласно предложенія гл. Ляпкова, что въ случаѣ отсутствія Предводителя Дворянства предсѣдательство въ Распорядительныхъ Комитетахъ возлагается на предсѣдателя мѣстной Управы

По п. 2 возникли оживленныя пренія.

Гл. Жирккевичъ находитъ, что ограниченія, предлагаемыя Управой, могутъ повлечь за собою сокращеніе экспонатовъ по кустарному отдѣлу, ограничивая ихъ слишкомъ узкой рамкой.

Г. Бычковъ, соглашаясь съ доводами Управы, находитъ, что должны быть допущены исключенія въ случаѣ будетъ представленъ какой нибудь экспонатъ неподходящій подъ правила, но представляющій по чему либо существенный интересъ: такіе экспонаты по опредѣленію Распорядительныхъ Комитетовъ должны быть принимаемы.

По заключеніи преній Собраніе постановило п. 2 предложенія Управы отклонить; выразивъ лишь пожеланіе, чтобы Распорядительные Комитеты въ своей дѣятельности руководствовалась при пріемѣ экспонатовъ кустарнаго отдѣла соображеніями, изложенными въ настоящемъ докладѣ Губернской Управы.

Затѣмъ п. п. 3, 4, 5, 6 и 7 доклада приняты.

Г. Бычковъ, указывая на массу цѣннаго матеріала, который можетъ быть полученъ на выставкахъ, по обслѣдованію развитія и распространенія какого либо промысла, или вообще отдѣльной отрасли Сельскаго-Хозяйства и животноводства, находитъ желательнымъ, чтобы Распорядительными Комитетами собирались о всѣхъ экспонатахъ самыя подробныя свѣдѣнія, каковыя, будучи впослѣдствіи разработаны, представили-бы наглядную картину развитія извѣстной отрасли и дальнѣйшія ея измѣненія.

Изъ возникшихъ по означенному предложенію преній выя-

снилось, что Собраніе, вполнѣ сочувствуя заявленію г. Бычкова о важности такой регистраціи экспонатовъ и собиранія по нимъ самыхъ подробныхъ свѣдѣній, находитъ, что это входитъ въ кругъ компетенціи Сельско-Хозяйственнаго Совѣта, почему и постановлено предложеніе г. Бычкова передать въ означенный Совѣтъ.

По ходатайствамъ уѣзд. Земствъ: Симбирскаго до 6000 р., Сенгилеевскаго объ увеличеніи кредита отъ Воткинскаго каз. завода до 5000 руб., Корсунскаго до 6000 руб. и Алатырскаго объ открытіи ему кредита до 3000 руб., Ардатовскаго до 10000 руб., въ Государственномъ Банкѣ на покупку земледѣльческихъ орудій и Сельско-Хозяйств. машинъ.

Кн. Ухтомскій, указывая на частые случаи, когда Воткинскій казенный заводъ не въ состояніи удовлетворять требованія земскихъ складовъ, находитъ полезнымъ возбудить ходатайство объ усиленіи производительности этого завода.

Гл. Дельсаль заявилъ, что слѣдовало-бы ходатайствовать о пониженіи цѣнъ издѣлій Воткинскаго завода, такъ какъ эти издѣлія расцѣниваются дороже однородныхъ заграничныхъ издѣлій, не смотря на то, что эти послѣднія оплачиваютъ значительную пошлину.

Предсѣдатель Управы далъ нѣкоторыя разъясненія о причинахъ невыполненія заводомъ заказовъ, изъ которыхъ выяснилось, что отказа въ принятіи заказа Земство не встрѣчало, были лишь случаи поздняго полученія сдѣланнаго заказа.

По заключеніи преній Собраніе постановило: • докладъ Управы принять. Ходатайствовать предъ Правительствомъ, что-бы Воткинскимъ казеннымъ заводомъ заказы земскихъ складовъ исполнялись безъ замедленія преимущественно предъ заказами частныхъ торговцевъ и чтобы цѣна на издѣлія завода была значительно понижена.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы по ходатайству Курмышскаго и Ардатовскаго Уѣздныхъ Собраній о командированіи инструктора по садоводству отъ Министерства Земле-

дѣлія и Государственныхъ Имуществъ, при чемъ Собраніе постановило ходатайствовать о назначеніи инструкторовъ по садоводству во всѣ уѣзды, прося, согласно заявленію гл. Рудольфъ, чтобы инструкторы являлись въ уѣзды Симбирской губерніи не въ зимнее время, а непремѣнно лѣтомъ.

Гл. Дельсаль, указывая на то, что однихъ инструкторовъ-садоводовъ еще не достаточно для поднятія плодоводства, такъ какъ свѣдѣнія о разныхъ новыхъ сортахъ плодовыхъ деревьевъ и улучшенныхъ способахъ ухода за этими деревьями будутъ имѣть значеніе лишь тогда, когда дѣйствительность той или другой мѣры, въ зависимости отъ климатическихъ и почвенныхъ условій данной мѣстности, будетъ наглядно показана рядомъ опытовъ, полагалъ-бы необходимымъ ходатайствовать о разведеніи въ Симбирской губерніи одного или нѣсколькихъ опытныхъ плодовыхъ питомниковъ.

Собраніе, принимая во вниманіе, что проектъ г. Дельсаль требуетъ болѣе точной разработки, какъ для опредѣленія числа желательныхъ питомниковъ, такъ и въ опредѣленіи мѣста, гдѣ ихъ открыть, постановило передать предложеніе г. Дельсаль въ Подготовительную Коммиссію.

Заслушанъ докладъ Управы объ измѣненіи правилъ борьбы съ сапомъ.

При обсужденіи настоящаго доклада въ Собраніе былъ приглашенъ губернскій ветеринаръ А. П. Кошкадамовъ, который далъ заключеніе въ смыслѣ принятія предложенія Губернской Управы: было постановлено докладъ Управы принять.

Заслушанъ докладъ Управы о заготовкѣ листового кровельнаго желѣза.

Гл. Абутковъ предложилъ поручить Губернской Управѣ въ видѣ опыта, сдѣлать выписку заграничнаго желѣза, такъ какъ таковое при лучшихъ качествахъ обходится дешевле.

Гл. Жиркевичъ находитъ нужнымъ ходатайствовать объ отпускѣ сортоваго желѣза не только одному Курмышскому Земству, но и во всѣ другіе уѣзды губерніи.

Г.г. Толстой и Ф. А. Головинскій, полагая, что распространеніе крышъ, крытыхъ желѣзомъ, въ средѣ крестьянскаго населенія должно быть признано весьма серьезной противопожарной мѣрой, между тѣмъ ограниченіе кредита 6 мѣсячнымъ срокомъ не дастъ возможности крестьянамъ воспользоваться льготною покупкою желѣза, предлагаютъ вопросъ о снабженіи крестьянъ кровельнымъ желѣзомъ выдѣлить изъ общей операціи, выработавъ для этого особыя правила по примѣненію къ крестьянскому населенію болѣе долгосрочнаго кредита.

Председатель Управы на заявленіе гл. Жиркевича возразилъ, что ходатайство объ отпускѣ сортового желѣза въ кредитъ можетъ быть возбуждено лишь по постановленію Уѣзднаго Собранія, которое должно дать обязательства и необходимыя на уплату средства, а въ случаѣ таковыя не поступятъ своевременно, внести въ свою расходную смѣту; такое постановленіе имѣется только отъ Курмышскаго уѣзда, поэтому на другіе уѣзды эту операцію пока распространять нельзя, но заявленію же А. А. Толстого и Ф. А. Головинскаго поддерживались лишь доводы, изложенные въ докладѣ Управы.

Г.г. гласные А. І. Жиркевичъ, В. П. Мещерiновъ и Ф. А. Головинскій заявили, что уѣзды Ардатовскій, Сенгилеевскій и Буинскій могутъ, если имъ будетъ разрѣшенъ отпускъ сортового желѣза, обойтись и безъ кредита, такъ какъ полученное желѣзо оплатятъ оборотными средствами своихъ складовъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, почему они и ходатайствуютъ объ отпускѣ въ эти уѣзды желѣза не въ кредитъ, а за наличный расчетъ.

Пред. Уд. Вѣд. Бланкъ заявилъ, что признаетъ выдачу кровельнаго желѣза въ ссуду не законною.

По заключеніи преній Собраніе постановило: п. 1 доклада Управы принять, поручивъ Губернской Управѣ, въ видѣ опыта, выписать не менѣе одного вагона заграничнаго кровельнаго желѣза.

п. 2 принять.

п. 3 принять, добавивъ, чтобы кромѣ Курмышскаго уѣзда желѣзо было отпущено и для Ардатовскаго, Буинскаго и Сенгилеевскаго уѣздовъ за наличный расчетъ.

и п. 4 принять.

Предложеніе г.г. А. А. Толстого и Ф. А. Головинскаго о выработкѣ правилъ отпуска кровельнаго желѣза крестьянамъ въ долгосрочный кредитъ—передать Губернской Управѣ, поручивъ ей собрать по этому вопросу данныя о возможныхъ размѣрахъ этой операціи и къ будущему очередному Собранію представить свои соображенія вмѣстѣ съ заключеніями Уѣздныхъ Собраній по сему предмету.

Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы о содѣйствіи кустарнымъ промысламъ.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы по продовольственной части.

Слѣдующее засѣданіе назначено на 10 декабря въ 2 часа дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 8-й.

Засѣданіе 10-го декабря.

Въ засѣданіе прибыли: Г. Губернскій Предводитель Дворянства В. Н. Поливановъ: уѣздные предводители: Симбирскій М. Н. Зимнинскій, Сенгилеевскій. В. Н. Мещериновъ, Карсунскій Н. А. Родіоновъ, Алатырскій Д. Н. Пановъ, Курмышскій А. С. Андреевскій, Буинскій Н. М. Терениъ, г.г. гласные: Н. К. Рудольфъ, Н. Ф. Бѣляковъ, В. В. Быковъ, кн. А. Н. Ухтомскій, кн. С. М. Баратаевъ, Н. Н. Звѣревъ, А. В. Михайловъ, М. М. Валуевъ, А. А. Толстой, М. А.

Уваровъ, С. А. Дельсаль. С. Н. Герасимовъ. Н. Н. Давыдовъ, А. С. Ушаковъ. Н. Н. Лѣшковъ, Бар. Х. Г. Штемпель, Н. В. Сабанинъ. В. А. Владиміровъ. В. А. Корольковъ. А. І. Жиркевичъ, В. В. Казимировъ, С. С. Андреевскій, Я. Я. Литвиновъ, А. С. Волковъ, Ф. А. Головинскій, В. Н. Абутковъ и представители Вѣдомствъ: Государственныхъ Имуществъ А. А. Степанюковъ, Удѣльнаго А. В. Бланкъ и Духовнаго Протоіерей М. Ф. Троицкій.

Прочтенъ проектъ журнала засѣданія 9-го декабря и по одобреніи подписомъ г.г. гласныхъ обращенъ въ журналъ.

Предсѣдатель Управы заявилъ, что въ редакцію постановленія Собранія 9-го декабря, по поводу операціи покупки листоваго желѣза, вкралась неточность, вызванная неправильной редакціей доклада Управы. Пунктъ 4-й доклада, какъ не согласующійся съ п. 1-мъ, слѣдуетъ редактировать слѣдующимъ образомъ: „вышеуказанный кредитъ въ 60000 р. открыть—въ 40000 изъ обязательнаго страховаго капитала и 20000 изъ добровольнаго на принятіе противупожарныхъ мѣръ, путемъ распространенія желѣзныхъ крышъ, указаннымъ въ докладѣ порядкомъ.“

Представитель Удѣльнаго Вѣдомства, по поводу этого заявленія, просилъ дополнить его разъясненіемъ, что въ случаѣ, если отъ операціи по выдачѣ листоваго желѣза въ ссуду населенію получится какой либо убытокъ, таковой будетъ всецѣло отнесенъ на счетъ страховаго капитала, который такимъ образомъ уменьшится на всю сумму убытка, но что въ раскладку земскаго сбора убытокъ этотъ ни въ какомъ случаѣ не войдетъ.

Гл. Абутковъ высказалъ, что убытокъ отъ предположенной операціи долженъ падать на общія земскія средства.

По заключеніи преній Собраніе постановило поправку, предложенную Предсѣдателемъ Управы—къ журналу засѣданія 9 декабря—принять.

Представитель Удѣльнаго Вѣдомства А. В. Бланкъ подалъ особое мнѣніе, каковое, по заслушаніи его Собраніемъ, постановлено приложить къ настоящему журналу.

Заслушанъ докладъ Управы по ходатайствамъ о назначеніи пожизненныхъ и единовременныхъ пособій и постановлено: отложить сужденіе по настоящему докладу до засѣданія 11 декабря, чтобы дать время г.г. гласнымъ ознакомиться подробнѣе со спискомъ лицъ, ходатайствующихъ о пособіяхъ.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы о переводѣ Симбирской низшей сельско-хозяйственной школы изъ 1-го разряда во 2-й.

Заслушанъ докладъ Управы о включеніи Симбирской губерніи въ 1-ю очередь по введенію операцій меліоративнаго кредита.

А. В. Михайловъ просилъ Собраніе возбудить ходатайство о томъ, чтобы Симбирская губернія была включена въ число губерній, по которымъ разрѣшены операціи выдачи меліоративныхъ ссудъ на обводненіе и орошеніе.

Предсѣдатель Управы доложилъ Собранію только что полученное сообщеніе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, при коемъ приложены правила и инструкція о выдачѣ меліоративныхъ ссудъ, изъ коихъ между прочимъ видно, что къ участію въ этой операціи привлекаются и Уѣздныя Земскія Управы; § 52 этихъ правилъ требуетъ выработки Земскими Собраніями уѣздовъ плана дѣйствій при выдачѣ упомянутыхъ ссудъ, почему Предсѣдатель Управы полагалъ бы необходимымъ разослать присланные экземпляры правилъ въ Уѣздныя Управы для доклада Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ.

По предложенію г.г. гласныхъ: Абуткова и Королькова Собраніе постановило докладъ Управы передать въ Подготовительную Коммиссію, пригласивъ къ участію въ засѣданіяхъ Коммиссіи по сему вопросу г. Представителя Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Г. Н. Бычкова.

Заслушанъ докладъ Управы по ходатайству Курмышскаго Уѣзднаго Собранія о проведеніи ж. д. линіи Москва-Казань-Кыштымъ.

Гл. Головинскій заявилъ, что предложенное въ докладѣ направленіе обслуживаетъ лишь незначительную часть Симбирской губерніи, другое же болѣе важное для Симбирской губерніи направленіе проектируемой дороги не было обслѣдовано, почему онъ, гласный, проситъ Собраніе возбудить ходатайство объ обслѣдованіи и другого направленія, о которомъ возбудило ходатайство Буинское Земство въ 1898 году.

Гл. Литвиновъ и Предсѣдатель Управы возразили, что вопросъ о направленіи проектируемой линіи уже рѣшенъ 2 года тому назадъ. Ходатайство въ этомъ смыслѣ уже возбуждено Собраніемъ и нѣтъ основаній теперь измѣнять его.

По заключеніи преній Собраніе постановило докладъ Управы принять.

Заслушаны и приняты доклады Управы: 1) о дѣятельности справочнаго сельско-хозяйственнаго бюро при Губ. Зем. Управѣ и распространеніи имъ земледѣльческихъ орудій, косъ и серповъ; 2) объ оставленіи выставочныхъ построекъ въ г Ардатовѣ въ пользу мѣстнаго Уѣзднаго Земства и 3) о повальномъ воспаленіи легкихъ.

Заслушанъ докладъ Управы о бактеріологической лабораторіи, вмѣстѣ съ заключеніями Ревизіонной и Подготовительной Коммиссій. Постановлено докладъ Управы принять и предложенное увеличеніе содержанія ветеринарному врачу при Губ. Управѣ баллотировать шарами въ концѣ Собранія.

Заслушанъ докладъ Управы о необходимости учрежденія при губ. больницѣ двухъ новыхъ должностей: 1) фельдшера и 2) акушерки.

По настоящему докладу Ревизіонная Коммиссія дала слѣдующее заключеніе: должность фельдшера была ранѣе упразднена, года два тому назадъ, теперь же, въ виду необходимости наблюдать за дезинфекціонной камерой, слѣдуетъ ее возстановить и потребную сумму внести въ смѣту; что же

касается до учрежденія должности второй акушерки, то Коммиссія полагаетъ, что необходимость эта вызывается большимъ числомъ роженицъ изъ городскихъ жительницъ, по этому Коммиссія думаетъ, что должность эта должна быть учреждена на 1 годъ съ тѣмъ, чтобы предложить Городской Думѣ на будущее время расходъ этотъ взять на счетъ города, въ случаѣ же Дума откажется, поручить Губ. Управѣ обсудить въ будущемъ году вопросъ о сокращеніи пріема роженицъ, ограничивъ его лишь тѣми случаями, когда по мнѣнію врачей необходимо больничное леченіе. Подготовительная Коммиссія къ этому заключенію присоединилась.

Собраніе постановило: докладъ Управы и заключенія Коммиссій принять.

Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы въ дополненіе къ докладу о результатахъ ходатайствъ.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы о субсидіи Харьковской Бактеріологической станціи.

Заслушанъ докладъ Управы по Колоніи душевно-больныхъ.

По этому докладу возникли оживленныя пренія.

Гл. Михайловъ высказался за то, чтобы во что бы то ни стало была выхлопотана передача колоніи въ вѣдѣніе Правительства.

Г.г. Гл. Абутковъ и Дельсаль указывали на запруду оврага, какъ на средство получить воду, необходимую для бани, прачечной и питанія пароваго котла.

Предсѣдатель Управы по возбужденнымъ вопросамъ далъ цѣлый рядъ объясненій.

По заключеніи преній Собраніе постановило: п.п. 1, 2 и 3 доклада принять.

Пунктъ 4 принять съ оговоркой, что Управа можетъ приступить къ производству изслѣдованія артезіанской воды лишь тогда, когда она по техническимъ соображеніямъ вполнѣ убѣдится, что устройство запруды будетъ неудобно, или чрезвычайно дорого.

Представитель Духовнаго Вѣдомства Протоіерей Троицкій возбудилъ вопросъ объ освященіи церкви при колоніи душевно-больныхъ и о назначеніи къ этой церкви самостоятельнаго причта, указывая на неудобство поручать отправленіе богослуженія причту Александро-Невской церкви губернской больницы.

Собраніе постановило заявленіе Протоіерея о. Троицкаго передать на разсмотрѣніе Подготовительной Коммиссіи, прося о. Троицкаго принять участіе въ засѣданіи Коммиссіи по сему вопросу.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы о ходат. Уѣздныхъ Земствъ объ отпускѣ суммъ на ремонтъ и постройку арестныхъ домовъ.

Объявленъ перерывъ засѣданія до 1 часу дня 11 декабря

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 9-й.

Засѣданіе 11-го декабря.

Въ засѣданіе прибыли: г. Губернскій Предводитель Дворянства В. Н. Поливановъ. Уѣздные предводители: Симбирскій М. Н. Зимнинскій, Сенгилеевскій В. Н. Мещериновъ. Карсунскій Н. А. Родіоновъ. Алатырскій Д. Н. Пановъ, Курмышскій А. С. Андреевскій и Буинскій Н. М. Терешинъ, г.г. гласные: Н. К. Рудольфъ. Н. Ф. Бѣляковъ. В. В. Быковъ, Кн. А. Н. Ухтомскій. Кн. С. М. Баратаевъ, Н. Н. Звѣревъ, А. В Михайловъ, М. М. Валуевъ. А. А. Мотовиловъ. А. А. Толстой, М. А. Уваровъ. С. А. Дельсаль. С. Н. Герасимовъ, Н. Н Давыдовъ, А. С. Ушаковъ. Н. Н. Ляшковъ, бар. Х. Г, Штемпель. Н. В. Сабанинъ, А. А. Юстицкій, В. А. Владиміровъ, В. А. Корольковъ, А. І. Жиркевичъ, Н. А. Іевлевъ. В. В. Кашпировъ, С. С. Андреевскій, Я. Я. Литвиновъ, А. С.

Волковъ, Ф. А. Головинскій, В. Н. Абутковъ, Ф. А. Карчъ-Карчевскій, и Представители Вѣдомствъ: Государственныхъ Имуществъ А. А. Степанюковъ, Удѣльнаго А. В. Бланкъ и Духовнаго Протоіерей М. Ф. Троицкій.

Прочтенъ проектъ журнала засѣданія 10 декабря и по одобреніи подписомъ г.г. гласныхъ обращенъ въ журналъ.

Представитель Вѣдомства Государственныхъ Имуществъ А. А. Степанюковъ заявилъ, что онъ присоединяется къ особому мнѣнію, поданному г Представителемъ Удѣльнаго Вѣдомства.

Заслушанъ докладъ Управы съ проектомъ устава пенсіонной кассы.

М. А. Уваровъ заявилъ, что Сызранское Собраніе не внесло въ свою смѣту 6% отчисленій съ выплачиваемаго жалованья, поэтому онъ, какъ Предсѣдатель Сызранской Управы, проситъ на предстоящій годъ эту сумму внести въ смѣту Губернскаго Земства съ тѣмъ, чтобы она была пополнена Сызранскимъ Земствомъ при составленіи слѣдующей смѣты.

Предсѣдатель Управы заявилъ, что въ аналогичномъ съ Сызранскимъ Земствомъ положеніи находится и Алатырскій уѣздъ.

Собраніе постановило докладъ Управы принять и не внесенныя въ Уѣздныя смѣты Сызранскаго и Алатырскаго земствъ суммы 6% отчисленій платимаго служащимъ жалованья. по Сызранскому у. 2561 р. и по Алатырскому у. 2142 руб., позаимствововать изъ свободныхъ капиталовъ на одинъ годъ, съ тѣмъ, чтобы суммы эти были внесены въ соотвѣтствующія уѣздныя смѣты на 1902 годъ.

Гл. Уваровъ просилъ Собраніе обсудить высказанное на съѣздѣ Сызранскихъ врачей пожеланіе, чтобы медицинскому персоналу, въ виду его каждодневной, непрерываемой праздничнымъ отдыхомъ, службы, срокъ выслуги пенсіи былъ противъ другихъ служащихъ сокращенъ на 1/3.

По поводу настоящаго заявленія Предсѣдатель Управы далъ заключеніе, что пожеланіе съѣзда врачей Сызранскаго

уѣзда слѣдовало-бы сообщить въ другіе уѣзды, такъ какъ нѣтъ сомнѣнія, что и въ другихъ уѣздахъ къ нему примкнутъ; сокращеніе срока службы на выслугу пенсіи дѣйствительно слѣдуетъ признать справедливымъ, такое сокращеніе повліяетъ лишь на лицевые счета заинтересованныхъ лицъ, не касаясь другихъ пенсіонеровъ.

Собраніе постановило заявленіе Предсѣдателя Сызранской Управы г. Уварова передать на заключеніе Уѣздныхъ Собраній для доклада его будущему очер. Собранію.

Заслушанъ докладъ Управы по ходатайствамъ о назначеніи пожизненныхъ и единовременныхъ пособій.

По разсмотрѣніи списка лицъ, ходатайствующихъ о пособіяхъ, и по заключеніи преній, вызванныхъ отдѣльными ходатайствами Собраніе постановило:

1) Ходатайство А. И. Кохапова, А. И. Федотовой, М. И. Драницина, С. И. Полякова, И. П Аникина, И. Г. Булдырской, О. Алексѣевой, Е. Іозатисъ, вдовы Госткиной, акуш. Гиляровской, вд. Свенцицкой, А. І. Забусова, и сир. Плехановой, соглашаясь съ заключеніемъ Губернской Управы, отклонить.

2)Рѣшеніе вопроса объ удовлетвореніи ходатайствъ: вдовы М. М. Нейковой, вд. Крашенинниковой, учителя И. А. Волкова. вд. Ю. Александровой, вд Соколовой и вд. М. И. Ратьковской, въ виду отсутствія по нимъ заключеній Уѣздныхъ Собраній, оставить открытымъ и 3) Подвергнуть баллотировкѣ шарами рѣшеніе вопроса объ удовлетвореніи ходатайствъ: вдовѣ А. Л. Поповой—600 руб. пожизненно, вдовѣ Шимковой—108 р. пожизненно, вдовѣ Григорьевой—36 руб. пожизненно, Г. Ф. Галочкину—650 руб. пожизненно, Баскаковой—120 руб. пожизненно, писцу Бурылину—72 р. пожизненно, врачу Сурину—350 р. пожизненно, акуш. Лучшевой—45 р. пожизненно, учит. Суровой—45 р. пожизненно, учит. Ушакову—45 пожизненно, вд. Евтеевой—24 р. пожизненно, вдовѣ Назаркиной—48 руб. пожизненно, вдовѣ Мукосѣевой—126 р. пожизненно, вдовѣ Локотковой - 60 р. пожиз-

непно, учит. В. Гусевой—48 р. пожизненно, вдовѣ Гентцельтъ—90 р. пожизненно, б. прач. Барашкиной—18 р. пожизнено, аптекарю Штемпелину—281 р. 25 к. пожизненно, фельд. Никитину—15 р. пожизненно, въ дополненіе къ получаемымъ—75 р., священнику Разумовскому—50 руб. пожизненно, въ дополненіе къ получ.—150 р. и единовременныя пособія: вдовѣ Звѣревой по—35 р. на 2 года, Булатову по—24 р. на 3 года, Стефановскому—100 р. и вдовѣ А. Бадаевой—25 р. въ остальныхъ частяхъ докладъ Управы принять.

Было приступлено къ баллотировкѣ, результатъ коей внесенъ въ приложенный къ сему журналу баллотировочный списокъ.

Гл. Бар. Штемпель предложилъ пересмотрѣть правила выдачи пособій изъ капитала на оказаніе пособій.

По этому заявленію въ томъ смыслѣ, что-бы были выдаваемы усиленныя пенсіи лицамъ, прослужившимъ болѣе 24 лѣтъ, или находящимся въ особо тяжелыхъ условіяхъ, вызываемыхъ напр. болѣзненнымъ состояніемъ, Собраніе постановило: заявленіе гл. Бар. Штемпель передать Губернской Управѣ для доклада будущему Собранію.

Предсѣдатель Попечительнаго Совѣта А. С. Андреевскій передалъ Губернскому Собранію благодарность Попечительнаго Совѣта Курмышской прогимназіи Губернскому Собранію за ассигнованіе 3000 р. на ремонтъ прогимназіи и что отчетъ въ израсходованіи этихъ денегъ переданъ въ Губернскую Управу.

Заслушанъ докладъ Управы о борьбѣ съ мышами и въ связи съ нимъ докладная записка гл. А. В. Михайлова.

Докладъ этотъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній, причемъ многіе гласные сообщили Собранію о тѣхъ мѣрахъ борьбы съ мышами, которыя имъ извѣстны.

По заключеніи преній Собраніе постановило: докладъ Управы и записку гл. Михайлова передать въ Продовольственно-Экономическую Коммиссію, открывъ Губернской Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 500 руб. на немедленное приведеніе въ

исполненіе мѣропріятій, выработанныхъ Коммиссіей. Былъ объявленъ перерывъ засѣданія до 1 час. дня 12 декабря.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 10-й.

Засѣданіе 12-го декабря.

Въ засѣданіе прибыли: Г. Губернскій Предводитель Дворянства В. Н. Поливановъ, Уѣздные Предводители: Симбирскій М. Н. Зимнинскій, Сенгилеевскій В. Н. Мещериновъ, Карсунскій Н. А. Родіоновъ, Алатырскій Д. Н. Пановъ, Курмышскій А. С. Андреевскій и Буинскій Н. М. Терениинъ, г.г. гласные: Н. К. Рудольфъ, Н. Ф. Бѣляковъ, В. В. Быковъ, кн. А. Н. Ухтомскій, кн. С. М. Баратаевъ, Н. Н. Звѣревъ, А. Д. Сачковъ, А. В. Михайловъ, С. А. Тепловъ, М. М. Валуевъ, А. А. Мотовиловъ, А. А. Толстой, М. А. Уваровъ, С. А. Дельсаль, С. Н. Герасимовъ, Н. Н. Давыдовъ, А. С. Ушаковъ, Н. Н. Ляшковъ, бар. Х. Г. Штемпель, Н. В Сабанинъ, А. А. Юстицкій, В. А. Владиміровъ, В. А. Корольковъ, А. І. Жиркевичъ, Н. А. Іевлевъ, В. В. Кашпировъ, С. С. Андреевскій, Я. Я. Литвиновъ, А. С. Волковъ, Ф. А. Головинскій, В. Н. Абутковъ, Ф. А. Карчъ-Карчевскій и Представители Вѣдомствъ: Государственныхъ Имуществъ А. А. Степанюковъ, Удѣльнаго А. В. Бланкъ и Духовнаго Протоіерей М. Ф. Троицкій.

Заслушанъ проектъ журнала засѣданія 11-го декабря, каковой по внесеніи въ него поправокъ, сдѣланныхъ по заявленію г.г. А. С. Андреевскаго и гл. Штемпель и по одобреніи его подписомъ г.г. гласныхъ обращенъ въ журналъ.

Заслушанъ докладъ Управы по дорожнымъ сооруженіямъ, содержимымъ на губернскомъ земскомъ сборѣ.

Гл. Абутковъ заявилъ, что на упраздненныхъ почтовыхъ трактахъ нѣтъ необходимости содержать крупныя дорожныя сооруженія, мосты на такихъ дорогахъ могутъ строиться болѣе упрощеннаго и дешеваго типа и не такой значительной ширины.

Завѣдывающій дорожными сооруженіями Членъ Управы Бѣляковъ далъ по содержанію доклада нѣкоторыя разъясненія, на заявленіе же гл. Абуткова возразилъ, что узкіе мосты, по которымъ производится ѣзда въ одинъ рядъ, изнашиваются скорѣе и потребуютъ большаго расхода на ремонтъ, гужевая же ѣзда по упраздненнымъ дорогамъ во многихъ мѣстахъ не уменьшилась.

По заключеніи преній Собраніе постановило: докладъ Управы принять и смѣту на дорожныя сооруженія утвердить, заявленіе гл. Абуткова рекомендовать Губернской Управѣ къ свѣдѣнію.

Заслушаны и приняты доклады Управы: 1) о расходахъ по содержанію Петропавловскаго и Богоявленскаго спусковъ, 2) ходатайству Карсунскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о передачѣ въ вѣдѣніе Губернскаго Земства тракта Карсунъ-Кандарать и 3) объ упраздненіи нѣкоторыхъ трактовъ и измѣненіи ширины существующихъ.

Заслушанъ докладъ Управы по спеціально-дорожному капиталу.

Предсѣдатель Собранія попросилъ справку въ какомъ положеніи находится дѣло по отчужденію земель подъ тракты, сооружаемые на счетъ этого капитала.

Предсѣдатель Управы отвѣтилъ, что отчужденіе крестьянской земли уже производится и нѣкоторыя дѣла по этому вопросу находятся на разсмотрѣніи Губернскаго Присутствія; къ переговорамъ же объ отчужденіи владѣльческой земли Управа полагаетъ приступить въ будущемъ году.

Гл. Абутковъ, указывая на то обстоятельство, что мѣстами на почтовыхъ трактахъ рядомъ съ прекрасными сооруженіями, мостами и гатями, можно встрѣтить невозможное по-

лотно дороги, думаетъ, что необходимо заботиться не только о содержаніи сооруженій, но и объ исправленіи самого полотна дороги.

Собраніе постановило: весь докладъ по специально-дорожному капиталу вмѣстѣ съ докладной запиской Инженера М. А. Ичелина передать въ Подготовительную Коммиссію.

Заслушанъ докладъ Ревизіонной Коммиссіи по специально-дорожному капиталу и постановлено: докладъ Коммиссіи принять и проектируемый ею порядокъ ревизіи работъ утвердить къ исполненію.

Заслушанъ докладъ Управы по вопросу о равномѣрномъ распредѣленіи росходовъ по содержанію Губернской земской больницы.

Гл. Литвиновъ заявилъ, что особая Коммиссія, о которой упоминается въ докладѣ, уже болѣе не работаетъ; представивъ свой докладъ прошлогоднему Собранію, Коммиссія свой трудъ считала законченнымъ и потому она болѣе не собиралась; теперь же, въ виду встрѣтившихся новыхъ обстоятельствъ, каковыми являются новый законъ о предѣльности обложенія и тѣ указы Сената, на которые ссылается Управа, онъ, гласный, полагаетъ, что докладъ долженъ быть возвращенъ на разсмотрѣніе той-же Коммиссіи, причемъ въ виду выбытія изъ состава гласныхъ В. Н. Пасакина ее бы слѣдовало пополнить избраніемъ одного лица отъ Сызранскаго уѣзда.

Съ заявленіемъ гл. Литвинова согласился и Предсѣдатель Управы, добавивъ, что Управа съ своей стороны не признавала дѣйствій Коммиссіи законченными, тѣмъ болѣе что въ виду того, что Управа уже неоднократно высказывала свое пожеланіе внести въ дѣло содержанія Губернской больницы какія либо измѣненія, она, оставаясь и теперь при прежнемъ своемъ мнѣніи, не можетъ предложить что либо въ этомъ отношеніи Губернскому Собранію и считаетъ, что такія предложенія могли бы исходить только отъ Коммиссіи.

Г.г. гл. Іевлевъ, Дельсаль и Карчъ-Карчевскій возражали противъ необходимости откладывать рѣшеніе вопроса на цѣлый годъ и полагаютъ возможнымъ обсудить его по существу и въ текущую сессію, передавъ предварительно на разсмотрѣніе подготовительной Коммиссіи.

Другіе же гласные высказались за передачу вопроса въ Коммиссію, согласно заявленія Губернской Управы.

Кн. Ухтомскій просилъ, чтобы заключенія Коммиссіи были своевременно сообщены Уѣзднымъ Собраніямъ, въ особенности Симбирскому, какъ наиболѣе въ этомъ вопросѣ заинтересованному, для чего считаетъ полезнымъ усилить составъ Коммиссіи приглашеніемъ къ участію въ ней г.г. Предсѣдателей Уѣздныхъ Управъ.

По заключеніи преній Собраніе постановило: докладъ Управы принять и вопросъ о равномѣрномъ участіи Уѣздныхъ Земствъ въ содержаніи губернской больницы передать на обсужденіе Коммиссіи, избранной на этотъ предметъ Собраніемъ въ 1898 году. Пополнить составъ Коммиссіи избраніемъ, на мѣсто выбывшаго В. Н. Насакина и М. А. Уварова и пригласить г.г. Предсѣдателей Уѣздныхъ Управъ къ участію въ трудахъ Коммиссіи.

Заслушаны доклады Управы по разнымъ ходатайствамъ относящимся до страховаго дѣла и постановлено: означенные доклады принять и заключенія Губернской Управы утвердить.

Заслушаны доклады Управы: 1) по ходатайству Совѣта Братства преподобнаго Сергія о назначеніи пособія на содержаніе Санаторіи и 2) о субсидіи мѣстному Окружному Правленію Общества Спасанія на водахъ, вмѣстѣ съ заключеніями по этимъ вопросамъ Ревизіонной Коммиссіи; постановлено доклады Управы принять и ассигновать на 1 годъ въ пособіе Братству 500 руб. и Окружному Правленію 150 рублей.

Заслушаны и приняты доклады Управы: 1) по ходатайству Алатырскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ открытіи

въ г. Алатырѣ земской аптеки съ вольной продажей медикаментовъ и 2) по вопросу объ уменьшеніи долга населенію Сызранскаго уѣзда по сѣменной ссудѣ, выданной вслѣдствіе неурожая 1898 года.

Заслушанъ докладъ Управы по ходатайствамъ Ардатовскаго и Буинскаго Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, касающимся выдачи преміи за убитыхъ волковъ.

Гл. Кашировъ проситъ Собраніе обсудить вопросъ о возстановленіи преміи за убитыхъ волковъ, въ виду большого ихъ появленія.

Собраніе постановило докладъ Управы принять.

Объявленъ перерывъ засѣданія до 1 часу дня 13 декабря.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 11-й.

Засѣданіе 13-го декабря.

Въ засѣданіе прибыли: Г. Губернскій Предводитель Дворянства В. Н. Поливановъ; уѣздные предводители: Симбирскій М. Н. Зимнинскій, Сенгилеевскій В. Н. Мещериновъ, Карсунскій Н. А. Родіоновъ, Алатырскій Д. Н. Пановъ, Курмышскій А. С. Андреевскій, Буинскій Н. М. Терехинъ, г.г. гласные: Н. К. Рудольфъ, Н. Ф. Бѣляковъ, В. В. Быковъ, кн. А. Н. Ухтомскій, кн. С. М. Баратаевъ, П. Н. Звѣревъ, А. Д. Сачковъ, А. В. Михайловъ, С. А. Тепловъ, М. М. Валуевъ, А. А. Мотовиловъ, А. А. Толстой, С. А. Дельсаль, С. П. Герасимовъ, П. Н. Давыдовъ, А. С. Ушаковъ, Н. П. Ляшковъ, Бар. Х. Г. Штемпель, Н. В. Сабанинъ, А. А. Юстицкій, В. А. Владиміровъ, В. А. Корольковъ, А. І. Жиркевичъ, Н. А. Іевлевъ, В. В. Кашировъ, С. С. Андреевскій, Я. Я. Литви-

повъ, А. С. Волковъ, Ф. А. Головинскій, В. Н. Абутковъ и Ф. А. Карчъ-Карчевскій и представители Вѣдомствъ: Государственныхъ Имуществъ А. А. Степанюковъ, Удѣльнаго А. В. Бланкъ и Духовнаго Протоіерей М. Ф. Троицкій.

Заслушанъ проектъ журнала засѣданія 12-го декабря и по одобреніи его подписомъ г.г. гласныхъ обращенъ въ журналъ.

Гл. Литвиновъ, какъ членъ Коммиссіи, избранной для разсмотрѣнія вопроса о равномѣрномъ участіи Земствъ въ содержаніи Губернской больницы, выразилъ протестъ противъ сдѣланнаго въ засѣданіи Собранія 12 декабря гл. Ухтомскимъ Коммиссіи упрека, что она свой трудъ умышленно представила къ концу сессіи прошлогодняго Собранія, чтобы лишить возможности гласныхъ Симбирскаго уѣзда съ нимъ своевременно ознакомиться. Какъ всѣ длящіяся Коммиссіи, въ составъ коихъ входятъ лица, живущія въ разныхъ уѣздахъ губерніи, Коммиссія могла собраться лишь во время сессіи Собранія, при чемъ работа ея затянулась еще и потому, что члены ея состоятъ членами другихъ Коммиссій, засѣдающихъ во время сессіи: Ревизіонной и Подготовительной, только по этой причинѣ она свой трудъ закончила такъ поздно.

Гл. Кн. Ухтомскій возразилъ, что не хотѣлъ сдѣлать Коммиссіи упрека, а лишь указалъ на неудобства, какія возникли отъ поздняго разсмотрѣнія доклада, который легко, въ ущербъ интересовъ Симбирскаго уѣзда, могъ быть принятъ прошлогоднимъ Собраніемъ и лишь незначительнымъ большинствомъ былъ рѣшенъ вопросъ о передачѣ доклада на обсужденіе Уѣздныхъ Собраній.

Постановлено заявленіе гл. Литвинова внести въ журналъ настоящаго засѣданія.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы по ходат. нѣкоторыхъ изъ бывшихъ земскихъ служащихъ о выдачѣ имъ изъ средствъ упраздненной кассы суммъ, не подлежащихъ возврату согласно дѣйствующимъ постановленіямъ.

Заслушанъ докладъ Управы по ходатайствамъ Курмышскаго и Ардатовскаго Уѣздн. Собраній о сифилисѣ.

А. І. Жиркевичъ и В. А. Корольковъ поддерживали ходатайство Ардатовскаго Собранія.

Гл. А. А. Толстой полагалъ возможнымъ, не ожидая новаго засѣданія съѣзда Предсѣдателей Уѣздныхъ Управъ, воспользоваться матеріаломъ, бывшимъ на разсмотрѣніи съѣзда Предсѣдателей въ февралѣ 1898 года.

Предсѣдатель Управы далъ нѣкоторыя разъясненія по возбужденному вопросу и возразилъ гл. Жиркевичъ, что состоялось рѣшеніе помогать уѣздамъ въ борьбѣ съ сифилисомъ усиленіемъ коечнаго леченія, при чемъ Губернское Земство беретъ на себя лишь содержаніе больныхъ и расходы на медикаменты и фельдшеровъ, помѣщеніе же должно быть устроено на счетъ Уѣздныхъ Земствъ. Ардатовское же Собраніе ходатайствуетъ объ ассигнованіи денегъ на ремонтъ помѣщенія, что не входитъ въ обязанности Губернскаго Земства.

Собраніе постановило докладъ Управы принять.

Заслушаны и приняты доклады Управы: 1) по ходат. Ардатовскаго Собранія о пересмотрѣ уставовъ сельскихъ банковъ и 2) по ходатайству Буинскаго Земства о возвратѣ 6372 р., израсходованныхъ въ 1898 г. на борьбу съ цингой.

Заслушанъ докладъ Управы по прошенію бывшаго помощника машиниста въ Симбирской Губ. Земской больницѣ Лаврентьева.

Послѣ оживленныхъ преній, въ коихъ принимали участіе г.г. гласные А. А. Мотовиловъ и Д. И. Пановъ, высказавшіеся за принятіе предложенія Управы и г.г. гл. И. А. Родіоновъ, А. А. Юстицкій, А. А. Толстой и А. І. Жиркевичъ, высказавшіеся за выдачу пострадавшему Лаврентьеву какого либо пособія, какъ добровольнаго вспомоществованія, собраніе большинствомъ голосовъ постановило вопросъ о выдачѣ Лаврентьеву единовременнаго пособія въ размѣрѣ 500 руб. баллотировать шарами.

Заслушанъ докладъ Управы по ходат. Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ, объ увеличе-

ніи субсидіи до 300 руб. въ годъ, вмѣстѣ съ заключеніями по нему Ревизіонной и Подготовительной Коммиссій, и послѣ преній постановлено: ассигновать въ пособіе Обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ училищахъ Симбирской губерніи единовременное пособіе въ размѣрѣ 300 руб.

Заслушанъ докладъ Управы по ходатайству Директора народныхъ училищъ о субсидіи въ 150 руб. на библіотеку, вмѣстѣ съ заключеніями по нему Ревизіонной и Подготовительной Коммиссій и постановлено: докладъ Управы принять и ассигновать единовременное пособіе Г. Директору Народныхъ Училищъ на содержаніе библіотеки въ размѣрѣ 150 р.

Заслушаны и приняты доклады: 1) по ходатайству Общества крестьянъ с. Канадей о закрытіи базара на старой базарной площади, 2) о лечебно-продовольственныхъ пунктахъ въ 1900 г., 3) по ходат. о субсидіи на постройку лазарета при Чувашской школѣ, 4) по прошенію слесаря Никольскаго и 5) по ходат. фельдшера Вертянкина о назначеніи ему квартирныхъ.

Заслушанъ докладъ Управы о ходѣ оцѣночныхъ работъ и вмѣстѣ съ тѣмъ докладъ Особой Коммиссіи, избранной Губернскимъ Собраніемъ въ сессію 1899 г., для ознакомленія съ оцѣночными работами.

Гл. Абутковъ разъяснилъ предложеніе Коммиссіи передать на обсужденіе Уѣздныхъ Собраній вопросъ объ освобожденіи отъ земскаго обложенія мелкихъ промышленныхъ заведеній, работающихъ для удовлетворенія нуждъ самого хозяина и силами семьи его.

П. К. Рудольфъ къ этому просилъ добавить о желательности освободить отъ земскаго обложенія всѣхъ кирпичныхъ заводовъ губерніи, въ виду желательности распространенія кирпичныхъ построекъ и удешевленія кирпича.

Собраніе постановило докладъ Управы принять и внести въ смѣту на 1901 годъ на производство оцѣночныхъ работъ 34645 рублей,

Предсѣдатель Управы обратилъ вниманіе Собранія на полезную дѣятельность А. А. Степанюкова, составившаго очень хорошій планъ оцѣночныхъ работъ по оцѣнкѣ лѣсовъ, планъ этотъ заслужилъ всеобщее одобреніе. Г. Степанюковъ, отказавшись отъ производства работъ, согласился безвозмездно помогать своими совѣтами, поэтому Губернская Управа и проситъ Собраніе выразить Г. Степанюкову благодарность.

Собраніе постановило благодарить Г. Степанюкова за понесенные имъ труды, поручивъ Губернской Управѣ о таковомъ постановленіи Собранія г. Степанюкова увѣдомить.

Заслушанъ докладъ Управы о расходахъ по содержанію сельско-хозяйственной школы и постановлено: докладъ этотъ передать Ревизіонной Коммиссіи.

Членъ Коммиссіи Абутковъ заявилъ, что Коммиссія постарается разсмотрѣть этотъ докладъ въ текущую сессію, но обѣщать этого, въ виду краткости срока до окончанія Собранія, не можетъ.

Заслушанъ докладъ Подготовительной Коммиссіи по замѣчаніямъ Г. Губернатора на смѣты и раскладки Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Постановлено: докладъ принять и уполномочить Г. Предсѣдателя Собранія и Предсѣдателя Управы отъ имени Собранія лично поддержать изложенныя въ докладѣ ходатайства.

Заслушанъ и принятъ докладъ Подготовительной Коммиссіи по вопросу о правѣ голоса представителей Земства по дѣламъ въ Губернскомъ по промысловому налогу Присутствіи.

Гл. Абутковъ заявилъ, что онъ по докладу Коммиссіи остается при особомъ мнѣніи.

Заслушаны и приняты доклады Подготовительной Коммиссіи 1) по вопросу о правилахъ о порядкѣ передвиженія крупнаго рогатаго скота и овецъ въ предѣлахъ Симбирской губерніи и 2) о хлѣбно-ссудной операціи.

По предложенію Предсѣдателя, Собраніе постановило благодарить гл. Я. Я. Литвинова и членовъ Подготовительной Коммиссіи за понесенные ими труды.

Заслушано заключеніе Управы по ходат. Попечителя несовершеннолѣтняго дворянина Фонъ-Вендрихъ.

Постановлено: ассигновать пособіе на воспитаніе несовершеннолѣтняго фонъ-Вендрихъ въ размѣрѣ 300 р. въ годъ до окончанія имъ курса въ университетѣ, но на срокъ во всякомъ случаѣ не болѣе 3-хъ лѣтъ.

Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Члена Крестьянскаго Банка Н. В. Сабанина.

Предсѣдатель Управы доложилъ Собранію, что вдовой бывшаго Предсѣдателя Губернской Управы В. С. Анненковой пожертвованы въ церковь Колоніи душевно-больныхъ великолѣпные воздухи своей работы.

Такое же пожертвованіе сдѣлано О. В. Мураховской.

Собраніе постановило благодарить В. С. Анненкову и О. В. Мураховскую за сдѣланныя пожертвованія.

Объявленъ перерывъ засѣданія до 12 час. дня 14 декабря.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 12-й.

Засѣданіе 14-го декабря.

Въ засѣданіе прибыли: г. Губернскій Предводитель Дворянства В. Н. Поливановъ, Уѣздные Предводители Симбирскій М. Н. Зимнинскій, Сенгилеевскій В. Н. Мещериновъ, Карсунскій Н. А. Родіоновъ, Алатырскій Д. Н. Пановъ, Курмышскій А. С. Андреевскій и Буинскій Н. М. Теренинъ, г.г. гласные: Н. К. Рудольфъ, Н. Ф. Бѣляковъ, В. В. Быковъ, Кн. А. Н. Ухтомскій, Кн. С. М. Баратаевъ, Н. Н. Звѣревъ, А. Д. Сачковъ, А. В. Михайловъ, С. А. Тепловъ М. М. Валуевъ, А. А. Мотовиловъ, А. А. Толстой, С. А. Дельсаль, С. Н. Гераси-

мовъ, Н. Н. Давыдовъ, А. С. Ушаковъ, Н. П. Ляшковъ, Бар. Х. Г. Штемпель, Н. В. Сабанинъ, А. А. Юстицкій, С. Н. Самойловъ, В. А. Владиміровъ, А. І. Жиркевичъ, Н. А. Іевлевъ, В. В. Кашировъ, С. С. Андреевскій, Я. Я. Литвиновъ, А. С. Волковъ, Ф. А. Головинскій, В. Н. Абутковъ, А. А. Головинскій, Ф. А. Карчъ-Карчевскій, Представители Вѣдомствъ: Государственныхъ Имуществъ А. А. Степанюковъ, Удѣльнаго А. В. Бланкъ и Духовнаго Протоіерей М. Ф. Троицкій.

Прочтенъ проектъ журнала 13 декабря и по одобреніи подписомъ гласныхъ обращенъ въ журналъ.

Заслушано и принято предложеніе Предсѣдателя Управы о томъ, чтобы выдать бывшему помощнику машиниста Лаврентьеву опредѣленное Земскимъ Собраніемъ пособіе лишь въ томъ случаѣ, если онъ дастъ подписку, что никакихъ болѣе претензій къ Земству не имѣетъ.

Предсѣдатель Губернской Управы доложилъ Собранію, что въ этомъ году исполнится 25 лѣтъ службы старшаго врача Губернской Земской больницы К. М. Баровскаго, почему Управа проситъ Собраніе уполномочить ее въ въ день 25 лѣтія лично выразить всѣмъ составомъ Управы поздравленія и благодарность отъ лица Земскаго Собранія за столь продолжительную и полезную службу Земству. Предложеніе это Собраніемъ принято, при чемъ, согласно дальнѣйшаго предложенія Управы и заключенія Ревизіонной Коммиссіи, постановлено: учредить въ Губернской Земской больницѣ безплатную койку имени Карла Михайловича Баровскаго.

Г. гл. В. Н. Абутковъ, какъ членъ Совѣта Гр. Орлова-Давыдова Ремесленнаго училища по выбору отъ Земства, доложилъ къ свѣдѣнію Собранія о состояніи этого училища при чемъ указалъ, что училеще дастъ въ общемъ хорошее спеціальное образованіе, лучшимъ доказательствомъ чего служитъ то обстоятельство, что многіе окончившіе курсъ имѣютъ теперь хорошія мѣста съ приличнымъ окладомъ жалованья. Главный недостатокъ училища, слабое преподаваніе слесарнаго дѣла, объясняется отсутствіемъ хорошаго препода-

вателя этого предмета съ достаточнымъ образовательнымъ цензомъ, въ виду низкаго оклада жалованья. На это Совѣтомъ училища въ настоящее время обращено вниманіе и есть полная надежда, что пробѣлъ этотъ будетъ восполненъ.

Докладъ гл. Абуткова Собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

Заслушанъ и принятъ Собраніемъ докладъ о порядкѣ замѣщенія вакансій въ Симбирской Сельско-Хозяйственной школѣ.

Заслушанъ докладъ о причинахъ неприбытія г.г. гласныхъ въ Собраніе 1899 г.

Гл. Кашпировъ заявилъ, что Ф. М. Михайловъ не прибылъ въ Собраніе по болѣзни.

Постановлено причины неявки гласныхъ признать уважительными.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы о раскладкѣ между уѣздами Симбирской губерніи государственнаго поземельнаго налога на 1902 годъ.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы по Государственному ополченію.

Заслушанъ докладъ Управы о заводской конюшнѣ и докладъ по тому же вопросу Ревизіонной Коммиссіи.

Постановлено: докладъ Управы принять и рекомендовать Управѣ придерживаться замѣчаній, сдѣланныхъ Ревизіонной Коммиссіей.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы о раскладкѣ государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1901 годъ.

Принятъ докладъ Управы о субсидіи ремесленной мастерской на Тути.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы о выдачѣ квартирныхъ денегъ Судебному Слѣдователю Комарницкому.

Прочтенъ докладъ Управы о постройкѣ земскаго дома.

Изъ преній, въ которыхъ участвовали: Я. Я. Литвиновъ, В. Н. Абутковъ, А. А. Мотовиловъ и другіе, выяснилось, что помѣщеніе Управы дѣйствительно настолько тѣсно, что мѣ-

шаетъ правильнымъ занятіямъ, но съ другой стороны многіе гласные думаютъ, что вопросъ этотъ можетъ быть разрѣшенъ только послѣ рѣшенія Дворянства о выборѣ мѣста для Дворянскаго Пансіона пріюта, такъ какъ если нынѣшнее помѣщеніе Управы не будетъ занято этимъ пріютомъ, то можетъ быть Дворянство согласится расширить и приспособить помѣщеніе для Губернской Управы.

Неудобнымъ кажется многимъ гласнымъ и мѣсто близь губернской больницы, намѣченное Губернской Управой подъ постройку.

Постановлено: 1) вопросъ о постройкѣ оставить открытымъ до слѣдующаго очередного Собранія, поручивъ Коммиссіямъ Ревизіонной и Подготовительной всесторонне его разработать, имѣя въ виду, по возможности, если будетъ признана необходимость постройки новаго дома, пріискать мѣсто болѣе центральное.

2) Въ случаѣ необходимости, разрѣшить Губернской Управѣ временно нанять для одного изъ своихъ отдѣленій особое помѣщеніе, на что открыть Губернской Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 600 р.

Заслушанъ и принятъ Собраніемъ докладъ Управы объ уплатѣ Владикавказскому Военному Госпиталю 111 р. 84 к. за лѣченіе отставного рядового Федюнина изъ крестьянъ Симбирской губерніи.

Заслушанъ докладъ о выборѣ трехъ членовъ въ Комитетъ пенсіонной кассы.

Членами пенсіонной кассы единогласно избраны: В. Н. Поливановъ, М. Н. Зиминскій и Я. Я. Литвиновъ, и кандидатомъ, на случай выбытія кого либо изъ членовъ, В. Н. Абутковъ.

Прочтенъ докладъ Управы по поставкѣ хлѣба Интендантству и Подготовительной Коммиссіи по тому же вопросу.

Гл. А. А. Головинскій, какъ уполномоченный Министерства Финансовъ по покупкѣ ржи и муки, въ пространной рѣчи напомнилъ Собранію исторію и организацію этого дѣла.

Соглашаясь съ тѣмъ, что цѣны, назначенныя въ настоящемъ году дѣйствительно не соотвѣтствуютъ рыночнымъ цѣнамъ, установившимся нынѣ въ Симбирской губерніи, г. Уполномоченный указываетъ, что цѣны эти выше рыночныхъ цѣнъ въ другихъ губерніяхъ его района, напримѣръ въ Казанской и Пензенской, въ которыхъ Управами уже сдѣлано для Министерства много покупокъ. Военный Совѣтъ, назначая цѣны, руководствуется справочными цѣнами по всей Россіи, а цѣна муки въ Рыбинскѣ и Петербургѣ значительно ниже назначенной теперь для интендантства.

Если нѣкоторые уѣзды Симбирской губерніи, не тяготѣющіе къ Волгѣ, и являются обездоленными, то это происходитъ главнымъ образомъ отъ того, что изъ числа ржи, предложенной ему къ поставкѣ, значительная часть предназначена для Кавказскаго Военнаго Округа, съ доставкою по Волгѣ, поставка-же для Московскаго Округа со сдачею на станціяхъ, доступная для уѣздовъ, поставленныхъ въ такія условія какъ напримѣръ Ардатовскій, значительно сокращена, и такъ какъ губернія Пензенская, по отдаленности отъ Волги, совсѣмъ почти лишена поставки мукою, а Самарская, въ силу хозяйственныхъ условій, тоже не можетъ ставить мукою, то главную часть поставки зерномъ онъ и долженъ предоставлять этимъ двумъ губерніямъ, тѣмъ не менѣе Уполномоченный заявляетъ, что онъ предоставитъ небольшую часть поставки зерномъ тѣмъ неприлегающимъ къ Волгѣ уѣздамъ Симбирской губерніи, Уѣздныя Управы которыхъ уполномочены на поставку своими Земскими Собраніями. Далѣе Уполномоченный настаиваетъ на необходимости оргазаціи Уѣздными Земствами покупки и отъ народа при осуществленіи которой можно надѣяться на расширеніе размѣровъ поставки.

Гл. Абутковъ находитъ, что низкая цѣна, назначенная Военнымъ Совѣтомъ, дѣйствуетъ понижательно на мѣстныя рыночныя цѣны.

Гл. Жиркевичъ и Іевлевъ, указываютъ на несправедливость устраненія отъ поставки Ардатавскаго уѣзда. Гласный Іевлевъ, находя болѣе выгоднымъ поставку рожью, пред-

лагаетъ ходатайствовать о расширеніи этой поставки съ пріемомъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ.

Бар. Штемпель проситъ включить въ число уѣздовъ, не имѣющихъ возможности принимать участіе въ поставкѣ въ томъ видѣ, какъ она теперь организована, и Карсунскій уѣздъ.

Соглашаясь съ заключеніемъ Подготовительной Коммиссіи, Собраніе постановило: докладъ Губернской Управы принять. Возбудить передъ г. Министромъ Финансовъ ходатайство о томъ, чтобы покупка черезъ Министерство Финансовъ была распространена и на уѣзды, удаленные отъ р. Волги, съ тѣмъ чтобы была расширена покупка зерномъ съ пріемкою на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ. Въ случаѣ, если это ходатайство уважено не будетъ, то просить Г-на Военнаго Министра открыть въ названныхъ уѣздахъ покупку непосредственно отъ интендантства тѣхъ округовъ, для которыхъ не совершаетъ покупки Министерство Финансовъ.

Довести до свѣдѣнія Г.г. Министровъ Финансовъ и Земледѣлія, что назначенная нынѣ цѣна 57 к. за муку и 51 к. за рожь, не соотвѣтствуетъ рыночнымъ цѣнамъ Симбирской губерніи, т. к. уже теперь есть продажи партій ржи ниже кондиціоннаго качества по цѣнѣ около 50 коп. и что, при цѣнѣ 57 к. за муку, покупка отъ народа въ Симбирской губерніи неосуществима, т. к. для безубыточной операціи на внутреннихъ базарахъ пришлось-бы покупать рожь по 39 к., а такой цѣны не существуетъ.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы объ изданіи инструкціи для установленія однообразнаго для всѣхъ Уѣздныхъ Управъ составленія смѣтъ.

Разрѣшенъ Губернской Управѣ обычный кредитъ въ 10000 руб. на борьбу съ эпидеміями.

Принятъ докладъ Подготовительной Коммиссіи о меліоративномъ кредитѣ.

При обсужденіи настоящаго доклада участвовалъ Уполномоченный Министерства Земледѣлія г. Бычковъ.

Заслушанъ докладъ Подготовительной Коммиссіи о до-

рожныхъ сооруженіяхъ на средства спеціально дорожнаго капитала.

Членъ Коммиссіи Я. Я. Литвиновъ доложилъ, что по Сенгилеевскому уѣзду Коммиссія рѣшила, признавая важное коммерческое значеніе тракта Майна-Поповка, поручить Губернской Управѣ произвести подробное изслѣдованіе и включить въ первую очередь работъ, о чемъ доложить слѣдующему очередному Губернскому Собранію.

По поводу важности тракта Майна-Поповка произошелъ оживленный обмѣнъ мнѣній между гласными Мотовиловымъ, Валуевымъ и Бар. Штемпель.

Земское Собраніе постановило докладъ Подготовительной Коммиссіи принять и поручить Управѣ по подробномъ изслѣдованіи тракта Поповка-Майна, внести его въ первую очередь, о чемъ доложить будущему Собранію.

Членъ Ревизіонной Коммиссіи Абутковъ, доложивъ Собранію о предположеніи Коммиссіи осмотрѣть въ теченія лѣта 1901 года на мѣстѣ сооруженія, произведенныя на средства спеціально-дорожнаго капитала, просить Собраніе пополнить составъ Коммиссіи новымъ членомъ.

Собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ гл. Абуткова, постановило Коммиссію дополнить однимъ членомъ, котораго избрать закрытой баллотировкой.

Заслушаны доклады Ревизіонной и Подготовительной Коммиссій по вопросу о приглашеніи особаго причта для Карамзинской колоніи душевно-больныхъ

Представитель Духовнаго вѣдомства, предупреждая, что заштатнаго священника найти будетъ весьма трудно, что при предложенномъ Ревизіонной Коммиссіей порядкѣ церковь останется безъ богослуженія; отсутствіе въ колоніи большой квартиры для причта не можетъ, по мнѣнію отца протоіерея, послужить препятствіемъ къ приглашенію таковаго, такъ какъ Епархіальное Вѣдомство позаботится назначеніемъ священника мало семейнаго, который можетъ помѣститься и во флигелькѣ, который Губернская Управа первоначально намѣтила для этой цѣли.

Земское Собраніе постановило:

1) Вопросъ о приглашеніи постояннаго причта оставить открытымъ до будущаго Собранія.

2) Открыть Губернской Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 500 руб. для приглашенія священника для совершенія требъ и богослуженія.

Въ присутствіи уполномоченнаго г. Бычкова заслушанъ и принятъ проектъ уставъ сельско-хозяйственной школы съ измѣненіями, предложенными Коммиссіей.

Заслушанъ и принятъ докладъ Подготовительной Коммиссіи по смѣтамъ и раскладкѣ.

Гл. А. Д Сачковъ возбуждаетъ вопросъ объ ошибкѣ, допущенной по его мнѣнію при составленіи смѣты по содержанію Карамзинской колоніи; по мнѣнію гласнаго изъ расходной смѣты не исключено вѣроятное поступленіе въ размѣрѣ 1000 руб.

Вопросъ этотъ переданъ въ Подготовительную Коммиссію, къ участію въ которой по возбужденному вопросу приглашенъ А. Д. Сачковъ.

Гл. А. С. Дельсаль прочтенъ докладъ Подготовительной Коммиссіи объ устройствѣ плодового питомника.

Собраніе постановило докладъ принять, а докладчика какъ иниціатора дѣла благодарить.

При обсужденіи доклада присутствовалъ уполномоченный г. Бычковъ, который. соглашаясь съ докладомъ, выразилъ мысль, что Министерство Земледѣлія непремѣнно придетъ на помощь Земству, когда будетъ разработанъ проектъ, составлена смѣта и опредѣлено участіе самаго Земства; кромѣ того онъ. уполномоченный, сообщаетъ, что энтомологъ г. Порчинскій согласился принимать учениковъ отъ Земства, которыхъ онъ надѣется обучить борьбѣ съ вредными насѣкомыми въ двухъ мѣсячный курсъ. Возражая нѣкоторымъ гласнымъ, уполномоченный удостовѣряетъ, что въ Пензенскомъ училищѣ садоводства можно получить много практическихъ свѣдѣній.

А. С. Андреевскій полагаетъ, что одного спеціалиста мало, и ему слѣдуетъ добавить помощниковъ за счетъ Земства.

Постановлено: всѣ возбужденные вопросы передать на обсужденіе экономической Коммиссіи.

Принять докладъ Ревизіонной Коммиссіи объ ревизованіи книгъ, отчетовъ и состоянія счетовъ Губернской Управы.

Согласно заключенія Коммиссіи, постановлено: благодарить Управу, какъ за правильное веденіе земскаго хозяйства, такъ, по предложенію нѣкоторыхъ гласныхъ, и за прекрасное составленіе докладовъ.

Вслѣдствіе заявленія Предсѣдателя Губернской Управы, поддержаннаго Ревизіонной Коммиссіей, постановлено разрѣшить Управѣ внести въ смѣту расходовъ страхового капитала на 1901 годъ 2000 рублей на приглашеніе опытнаго завѣдующаго страховымъ отдѣломъ.

Слѣдующее засѣданіе назначено на 15 декабря въ 12 часовъ дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 13-й.

Засѣданіе 15-го декабря.

Въ засѣданіе прибыли: г. Губернскій Предводитель Дворянства В. Н. Поливановъ, г.г. Уѣздные Предводители: Карсунскій П. А. Родіоновъ, Алатырскій Д. Н. Пановъ, Курмышскій А. С. Андреевскій, Буинскій Н. М. Терепинъ, Симбирскій М. Н. Зимнинскій, Сенгилеевскій В. П. Мещериновъ, Сызранскій А. Ф. Ржевскій; г.г. гласные: Н. Ф. Бѣляковъ, В. В. Быковъ, Кн. А. Н. Ухтомскій, Кн. С. М. Баратаевъ, Н. Н. Звѣревъ, А. Д. Сачковъ, А. В. Михайловъ, М. М. Валуевъ,

А. А. Мотовиловъ, А. А. Толстой, С. А. Дельсаль, Н. Н. Давыдовъ, А. С. Ушаковъ, Н. Н. Ляшковъ, Бар. Х. Г. Штемпель, Н. В. Сабанинъ, А. А. Юстицкій, С. Н. Самойловъ, А. І. Жиркевичъ, В. В. Кашировъ, С. С. Андреевскій, Я. Я. Литвиновъ, В. Н. Абутковъ, А. А. Головинскій, Ф. Л. Головинскій, С. Н. Герасимовъ, Н. К. Рудольфъ. Представители вѣдомствъ удѣльнаго А. В. Бланкъ, духовнаго прот. М. Ф. Троицкій.

Заслушанъ докладъ Ревизіонной Коммиссіи по постройкѣ Карамзинской колоніи душевно-больныхъ и постановлено докладъ Коммиссіи принять и отчетъ по постройкѣ колоніи душевно-больныхъ утвердить.

Гл. Литвиновъ отъ имени Подготовительной Коммиссіи далъ объясненіе по поводу замѣчанія гл. А. Д. Сачкова на смѣту Карамзинской колоніи. Управа не приняла въ расчетъ 1000 руб., которые по смѣтѣ, составленной директоромъ колоніи, могли поступить отъ экономіи по разнымъ пріобрѣтеніямъ матеріаловъ и въ этомъ Управа была права, такъ какъ она на это не могла рѣшиться потому, что экономія эта въ виду незначительныхъ цѣнъ, постановленныхъ въ смѣту чрезвычайно гадательна.

А. Д. Сачковъ объяснилъ, что замѣчаніе на смѣту имъ было сдѣлано въ виду точнаго указанія закона.

Собраніе постановило смѣту на колонію утвердить, согласно предложенію Губернской Управы.

2. Прочтенъ и принятъ докладъ Управы объ охранѣ водъ и борьбы съ оврагами.

3. Прочтенъ докладъ Управы о дѣятельности Санитарнаго Бюро.

Гл. Каширов заявилъ, что слѣдуетъ просить Управу озаботиться своевременной высылкой лекарствъ, т. к. ему извѣстны случаи, когда больницы не имѣли выписанныхъ лекарствъ.

Н. А. Родіоновъ проситъ установить правила, чтобы участковые врачи не выписывали лекарствъ непосредственно отъ бюро помимо Земскихъ Управъ.

Председатель Управы по этимъ заявленіямъ объяснилъ, что случаи несвоевременной высылки лекарствъ были чрезвычайно рѣдки и происходили отъ несвоевременнаго сообщенія участковыми врачами своихъ требованій и что для сообщенія этихъ требованій уже установлено правило, что таковыя направляются въ Бюро изъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, а не непосредственно отъ участковыхъ врачей.

Собраніе постановило докладъ Управы принять.

Гл. Кн. Ухтомскій просилъ Управу объяснить почему избранная прошлогоднимъ Собраніемъ особая Коммиссія, на которую было возложено обсужденіе вопроса объ организаціи санитарнаго бюро, ни разу Управой не собиралась.

Председатель Управы объяснилъ, что по практиковавшемуся до сихъ поръ обычаю Управа не считала себя обязанной собирать Коммиссію, на которую возложена особая задача и которая должна работать несовмѣстно съ Губернской Управой.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе г.г. гласные В. И. Абутковъ, А. В. Михайловъ, А. А. Мотовиловъ, изъ коихъ выяснилось, что членамъ Коммиссіи избранныхъ Земскимъ Собраніемъ затруднительно собираться на первое засѣданіе, т. к. никто изъ членовъ Коммиссіи не можетъ взять на себя иниціативу 1-го созыва, Собраніе постановило поручить Губернской Управѣ письменно увѣдомлять избранныхъ Собраніемъ членовъ Коммиссіи о состоявшемся ихъ избраніи и приглашать на 1-е засѣданіе.

4. Приступлено къ баллотировкѣ шарами вопросовъ: 1) о единовременномъ пособіи быв. пом. машиниста въ губер. больницѣ Лаврентьеву, въ размѣрѣ 500 руб.

2) О единовременномъ пособіи слесарю Никольскому, 150 р. изъ страховаго обязательнаго сбора. 3) о пособіи несовершеннолѣтнему Леониду Ф. Вендрихъ по 300 р. въ годъ до окончанія курса на срокъ не свыше 3-хъ лѣтъ, 4) о наградѣ служащимъ въ Губернской Управѣ и губерн. больницѣ въ размѣрѣ 2000 р. и 5) прибавка жалованья ветеринарному врачу Арнольдову въ размѣрѣ по 300 р. въ годъ и по произ-

веденной баллатировкѣ постановлено: ходатайство о пособіи Лаврентьеву отклонить, другіе же вопросы рѣшены утвердительно. Результаты баллотировки, съ отмѣткой о состоявшихся постановленіяхъ Собранія занесены въ приложенные къ сему журналу списки.

Пособія, ассигнованныя на 1901 годъ въ суммѣ 3345 р. 25 к. отнести 2829 р. 25 к. на счетъ %о съ капитала для выдачи пособій и 1116 р. на счетъ губернскаго Земскаго сбора.

Затѣмъ было приступлено къ избранію закрытой баллотировкой члена оцѣнщика крестьянскаго Поземельнаго Банка, на каковую должность избранъ 24 избирательными противъ 8 неизбирательныхъ Н. В. Сабанинъ.

Въ члены Ревизіонной Комиссіи баллотировался А. А. Юстицкій получившій 16 избирательныхъ и 16 неизбирательныхъ, постановленіемъ Собранія не избранъ.

Собраніемъ постановлено ограничиться настоящимъ составомъ Ревизіонной Коммиссіи. Прочтены и утверждены подписомъ гласныхъ смѣты доходовъ и расходовъ на 1901 годъ, а равно и смѣты по капиталамъ страховому и спец. назначенія смѣты по капиталамъ на содержаніе больничныхъ и богоугодныхъ заведеній и годового содержанія Карамзинской колоніи душевно-больныхъ.

Прочтенъ проектъ журнала засѣданія 11-го декабря и по одобреніи подписомъ г.г. гласныхъ обращенъ въ журналъ.

Представитель Духовнаго Вѣдомства протоіерей о. Троицкій по вопросу о приглашеніи священника для богослуженія и требоисправленія въ колоніи душ.-больныхъ подалъ особое мнѣніе, которое постановлено пріобщить къ настоящему журналу.

Предсѣдатель Губернской Управы заявилъ слѣдующее: изъ личныхъ переговоровъ съ предсѣдателями Уѣздныхъ Управъ выяснилось, что отклоненіе Губ. Собраніемъ ход.—въ объ отпускѣ по 4 т. руб. на Карсунскій, Ардатовскій и Буинскій уѣзды на устройство кирпичныхъ заводовъ ставитъ эти Управы въ затруднительное положеніе, т. к. ими уже предприняты нѣкоторыя подготовительныя мѣры; поэтому Предсѣдатель Губерн-

ской Управы полагалъ бы въ видѣ опыта разрѣшить вышеозначеннымъ уѣздамъ отпускъ испрашиваемыхъ ими суммъ на устройство кирпичныхъ заводовъ.

Собраніе постановило ходатайства упомянутыхъ уѣздовъ удовлетворить.

Заслушанъ проектъ настоящаго журнала, каковой по одобреніи его подписомъ г.г. гласныхъ обращенъ въ журналъ.

Собраніе постановило благодарить г. Предсѣдателя Собранія и Секретарей Собранія за понесенные ими труды.

Заслушано предложеніе Губернатора о закрытіи собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Копія съ отношенія Симбирскаго Губернатора по губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію 30 ноября 1900 г. № 948.

Въ Симбирское Губерн. Земск. Собраніе очеред. сессіи 1900 г.

Вслѣдствіе циркулярнаго предложенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 9 марта сего года за № 3, Уѣздныя Земскія Собранія Симбирской губерніи разсматривали въ минувшихъ очередныхъ сессіяхъ недоимочные списки земскаго сбора съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ, для установленія разсрочки платежа этихъ недоимокъ, въ предѣлахъ 15—20% къ окладу земскаго сбора съ каждаго общества. Тѣмъ же циркуляромъ на губернаторовъ возложено наблюденіе и дальнѣйшее направленіе этого дѣла, въ порядкѣ 90 ст. Пол. о земск. учрежд., если будетъ признано, по соглашенію съ Управляющимъ Казенною Палатою, что установленное Земствами погашеніе недоимокъ представляется обременительнымъ для крестьянскаго населенія.

Разсмотрѣвъ полученныя мною земскія постановленія о разсрочкѣ означенныхъ недоимокъ, я нашелъ, что ко взысканію въ 1901 г. назначено:

по Симбирскому уѣзду
24147 р. 37 к. при окладѣ въ 53975 р. 98 к. или 44,73%
по Сенгилеевскому уѣзду
15554 р. — к. при окладѣ въ 31429 р. — к. или 49,48%
по Сызранскому уѣзду
11210 р. 66 к. при окладѣ въ 21486 р. 96 к. или 52,17%
по Карсунскому уѣзду
41932 р. 75 к. при окладѣ въ 41661 р. 53 к. или 100,66%
по Алатырскому уѣзду
4761 р. 95 к. при окладѣ въ 28906 р. 31 к. или 16,47% къ окладу
по Ардатовскому уѣзду
11966 р. 28 к. при окладѣ въ 32205 р. 32 к. или 37,15%
по Курмышскому уѣзду
3569 р. 69 к. при окладѣ въ 19351 р. 31 к. или 18,44%
и по Буинскому уѣзду
23680 р. 40 к при окладѣ въ 87920 р. 33 к. или 26,93%

Изъ этой таблицы очевидно, что размѣръ процентнаго отношенія не соотвѣтствуетъ нормѣ и, слѣдовательно, земскія постановленія, въ большинствѣ случаевъ, не удовлетворяютъ видамъ Министерства, съ формальной стороны.

По существу дѣла, т. е. на сколько земскія разсрочки обременительны для плательщиковъ и даже не выгодны для земства, выясняется изъ слѣдующаго:

1) Въ пятилѣтній періодъ (1895—1899 г.) среднее поступленіе земскихъ сборовъ (окладъ и недоимка) выразилось: въ отношеніи къ годовому окладу, такъ:

по Симбирскому уѣзду въ 96,24%
„ Сенгилеевскому „ „ 105,52%
„ Сызранскому „ „ 95,14%
„ Карсунскому „ „ 97,20%

по Алатырскому „ „ 106,62%
„ Ардатовскому „ „ 117,14%
„ Курмышскому „ „ 117,46%
„ Буинскому „ „ 98,86%

Въ среднемъ по губерніи 104,27%

Если, затѣмъ, принять окладъ земскаго сбора въ 100%, то вмѣстѣ съ назначенною къ поступленію недоимкою, крестьянскія общества должны будутъ уплатить земству въ 1901 г.:

по Симбирскому уѣзду
144,73% т. е. болѣе сред. пл. въ 96,24% на 48,49%
по Сенгилеевскому уѣзду
149,48% т. е. болѣе сред. пл. въ 105,52% на 43,96%
по Сызранскому уѣзду
152,17% т. е. болѣе сред. пл. въ 95,14% на 57, 3%
по Карсунскому уѣзду
200,66% т. е болѣе сред. пл. въ 97,20% на 103,46%
по Алатырскому уѣзду
116,47% т. е. болѣе сред. пл. въ 106.62% на 9,85%
по Ардатовскому уѣзду
137,15% т. е. болѣе сред. пл. въ 117,14% на 20,01%
по Курмышскому уѣзду
118,44% т. е. болѣе сред. пл. въ 117,46% на 0.98%
и по Буинскому уѣзду
126,93% т. е. болѣе сред. пл. въ 98,86% на 28,07%

Въ сред. 143,25% т. е. бол. ср. пл въ 104,27% на 38,98% больше средняго поступленія за пятилѣтіе и на 7,10% выше поступленія 1896 г., который въ среднемъ далъ 132,2% къ окладу,—самое высшее поступленіе въ этотъ періодъ.

Я полагаю, что эти 38,98%—достаточно убѣдительное доказательство обременительности предположеннаго земствами взысканія недоимокъ съ надѣльныхъ земель, потому что, если крестьянскія общества едва могли уплачивать 104,27% оклада, то увеличеніе этого платежа еще на 38,98% будетъ для нихъ уже непосильно при настоящихъ условіяхъ земледѣльческаго хозяйства, а предполагать, что въ близкомъ будущемъ

сельско-хозяйственные обороты крестьянскаго населенія улучшаться, или упрекать полицію въ послабленіяхъ при взысканіи недоимокъ не имѣется никакихъ основаній.

2) Какъ усматривается изъ циркуляра № 3, предложенная Министерствомъ мѣра направлена къ тому, чтобы, съ одной стороны, облегчить крестьянамъ уплату лежащихъ на нихъ срочныхъ платежей государственнаго поземельнаго, выкупнаго и земскаго сборовъ, а съ другой,—дать возможность казнѣ и земству безнедоимочнаго полученія годовыхъ окладовъ этого сбора и извѣстной доли недоимокъ. Понятно, что достигнуть такой цѣли невозможно, если не опредѣлить точное соотношеніе между недоимками казенныхъ и земскихъ сборовъ.

Соотношеніе сборовъ установлено ст. 2 отдѣла Высочайше утвержденнаго 22 марта 1899 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 10 декабря того же года положеніемъ Комитета Министровъ и выяснено циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 24 августа сего года, за № 23; согласно этимъ законамъ, платежи за земли крестьянскихъ обществъ будутъ распредѣляться между казною и земствомъ пропорціонально окладамъ государственнаго налога, выкупного и земскаго поземельнаго сборовъ, а размѣръ отчисленія въ доходъ Земства не можетъ быть менѣе опредѣленнаго процента. Не обременительность платежа для крестьянъ предусмотрѣна нормировкою взысканія земскихъ недоимокъ въ 15—20% оклада вышеупомянутымъ циркуляромъ за № 3, и норма эта, какъ видно далѣе, болѣе удовлетворяетъ земскимъ интересамъ, чѣмъ кажется.

Изъ этихъ данныхъ усматривается, что земству гарантировано самимъ закономъ полученіе сборовъ пропорціонально полученіямъ казны, т. е. въ самомъ справедливомъ размѣрѣ, и при томъ такъ, что переборъ въ одну кассу отражается недоборомъ въ другой. Слѣдовательно, если нынѣ Земское Собраніе, преслѣдуя свои расчеты, взыщетъ болѣе указаннаго министерствомъ процента недоимокъ, то государственная

касса въ 1901 г. недоберетъ противъ ожидаемыхъ ею точно исчисленныхъ суммъ.

Поэтому я нахожу безусловно необходимымъ придерживаться данной нормы.

Но, кромѣ этого, слѣдуетъ имѣть еще въ виду то, что переборъ, сверхъ 20%, будетъ практически неудобенъ для земства, такъ какъ правительство должно будетъ принять какія либо рѣшительныя мѣры противъ дальнѣйшихъ переборовъ и возмѣстить свой недоборъ 1901 г. за счетъ земства.

Наконецъ, разсматривая эти 15—20% по существу, нельзя не обратить вниманія на то, что для Симбирской губерніи такой размѣръ представляется болѣе высокимъ, чѣмъ среднее поступленіе за пятилѣтіе 1895—1899 г., выражающееся въ 104,27%, такъ что, въ общей сложности этой нормы съ окладомъ, земства должны будутъ получить въ 1901 г. 115—120% оклада,—больше своихъ обыкновенныхъ годовыхъ полученій на 10—15%.

Въ виду изложенныхъ соображеній, признавая сдѣланныя Собраніями разсрочки недоимокъ обременительными для плательщиковъ, я, съ своей стороны, пришелъ къ заключенію, что означенныя недоимки должны быть разсрочены на такихъ основаніяхъ:

1) Недоимки менѣе 5 руб. взыскивать полностью въ 1901 г., какой бы не былъ окладъ.

2) Недоимки въ 20% къ окладу взыскивать полностью, если за данными обществами нѣтъ казенныхъ недоимокъ, а земскія не восходятъ къ 1896 г.

3) Съ обществъ, за которыми числятся казенныя недоимки, отсроченныя, разсроченныя и пересроченныя (выкупныя и государственныя), взыскивать по 15%.

4) Съ обществъ, у которыхъ недоимки начинаются съ 1896 г. и ранѣе, взыскивать по 10%.

и 5) Измѣненія, на изложенныхъ основаніяхъ, сдѣлать по всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ Алатырскаго, такъ какъ

разсрочки, установленныя этимъ Земскимъ Собраніемъ, я признаю въ общемъ правильными.

На все это между мною и Управляющимъ Казенною Палатою состоялось полное соглашеніе.

На изложенныхъ основаніяхъ причитается собрать въ 1901 г. недоимокъ губернскаго и уѣзднаго сборовъ:

по Симбирскому у.	9292	р.	69	к.	или	17,1%	къ окладу
" Сызранскому	" 3564	"	96	"	"	16,5%	" "
" Сенгилеевск.	" 4400	"	72	"	"	14,0%	" "
" Ардатовскому	" 5062	"	38	"	"	17,2%	" "
" Буинскому	" 14495	"	49	"	"	16,5%	" "
" Карсунскому	" 7030	"	59	"	"	16,9%	" "
и " Курмышскому	" 3237	"	82	"	"	16,7%	" "
Итого	47084	р.	65	к.	или	16,4%	къ окладу
по Алатырскому у.	4761	р.	95	к.			
А всего	51846	р.	60	к.			

Прилагая при семъ составленные на эти суммы списки недоимочныхъ обществъ и, руководствуясь циркуляромъ № 3, предлагаю Губернскому Земскому Собранію обсудить, въ порядкѣ 90 ст. Пол. о зем. учреж., постановленія Уѣздныхъ Земскихъ Собраній сего года (кромѣ Алатырскаго), состоявшіяся по дѣлу о разсрочкѣ недоимокъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ и постановить по нимъ свое опредѣленіе.

Къ сему считаю нужнымъ присовокупить, что, согласно циркуляру отъ 24 Августа с. г. за № 23, если Земскимъ Собраніемъ не будутъ опредѣлены суммы благонадежныхъ недоимокъ съ крестьянскихъ обществъ, то причитающаяся Земству доля изъ общихъ поступленій будетъ исчислена пропорціонально одному окладу Земскихъ сборовъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Копія съ отношенія Симбирскаго Губернатора по Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію 30 ноября 1900 года № 949.

Въ Симбирское Губерн. Земск. Собраніе очеред. сессіи 1900 г.

Имѣю честь предложить на обсужденіе Собранія мои замѣчанія на уѣздныя смѣты на 1901 годъ.

Составленіе смѣты прихода и расхода на предстоящій годъ должно было производиться, между прочимъ, согласно закону 12 іюня 1900 г., о предѣльности земскаго обложенія и объ освобожденіи земствъ отъ нѣкоторыхъ расходовъ, а также на основаніи циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 9 марта с. г. за № 3, относительно недоимокъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ. Но Земскія Собранія не выполнили съ надлежащею точностью, требованій означенныхъ закона и циркуляра, а это обстоятельство, главнымъ образомъ, вызываетъ необходимость, съ моей стороны, предлагаемыхъ замѣчаній.

Замѣчанія эти заключаются въ слѣдующемъ:

1) Какъ усмотритъ Собраніе изъ предложенія моего отъ 30 сего ноября, за № 948 я не призналъ возможнымъ согласиться съ размѣрами недоимокъ Земскаго сбора съ надѣльныхъ земель, назначенными Земскими Собраніями для взысканія въ 1901 г. Вслѣдствіе этого я признаю нужнымъ предложить Собранію уменьшить ассигнованія по этому кредиту во всѣхъ смѣтахъ, кромѣ Алатырской, въ нижеуказанныхъ размѣрахъ. Выведенныя мною цифры недоимокъ, подлежащихъ взиманію, составляютъ только недоимку уѣзднаго сбора, такъ-какъ занесеніе губернской недоимки, въ уѣздныя смѣты представляется неправильнымъ и, притомъ распредѣленіе губернскихъ и уѣздныхъ недоимокъ будетъ производиться казначействами, а не управами.

2) На основаніи закона 12 іюня сего года, земскимъ учрежденіямъ предстоитъ получить отъ казны пособіе на возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ земствомъ въ 1900 г. на удовлетвореніе квартирнымъ довольствіемъ чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей, въ размѣрѣ дѣйствительныхъ расходовъ на этотъ предметъ въ 1899 г. Это пособіе два уѣздныя земства, Сызранское и Буинское, сами внесли въ свои смѣты, а въ прочія оно должно быть включено Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Суммы этого пособія показаны мною по свѣдѣніямъ, доставленнымъ мнѣ уѣздными управами, вслѣдствіе запроса Министерства.

3) Хотя означеннымъ закономъ земства освобождены отъ расходовъ по квартирному довольствію для чиновъ полиціи, но въ немъ не упоминается объ освобожденіи земствъ отъ издержекъ на арестантскія при становыхъ квартирахъ и содержаніе караула при нихъ. По этому, впредь до выясненія этого вопроса и во избѣженіе безвыходнаго положенія, въ которое будетъ поставлена администрація закрытіемъ сего кредита, я признаю необходимымъ сохранить въ уѣздныхъ смѣтахъ средство на наемъ помѣщеній, отопленіе, освѣщеніе и караулъ при становыхъ квартирахъ. Суммы на этотъ предметъ мною исчислены по дѣйствительной потребности, а тамъ, гдѣ нельзя было сдѣлать точнаго разсчета предположительно кредитъ этотъ долженъ быть занесенъ Губернскимъ Собраніемъ въ соотвѣтствующія статьи смѣтъ, съ указаніемъ, что расходъ будетъ производиться изъ запасной суммы (подобно тому, какъ сдѣлано въ Ардатовской смѣтѣ).

и 4) Въ Ардатовской и Буинской смѣтахъ допущены двѣ неправильности противъ правилъ о составленіи смѣтъ и раскладокъ.

а) въ первую внесены на образованіе запасной суммы 6391 руб. 60 коп.; но въ числѣ этихъ денегъ значатся 1045 руб. 26 коп. запаснаго кредита, а остальные 5346 руб. 34 к. назначены на погашеніе недобора по смѣтѣ доходовъ.

Такое соединеніе въ статьѣ для запасной суммы двухъ кредитовъ неправильно потому, что размѣръ ассигнованія превышаетъ установленную закономъ норму и не соотвѣтствуетъ принятому проценту отчисленія.

Я предлагаю Собранію раздѣлить эту статью на двѣ: одну—собственно для запасной суммы, безъ обозначенія процента отчисленія, а другую—на погашеніе недобора по смѣтѣ доходовъ,“

б) Въ Буинскихъ смѣтахъ не подведены итоги по параграфамъ, ихъ слѣдуетъ подвести.

Для устраненія вышеизложенныхъ неправильностей, Губернскому Земскому Собранію надлежитъ сдѣлать исправленія въ уѣздныхъ смѣтахъ, согласно даннымъ, приведеннымъ въ слѣдующихъ таблицахъ:

	Исключить недоимокъ.	Пособій.	Вновь внести въ смѣты: Недоимокъ	На арестантскія.	Дефицитъ.
Въ Симбирской	14150 р. 36	5405 р. 50	5445 р. 52	972 р.	4271 р. 34
— Сенгилеев.	15554 р.	3496 р. 66	1400 р. 72	100 р.	7756 р. 62
— Сызранск.	7206 р. 21	—	2292 р. 27	856 р.	5769 р. 94
— Карсунск.	11932 р. 75	4230 р. «	7030 р. 59	360 р.	31032 р. 16
— Алатырск.	—	3606 р. 54	—	562 р.	Превышеніе 3044 р. 54
— Ардатовск.	26255 р. 37	3050 р. 51	14238 р. 40	333 р. 84	9300 р. 30
— Курмышск.	2439 р. 97	3474 р. «	1939 р. 45	210 р.	Превышеніе 2763 р. 48
— Буинской	17140 р. 44	—	10495 р. 73	576 р.	7220 р. 71

Эти дефициты и превышенія слѣдуетъ отнести:

	на недоимку оборотнаго капитала.	на запасную сумму.	Остается въ кредитѣ: Оборотномъ	Запасномъ.	Балансъ по исправленіи смѣтъ.
По Симбирской	4271 р. 34	—	6543 р. 75	—	185639 р. 10
Сенгилеевской	7392 р. 2	364 р. 60	14855 р. 4	7001 р. 90	147039 р. 92
Сызранской	5535 р. 95	233 р. 99	29153 р. 12	8875 р. 51	186385 р. 74
Карсунской	29480 р. 56	1551 р. 60	13580 р. 57	5411 р. 52	160194 р. 22

причислить
Алатырской — — — 3044 р. 54 — — — —5778 р. 39—140299 р. 5
изъ ст. § 10 на уплату долговъ
Ардатовской 2361 р. 2 6939 р. 28— 2238 р. 98— — — —131836 р. 91
причислить
Курмышской 2000 р. — 763 р. 48— 3516 р. 40—3662 р. 56— 99610 р. 26
Буинскій покрытъ повышеніемъ
обложенія на 7220 р. 71 . . . 143225 р. 56

По Ардатовскому уѣзду сумму 6939 р. 28 к. полностью взять изъ § 10. въ которомъ она занесена на уплату губернскому сбору, такъ какъ, за исключеніемъ изъ смѣты доходовъ губернской недоимки, этотъ кредитъ не будетъ нуженъ.

Суммы, назначенныя мною въ расходъ на арестантскія помѣщенія, кромѣ 210 р. по Курмышскому уѣзду, должны быть причислены къ вышеозначеннымъ расходамъ изъ запаснаго капитала, такъ какъ составляютъ дополнительное къ нему ассигнованіе, спеціально на содержаніе арестантскихъ помѣщеній, а тѣ 210 р., по Курмышскому уѣзду слѣдуетъ причислить къ 2 ст. лит. а § 3.

По уѣздамъ Алатырскому, Ардатовскому и Курмышскому образовались переборы отъ дробей; эти переборы къ вышеозначеннымъ балансамъ смѣтъ не причислены.

При семъ препровождаются подлинныя смѣты и раскладки съ относящимися къ нимъ приложеніями.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Доклады Симбирскому Губернскому Земскому Собранію

Очередной сессіи 1900 года

Симбирской Губернской Земской Управы.

1. О результатахъ ходатайствъ и по исполненію порученій Губернскаго Собранія.

1) По постановленію прошлогодняго Губернскаго Собранія возбуждено было ходатайство о принятіи на счетъ Казны расходовъ, не имѣющихъ прямого отношенія къ земскому хозяйству, по содержанію арестныхъ помѣщеній и арестованныхъ, на это ходатайство отвѣта еще не послѣдовало.

2) На возбужденное ходатайство о проведеніи желѣзной дороги въ направленіи: Москва, Казань-Шихраны-Кыштымъ, чрезъ сѣверную часть Курмышскаго уѣзда Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ, по приказанію Министра Финансовъ, увѣдомилъ, что вопросъ о сооруженіи означенной желѣзной дороги былъ разсмотрѣнъ Коммиссіей о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ въ мартѣ 1899 года и дальнѣйшее движеніе его предполагается въ ближайшемъ будущемъ.

Сношеніе по тому же вопросу съ Правленіемъ Московско-Казанской желѣзной дороги, выяснило, что постройка линіи на Шихраны зависитъ отъ положенія денежнаго рынка и взглядовъ Правительства и что осенью предположено выступить съ новымъ по сему ходатайствомъ.

3) На ходатайство Сызранскаго Собранія объ освобожденіи отъ оплаты корреспонденцій Земской Управы на имя земскихъ гласныхъ Главное Управленіе почтъ и телеграфовъ

увѣдомило, что на основаніи данныхъ по почтово-телеграфному вѣдомству разъясненій, корреспонденція земскихъ управъ на имя земскихъ гласныхъ повсюду пересылается безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ, въ виду чего не представляется основаній отказывать въ этомъ Земскимъ Управамъ Симбирской губерніи, о чемъ и даны надлежащія указанія Начальнику Пензенскаго почтово-телеграфнаго округа.

4) На ходатайство объ учрежденіи за счетъ казны почтовыхъ отдѣленій:

1) Въ Ардатовскомъ уѣздѣ въ с.с. Керамсуркѣ и Тархановѣ и на желѣзно-дорожныхъ станціяхъ Чамзинка и Атяшево.

2) Въ Карсунскомъ уѣздѣ на всѣхъ желѣзно-дорожныхъ станціяхъ и

3) Въ Симбирскомъ уѣздѣ о проведеніи почтоваго тракта на с. Загудаевку и Астрадамовку, съ устройствомъ въ с. Загудаевкѣ почтоваго отдѣленія—отвѣта еще не послѣдовало.

5) Не послѣдовало также отвѣта на ходатайство объ усиленіи товарнаго подвижнаго состава на станціяхъ Московско-Казанской желѣзной дороги, расположенныхъ въ предѣлахъ Симбирской губерніи.

6) Вслѣдствіе возбужденнаго ходатайства о принятіи Карамзинской колоніи въ вѣдѣніе Казны, въ Симбирскъ былъ командированъ для ознакомленія съ Колоніей Вице-Директоръ медицинскаго департамента. На основаніи такого осмотра получено слѣдующее увѣдомленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. По указаніямъ опыта для правильной и цѣлесообразной дѣятельности окружной лѣчебницы душевно-больныхъ, необходимо, чтобы занимаемый ею земельный участокъ удовлетворялъ слѣдующимъ главнѣйшимъ требованіямъ: 1) величина участка должна быть не менѣе 300 дес., такъ чтобы, кромѣ возведенія необходимыхъ построекъ была возможность устройства сельскаго хозяйства для удовлетворенія терапевтическимъ и частью хозяйственныхъ потребностей лѣчебницы, 2) въ предѣлахъ участка необходимо имѣть добро-

качественную питьевую воду въ количествѣ, достаточномъ для нуждъ населенія до 3 тыс. человѣкъ и 3) при выборѣ участка необходимо избѣгать мѣстъ низко лежащихъ, сырыхъ, затопляемыхъ въ половодье и съ болотистою почвою.

Между тѣмъ, по разсмотрѣнію изложеннаго ходатайства Симбирскаго Губернскаго Земства, въ связи съ докладомъ командированнаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ Симбирскую губернію для выясненія возможности и условій осуществленія приведенныхъ предположеній земства Вице-Директора Медицинскаго Департамента, оказывается, что участокъ, занимаемый Симбирскою Карамзинскою Колоніею душевно-больныхъ не соотвѣтствуетъ выше изложеннымъ требованіямъ, такъ какъ, 1) колонія расположена надъ низменнымъ берегомъ рѣки Волги. затопляемымъ въ половодье, 2) источники питьевой воды въ Колонію едва достаточны даже при нынѣшнемъ составѣ Колоніи и 3) на территоріи Колоніи не находится такого мѣста, которое могло-бы быть использовано для постройки новыхъ зданій на случай расширенія Колоніи для образованія изъ нея окружной лѣчебницы.

Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, препятствующихъ расширенію Колоніи для образованія изъ нея окружной лѣчебницы, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не усматриваетъ достаточныхъ основаній къ принятію въ вѣдѣніе Министерства Симбирской Колоніи душевно-больныхъ.

7) По вопросу о разрѣшеніи служащимъ на Симбирскихъ спасательныхъ станціяхъ по р. Волгѣ дѣлать въ опасное для переправы время выѣзды, сопровождая переправляющихся черезъ р. Волгу, по примѣру того, какъ это имѣетъ мѣсто на Казанской переправѣ,—Губернская Управа снеслась предварительно съ мѣстнымъ Окружнымъ Правленіемъ Общества Спасанія на водахъ, которое увѣдомило, что на основаніи циркулярнаго предписанія Главнаго Правленія Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ,

отъ 14 марта 1895 г. за № 158, употребленіе спасательныхъ лодокъ съ командой спасателей, кромѣ прямого назначенія, разрѣшается въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) Если на островѣ, на которомъ нѣтъ врача, понадобится доставить таковаго къ опасно заболѣвшему и свезти врача обратно. 2) Для своза съ острова опасно заболѣвшаго. 3) Доставлять на островъ (и обратно) священника къ умирающему. Въ случаяхъ, въ которыхъ исполненіе духовныхъ требъ можетъ быть отложено, употребленіе спасательныхъ лодокъ для перевозки кого-бы то ни было воспрещается. 4) На зимнихъ спасательныхъ станціяхъ, снабженныхъ двумя зимними спасательными лодками, дозволяется высылать одну изъ нихъ, для сопровожденія почты при переправѣ ея черезъ рѣку во время распутицы, чтобы предупредить несчастія съ людьми, слѣдующими при почтѣ.

Примѣчаніе. Употребленіе спасательныхъ лодокъ допускается лишь при условіяхъ невозможности, по состоянію погоды, выполнить эти надобности на простой лодкѣ.

Кромѣ того Симбирское Окружное Правленіе находитъ возможнымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда Полиція разрѣшитъ переправу при условіяхъ сопровожденія спасателей давать проводниковъ въ извѣстные часы дня, которые будутъ объявлены полиціи, такъ какъ сопровождать каждаго желающаго во всякое время не представляется возможнымъ.

Въ этомъ смыслѣ Симбирское Окружное Правленіе рѣшило сдѣлать представленіе въ Главное Правленіе Общества для разрѣшенія.

8) Изъ ходатайствъ: 1) о наискорѣйшемъ упраздненіи эмеритальнаго устава 1895 г. и 2) объ утвержденіи проекта новаго устава эмеритальной кассы безъ лицъ выборной службы, получило удовлетвореніе лишь первое—объ упраздненіи эмеритальнаго устава 1895 г. съ 13 февраля 1900 года. По этому вопросу имѣется особый докладъ.

9) По порученію прошлогодняго Губернскаго Собранія вновь представлено ходатайство объ освобожденіи дѣтей сель-

скихъ учителей отъ платы за право ученія въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства Симбирской губерніи, какъ это установлено § 31 Уст. гимназій и прогимназій для всѣхъ безъ исключенія лицъ, занимающихъ или занимавшихъ въ теченіе 10 лѣтъ учебную должность при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, считая въ томъ числѣ законоучителей и учителей начальныхъ народныхъ училищъ сего вѣдомства.

Отвѣта еще не послѣдовало.

10) Вслѣдствіе ходатайства: 1) объ ассигнованіи для Жадовской выставки пособія въ размѣрѣ 400 р. и на кустарный отдѣлъ, 2) 1000 руб. на устройство 2-хъ выставокъ въ Ардатовѣ и Жадовкѣ, а также о командированіи на выставки спеціалистовъ, въ возможно большемъ числѣ, по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и кустарныхъ промысловъ, Г. Министръ Земледѣлія отпустилъ:

а) по 200 руб. на каждую выставку на устройство кустарныхъ отдѣловъ и на выдачу премій, съ распредѣленіемъ этой суммы по усмотрѣнію Управы.

б) 800 руб. на устройство двухъ ярмарочныхъ выставокъ.

в) 150 руб. на выдачу денежныхъ премій экспонентамъ изъ крестьянъ за лучшій скотъ и лошадей и

г) 50 руб. для выдачи въ видѣ вещественныхъ наградъ такимъ же экспонентамъ с. хоз. орудій и приборовъ и командировалъ на Жадовскую выставку чиновника Особыхъ порученій Коллежскаго Совѣтника Ковенко для веденія чтеній по вопросамъ земледѣлія.

11) На ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Удѣловъ о распространеніи во всѣхъ удѣльныхъ имѣніяхъ Симбирской губерніи такихъ же условій продажи лѣсныхъ матеріаловъ кустарямъ, какъ и въ сѣверныхъ присурскихъ дачахъ Алатырскаго Удѣльнаго Округа, и о продленіи срока вырубки купленнаго кустарями лѣса до 15 іюня,—полученъ отвѣтъ слѣдующаго содержанія. Основаніемъ таковаго ходатайства послужилъ отзывъ командированнаго въ 1899 году

Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, для изслѣдованія положенія древодѣльныхъ кустарныхъ промысловъ въ Симбирской губерніи, спеціалиста, инженера-технолога г. Филиппова, который констатировалъ факты тяжелаго положенія кустарей, занимающихся вышеуказанными промыслами, вслѣдствіе дороговизны заготовляемыхъ ими сырыхъ матеріаловъ и неудобства времени ихъ заготовки въ лѣсахъ.

Нынѣ Главное Управленіе Удѣловъ, отношеніемъ отъ 30 минувшаго сентября за № 12038, увѣдомило, что по разсмотрѣніи и повѣркѣ на мѣстѣ данныхъ, указанныхъ въ отзывѣ г. Филиппова, оказалось, что главнымъ кустарнымъ промысломъ въ Сызранскомъ уѣздѣ слѣдуетъ признать только выдѣлку оконныхъ рамъ, которою занимаются крестьяне Головцевской волости, пріобрѣтая необходимый лѣсной матеріалъ въ видѣ обрѣзковъ съ трехъ сосѣднихъ лѣсопильныхъ заводовъ, что болѣе крупный матеріалъ 6 и 7 верш., объ отпускѣ котораго изъ удѣльныхъ дачъ крестьяне ходатайствуютъ чрезъ Земскую Управу, по своей дороговизнѣ, для выдѣлки оконныхъ рамъ не употребляется, и крестьяне желаютъ получить оный для спекуляціи и услѣдить за тѣмъ, чтобы крестьяне не продавали на сторону пріобрѣтенный на льготныхъ условіяхъ удѣльный лѣсъ, нѣтъ возможности, въ виду того, что въ Сызранскомъ уѣздѣ, перерѣзанномъ двумя желѣзными дорогами, лѣсъ имѣетъ бойкій спросъ по весьма выгодной цѣнѣ, что вообще въ такихъ уѣздахъ, какъ Сызранскій, кустарные промыслы падаютъ и теряютъ уже то значеніе, какое имѣли прежде и, наконецъ, самый вопросъ о поддержаніи кустарныхъ промысловъ возникъ въ неурожайный 1898 годъ и почти уже утратилъ свое значеніе въ послѣдующіе урожайные годы. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что срокъ на вывозку лѣсныхъ матеріаловъ новыми нормальными кондиціями на продажу лѣса изъ дачъ Симбирскаго Удѣльнаго Округа измѣненъ въ смыслѣ предоставленія лѣсопокупателю права вывозить заготовленный имъ

лѣсъ въ теченіе двухъ зимнихъ мѣсяцевъ слѣдующаго за заготовкою года, ходатайство Симбирскаго Земскаго Собранія объ отпускѣ лѣса изъ Удѣльныхъ дачъ на льготныхъ условіяхъ кустарямъ Сызранскаго уѣзда, а равно о продленіи срока вырубки ими лѣса, Главнымъ Управленіемъ Удѣловъ отклонено.

12) Ходатайство объ увеличеніи Губернской Управѣ кредита отъ Воткинскаго Казеннаго завода до 10000 рублей, вмѣсто 2000 рублей. Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ удовлетворено.

13) Ходатайство о предоставленіи изъ Государственнаго Банка посредническаго кредита Ардатовскому земству до 10000 рублей на развитіе кустарныхъ промысловъ вообще въ уѣздѣ, разрѣшено г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ утвердительномъ смыслѣ, о чемъ дано знать какъ мѣстному отдѣленію Государственнаго Банка, такъ и Ардатовской Уѣздной Земской Управѣ.

14) Отпускъ необходимаго инвентаря для передвижной маслодѣльни по ходатайству, возбужденному Губернской Управой, разрѣшенъ и инвентарь полученъ.

15) На ходатайство о командированіи въ Симбирскую губернію спеціалистовъ для геологическихъ изслѣдованій—отвѣта не послѣдовало.

16) На представленіе о разъясненіи и дополненіи ст. 157 Полож. о промысловомъ налогѣ въ томъ смыслѣ, чтобы штрафы по неисполненію требованій этого Положенія могли быть налагаемы только въ томъ случаѣ, когда можно установить, что лицо, не выправившее соотвѣтствующіе документы, не могло не знать какіе документы ему слѣдуетъ выбрать—полученъ отвѣтъ, что къ упомянутому дополненію ст. 157 Положенія не представляется надлежащаго основанія, такъ какъ въ настоящее время нельзя предполагать, чтобы лица торгово-промышленнаго класса не имѣли возможности ознакомиться въ достаточной степени съ симъ положеніемъ для правильной выборки надлежащихъ промысловыхъ документовъ.

17) Предъ Г. Военнымъ Министромъ по порученію Губернскаго Собранія возбуждены слѣдующія ходатайства: 1) о предоставленіи для Симбирской губерніи на ближайшее пятилѣтіе поставки хлѣба для Интендантства на прежнихъ основаніяхъ, т. е. чрезъ посредство Министерства Финансовъ и 2) о повышеніи назначенной на Симбирскую губернію цѣны на муку для поставки 1900 г. покупки Министерства Финансовъ съ 56 к. до 62 коп.

Кромѣ того предъ Г. Министромъ Финансовъ возбуждены также ходатайства: 3) о назначеніи цѣнъ военнымъ Министерствомъ (Военнымъ Совѣтомъ) совмѣстно съ Министерствами: Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Земледѣлія. 4) Объ учрежденіи въ Министерствѣ Финансовъ Коммиссіи при участіи представителя Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ и Земледѣлія, Военнаго Министерства и Земства для устройства дѣла продовольствія войскъ и 5) объ увеличеніи размѣра поставки не только по тѣмъ округамъ, которымъ въ настоящее время ставитъ Симбирское Земство, но и по другимъ, соединеннымъ съ Симбирской губерніей желѣзными дорогами, какъ-то: Виленскому и Варшавскому.

На приведенныя ходатайства полученъ отвѣтъ въ мартѣ сего года отъ Главнаго Интендантскаго Управленія, что при предстоящемъ пересмотрѣ Военнымъ Совѣтомъ о землевладѣльческихъ закупкахъ правилъ, мнѣніе Симбирскаго Земства будетъ принято во вниманіе.

Что же касается вопроса объ увеличеніи назначенной Военнымъ Совѣтомъ цѣны на муку для Симбирской губерніи на текущій годъ, то таковое увеличеніе сдѣлано быть не можетъ.

Въ настоящее время, какъ изволитъ усмотрѣть Собраніе изъ особаго доклада, поставка хлѣба Интендантству разрѣшена на прежнихъ основаніяхъ на новое пятилѣтіе.

18) Постановленіе Губернскаго Собранія о перенесеніи жалобы на распоряженіе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, издавшаго инструкцію губернскимъ ветеринарамъ, выдвигаю-

щую цѣлый рядъ распоряженій, относящихся до Земства, законом не предусмотрѣнныхъ,—Губернской Управой исполнено; но отвѣта на жалобу еще не послѣдовало.

19) Ходатайство о предоставленіи избранному Симбирскимъ Губернскимъ Собраніемъ представителю въ Губернскомъ по промысловому налогу Присутствіи права голоса по всѣмъ вопросамъ отклонено, такъ какъ подобная мѣра можетъ повлечь за собой аналогичныя домогательства и со стороны городскихъ управленій; между тѣмъ два голоса, принадлежащіе плательщикамъ налога, могутъ оказывать существенное вліяніе на рѣшеніе присутствія въ пользу привлеченныхъ къ отвѣтственности лицъ, въ ущербъ правильному примѣненію на практикѣ закона о промысловомъ налогѣ.

20) На ходатайства: 1) объ образованіи государственныхъ запасовъ въ тѣ годы, когда при большемъ урожаѣ устанавливаются цѣны, невыгодныя для производителей и 2) въ виду крайне низкихъ цѣнъ на овесъ о закупкѣ овса для государственныхъ запасовъ и въ 1900 году,—отвѣта не послѣдовало.

21) Ходатайство о возвратѣ Сызранскому Земству 137 р. 35 к. израсходованныхъ приказчикомъ по покупкѣ сѣна, для рабочаго скота —отклонено на томъ основаніи, что вся операція закончена и всѣ остатки отъ суммъ возвращены казнѣ.

22) На новое ходатайство объ обязательномъ введеніи общественныхъ запашекъ прямого отвѣта не послѣдовало, но по изданнымъ въ текущемъ году временнымъ правиламъ объ обезпеченіи народнаго продовольствія запашки обязательными не признаны.

23) Ходатайство о принятіи на счетъ Правительства расходовъ по очисткѣ и отсортованію овса, принятаго Сызранскимъ Земствомъ въ Черномъ Затонѣ Губернской Управой возбуждено, но отвѣта еще не послѣдовало.

24) Ходатайство о сложеніи долга за павшихъ отъ сапа (степныхъ) лошадей въ теченіе 6 мѣсяцевъ со дня ихъ выдачи удовлетворено.

25) Ходатайство Курмышскаго Уѣзднаго Собранія о закрытіи Казанскаго почтоваго тракта, въ предѣлахъ Курмышскаго уѣзда до границы Казанской губерніи, представлено, но отвѣта еще не послѣдовало.

26) На ходатайства предъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о понужденіи: 1) Управленій Сызрано-Вяземской и Сызрано-Рузаевской желѣзныхъ дорогъ устроить шоссе на полотнѣ дороги между переѣздами № 250 и № 936 и 2) о понужденіи Управленія Сызрано-Рузаевской желѣзной дороги устроить будку у переѣзда № 253, отвѣта также еще не поступало.

27) Представленіе объ измѣненіи порядка по хлѣбоссуднымъ операціямъ въ смыслѣ предоставленія крупнымъ землевладѣльцамъ права полученія ссуды подъ хлѣбъ чрезъ посредство Уѣздной Управы,—признано не подлежащимъ удовлетворенію потому, что, устанавливая выдачу ссудъ чрезъ посредниковъ, Уставъ Государственнаго Банка имѣлъ въ виду дать такимъ путемъ возможность пользоваться услугами Банка именно мелкимъ производителямъ, непосредственно удовлетворять потребности коихъ Банкъ, по своей организаціи, не можетъ. Что же касается крупныхъ землевладѣльцевъ, то, при наличности потребности въ ссудахъ подъ хлѣбъ, они могутъ обращаться за таковыми непосредственно въ мѣстное учрежденіе Банка.

28) Ходатайство Сызранскаго Собранія о разрѣшеніи открыть въ г. Сызранѣ земскую аптеку съ вольной продажей лѣкарствъ удовлетворено.

29) На ходатайство о приглашеніи къ участію представителя Губернскаго Земскаго Собранія въ Коммисcію по реорганизаціи средней школы, полученъ отвѣтъ, что Комитетъ Министровъ, заслушавъ 16 мая сего года записку Министерства Народнаго Просвѣщенія объ отклоненіи ходатайства Орловскаго Губернскаго Земскаго Собранія касательно уничтоженія привилегій классическаго образованія предъ реальнымъ и ходатайствъ Губернскихъ Земскихъ Собраній Орловскаго,

Симбирскаго и Курскаго о приглашеніи земскихъ представителей въ Коммиссію по вопросу объ улучшеніяхъ въ средней школѣ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 7 іюля 1867 года журналъ онаго, положилъ: предоставить Министерству Народнаго Просвѣщенія ходатайства по симъ дѣламъ Орловскаго, Симбирскаго и Курскаго Губернскихъ Земскихъ Собраній, согласно съ изложенными въ представленіи соображеніями, отклонить.

30) На ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Россійскаго Общества Краснаго Креста объ отпускѣ Буинской Земской Управѣ 6372 руб. 84 коп., израсходованныхъ ею на борьбу съ цингою въ 1899 году.—Отвѣта не послѣдовало.

31) На вновь возбужденное ходатайство объ открытіи кредита изъ Государственнаго Банка для выдачи ссудъ безлошаднымъ крестьянамъ также отвѣта не послѣдовало.

32) По ходатайству крестьянъ с. Астрадамовки о проведеніи желѣзно-дорожной вѣтви отъ ихъ села къ станціи Чуфарово М. К. ж. д., Директоръ Департамента желѣзно-дорожныхъ дѣлъ Министерства Финансовъ увѣдомилъ, что въ ближайшее время названная линія средствами казны осуществлена быть не можетъ; со стороны же частныхъ предпринимателей предложеній на ея постройку не поступало

33) Ходатайство объ учрежденіи сельско-хозяйственнаго Банка возбуждено, но отвѣта не было.

34) О предоставленіи ветеринару Мошковичу правъ Государственной службы, полученъ отрицательный отвѣтъ.

35) Постановленія объ измѣненія §§ 1, 17, 20, 36, 39, 40, строительныхъ и пожарныхъ правилъ утверждены и распубликованы.

36) Постановленіе Губернскаго Собранія объ измѣненіи примѣчанія къ ст. 19 прав. взаимнаго земскаго добровольнаго страхованія въ томъ смыслѣ, что правило ст. 19 распространяется и на тѣхъ страхователей, которые производили свои

страхованія съ нѣкоторыми перерывами, лишь бы время ихъ страхованія въ общей его сложности соотвѣтствовало срокомъ установленнымъ ст. 19-й.—приведено въ исполненіе.

37) Сдѣланное Губернскимъ Собраніемъ дополненіе къ 2 ст. правилъ страхованія домашней движимости, включеніемъ управляющихъ наравнѣ съ арендатарами, приведено въ исполненіе.

38) Проектированныя Губернскимъ Собраніемъ измѣненія редакціи нѣкоторыхъ §§ обязательныхъ правилъ о предупрежденіи и прекращеніи сапа утверждены и включены въ правила.

39) Проектированныя Губернскимъ Собраніемъ измѣненія правилъ производства сибире-язвенныхъ прививокъ утверждены.

40) Ходатайство о предоставленіи Земству Симбирской губерніи участія во всѣхъ видахъ Государственнаго промыслового налога, какъ это предусмотрѣно п. II Высочайше утвержденнаго 8 іюня 1898 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта объ утвержденіи положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ, Г. Министръ Финансовъ не призналъ возможнымъ удовлетворить въ настоящее время, такъ какъ нынѣ Министерствомъ разрабатывается вопросъ объ участіи земствъ и городовъ во всѣхъ видахъ промыслового налога.

41) Ходатайство о возвратѣ гербоваго сбора, 285 р. 85 к. уплаченнаго Курмышской Управой при заключеніи условій при покупкѣ хлѣба по случаю неурожая 1898 г. не удовлетворено, такъ какъ Высочайшее повелѣніе 16 іюня 1899 г. послѣдовало лишь объ освобожденіи отъ гербоваго сбора документовъ по закупкѣ хлѣбовъ для мѣстностей, постигнутыхъ неурожаемъ въ указанный періодъ времени, но о возвратѣ сбора, поступившаго до воспослѣдованія Высочайшаго повелѣнія, въ повелѣніи этомъ не упомянуто, а потому, очевидно, къ возврату денегъ, уплаченныхъ при совершеніи документовъ по закупкамъ хлѣбовъ до воспослѣдованія помянутаго Высочайшаго повелѣнія, законныхъ основаній не представ-

ляется. Правильность такого заключенія находитъ себѣ подтвержденіе въ томъ обстоятельствѣ, что во 2-й половинѣ того же Высочайшаго повелѣнія упомянуто объ освобожденіи должностныхъ лицъ отъ взысканія штрафа за неоплату документовъ гербовымъ сборомъ, о чемъ безъ сомнѣнія, можетъ идти рѣчь только притомъ условіи, если документы по закупкамъ хлѣбовъ до воспослѣдованія Высочайшаго повелѣнія въ дѣйствительности подлежали оплатѣ гербовымъ сборомъ.

42) По ходатайству о предоставленіи Симбирскому Земству беспошлиннаго полученія изъ-за границы кровельнаго желѣза для снабженія имъ, на льготныхъ условіяхъ, земскихъ плательщиковъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ было сдѣлано сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ, которое затрудняется удовлетворить изложенное ходатайство, въ виду того, что предоставленіе одному какому либо Земству льготъ по безпошлинному полученію изъ-за границы кровельнаго желѣза повлекло бы за собой необходимость предоставленія таковыхъ же льготъ и другимъ Земствамъ, каковое обстоятельство, помимо существенныхъ затрудненій въ установленіи контроля за дѣйствительнымъ употребленіемъ этого матеріала, могло бы крайне неблагопріятно отразиться на нашей металлической промышленности, еще нуждающейся въ покровительствѣ.

43) По порученію Губернскаго Собранія Губернская Управа должна была собрать матеріалы для возбужденія ходатайства о принятіи борьбы съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ на счетъ казны, какъ это имѣетъ мѣсто по борьбѣ съ чумой.

По справкѣ съ закономъ выяснилось, что въ губерніяхъ, гдѣ введенъ законъ 3-го іюня 1879 года, всѣ расходы, сопряженные съ борьбой противъ чумы на мѣстномъ рогатомъ скотѣ, какъ-то: вознагражденіе за убитый скотъ и истребленные предметы, содержаніе ветеринарнаго персонала и проч. относятся на общій по губерніи или уѣзду земскій счетъ и только гуртовой скотъ при остановкахъ его на полевщинахъ,

винокурняхъ или для продолжительнаго отдыха, въ случаѣ появленія на немъ чумы, убивается съ выдачею вознагражденія изъ суммъ процентнаго сбора, взимаемаго съ такого скота.

44) По вопросу о дѣйствительныхъ расходахъ по содержанію Петропавловскаго и Богоявленскаго спусковъ и дамбы на Дворцовой улицѣ, Губернской Управой представляется особый докладъ.

45) Кромѣ того минувшее очередное Губернское Собраніе 1899 г. поручило Губернской Управѣ, по выясненіи ближайшихъ послѣдствій новаго узаконенія о порядкѣ отчисленія земскихъ сборовъ изъ общихъ поземельныхъ сборовъ, поступающихъ по казначействамъ, обсудить результаты примѣненія этого закона, которые обнаружатся въ началѣ 1900 года, совмѣстно съ Г. г. Предсѣдателями Уѣздныхъ Управъ, какъ лицами близко знакомыми съ дѣломъ поступленія земскихъ сборовъ. Если полученныя къ тому времени данныя укажутъ, что новое узаконеніе не отразилось замѣтнымъ образомъ на улучшеніи земскихъ поступленій, то, не ожидая будущаго очередного Губернскаго Земскаго Собранія, возбудить ходатайство о возстановленіи прежней (1857 г.) редакціи ст. 90 правилъ о зем. пов., подкрѣпивъ это ходатайство необходимыми цифровыми данными.

Настоящій вопросъ обсужденъ былъ на совѣщаніи г.г. Предсѣдателей 2—3 Марта 1900 года.

Такъ какъ сообщенныя г.г. Предсѣдателями Уѣздныхъ Управъ цифры сравнительнаго поступленія земскихъ сборовъ не дали какихъ-либо опредѣленныхъ указаній для сужденія о результатахъ примѣненія новаго закона, ибо по однимъ уѣздамъ замѣчалось нѣкоторое усиленіе поступленій, по другимъ уѣздамъ поступленія въ началѣ текущаго года были значительно ниже, чѣмъ за тотъ же періодъ прежнихъ лѣтъ. Поэтому совѣщаніе, въ виду незначительнаго срока, истекшаго со времени изданія новаго закона и за отсутствіемъ достаточныхъ данныхъ, признало преждевременнымъ то или иное заключеніе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

2) Объ установленіи дальнѣйшихъ пониженій и льготъ по взиманію страховыхъ премій *).

Очередное Губернское Собраніе 1899 года поручило Губернской Управѣ представить соображенія о дальнѣйшихъ возможныхъ льготахъ для земскихъ страхователей. Такое порученіе вызвано, какъ видно изъ преній на Губернскомъ Собраніи по настоящему вопросу, указаніями на сравнительно болѣе пониженные тарифы частныхъ (акціонерныхъ) страховыхъ обществъ.

Детальное составленіе тарифовъ земскаго страхованія съ соотвѣтствующими тарифами частныхъ обществъ приводитъ къ слѣдующему:

Въ зависимости отъ основныхъ признаковъ имущества и его мѣсто нахожденія тарифы добровольнаго земскаго страхованія разбиваются на двѣ главныя группы: I) для недвижимыхъ имуществъ и II) для имуществъ движимыхъ.

Премія, взимаемая съ имуществъ I группы, въ свою очередь различается по тремъ родамъ ихъ: 1) для недвижимыхъ имуществъ частныхъ землевладѣльцевъ, находящихся въ уѣздахъ Симбирской губерніи.

2) Для недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ городахъ.

3) Для мукомольныхъ мельницъ и для другихъ при нихъ построекъ. Отчасти въ соотвѣтствіи съ этимъ дѣленіемъ и та-

---

*) Уже послѣ сдачи настоящаго доклада въ печать получено было ходатайство Ардатовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о томъ, чтобы движимость оцѣнялась безотносительно къ оцѣнкѣ недвижимости, въ коей она находится, а самостоятельно, съ выработкою правилъ максимальной оцѣнки ея.

Ходатайство это вызвано указаніемъ, что правило пріема на страхъ движимости въ суммѣ не свыше 1/5 стоимости строенія, въ которомъ она помѣщается, затрудняетъ развитіе даннаго вида страхованія.

Полагая, что на настоящее ходатайство, составляющее часть излагаемыхъ выше предложеній, докладъ Губернской Управы даетъ прямой отвѣтъ, Губернская Управа не сочла необходимымъ представлять по ходатайству Ардатовскаго Собранія особый докладъ.

рифы съ имуществъ движимыхъ установлены отдѣльно: 1) для таковыхъ имуществъ частныхъ землевладѣльцевъ въ уѣздахъ, 2) для движимыхъ имуществъ въ городахъ и 3) для страхованія хлѣба (въ снопахъ и зернѣ) и соломы въ ометахъ.

Таблицы премій съ недвижимыхъ имуществъ частныхъ землевладѣльцевъ въ уѣздахъ.

По таблицѣ премій, утвержденной Губернскимъ Собраніемъ 1888 года, недвижимыя имущества въ уѣздахъ для взиманія премій дѣлятся на 4 разряда въ зависимости отъ характера и назначенія построекъ, причемъ для примѣра можно привести, что къ 1 разряду отнесены господскіе дома и т. п., ко 2-му—дома рабочихъ, къ 3-му—молотильные сараи и къ 4-му риги, вѣтряныя мельницы и проч.

Затѣмъ въ зависимости отъ матеріала, изъ котораго сдѣлана самая постройка, всѣ строенія по всѣмъ видамъ страхованія различаются, какъ—а) каменныя (глинособоменныя и саманныя тожъ), б) смѣшанныя и в) деревянныя; и кромѣ того по матеріалу крыши—а) крытыя прочно (желѣзомъ), б) непрочно (деревомъ) и в) соломенныя и камышевыя.

Эти два послѣднія подраздѣленія строеній крышъ по земскому страхованію аналогичны съ таковыми же подраздѣленіями страхованія акціонернаго; поэтому Губернская Управа, для дальнѣйшаго сопоставленія, остановилось на группѣ строеній деревянныхъ, какъ наиболѣе распространенныхъ по разбираемому виду страхованій, крытыхъ непрочно, т. е. деревомъ. Всѣ дальнѣйшія сравненія будутъ пріурочены именно къ этого рода недвижимымъ имуществамъ.

Возвращаясь къ начатому сравненію, необходимо повторить, что земскіе тарифы различаютъ недвижимыя имущества частныхъ землевладѣльцевъ въ уѣздѣ лишь по назначенію этихъ имуществъ (построекъ); акціонерное же страхованіе кромѣ того дѣлитъ въ страховыхъ цѣляхъ самыя землевладѣнія на три разряда: а) строенія въ имѣніяхъ, гдѣ не менѣе $1/3$ посѣвной площади обработывается за счетъ владѣльца

имѣнія или заступающаго его арендатора на срокъ не менѣе 6 лѣтъ; къ этому же разряду причислены общественныя зданія, отстоящія не менѣе 50 саженъ отъ ближайшей группы строеній въ селѣ.

б) Къ слѣдующему разряду отнесены имѣнія, гдѣ не менѣе 1/3 посѣвной площади обработывается владѣльцемъ или арендаторомъ, или гдѣ хозяйство ведется арендаторами по краткосрочнымъ контрактамъ.

Къ третьему разряду в) относятся: 1) строенія въ имѣніяхъ размѣромъ не болѣе 50 десят. въ коихъ притомъ имѣются торговыя или промышленныя заведенія; 2) строенія въ усадьбахъ, расположенныя по крестьянскому типу (дворъ и другія постройки примыкаютъ къ дому владѣльца), 3) строенія въ имѣніяхъ, принадлежащихъ крестьянскимъ или мѣщанскимъ обществамъ, или арендуемыхъ ими.

Сравнительный размѣръ тарифныхъ ставокъ по вышеуказаннымъ видамъ строеній въ страхованіяхъ земскомъ и акціонерномъ виденъ изъ нижеслѣдующей таблицы.

Назначеніе строеній.	Строенія деревянныя, крытыя деревомъ. Въ имѣніяхъ — разряда.			
	А. (Минимальная опасность въ пожарномъ отношеніи).	Б. (Съ средней опасностью).	В. (Съ наибольшей опасностью).	Средняя для всѣхъ видовъ.
Господскіе дома.				
Акціон. страх.	90	110	135	112
Земск. страх.		90		
Дома рабочихъ:				
Акціон. страх.	110	130	160	133
Земск. страх.		120		

Постоялые дворы, бани.				
Акціон. страх.	170	200	240	203
Земск. страх.		170		
Риги.				
Акціон. страх.	220	250	330	267
Земск. страх.		225		

Эта таблица указываетъ, что для недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ, земскій тарифъ, не дѣлая различія между благоустроенными и менѣе благоустроенными имѣніями, приближается къ *минимальному* тарифу акціонерныхъ обществъ, разсчитанному для строеній, представляющихъ наименьшую опасность въ пожарномъ отношеніи. Затѣмъ слѣдуетъ указать, что по постановленію Губернскаго Собранія 1895 г. для разсматриваемаго рода страхованій установлена постепенная скидка страховыхъ премій съ такимъ расчетомъ, чтобы черезъ 33 года страхуемое имущество было вовсе освобождено отъ платежа премій.

Мѣра эта для старыхъ страхователей примѣнена и за время до установленія ея Губернскимъ Собраніемъ.

Льготы акціонерныхъ обществъ по сбавкѣ премій ограничиваются скидкой за непрерывное 3-хъ лѣтнее страхованіе въ размѣрѣ 10% и кромѣ того, при уплатѣ премій за пять лѣтъ впередъ, таковыя взимаются полностью за 4 года (за 5-й скидывается); при уплатѣ за 2 года впередъ скидывается 5%, за 3 года 10%, за 4 года 15%.

Страхованіе городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Земское страхованіе городскихъ недвижимыхъ имуществъ раздѣляетъ всѣ города Симбирской губерніи на три класса; къ 1-му классу, наименѣе опасному въ пожарномъ отношеніи, отнесенъ гор. Симбирскъ; къ 2-му,—съ опасностью средней,

отнесены Сызрань, Сенгилей и Алатырь, а города Карсунъ, Ардатовъ, Курмышъ и Буинскъ, какъ наиболѣе опасные въ пожарномъ отношеніи, составляютъ 3-й классъ.

Въ предѣлахъ каждаго города различаются три категоріи кварталовъ, въ зависимости отъ скученности въ нихъ построекъ и другихъ признаковъ, вліяющихъ на увеличеніе сгораемости, кромѣ того каждая городская постройка, по характеру своего назначенія можетъ быть отнесена въ одинъ изъ установленныхъ трехъ разрядовъ. Городскіе тарифы акціонерныхъ обществъ, раздѣляя также города на классы, категорій мѣстностей въ предѣлахъ каждаго города не различаютъ, соблюдая, однако, дѣленіе строеній по ихъ назначенію на три разряда, въ общемъ аналогичные съ таковыми же разрядами земскаго страхованія.

Сопоставленіе тарифовъ земскаго и акціонернаго страхованій по двумъ видамъ наиболѣе распространенныхъ городскихъ построекъ (деревянныхъ, крытыхъ желѣзомъ и деревянныхъ, крытыхъ тесомъ) приводитъ къ слѣдующему:

Категоріи кварталовъ.		Симбирскъ. 1	2	3	Сызрань. 1	2	3	Сенгилей. 1	2	3	Алатырь. 1	2	3	Карсунъ. 1	2	3	Ардатовъ. 1	2	3	Курмышъ. 1	2	3	Буинскъ. 1	2	3	Слобода Туть въ гор. Симбирскѣ.		
		Разряды строеній по жильцамъ, ремесламъ и окладамъ.																										
		Копѣекъ съ 100 рублей.																										
Строенія деревянныя, крытыя желѣзомъ.	Земское страхованіе. I.	85	90	95	130	135	140	130	135	140	130	135	140	160	165	170	160	165	170	160	165	170	160	165	170	85	90	95
	II.	100	110	120	145	150	155	145	150	155	145	150	155	180	190	200	180	190	200	180	190	200	180	190	200	100	110	120
	III.	130	140	150	160	170	180	160	170	180	160	170	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	130	140	150
	Акціонерн. страхованіе.	80	85	90	110	115	120	180	190	200	140	145	150	180	190	200	240	250	260	180	190	200	240	250	260	180	190	*) 200
Строенія деревянныя, крытыя тесомъ.	Земское страхованіе. I.	140	145	150	200	205	210	200	205	210	200	205	210	230	235	240	230	235	240	230	235	240	230	235	240	140	145	150
	II.	160	170	180	210	215	220	210	215	220	210	215	22[illegible]	245	250	255	245	250	255	245	250	255	245	250	255	160	170	180
	III.	200	220	240	230	240	250	230	240	250	230	240	25[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	220	240
	Акціонерн. страхованіе.	135	140	145	180	190	200	240	250	260	200	210	2[illegible]	240	250	260	280	290	300	240	250	260	280	290	300	240	250	*) 260

*) ПРИМѢЧАНІЕ. Съ 1900 года къ этому тарифу дѣлается надб[illegible] въ 20% по всѣмъ городамъ, исключая Симбирска.

Изъ помѣщенной выше таблицы видно, что только для двухъ городовъ Симбирска и Сызрани земскій тарифъ выше акціонернаго, причемъ тарифъ земства по 1 категоріи почти равенъ тарифу акціонерныхъ обществъ; если же принять во вниманіе, что практика земскаго страхованія за самыми рѣдкими исключеніями относитъ всѣ городскія страхованія къ 1 категоріи, то нельзя не придти къ заключенію, что по городу Симбирску тарифы земства почти не отличаются отъ тарифовъ частныхъ (разница въ 5 коп. со 100 руб).

Что касается остальныхъ городовъ, то размѣръ взимаемыхъ земствомъ страховыхъ премій въ этихъ городахъ значительно ниже, чѣмъ преміи частныхъ обществъ. Такъ, для страхованій по 1 разряду (жилыя постройки) взимается со 100 руб.

ВЪ ГОРОДАХЪ.	За дома деревянные, крытые желѣзомъ.			За дома, деревянные, крытые тесомъ.		
	Земствомъ.	Акціонерн. обществ.		Земствомъ.	Акціонерн. обществ.	
	копѣекъ.					
Сенгилеѣ . .	130	180	Съ 1900 г. къ этому тарифу дѣлается надбавка въ 20% (Сенгилеѣ — Сызрани)	200	240	Съ 1900 г. къ этому тарифу дѣлается надбавка въ 20% (Сенгилеѣ — Сызрани)
Карсунѣ . . .	160	180		230	240	
Ардатовѣ . .	160	240		230	280	
Курмышѣ . .	160	180		230	240	
Буинскѣ . . .	160	240		230	280	
Алатырѣ . . .	130	140		200	200	
Сызрани . . .	130	110		200	180	
Симбирскѣ . .	85	80		140	135	

Кромѣ, того для городскихъ страхованій установлена Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 1895 г. постепенная скидка страховыхъ премій съ такимъ расчетомъ, чтобы чрезъ 50 лѣтъ страхуемое имущество было вовсе освобождено отъ платежа премій.

Мѣра эта для старыхъ страхователей примѣнена и за время до установленія ея, начиная съ 1880 года.

Льготы акціонерныхъ обществъ по сбавкѣ премій тѣ же, что и для страхованій въ уѣздахъ.

Страхованіе мукомольныхъ мельницъ и другихъ при нихъ построекъ.

Переходя къ послѣднему виду страхованія недвижимыхъ имуществъ, т. е. къ страхованію мукомольныхъ мельницъ, необходимо отмѣтить, что и въ этомъ родѣ страхованій акціонерный тарифъ отличается отъ земскаго большимъ разнообразіемъ, раздѣляя напр. паровыя мельницы, въ зависимости отъ большей или меньшей опасности ихъ отопленія и освѣщенія, на три разряда.

Самый же размѣръ взимаемыхъ премій таковъ:

	Мельницы, крытыя прочно.				Мельницы, крытыя непрочно.			
	Земское страхов.	Страхованіе акціонер. о-въ. РАЗРЯДЫ. I.	II.	III.	Земское страхов.	Страхованіе акціонер. о-въ. РАЗРЯДЫ. I.	II.	III.
	копѣекъ со 100 рублей.							
Вѣтряныя мельницы	180	250	—	—	225	320	—	—
Водяныя:		стоимост. не выше 2000 руб.						
Имѣющія не болѣе 2 поставовъ .	180	150	—	—	225	200	—	—

	Мельницы, крытыя прочно.				Мельницы, крытыя непрочно.			
	Земское страхов.	Страхованіе акціонер. о-въ. РАЗРЯДЫ.			Земское страхов.	Страхованіе акціонер. о-въ. РАЗРЯДЫ.		
		I.	II.	III.		I.	II.	III.
	копѣекъ со 100 рублей.							
Имѣющія до 4-хъ поставовъ	180	190	225		225	225	260	
Болѣе 4 поставовъ	180	260	315		225	300	360	
Паровыя . . .	180	245	280		225	285	330	

Изъ помѣщенной таблицы видно, что и въ данномъ случаѣ земскій тарифъ, приближаясь въ рѣдкихъ случаяхъ къ минимальному тарифу частныхъ обществъ, въ остальныхъ частяхъ ниже этого послѣдняго.

Страхованіе движимыхъ имуществъ частныхъ землевладѣльцевъ въ уѣздахъ.

Для этого вида страхованій тарифъ премій, утвержденный Губернскимъ Собраніемъ 1897 г., въ соотвѣтствіи съ порядкомъ, установленнымъ для недвижимыхъ имуществъ, устанавливаетъ разряды платежей лишь въ зависимости отъ характера матеріала, изъ котораго сдѣланы постройки, гдѣ находится движимость, и отъ назначенія этихъ построекъ, акціонерныя же общества кромѣ того, какъ и для недвижимыхъ имуществъ порядкомъ, указаннымъ раньше, дѣлятъ самыя землевладѣнія въ страховыхъ цѣляхъ на три разряда.

Самый же размѣръ взимаемыхъ премій виденъ изъ нижеслѣдующей таблицы.

Съ движимыхъ имуществъ, находящихся въ строеніяхъ.	Строенія дерев. крытыя желѣз. Въ имѣніяхъ разряда.			Строенія дерев. крытыя тесомъ. Въ имѣніяхъ разряда.		
	А.	Б.	В.	А.	Б.	В.
1) Господскіе дома и склады сел.-хоз. орудій.						
Акціонер.	90	100	125	140	170	210
Земск.		68			113	
2) Дома рабочихъ.						
Акціонер.	120	140	180	150	170	220
Земск.		120			176	
3) Постоялые дворы.						
Акціонер.	180	230	300	220	260	330
Земск.		187			255	
4) Риги.						
Акціонер.	280	320	400	320	370	420
Земск.		270			342	

Таблица эта показываетъ, что страховая премія по земскому страхованію движимости, находящейся въ 1 разрядѣ строеній (въ значительномъ большинствѣ случаевъ движимость именно только въ такого рода постройкахъ и страхуется) гораздо ниже, нежели премія частныхъ страховыхъ обществъ.

Страхованіе движимости въ городахъ.

Для сравненія тарифовъ Земства и частныхъ обществъ по страхованію домашней движимости въ городахъ, достаточно взять цифры по отношенію къ движимости преобладающаго характера, а именно въ жилыхъ постройкахъ I категоріи. Данныя эти таковы:

Въ городахъ	Движимость въ домахъ деревянныхъ крытыхъ желѣзомъ. Взимается земствомъ.	Движимость въ домахъ деревянныхъ крытыхъ желѣзомъ. Взимается акціонер. о-ми.	Движимость въ домахъ деревянныхъ крытыхъ тесомъ. Взимается земствомъ.	Движимость въ домахъ деревянныхъ крытыхъ тесомъ. Взимается акціонер. о-ми.
	копѣекъ со 100 рублей.			
Симбирскѣ . . .	75	80	130	135
Сызрани	120	110	150	180
Сенгилеѣ	120	180	150	240
Карсунѣ	160	180	200	240
Ардатовѣ	160	240	200	280
Курмышѣ	160	180	200	240
Буинскѣ	160	240	200	280
Алатырѣ	120	140	150	200
Слоб. Туть въ Симбирскѣ	75	180	130	240

*) *Примѣчаніе.* Берется только 1-я категорія на основаніи оговорки, сдѣланной выше.

Такимъ образомъ и по страхованію домашней движимости въ городахъ тарифъ Земства, приближаясь въ г. Сим-

бирскѣ и отчасти въ Сызрани къ тарифу частныхъ обществъ, для всѣхъ остальныхъ городовъ сильно уклоняется въ сторону пониженія.

Страхованіе хлѣба въ снопахъ и зернѣ и соломы въ ометахъ.

По такой преміи, утвержденной Губернскимъ Собраніемъ 1886 г.. за страхованіе хлѣба въ зернѣ въ строеніяхъ деревянныхъ, крытыхъ желѣзомъ, взимается 110 коп. со 100 р., а въ крытыхъ тесомъ 190 коп.; частныя же общества взимаютъ по разрядамъ землевладѣній:

Въ землевладѣніяхъ разряды.	Въ деревянныхъ строеніяхъ, крытыхъ желѣзомъ.	Въ деревянныхъ строеніяхъ, крытыхъ тесомъ.
А.	90	140
Б.	100	170
В.	125	210

Что касается хлѣба въ копнахъ и скирдахъ, то Земство беретъ съ суммы до 5000 р. за ½ года по 267 коп. со 100 руб.; акціонерныя же общества съ суммы до 3000 руб. получаютъ преміи за годъ 250 коп. и съ суммы до 5000 р. также за годъ—300 коп. Этотъ послѣдній видъ страхованій въ частныхъ обществахъ болѣе доступенъ для страхователей.

Изложенный краткій сравнительный обзоръ тарифовъ страхованія по нѣкоторымъ главнымъ категоріямъ построекъ приводитъ къ заключенію, что тарифы земскаго страхованія ниже соотвѣтствующихъ тарифовъ акціонерныхъ обществъ, при чемъ земское страхованіе кромѣ того связано съ постепенной скидкой премій до полнаго прекращенія ея взиманія. При указанныхъ преимуществахъ земскаго страхованія, пос-

лѣдпее въ то же время, въ цѣляхъ уменьшенія пожарныхъ убытковъ, устанавливаетъ извѣстныя ограниченія, главныя изъ которыхъ выражаются въ слѣдующемъ:

1) Страховая сумма строеній не можетъ быть выше 4/5 оцѣнки.

2) Никакое строеніе не можетъ быть принято на страхъ выше установленной нормы, которая напр. для строеній деревянныхъ, крытыхъ желѣзомъ ограничена 15000 р., а для крытыхъ деревомъ 10000 р.

3) При страхованіи деревянныхъ строеній въ городахъ наблюдается, чтобы дома, застрахованные въ высшей нормѣ, были не ближе 30 саж. къ сосѣднимъ; деревянныя строенія, страхуемыя не въ высшей нормѣ, принимаются на страхъ черезъ одинъ дворъ, но съ тѣмъ, чтобы на разстояніи 200 саж. по одному порядку общая сумма принятыхъ на страхъ строеній не превышала высшей нормы.

4) Въ городахъ, деревянныя строенія, крытыя деревомъ и при томъ находящіяся на мало мѣрныхъ мѣстахъ, на страхъ земства не принимаются.

По отношенію пріема на страхъ движимости, имѣющаго за собой лишь два года существованія, установлено земствомъ въ тѣхъ же цѣляхъ еще большее ограниченіе, заключающееся въ томъ, что движимость принимается на страхъ хотя и въ 4/5 оцѣночной стоимости, но не выше 1/5 стоимости строенія, въ которомъ она помѣщается, при чемъ наивысшая страховая сумма для одного страхованія въ строеніяхъ деревянныхъ, крытыхъ желѣзомъ, не должна быть больше 3000 р., а въ строеніяхъ деревянныхъ, крытыхъ деревомъ, 2000 руб.

При указанныхъ условіяхъ результаты земскаго страхованія въ общемъ благопріятны т. к. запасный страховой капиталъ при общей суммѣ страхованій по 1 января 1900 г. въ 3.361.957 р. достигаетъ до 370.000 р. или по 110 руб. на каждую тысячу страховой суммы. Ограничиваясь по предмету порученія минувшаго Губернскаго Земскаго Собранія—

(представить соображенія о дальнѣйшихъ льготахъ для земскихъ страхователей)—настоящимъ краткимъ сравнительнымъ очеркомъ тарифовъ земскаго и акціонернаго страхованій, Губернская Управа констатируетъ.

1) Что тарифы премій акціонернаго страхованія во многомъ превышаютъ таковые же тарифы земскаго страхованія.

2) Что при этомъ льготы земскаго страхованія по постепенному пониженію платежа премій не могутъ быть сопоставляемы съ чѣмъ либо подобнымъ въ частныхъ обществахъ.

3) Что при всемъ томъ тарифы частныхъ обществъ болѣе приспособлены къ существующему разнообразію страхуемыхъ имуществъ, а земскіе тарифы слишкомъ общи и мало принаровлены къ отдѣльнымъ видамъ и разрядамъ имуществъ;

и 4) что земское страхованіе по сравненію съ акціонернымъ ставитъ страхователямъ больше ограниченій. Возможно ли дальнѣйшее пониженіе премій или сокращеніе установленныхъ ограниченій, Губернская Управа не считаетъ себя кампетентной для отвѣта на этотъ вопросъ и полагаетъ, что съ опредѣленностью можно на него отвѣтить лишь по провѣркѣ существующихъ тарифовъ и сопоставленій обязательствъ земства съ существующими средствами лицамъ, спеціально ознакомленнымъ съ страховыми вычисленіями. Съ своей стороны Губернская Управа считаетъ пересмотръ тарифовъ весьма необходимымъ, какъ въ цѣляхъ выясненія дальнѣшихъ льготъ для страхователей, такъ и въ видахъ установленія большаго соотвѣтствія тарифовъ съ существущимъ разнообразіемъ страхуемыхъ имуществъ, тѣмъ болѣе, что такой пересмотръ могъ бы сопровождаться и общимъ пересмотромъ практикующихся страховыхъ, а также и строительныхъ правилъ, примѣненіе которыхъ вызывало и вызываетъ много неясностей и недоразумѣній.

Предполагая изложить въ особомъ докладѣ вопросъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ частей строительныхъ правилъ, Губернская Управа считаетъ достаточнымъ привести здѣсь лишь указаніе на нѣкоторые параграфы правилъ взаим. зем-

скаго страхованія, примѣненіе которыхъ въ виду ихъ неясности, является затруднительнымъ.

Къ такимъ параграфамъ относятся хотя бы: а) § 3—касающійся добровольнаго страхованія общественныхъ строеній въ чертѣ крестьянской осѣдлости, въ виду того, что строенія эти въ то же время подлежатъ по ст. 5 обязат. страхов. этому послѣднему; б) § 6, гдѣ распредѣленіе городскихъ построекъ на разряды въ зависимости отъ ихъ назначенія не всегда проведено удачно; в) § 7, который не совсѣмъ ясно редактируетъ ограниченіе по отношенію къ городскимъ страхованіямъ; г) 2 примѣч. къ ст. 5 страхованіе движимости, которое по своей неясности въ отношеніи страхованія сельско-хозяйств. орудій вызываетъ разногласія и проч. и проч.

Если Собранію угодно будетъ согласиться съ вышеизложеннымъ, то Губернская Управа имѣетъ честь предложить: 1) избрать особую Коммиссію для выясненія совмѣстно съ Управой настоятельной необходимости въ пересмотрѣ существующихъ страховыхъ правилъ и тарифовъ и 2) въ случаѣ признанія таковой, уполномочить Управу пригласить специалиста для пересмотра тарифовъ, ассигновавъ на это до 1000 руб. изъ капитала добровольнаго страхованія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

3. О порядкѣ замѣщенія вакансій въ Симбирской сельско-хозяйственной школѣ.

Сызранская Уѣздная Земская Управа доложила своему Собранію, что до сего времени Губернскимъ Собраніемъ не установлено, кому долженъ принадлежать выборъ стипендіатовъ въ сельско-хозяйственную школу, почему Губернская Управа и распредѣляетъ стипендіи по своему усмотрѣнію. Сызранская Управа поэтому находитъ желательнымъ, чтобы распредѣленіе стипендій принадлежало не одной Губернской

Управѣ, а и Уѣзднымъ по равной части. Это желательно въ тѣхъ видахъ, чтобы стипендіаты, взятые изъ ведущихъ крестьянское хозяйство семей, возвратившись къ себѣ, могли образцово вести свое хозяйство, служа въ то же время примѣромъ для своихъ односельчанъ и, наконецъ, желательно потому, что каждому уѣзду необходимо имѣть у себя нѣсколькихъ опытныхъ приказчиковъ для сельскихъ хозяевъ; между тѣмъ, при распредѣленіи стипендій въ Симбирскѣ, выборъ *вѣроятно* падетъ на лицъ, проживающихъ ближе къ Симбирску; по крайней мѣрѣ, заключаетъ докладъ Сызранской Управы, изъ жителей Сызранскаго уѣзда были посланы въ сельско-хозяйственную школу только два стипендіата.

Сызранское Уѣздное Собраніе съ докладомъ Управы согласилось.

Находя основательнымъ желаніе Сызранской Управы чтобы Уѣзднымъ Управамъ принадлежало право присылки кандидатовъ на свободныя вакансіи, такъ какъ это право принадлежитъ имъ и теперь, Губернская Управа не можетъ не дать объясненій по нѣкоторымъ утвержденіямъ доклада Сызранской Управы.

Сызранская Управа категорически утверждаетъ, что Губернская Управа *по своему усмотрѣнію* распредѣляетъ стипендіи.

Такое утвержденіе не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, такъ какъ пріемъ учениковъ въ школу производится лишь по предварительномъ испытаніи ихъ въ знаніи общеобразовательныхъ предметовъ требуемаго объема, при чемъ преимущество остается за лицами, оказавшими при прочихъ равныхъ условіяхъ наилучшіе успѣхи.

Правила пріема своевременно публикуются въ Земскомъ Вѣстникѣ и разсылаются въ Уѣздныя Управы для оповѣщенія населенія.

При такомъ порядкѣ едва-ли остается мѣсто вышеупомянутому утвержденію, что стипендіи замѣщаются по *усмотрѣнію* Управы.

Далѣе Сызранская Управа въ своемъ докладѣ дѣлаетъ предложеніе, что при распредѣленіи стипендій въ Симбирскѣ выборъ вѣроятно падетъ на лицъ, проживающихъ ближе къ Симбирску.

На чемъ основано это предположеніе, по которому лицамъ, проживающимъ ближе къ Симбирску, отдается особое преимущество передъ учениками другихъ уѣздовъ, изъ доклада Сызранской Управы не усматривается; но очевидно, для такого предположенія въ распоряженіи Сызранской Управы должны-бы быть факты, когда жителямъ Сызранскаго уѣзда было отказано въ пріемѣ исключительно ради ближайшихъ по жительству къ Симбирску лицъ.

Губернская Управа позволяетъ себѣ доложить Собранію что такихъ случаевъ не было и, что наоборотъ, изъ числа 50 учениковъ сельско-хозяйственной школы 12 человѣкъ, или почти ¼ часть принадлежитъ къ жителямъ Сызранскаго уѣзда; если Сызранская Управа освѣдомлена лишь о двухъ посланныхъ въ сельско-хозяйственную школу стипендіатахъ изъ Сызранскаго уѣзда, то болѣе точныя свѣдѣнія могли-бы быть ею получены предварительно путемъ обычныхъ справокъ или отъ управляющаго школой, или отъ Губернской Управы.

Обращаясь затѣмъ къ тому обстоятельству, что число стипендіатовъ Сызранскаго уѣзда въ сельско-хозяйственной школѣ достигаетъ почти ¼ части всего числа учениковъ школы, между тѣмъ какъ жители болѣе отдаленныхъ уѣздовъ составляютъ весьма незначительную часть учащихся, Губернская Управа полагаетъ, что эта неравномѣрность, вызываемая недавнимъ существованіемъ школы и малымъ ознакомленіемъ съ ея задачами населенія отдаленныхъ уѣздовъ, была бы постепенно устранена, если бы каждому уѣзду при ежегодномъ пріемѣ учениковъ было представлено равное число вакансій; при чемъ, при зачисленіи учениковъ на вакансію, Губернская Управа предполагаетъ, чтобы при всѣхъ про-

чихъ равныхъ условіяхъ, отдавалось преимущество уѣздамъ, имѣющимъ наименьшее число стипендіатовъ въ школѣ.

Этого порядка Губернская Управа придерживалась, предполагаетъ придерживаться и въ будущемъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

4) По ходатайству о назначеніи единовременной въ 3000 руб. субсидіи на содержаніе проектируемаго въ г. Сенгилеѣ низшаго ремесленнаго училища.

Сенгилеевская Городская Дума, располагая пожертвованнымъ капиталомъ въ 3000 руб. и назначивъ изъ городскихъ средствъ по 300 руб. въ годъ, возбудила передъ Сенгилеевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о ежегодной субсидіи изъ земскихъ средствъ на содержаніе предполагаемаго къ открытію въ г. Сенгилеѣ низшаго ремесленнаго училища.

Сенгилеевское Уѣздное Земское Собраніе съ своей стороны ассигновало ежегодно на содержаніе училища 300 р. съ тѣмъ, чтобы составъ учащихся былъ равномѣрно пополняемъ изъ городскаго и сельскаго населенія; вмѣстѣ съ тѣмъ минувшее Сенгилеевское очередное Земское Собраніе ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Собраніемъ о назначеніи на это же училище единовременнаго пособія въ размѣрѣ 3000 руб.

Изъ матеріаловъ по Сенгилеевскому Собранію такимъ образомъ усматривается, что на проектируемое ремесленное училище имѣется средствъ: городской капиталъ въ 3000 р. и кромѣ того ежегодныхъ ассигнованій по 300 руб. города и Земства всего 600 р. Ежегодное содержаніе такой школы по штату обходится въ 2770 р. кромѣ квартиры, которая по опыту учрежденія подобныхъ школъ въ другихъ уѣздахъ нашей губерніи (Буинскѣ) требуетъ ежегодно до 1000 р., между тѣмъ этотъ вопросъ по отношенію Сенгилеевскаго училища

остается совершенно невыясненнымъ; не выяснены также окончательно источники, изъ которыхъ предположено почерпнуть остальныя средства по содержанію школы, сверхъ ассигнованныхъ уже 600 руб.

Обращаясь однако къ существу настоящаго ходатайства Сенгилеевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, Губернская Управа считаетъ необходимымъ напомнить соображенія, изложенныя ею въ докладѣ Губернскому Собранію 1898 г. Соображенія эти, одобренныя Губернскимъ Собраніемъ таковы. Ремесленное образованіе и участіе въ распространеніи его въ губерніи служило предметомъ особыхъ постоянныхъ заботъ не только Уѣздныхъ, но и Губернскаго Земства. Съ этимъ вопросомъ тѣсно связанъ и вопросъ о распространеніи земледѣльческихъ орудій, который можетъ быть успѣшно разрѣшенъ только при условіи умѣлаго выбора этихъ орудій, умѣлаго пользованія ими, знакомства съ ихъ конструкціей и возможнаго ихъ ремонта на мѣстѣ.

Ремесленное образованіе, получаемое въ училищахъ, подобныхъ Буинскому (кузнечно-слесарнаго типа), не сообщаетъ ученикамъ тѣхъ высшихъ спеціальныхъ познаній, наличность которыхъ лишала-бы ихъ возможности примѣненія этихъ познаній у себя дома на мѣстѣ и побуждаетъ искать заработокъ извнѣ, а напротивъ, не измѣняя быта и потребностей учениковъ, представляетъ полную возможность быть полезными у себя на родинѣ.

И дѣйствительно Буинское и Карсунское ремесленныя училища, въ содержаніи коихъ Губернское Земство принимаетъ участіе, въ короткое время довели работы своихъ учениковъ до такого уровня, который заслужилъ одобренія спеціалистовъ на бывшихъ въ послѣдніе годы ярмарочныхъ выставкахъ.

Вышеизложенныя соображенія, если Собранію угодно будетъ остаться при своемъ прежнемъ взглядѣ на желательность содѣйствія со стороны Губернскаго Земства распространенію въ населеніи ремесленныхъ знаній, даютъ Губерн-

ской Управѣ основаніе предложить Собранію высказаться что, въ случаѣ учрежденія въ Сенгилеѣ ремесленнаго училища типа кузнечно-слесарнаго (согласно штатовъ 1895 г.), училище это можетъ разсчитывать па ежегодную, со времени открытія его, субсидію отъ Губернскаго Земства въ размѣрѣ, отпускаемомъ па Буинское училище, т. е. 850 руб.

Что же касается до единовременнаго пособія, то придерживаясь уже установленнаго порядка, примѣненнаго по отношенію къ училищамъ Карсунскому и Буинскому, Губернская Управа не видитъ оснований къ его нарушенію и поэтому полагала-бы въ единовременной субсидіи отказать.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

5) По ходатайству Алатырскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о пособіи на пристрой женской прогимназіи.

Алатырское Уѣздное Земское Собраніе постановило ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 1200 руб. на пристрой къ зданію Алатырской прогимназіи, а въ случаѣ отклоненія такого ходатайства—о выдачѣ на эту постройку 791 руб. съ накопившимися %%, которые были переданы Губернской Управѣ въ 1898 году изъ средствъ, оставшихся отъ упраздненной мужской прогимназіи.

Губернская Управа, по отношенію къ первой части настоящаго ходатайства, объ отпускѣ 1200 руб., остается при своемъ заключеніи, даннымъ по цѣлому ряду аналогичныхъ ходатайствъ; что же касается ходатайства о выдачѣ 791 рубля, оставшихся отъ упраздненной Алатырской мужской прогимназіи, то, принимая во вниманіе, во 1-хъ, что сумма эта образовалась изъ остатковъ отъ ассигнованій, переданныхъ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ для нуждъ Алатырскаго уѣзда, во 2-хъ, что Губернское Земство—путемъ неоднократныхъ

ходатайствъ о возстановленіи упраздненной прогимназіи—выразило опредѣленныя желанія продолжать свои ассигнованія для нуждъ того же уѣзда,—Губернская Управа считала-бы справедливымъ въ этой части ходатайство Алатырскаго Собранія удовлетворить и испрашиваемые 791 руб. отпустить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

6) По нѣкоторымъ ходатайствамъ о субсидированіи на учебныя заведенія и мастерскія.

Въ текущемъ году, какъ и въ прошлые, поступило на Губернское Собраніе значительное число ходатайствъ о воспособленіи на открытіе школъ разныхъ наименованій.

Ходатайства эти слѣдующія.

1) Симбирская Городская Дума пришла къ заключенію о необходимости открыть въ г. Симбирскѣ женскую прогимназію.

Такое рѣшеніе основано на тѣхъ соображеніяхъ, что Симбирская Маріинская гимназія, не смотря на увеличеніе въ оной платы за право ученія до 60 руб., въ настоящее время до того переполнена учащимися, что не въ состояніи вмѣщать всѣхъ желающихъ поступить въ нее учениц.

Въ виду этого г. попечитель Казанскаго учебнаго округа выразилъ готовность, въ случаѣ открытія прогимназіи, придти на помощь городу субсидіей въ 500—1000 руб.

Изыскивая дальнѣйшія средства на открытіе прогимназіи, Городская Дума, остановилась на предположеніи о преобразованіи старшаго класа 1-го двухкласснаго женскаго училища въ прогимназію. Въ этомъ случаѣ, при Правительственной субсидіи въ 1000 руб. и ежегодной помощи отъ Симбирскаго Уѣзднаго Земства въ 750 р., Городское Управленіе могло-бы имѣть прогимназію безъ всякихъ новыхъ съ своей стороны затратъ, кромѣ отчисляемыхъ на первое жен-

ское училище 830 руб. при томъ, конечно, условіи, если у города окажется свободнымъ соотвѣтствующее помѣщеніе.

Придя къ такому рѣшенію, Городская Дума обратилась съ ходатайствомъ къ Симбирскому Уѣздному Земскому Собранію о субсидіи на прогимназію въ 750 руб. и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствуетъ о пособіи на тотъ же предметъ и передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Размѣръ испрашиваемаго пособія не указанъ.

2) Аналогичное предположеніе возникло и у Карсунской Городской Думы, которая признала необходимымъ открытіе въ г. Карсунѣ женской прогимназіи съ приготовительнымъ при ней классомъ.

Прогимназія эта, по заключенію инспектора народныхъ училищъ, желательна не только въ интересахъ города, но и уѣзда, гдѣ за послѣдніе годы по временамъ замѣчается недостатокъ въ учительскихъ кандидатахъ; прогимназія нужду эту ослабитъ, такъ какъ окончаніе трехъ классовъ ея дастъ воспитанницамъ право на учительское званіе.

Карсунская Городская Дума назначила на содержаніе прогимназіи ежегодно по 1000 р. и отвела для помѣщенія ея корпусъ каменныхъ лавокъ, отпустивъ на его приспособленіе 1000 рублей. Кромѣ того, объ отпускѣ изъ средствъ Губернскаго Земства на этотъ же предметъ 3000 руб. возбуждено ходатайство чрезъ Карсунское Уѣздное Земское Собраніе, которое, ассигновавъ на прогимназію ежегодную субсидію въ 300 р., постановило ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ о ежегодной субсидіи въ 400 руб. и единовременномъ ассигнованіи 3000 руб. на приспособленіе зданій.

3) Предсѣдатель Больше-Березенскаго кружка трудовой помощи Гофмейстеръ Двора Его Величества А. А. Араповъ прислалъ въ Губернскую Управу для доклада Губернскому Собранію ходатайство объ оказаніи ежегоднаго пособія въ 500 руб. на содержаніе существующей въ Большихъ Березникахъ мастерской съ столярнымъ и корзиночнымъ производствами.

Мастерская, открытая годъ назадъ, спабжена инструментами и образцами въ столярной на 10 человѣкъ и въ корзиночной на 15, имѣетъ мастера—столяра и корзинщика; въ настоящее время оконченъ постройкой собственный домъ мастерской, стоющій съ инвентаремъ болѣе 4 тысячъ рублей, большая половина этихъ средствъ, составилась изъ взносовъ членовъ кружка. Въ мастерской занималось работой 75 человѣкъ, отъ 12 до 20 лѣтъ, изъ нихъ 23 человѣка занимались систематически по корзиночному и столярному ремесламъ. Результаты занятій за учебный годъ были очень продуктивны, такъ какъ мастерской продано издѣлій на 332 руб. 72 коп., сдѣланы рамы для своего дома стоимостью въ 160 руб. и изготовлено вещей для мастерской столярами на 150 руб. Успѣшность ученическихъ занятій засвидѣтельствована и на Жадовской выставкѣ, на которой мастерская за свои издѣлія получила свидѣтельство на серебряную медаль; экспертная Коммиссія нашла дѣятельность мастерской заслуживающей подражанія, а типъ мастерской—распространенія и подражанія.

Для дальнѣйшаго развитія начатаго дѣла кружекъ обращается къ Губернскому Земству за вышеуказаннымъ ежегоднымъ пособіемъ на содержаніе мастерской.

Представляя вышеизложенныя ходатайства на усмотрѣніе Собранія, Губернская Управа раньше чѣмъ дать свое заключеніе, считаетъ необходимымъ высказать слѣдующія соображенія.

Къ вѣдѣнію Губернскаго Земства относятся мѣропріятія, имѣющія цѣлью удовлетвореніе нуждъ обще-губернскаго характера; поэтому вся дѣятельность Губернскаго Земства должна быть сосредоточена въ развитіи и разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ этой основной задачѣ, и траты Земства направлены къ успѣшному удовлетворенію такихъ именно нуждъ, каковыми признаются завѣдываніе дорожнымъ и страховымъ дѣломъ, ветеринарія по борьбѣ съ заразными болѣзнями, борьба съ эпидеміями и проч.

Траты эти производятся по установленному Губернскимъ Собраніемъ порядку и по разработанной заранѣе системѣ; только при этомъ условіи расходы Губернскаго Земства могутъ быть признаны послѣдовательными. Съ этой точки зрѣнія ассигнованія Губернскаго Земства по ходатайствамъ аналогичнымъ съ изложенными въ настоящемъ докладѣ, разъ они не истекаютъ изъ выработаннаго спеціальнаго положенія безусловно носятъ непостоянный характеръ и удовлетворяютъ частичнымъ интересамъ отдѣльныхъ уѣздовъ.

Не отрицая возможности удовлетворенія въ особо исключительныхъ случаяхъ и частичныхъ ходатайствъ, необходимо имѣть въ виду, что увеличивающееся съ каждымъ годомъ число такихъ ходатайствъ и суммъ, испрашиваемыхъ для ихъ удовлетворенія, въ близкомъ будущемъ, несомнѣнно, будетъ имѣть вліяніе на успѣшное удовлетвореніе насущныхъ потребностей Губернскаго Земства и коренныхъ его задачъ; вліяніе это будетъ тѣмъ болѣе ощутительно, что съ опубликованіемъ новаго закона о предѣльности земскаго обложенія, Земство вынуждено направлять свои расходы исключительно на удовлетвореніе нуждъ, признанныхъ Губернскимъ Собраніемъ обще-губернскими.

Если Собранію угодно будетъ согласиться съ вышеизложеннымъ, то Губернская Управа, при полномъ своемъ сочувствіи къ цѣлямъ изложенныхъ ходатайствъ, полагала-бы ихъ отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

7) По ходатайству Алатырскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ ассигнованіи суммъ для постройки сельско-хозяйственной школы.

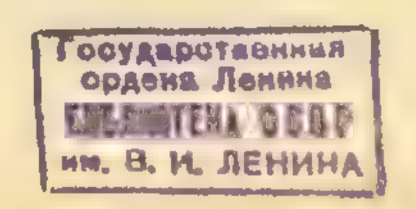
Подготовительная Коммиссія Алатырскаго Уѣзднаго Собранія, совмѣстно съ Уѣздною Земскою Управою и уполно-

моченнымъ Министерства Земледѣлія по сельско-хозяйственной части Г. Н. Бычковымъ, разсмотрѣвъ вопросъ объ открытіи въ Алатырѣ низшей ремесленной школы и ознакомившись съ его историческимъ прошлымъ, пришла къ заключенію, что наиболѣе желательно имѣть въ уѣздѣ сельско-хозяйственную школу съ ремесленными при ней мастерскими и необходимою фермою, въ виду того, что такая школа удовлетворяла-бы самымъ насущнымъ потребностямъ громаднаго большинства населенія Алатырскаго уѣзда—подготовкою свѣдущихъ земледѣльцевъ, умѣлыхъ сельскихъ рабочихъ, скотниковъ, маслодѣловъ, отчасти садоводовъ и огородниковъ, а также обученіемъ ремесламъ слесарно-кузнечному и древодѣльнымъ въ томъ видѣ и объемѣ ихъ, какой необходимъ для доходнаго веденія существующихъ въ уѣздѣ кустарныхъ промысловъ, ремонта, сборки и установки сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ.

Обращаясь къ осуществленію подобной школы. Подготовительная Коммиссія обратила вниманіе на тѣ источники, которые могли-бы служить основаніемъ для ея устройства и дѣятельности. Въ 1895 году постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія было ассигновано 6000 руб. на ремесленную школу, съ разсрочкою взноса этой суммы въ продолженіи 5 лѣтъ. Коммиссія полагаетъ, что Земское Собраніе можетъ измѣнить назначеніе этихъ денегъ и устроить вмѣсто исключительно ремесленной—сельско-хозяйственную школу, съ обученіемъ въ ней и вышеназваннымъ мастерствамъ. Средства эти могли-бы быть употреблены на постройку необходимыхъ зданій школы и оборудованіе ея живымъ и мертвымъ инвентаремъ. Кромѣ того Коммиссія полагаетъ, что Алатырскому Уѣздному Земскому Собранію слѣдуетъ обезпечить существованіе школы постояннымъ денежнымъ ассигнованіемъ по 1250 руб. въ годъ и обратиться къ очередному Губернскому Земскому Собранію съ покорнѣйшею просьбою объ ассигнованіи на содержаніе школы по 1250 руб. въ годъ и о единовременномъ пособіи на ея устройство 3000 руб. Вмѣстѣ съ этимъ

предположено просить Главное Управленіе Удѣловъ о безплатномъ отпускѣ подъ постройку учебнаго зданія школы и мастерскихъ при ней, необходимаго лѣсного матеріала. При данныхъ условіяхъ средства могли-бы составиться; подлежащихъ единовременному расходу (считая и лѣсной матеріалъ)— болѣе 9000 руб. и составляющихъ ежегодныя затраты—2500 руб. Полагая, что 9000 руб. будетъ, на первое время, вполнѣ достаточно для постановки зданія и обзаведенія школы инвентаремъ, Коммиссія считаетъ, однакоже, что 2500 руб. на покрытіе ежегодныхъ расходовъ школы, по ея расчету, будетъ недостаточно. Вслѣдствіе этого необходимо обратиться чрезъ Симбирское Губернское Земское Собраніе съ ходатайствомъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ оказаніи настоящей школѣ, имѣющей быть устроенною по типу низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ 2-го разряда, надлежащаго пособія и обезпеченія ея преподавательскимъ персоналомъ и необходимымъ инвентаремъ. Что касается учебныхъ зданій школы, то таковыя предполагается возвести на землѣ, уступленной гор. Алатыремъ подъ училище и прилегающей къ двумъ кварталамъ, принадлежащимъ Земству. Земля же, нужная для веденія полеваго хозяйства школы, могла-бы быть безвозмездно уступлена городомъ-же изъ выгонной его земли, или же получена арендованіемъ городской земли близь бывшаго хутора, такъ называемаго „Лихутинскаго.“ При неудачѣ указываемыхъ мѣръ обезпеченія школьной фермы необходимою для нея землею, надлежитъ и въ этомъ случаѣ обратиться въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о предоставленіи Алатырскому Уѣздному Земству, подъ постройку зданій и полевое хозяйство школы, казенной земли при с. Стемасѣ въ количествѣ 43 десятинъ.

Организовываемая школа разсчитывается на контингентъ учащихся отъ 25 до 30 человѣкъ и должна состоять, согласно нормальному уставу, изъ одного приготовительнаго и 3



специальныхъ классовъ, съ 4-хъ годичнымъ практическимъ и теоретическимъ курсомъ обученія.

Алатырское Уѣздное Собраніе изложенныя предположенія Подготовительной Коммиссіи одобрило и постановило ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи для постройки школы 3000 рублей безвозвратно и 6000 рублей заимообразно на возможно болѣе льготныхъ условіяхъ.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Губернскаго Собранія, Губернская Управа считаетъ необходимымъ дополнить данныя, изложенныя въ докладѣ Алатырской Подготовительной Коммиссіи слѣдующимъ:

1) Содержаніе каждаго ученика въ сельско-хозяйственной школѣ, какъ показываетъ опытъ сельско-хозяйственныхъ школъ, при условіи удовлетворенія только самыхъ необходимыхъ потребностей и при тщательномъ подсчетѣ обойдется не менѣе 150 руб. въ годъ, слѣдовательно, содержаніе 30 учениковъ въ проектируемой Алатырскимъ Земскимъ Собраніемъ школѣ потребуетъ 4500 руб. въ годъ.

2) Содержаніе мастерскихъ въ должномъ видѣ требуетъ также значительныхъ расходовъ.

3) Постройка зданій школы, квартиръ для педагогическаго персонала, общежитія со столовой для учащихся и самыхъ необходимыхъ хозяйственныхъ зданій обойдется во всякомъ случаѣ дороже испрашиваемыхъ 9000 рублей.

4) Къ сказанному необходимо добавить, что вопросъ объ участкѣ земли для школьнаго хозяйства также является совершенно невыясненнымъ.

Все изложенное приводитъ Губернскую Управу къ заключенію, что рѣшеніе вопроса о тѣхъ или другихъ ассигнованіяхъ для проектируемой школы слѣдуетъ пока считать преждевременнымъ, тѣмъ болѣе, что Губернскимъ Земствомъ уже содержится на свои средства при субсидіи въ 3000 р. на учебную часть отъ Министерства Земледѣлія подобная сельско-хозяйственная школа на 50 учениковъ. Школа эта

существуетъ лишь 4 года и нынѣшній годъ сдѣлала свой первый выпускъ учениковъ и ученики раздѣлены по частнымъ хозяйствамъ для обязательнаго исполненія въ теченіе года практическихъ работъ.

Поэтому только теперь, въ ближайшемъ будущемъ, основываясь на отзывахъ землевладѣльцевъ, къ которымъ поступили ученики и притомъ не одного только перваго выпуска, представится возможность судить о томъ, насколько школа устроеннаго типа удовлетворяетъ мѣстнымъ потребностямъ, желательно-ли ея преобразованіе въ будущемъ и насколько воспитанники ея дѣйствительно удовлетворяютъ предъявляемымъ имъ справедливымъ требованіямъ.

При безплатномъ въ большинствѣ случаевъ содержаніи, приливъ въ школу иногороднихъ учениковъ, при удобствѣ теперешнихъ путей сообщенія, совершенно не представляется затруднительнымъ. Въ виду этого, по мнѣнію Губернской Управы, было-бы цѣлесообразнѣе для уѣздныхъ Земствъ взамѣнъ крупныхъ расходовъ на содержаніе новыхъ школъ подобнаго же типа, въ случаѣ, если бы число свободныхъ вакансій для извѣстнаго уѣзда оказалось недостаточнымъ по числу желающихъ, учреждать кромѣ того извѣстное число своихъ стипендій въ существующей уже школѣ.

Такой порядокъ, впредь до указанія опыта, былъ-бы по мнѣнію Губернской Управы цѣлесообразнѣе, нежели учрежденіе въ ближайшіе послѣ основанія первой школы годы новыхъ школъ.

Поэтому Губернская Управа полагала-бы ходатайство Алатырскаго Уѣзднаго Собранія отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

8) О Высочайшихъ отвѣтахъ на посланныя Собраніемъ 1899 года телеграммы.

На посланную Г. Губернаторомъ 11 декабря 1899 года г. Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ телеграмму съ ходатайствомъ Симбирскаго Губернскаго Земскаго Собранія повергнуть къ стопамъ Государя Императора выраженіе чувствъ безпредѣльной любви, вѣрноподданнической преданности и благодарности за оказанную помощь населенію Симбирской губерніи по случаю неурожая 1898 года, за Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра, Князь Оболенскій увѣдомилъ, что о постановленіи Губернскаго Земскаго Собранія по сему предмету Господиномъ Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ доложено Его Императорскому Величеству, причемъ Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ выразить свое удовольствіе.

На телеграмму, посланную Губернскимъ Собраніемъ Государынѣ Маріи Ѳеодоровнѣ полученъ слѣдующій отвѣтъ:

Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, глубоко тронутая чувствами, выраженными очереднымъ Симбирскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, при открытіи онаго 10-го декабря минувшаго года, по случаю оказанной обществомъ Краснаго Креста помощи мѣстному населенію, пострадавшему отъ неурожая 1898 года, милостиво соизволила повелѣть передать Симбирскому Земству искреннюю Ея Императорскаго Величества благодарность за означенныя чувства.

На посланную Государынѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ телеграмму послѣдовалъ такой отвѣтъ:

По всеподданнѣйшему докладу Вице-Предсѣдателя Комитета Попечительства о Домахъ Трудолюбія и Работныхъ Домахъ Гофмейстера Танѣева постановленія Симбирскаго Губернскаго Земскаго Собранія съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ любви и благодарности Ея Величеству Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ по поводу оказанной населенію Симбирской губерніи трудовой помощи, Ея Императорское Вели-

чество всемилостивѣйше повелѣла передать Симбирскому Губернскому Земскому Собранію искреннюю благодарность; при этомъ Ея Величеству благоугодно было выразить надежду, что вызвавшимъ сочувствіе населенія и Земства учрежденіямъ трудовой помощи, возникшимъ въ губерніи истекшимъ лѣтомъ (1899 г.), предстоитъ при вниманіи къ нимъ Земства, широкое и прочное будущее.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

9) По вопросу о возвратѣ въ общественные продовольственные капиталы сдѣланныхъ Сызранскимъ Земствомъ позаимствованій на покупку сѣменной ржи.

Сызранская Уѣздная Земская Управа доложила своему минувшему очередному Земскому Собранію, что Симбирское Губернское Земство постановленіемъ 8 декабря 1897 года позаимствовало изъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ по Сызранскому уѣзду 34180 р. 95 коп. для покупки продовольственнаго и сѣменного хлѣба крестьянскому населенію Сызранскаго уѣзда по случаю неурожая хлѣбовъ въ 1898 году.

Имѣя въ виду, что упомянутое позаимствованіе сдѣлано чрезъ продажу процентныхъ бумагъ означеннаго капитала и что со дня продажи бумагъ сельскія общества не получали причитающихся процентовъ на свои капиталы, Сызранская Управа предложила своему Собранію просить Губернское Собраніе объ уплатѣ вышеупомянутаго долга съ процентовъ изъ суммъ губернскаго продовольственнаго капитала, такъ какъ взысканіе указаннаго долга съ крестьянъ, получившихъ ссуды и всякаго рода долговъ вообще не лежитъ на обязанности Уѣзднаго Земства.

Въ упомянутомъ смыслѣ Сызранскимъ Собраніемъ ходатайство рѣшено возбудить.

Ознакомившись съ перепиской и матеріалами, касающимися предмета возбуждаемаго ходатайства, Губернская Управа приходитъ къ заключенію, что докладъ Сызранской Управы есть результатъ какого-то недоразумѣнія.

Дѣло въ томъ, что Симбирское Губернское Земство никогда изъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ Сызранскаго уѣзда не заимствовало указанныхъ въ докладѣ Сызранской Управы суммъ.

Въ дѣйствительности не Губернское, а экстренное Сызранское Уѣздное Земское Собраніе 1898 года постановило ходатайствовать о разрѣшеніи займа въ 36000 рублей изъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ по Сызранскому уѣзду на предметъ покупки сѣменной ржи для раздачи населенію уѣзда, пострадавшему отъ неурожая 1898 года.

Экстренное Губернское Собраніе 29 іюля 1898 г, (но не 8 дек. 1897 года, какъ пишетъ въ своемъ докладѣ Сызранская Управа, такъ какъ въ 1897 году не могло быть постановленій, касающихся неурожая 1898 года), согласно установленному Правительствомъ (въ 1897 году) порядку, дало свою гарантію на испрашиваемый Сызранскимъ Земствомъ заемъ, который и былъ Министерствомъ разрѣшенъ.

Вышеуказанный порядокъ заключается въ томъ, что тѣ общества, въ пользу коихъ сдѣлано позаимствованіе, должны въ установленный срокъ произвести уплату, при чемъ гарантія Губернскаго Земства выражается въ изысканіи средствъ на случай, если бы долги отъ этихъ обществъ поступали несвоевременно. Изъ постановленія Губернскаго Собранія 1898 г. не усматривается, чтобы приведенный порядокъ былъ въ данномъ случаѣ измѣненъ.

Изъ вышеизложеннаго Губернское Собраніе изволитъ усмотрѣть, что предположеніе Сызранской Управы о позаимствованіи 34180 р. Губернскимъ Собраніемъ совершенно неправильно, о чемъ Губернская Управа и увѣдомила Сызранскую Управу, отношеніемъ отъ 15 марта с. г. за № 2001,

а потому эта сумма уплатѣ со стороны Губернскаго Земства не подлежитъ.

Что касается вопроса о томъ, на чьей обязанности лежала забота о пополненіи долговъ по ссудамъ за счетъ упомянутаго позаимствованія, разрѣшеннаго по ходатайству Сызранскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, то объ этомъ Губернская Управа считаетъ излишнимъ распространяться, такъ какъ до сего времени по порядку, установленному закономъ и земской практикой, ни одна Уѣздная Управа не устраняла себя по своему почину отъ завѣдыванія дѣлами по обезпеченію народнаго продовольствія, а въ данномъ случаѣ забота о возвратѣ общественныхъ продовольственныхъ долговъ должна была относиться къ непремѣнной обязанности Сызранской Уѣздной Управы.

Если Собранію угодно будетъ согласиться съ этимъ, то Губернская Управа полагаетъ, что пополненіе позаимствованныхъ суммъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ съ % % по Сызранскому уѣзду должно быть произведено поступленіями платежей отъ обществъ, получившихъ ссуды за счетъ тѣхъ суммъ, что касается ходатайства о возмѣщеніи ихъ изъ средствъ Губернскаго продовольственнаго капитала, то таковое по вышеуказаннымъ соображеніямъ слѣдуетъ отклонить; тѣмъ болѣе, что къ 1-му октября 1900 года наличность Губернскаго продовольственнаго капитала составляетъ лишь 2272 р. 10 коп.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

10) О срокахъ созыва Земскихъ Собраній.

Высочайше утвержденнымъ 10-го іюня 1900 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ измѣненіе ст. 65 Пол. о зем. учр., постановлено, что очередныя Земскія Собранія должны созываться: Губернскія—не позднѣе 1-го декабря, а Уѣздныя —не позднѣе 1-го октября. Приведенное законоположеніе выз-

вано необходимостью предотвратить невыгодныя для земскаго хозяйства послѣдствія, сопряженныя съ созывомъ Губернскихъ Земскихъ Собраній по истеченіи того года, въ которомъ должна состояться очередная ихъ сессія.

Въ виду однако возможности неприбытія въ Земскія Собранія достаточнаго для открытія оныхъ числа гласныхъ циркуляръ хоз. департ. Мин. Внут. Дѣлъ отъ 3 іюля с. г. признаетъ, что изложенная, преслѣдуемая закономъ 10 іюня 1900 года, цѣль могла бы считаться вполнѣ достигнутой лишь при условіи, чтобы Земскія Собранія созывались ранѣе опредѣленнаго въ законѣ срока, и слѣдовательно представлялось бы возможнымъ своевременно прибѣгнуть къ порядку, установленному на сей случай въ ст. 95 Пол. о зем. учр. Поэтому Губернскимъ Начальствамъ указаннымъ циркуляромъ предложено принять всѣ мѣры, дабы земскія собранія созывались настолько заблаговременно, чтобы они могли завершать свои занятія: Уѣздныя въ сентябрѣ, а Губернскія—въ ноябрѣ.

Докладывая объ этомъ къ свѣдѣнію Губернскаго Собранія, Губернская Управа считаетъ необходимымъ напомнить, что въ практикѣ земствъ Симбирской губерніи не было случаевъ созыва очереднаго Земскаго Собранія по истеченіи того года, въ которомъ должна состояться очередная сессія.

Въ виду этого Губернской Управой было возбуждено ходатайство о разрѣшеніи созыва текущаго очередного Собранія согласно требованію новаго закона лишь съ 1 декабря.

Ходатайство это, какъ извѣстно Собранію, удовлетворено.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

11) Объ упорядоченіи торговли лошадьми и мѣрахъ противъ конокрадства.

Нижегородское Губернское Земское Собраніе XXXIV очередного созыва, выработавъ правила объ упорядоченіи торговли лошадьми и о мѣрахъ противъ конокрадства, признало ихъ цѣлесообразность лишь при условіи примѣненія ихъ и въ сосѣднихъ губерніяхъ.

Поэтому Нижегородская Губернская Управа просила передать на обсужденіе Симбирскаго Губернскаго Собранія нижеслѣдующія правила.

§ 1. Каждое лицо, желающее продать свою лошадь, должно имѣть удостовѣреніе отъ мѣстнаго волостного Правленія или сельскаго старосты; или же полицейской власти объ отсутствіи въ данномъ селеніи эпизоотій и о принадлежности продаваемой лошади предъявителю удостовѣренія, съ точнымъ обозначеніемъ особыхъ примѣтъ лошади и мѣста, гдѣ предполагается ея продажа.

§ 2. Продажа лошадей безъ указанныхъ въ § 1 сихъ правилъ удостовѣреній не допускается

§ 3. Продающій и покупающій лошадь обязаны явиться въ волостное правленіе или полицейское, смотря по мѣсту своего нахожденія, и заявить о сдѣлкѣ. Та или другая власть по предварительномъ опросѣ участниковъ сдѣлки, удостовѣряетъ фактъ купли-продажи и выдаетъ о томъ покупателю надлежащее удостовѣреніе, отбирая при семъ отъ продавца лошади удостовѣреніе, или дѣлая въ немъ соотвѣтствующія отмѣтки.

§ 4. Волостныя правленія и сельскіе старосты, а въ городахъ чины полиціи снабжаются отъ Губернской Земской Управы особыми книгами для безплатной выдачи установленныхъ сими правилами удостовѣреній, безъ взиманія гербоваго сбора.

Примѣчаніе. Удостовѣренія эти въ мѣстахъ жительства земскихъ ветеринарныхъ врачей могутъ быть выдаваемы и сими послѣдними.

§ 5. Табуны и мелкія партіи лошадей, кому бы они не принадлежали, въ особенности барышникамъ, приводимые въ Нижегородскую губернію для продажи изъ сосѣднихъ губерній, также должны быть снабжены свидѣтельствами отъ ветеринарныхъ врачей, или же чиновъ полиціи, волостныхъ и сельскихъ властей о благополучіи мѣста ихъ вывода.

Вопросъ объ упорядоченіи торговли лошадьми и другихъ мѣрахъ, способствующихъ прекращенію конокрадства былъ уже по инпціативѣ Буинскаго Земства предметомъ обсужденія земскихъ Собраній 1897 года, при чемъ Алатырскимъ Уѣзднымъ Собраніемъ того года былъ предложенъ порядокъ совершенно аналогичный съ проектомъ Нижегородскаго Губернскаго Земства.

Порядокъ этотъ при всей свой простотѣ, какъ признало тогда Губернское Собраніе, едва-ли можетъ привести къ желательнымъ результатамъ—уменьшенію сбыта краденныхъ лошадей, такъ какъ не устраняетъ продажъ и покупокъ безъ всякихъ удостовѣреній помимо волостныхъ правленій и нотаріусовъ, при отсутствіи въ законѣ обязательства совершать куплю—продажу лошадей договорнымъ порядкомъ.

Поэтому Симбирское Губернское Собраніе признало единственно цѣлесообразной мѣрой для сокращенія конокрадства усиленіе наказанія за кражу лошадей, такъ какъ существовавшее въ то время наказаніе не гарантировало населеніе отъ повторенія преступленій одного и того же лица.

Въ настоящее время, какъ Губернская Управа докладывала прошлогоднему Губернскому Собранію, наказаніе за конокрадство значительно усилено; въ виду этого слѣдовало-бы сождать выясненія результатовъ примѣненія новаго закона и никакихъ обязательныхъ правилъ по вышеизложеннымъ соображеніямъ пока не вводить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

12) Объ измѣненіи ст. 68 Пол. о зем. учр., по предложенію Харьковскаго Губернскаго Земства.

Харьковское Губернское Земское Собраніе сессіи 1898 г. постановило возбудить ходатайство „о необходимости предоставить Губернатору право лично разрѣшать созывы экстренныхъ собраній.“

Въ отвѣтъ на это получено увѣдомленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, что удовлетвореніе означеннаго ходатайства Харьковскаго Губернскаго Земскаго Собранія могло бы послѣдовать не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ, путемъ соотвѣтственнаго измѣненія ст. 68 Пол. о зем. учр. Но такъ какъ ни отъ одного изъ другихъ земствъ не поступало въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ заявленій о какихъ либо неудобствахъ, связанныхъ съ примѣненіемъ означенной статьи Пол. о зем. учр. въ дѣйствующей нынѣ редакціи, то Министерство затрудняется дать настоящему ходатайству немедленное дальнѣйшее движеніе въ упомянутомъ выше порядкѣ.

Къ этому Г. Министръ внутреннихъ Дѣлъ присовокупилъ, что если въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ возникаетъ общій вопросъ о пересмотрѣ отдѣльныхъ статей положенія о зем. учр. 12 іюня 1890 г., то несомнѣнно будутъ приняты во вниманіе и соображенія, послужившія Харьковскому Земству основаніемъ къ возбужденію настоящаго ходатайства.

Въ виду такого отвѣта XXXV очер. Харьковское Губернское Земское Собраніе поручило Харьковской Губернской Управѣ сообщить содержаніе Министерской бумаги всѣмъ губернскимъ земскимъ управамъ и просить войти съ соотвѣтствующимъ докладомъ въ ближайшія земскія собранія, чтобы важное ходатайство Харьковскаго Губернскаго Земства было поддержано тѣми изъ нихъ, которыя раздѣляютъ взглядъ по этому вопросу Харьковскаго Земства.

Къ сожалѣнію изъ краткаго увѣдомленія Харьковской Губернской Земской Управы не усматривается соображеній,

послужившихъ къ возбужденію вышеупомянутаго ходатайства; соображеній этихъ по отсутствію въ Губернской Управѣ печатныхъ изданій Харьковскаго Земства, не оказалось возможнымъ почерпнуть и изъ матеріаловъ по Харьковскому Губернскому Земскому Собранію; поэтому Губернская Управа затрудняется поддержать ходатайство Харьковскаго Губернскаго Собранія, тѣмъ болѣе что примѣненіе 68-й ст. Пол. о зем. учр. въ земствахъ Симбирской губ., насколько извѣстно Губернской Управѣ, не вызывало затрудненій.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

13) По жалобѣ крестьянъ с. Апраксина на постановленіе Губернскаго Собранія по вопросу объ открытіи базара въ с. Апраксинѣ.

Губернское Земское Собраніе очередной сессіи 1899 года отклонило ходатайство общества крестьянъ с. Апраксина Ардатовскаго уѣзда объ открытіи одновременнаго базарнаго торга какъ на площади владѣльческой, такъ и крестьянской.

На такое постановленіе общество крестьянъ с. Апраксина подало жалобу въ Сенатъ. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что, по ст. 63 п. 5 Пол. о зем. учр. (т. II, изд. 1892 г.) разрѣшеніе новыхъ ярмарокъ, торговъ и базаровъ, закрытіе и перенесеніе таковыхъ изъ одной мѣстности въ другую, а также измѣненіе сроковъ существующихъ ярмарокъ, торговъ и базаровъ или внутренняго ихъ размѣщенія въ предѣлахъ назначенныхъ для селеній, предоставляется усмотрѣнію Губернскихъ Земскихъ Собраній. По сему, признавая, что Симбирское Губернское Земское Собраніе, отказавъ въ ходатай-

ствѣ крестьянъ села Апраксина объ открытіи въ ихъ селѣ, сверхъ существующаго уже въ селѣ этомъ на землѣ Графа Апраксина, новаго базара на ихъ, крестьянъ, общественной землѣ, не нарушило тѣмъ круга вѣдомства, предѣловъ власти или порядка дѣйствій, для земскихъ учрежденій закономъ установленныхъ, Правительствующій Сенатъ нашелъ жалобу, принесенную по настоящему дѣлу крестьянами села Апраксина незаслуживающею уваженія, а потому опредѣлилъ: таковую оставить безъ послѣдствій. Объ этомъ Губернская Управа докладываетъ къ свѣдѣнію Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

14) По проекту правилъ о провѣркѣ земской отчетности учрежденіями Государственнаго Контроля.

Въ іюлѣ текущаго года въ Петербургѣ особая Коммисія, при участіи предсѣдателей нѣкоторыхъ Земскихъ Управъ, разсматривала проектъ правилъ о повѣркѣ земской отчетности учрежденіями Государственнаго Контроля.

Одинъ изъ участвовавшихъ въ Коммиссіи предсѣдателей (С.-Петербурской Губернской Управы) препроводилъ въ Симбирскую Губернскую Управу копію съ заявленія, поданнаго въ указанную Коммиссію представителями земства. Заявленіе это таково.

При оцѣнкѣ какихъ либо мѣръ, предпринимаемыхъ съ цѣлью улучшенія дѣла, по мнѣнію подписавшихъ заявленіе членовъ Коммиссіи, вопросъ объ этомъ долженъ обсуждаться во всей его полнотѣ, какъ со стороны принципіальной и экономической, такъ и со стороны практическаго примѣненія. Между тѣмъ выяснилось, что при разсмотрѣніи проекта пра-

вилъ о повѣркѣ земской отчетности учрежденіями Государственнаго Контроля, образованная для этого Коммиссія компетентна только въ послѣдней части, т. е., что обсужденію ея подлежитъ лишь практическое примѣненіе проектированныхъ правилъ.

Призванные къ участію въ занятіяхъ Коммиссіи, хотя и лично, но несомнѣнно въ виду занимаемыхъ нами должностей предсѣдателей Губернскихъ и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, мы, будучи весьма благодарными за оказанную намъ честь, въ то же время находимся въ большомъ затрудненіи высказаться окончательно по столь важному въ ходѣ земскаго дѣла вопросу. Неся нравственную предъ земствомъ отвѣтственность, мы тѣмъ болѣе чувствуемъ себя смущенными, что, вопреки ожиданіямъ нашимъ, должны были ограничиться лишь обсужденіемъ практической стороны вопроса не касаясь его принципіальнаго значенія, которое, по мнѣнію нашему, несравненно важнѣе потому что съ каждою новою мѣрою, умаляющею самостоятельность дарованныхъ земству правъ, невольно понижается и уровень стремленія земскихъ дѣятелей ко благу общественному. Подчинившись предъявленному намъ требованію съ одной стороны и имѣя въ виду непоколебимость своего взгляда на дѣло съ другой, мы признали наиболѣе удобнымъ строго придержаться указаній закона и на основаніи 2 п. XVII ст. именнаго Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату отъ 12 іюня 1890 г. о введеніи въ дѣйствіе новаго положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, въ которомъ сказано, что Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется выработать по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ основанія къ подчиненію денежныхъ отчетовъ Земскихъ Управъ ревизіи мѣстныхъ контрольныхъ установленій,—по возможности старались въ этихъ именно границахъ опредѣлить дѣйствія Контроля, оставивъ по прежнему на обязанности ревизіонныхъ Коммиссій, избираемыхъ Земскими Собраніями, оцѣнку хозяй-

ственной дѣятельности исполнительныхъ органовъ земства. Далѣе этого, по мнѣнію нашему, идти невозможно, такъ какъ проектируемая правилами провѣрка текущей отчетности по ежемѣсячнымъ вѣдомостямъ, въ которыхъ разнесеніе расходовъ по статьямъ смѣтныхъ назначеній въ данный моментъ еще не точно установлено, должна встрѣтить непреодолимыя практическія затрудненія и повести къ нежелательнымъ пререканіямъ и недоразумѣніямъ. Вообще, въ устраненіе подобныхъ явленій, должно быть соблюдаемо возможное разграниченіе правъ, а съ этою цѣлью и внезапныя ревизіи Контроля, по правиламъ обязательныя, должны обнимать собою документы и книги Управъ лишь настолько, по сколько ими выясняется денежное состояніе земскихъ кассъ.

Такимъ образомъ, поставленные въ необходимость обсуждать практическое примѣненіе мѣръ, въ основѣ своей признаваемыхъ нами не отвѣчающими намѣченной цѣли, мы, въ виду совокупности высказанныхъ соображеній, позволяемъ себѣ покорнѣйше просить принять настоящее заявленіе наше и въ то же время возбудить ходатайство о томъ, чтобы, предварительно введенія въ дѣйствіе правилъ о повѣркѣ земской отчетности учрежденіями Государственнаго Контроля, правила эти были переданы на обсужденіе Губернскихъ и Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Вопросъ, служившій предметомъ обсужденія только что упомянутой Коммиссіи, касается одной изъ самыхъ существенныхъ сторонъ въ ходѣ земскаго дѣла, Губернская Управа, къ сожалѣнію, не имѣетъ въ своемъ распоряженіи проекта выработанныхъ Коммиссіей правилъ земской отчетности и такимъ образомъ лишена возможности доложить ихъ Собранію. Но изъ только что прочитаннаго заявленія видно, что правилами проектируется установленіе такого порядка Контроля земской отчетности, который можетъ повести къ крайнимъ практическимъ затрудненіямъ и недоразумѣніямъ. Думается, что указанія въ этой области земствъ, вытекающія

изъ опыта, могли-бы отозваться только положительно на удобопримѣнимости и жизненности проектируемыхъ правилъ.

Поэтому Губернская Управа съ своей стороны также полагала-бы необходимымъ ходатайствовать предъ Правительствомъ о передачѣ проектированныхъ правилъ о повѣркѣ земской отчетности учрежденіями Государственнаго Контроля на предварительное обсужденіе Земскихъ Собраній.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

15) О выборѣ 2-хъ членовъ въ Губернскій Комитетъ Попечительства о народной трезвости.

Въ виду предположеннаго введенія въ дѣйствіе въ Симбирской губерніи съ 1 іюля будущаго 1901 года положенія о казенной продажѣ питій, Г. Министръ Финансовъ, на основ. Высочайше утвержд. 17 февраля 1897 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, призналъ необходимымъ съ 1 января 1901 года образовать мѣстное Попечительство о народной трезвости.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что согласно п. 6 устава попечительствъ о народной трезвости въ составъ Губернскихъ Комитетовъ сихъ Попечительствъ входятъ два члена отъ Губернскаго Земскаго Собранія, по его избранію, Г. Симбирскій Губернаторъ, предложеніемъ отъ 6 сентября сего года за № 2997 просилъ Губернскую Управу объ избраніи членовъ отъ Земства въ Симбирскій Губернскій Комитетъ доложить предстоящему Губернскому Земскому Собранію.

Исполняя настоящее предложеніе Г. Начальника губерніи, Губернская Управа позволяетъ себѣ познакомить Собраніе въ краткихъ чертахъ съ предстоящей дѣятельностью попечительства о народной трезвости, составомъ Комитета и правами его членовъ.

Попечительства о народной трезвости учреждаются для огражденія населенія отъ злоупотребленія крѣпкими напитками, въ каждой изъ губерній и областей, въ районѣ казенной продажи питей. Попечительства эти состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ; имъ предоставляется: а) имѣть, въ интересахъ народнаго здравія и нравственности, надзоръ за тѣмъ, чтобы торговля крѣпкими напитками производилась согласно установленныхъ для сего правилъ; б) распространять среди населенія здравыя понятія о вредѣ неумѣреннаго употребленія крѣпкихъ напитковъ, а также изыскивать средства для предоставленія ему возможности проводить свободное время внѣ питейныхъ заведеній, и съ этою цѣлью устраивать народныя чтенія и собесѣдованія, открывать чайныя, народныя читальни и т. п.; в) имѣть попеченіе объ открытіи и содержаніи лѣчебныхъ пріютовъ для страдающихъ запоемъ; и г) оказывать содѣйствіе учрежденіямъ и частнымъ обществамъ, дѣятельность которыхъ направлена къ достиженію тѣхъ же цѣлей, съ коими учреждаются попечительства. Дѣлами попечительствъ завѣдываютъ Губернскій и Уѣздные Комитеты.

Губернскіе Комитеты образуются подъ Предсѣдательствомъ Губернатора, изъ первенствующаго члена—епархіальнаго Архіерея и членовъ: депутата отъ духовнаго вѣдомства, Губернскаго Предводителя Дворянства, Предсѣдателя и Прокурора Окружнаго Суда, Вице-Губернатора; управляющихъ: казенною палатою, Государственными Имуществами, Контрольною Палатою, акцизными сборами и удѣльнымъ округомъ, директора народныхъ училищъ и одного изъ директоровъ среднихъ учебныхъ заведеній, по назначенію попечителя учебнаго округа, епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, предсѣдателя отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка, Начальника Губернскаго Жандармскаго Управленія, представителя военнаго вѣдомства, по назначенію военнаго Министра, врачебнаго Инспектора, Предсѣдателя Губернской Земской Управы, двухъ членовъ отъ Губернскаго

Земскаго Собранія, по его избранію, и Городского Головы губернскаго города.

Всѣ члены попечительства, въ отношеніи посѣщенія заведеній, торгующихъ крѣпкими напитками, пользуются правами чиновъ акцизнаго надзора. Членамъ попечительства присваиваются особые, утвержденные установленнымъ порядкомъ, знаки. Члены попечительствъ, оказавшіе опытъ особые услуги, могутъ быть представлены къ Высочайшимъ наградамъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

16) По ходатайству общества крестьянъ д. Алманчиковой, Буинскаго уѣзда, объ открытіи еженедѣльнаго по средамъ базара.

Общество крестьянъ д. Алманчиковой, Тимбаевской волости, приговоромъ отъ 19 іюня 1899 года, ходатайствуетъ объ открытіи еженедѣльнаго по средамъ базара, мотивируя свое ходатайство отдаленностью дер. Алманчиковой отъ существующихъ базаровъ: отъ Арабузей 30 верстъ, Убей 25 в., Батырева и Енбулатова по 15 верстъ; при этомъ указывается, что Алманчиковскій базаръ можетъ служить пунктомъ для покупки лѣсного матеріала, ибо находится на пути изъ лѣсныхъ мѣстностей.

Сосѣднія Уѣздныя Земскія Управы препятствій на открытіе базара въ д. Алманчиковой не имѣютъ, но Буинское Уѣздное Земское Собраніе находитъ, что мѣстность, прилегающая къ д. Алманчиковой, не отличается ни торгово-промышленною дѣятельностью, ни развитіемъ кустарнаго производства, которыя вызывали бы открытіе базара; потребность же въ покупкѣ необходимыхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ предметовъ потребленія вполнѣ удовлетворяется существующими въ 12 верстахъ отъ д. Алманчиковой базарами Ба-

тыревскимъ и Енбулатовскимъ. Исходя изъ этихъ соображеній, Буинское Уѣздное Собраніе полагало ходатайство общества крестьянъ д. Алманчиковой объ открытіи еженедѣльнаго базара отклонить, представивъ настоящее дѣло на окончательное разрѣшеніе Губернскаго Собранія, въ силу п. 5 ст. 63 полож. о зем. учр.

Представляя, въ виду этого, ходатайство общества крестьянъ д. Алманчиковой и заключеніе по нему Буинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на благоусмотрѣніе Губернскаго Собранія, Губернская Управа съ своей стороны полагала-бы согласиться съ заключеніемъ Буинскаго Собранія и ходатайство общества крестьянъ дер. Алманчиковой отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

17) Объ измѣненіи порядка расходованія штрафныхъ суммъ.

Высочайше утвержденнымъ 10 іюня 1900 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, вся наличность штрафныхъ суммъ, предназначенныхъ для устройства арестныхъ домовъ, обращена заимообразно на строительные расходы, вызываемые отмѣной ссылки, причемъ впредь порядокъ возврата заимствованныхъ суммъ установленъ слѣдующій:

„Постановленія Губернскихъ Земскихъ Собраній о возведеніи или ремонтѣ помѣщеній для подвергаемыхъ аресту равно какъ и исправительныхъ пріютовъ для несовершеннолѣтнихъ, на счетъ ассигнуемыхъ на этотъ предметъ изъ Государственнаго казначейства средствъ, въ предѣлахъ позаимствованныхъ по тѣмъ же губерніямъ суммъ: штрафныхъ капиталовъ (св. зак. т. XIV, изд. 1890 г., уст. сод. подъ стр., ст. 13) на расширеніе существующихъ и сооруженіе новыхъ мѣстъ заключенія,—представляется мѣстнымъ Губернаторомъ

Министру Юстиціи, для внесенія подлежащихъ суммъ въ расходную смѣту главнаго тюремнаго управленія и по утвержденіи этой смѣты отпуска сихъ суммъ въ распоряженіе Земства."

Вся наличность штрафныхъ суммъ, поступившихъ по Симбирской губерніи на устройство и содержаніе помѣщеній для арестуемыхъ заключалась по времени полученія Высочайшаго повелѣнія въ процентныхъ бумагахъ на сумму 117500 р. и наличными деньгами 23410 руб. 64 к., итого 140910 руб. 64 коп.

Въ счетъ этой общей суммы въ теченіи августа мѣсяца сего года, на основаніи приведеннаго закона 10 іюня 1900 г. Губернскою Управою и непосредственно казначействомъ перечислено въ депозитъ главнаго тюремнаго управленія—85037 р. 70 коп., а вмѣстѣ съ расходами по пересылкѣ процентныхъ бумагъ 85125 руб. 65 коп. И осталось въ распоряженіи Губернской Управы на выполненіе разрѣшенныхъ расходовъ 55784 р. 99 к.

О вышеизложенномъ Губернская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

18) По ходатайству Правленія ссудо-сберегательной кассы объ отсрочкѣ уплаты 2000 рублей до марта 1903 года.

Правленіе Ссудо-Сберегательной Кассы при Симбирской Губернской Земской Управѣ ходатайствуетъ объ отсрочкѣ уплаты 2000 рублей, отпущенныхъ ссудо-сберегательной кассѣ заимообразно на 5 лѣтъ для усиленія средствъ по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія отъ 18 декабря 1895 года, еще на 2 года, т. е. до 1 марта 1903 года.

Принимая во вниманіе весьма полезную дѣятельность ссудо-сберегательной кассы, собственныя средства которой достигаютъ 7498 руб., въ дѣлѣ помощи своимъ участникамъ, между прочимъ и по внесенію за старо-служащихъ уплатъ въ эмеритальную кассу, Губернская Управа полагала-бы настоящее ходатайство удовлетворить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

19) О возвратѣ Карсунскому Земству суммъ, израсходованныхъ на отправку въ Самару лицъ, укушенныхъ бѣшеными животными.

Въ прошломъ 1899 году Карсунскою Уѣздною Управою произведенъ расходъ на отправку въ г. Самару для излѣченія лицъ, укушенныхъ бѣшеными животными—260 р. 92 коп. Расходъ этотъ Карсунское Уѣздное Собраніе утвердило и постановило ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ о возвратѣ означенныхъ 260 р. 92 к.

Расходъ этотъ, не принятый на счетъ губернскаго земскаго сбора за пропускомъ срока (1 іюля*), опредѣленнаго ст. 20 Правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, Губернская Управа полагала-бы возмѣстить, за исключеніемъ разницы стоимости билетовъ III и IV классовъ на проѣздъ по желѣзной дорогѣ.

Если Собранію угодно будетъ согласиться съ этимъ, то необходимо внести указанную сумму въ смѣту на 1901 годъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

*) *Примѣчаніе.* Отношеніе Уѣздной Управы объ отпускѣ 260 р. 92 к. отъ 11 іюля 1900 г. № 2538, получено Губернской Управой 13 іюля.

20) По ходатайству начальницы Ялтинской Санаторіи для недостаточныхъ чахоточныхъ больныхъ въ память Императора Александра III объ ассигнованіи единовременнаго пособія и объ учрежденіи при Санаторіи стипендій.

Начальница Ялтинской Санаторіи для недостаточныхъ чахоточныхъ больныхъ, княгиня Барятинская обратилась къ Губернской Управѣ съ просьбой—ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи, по примѣру другихъ Земствъ, единовременнаго пособія на устройство санаторіи около Ялты и объ учрежденіи при ней стипендій. При этомъ Кн. Барятинская приложила подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ санаторіи, изъ коихъ усматривается, что въ распоряженіи Коммиссіи по устройству той санаторіи имѣется уже свыше 50000 р., собранныхъ путемъ подписки; сверхъ того 17 марта сего года ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ повелѣлъ отпустить для той же цѣли изъ Государственнаго Казначейства 50000 рублей. Всю составившуюся сумму—100000 рублей Коммиссія рѣшила употребить на постройку помѣщенія для 30 больныхъ. При благопріятныхъ обстоятельствахъ, работы по устройству этого помѣщенія предположено было закончить къ октябрю или ноябрю сего года.

Такое же ходатайство докладывалось Губернскому Собранію 1898 года и было имъ отклонено.

Губернская Управа полагала-бы и теперь остаться при прежнемъ заключеніи, такъ какъ предметъ изложеннаго ходатайства не входитъ въ кругъ вѣдѣнія Губернскаго Земства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

21) По предложенію Уфимскаго Губернскаго Земства о взаимной уплатѣ денегъ за лѣченіе въ губернскихъ больницахъ неимущихъ больныхъ.

Благодаря большому наплыву въ послѣдніе годы въ Уфимскую губернію пришлаго изъ другихъ губерній рабочаго люда, въ особенности съ проведеніемъ черезъ Уфу желѣзной дороги, въ больничныя заведенія Уфимскаго Губернскаго Земства поступаетъ значительное число иногородныхъ больныхъ. Въ виду этого Уфимское Губернское Земство пришло къ заключенію, что необходимо войти въ соглашеніе съ другими Губернскими Земствами объ уплатѣ ими денегъ за лѣченіе такихъ неимущихъ больныхъ, пользовавшихся въ больницахъ Уфимскаго Губернскаго Земства, которые числятся жителями ихъ губерній, причемъ Уфимское Губернское Земство обязалось-бы, въ свою очередь, производить уплату денегъ за неимущихъ больныхъ своей губерніи, въ случаѣ пользованія ихъ въ больницахъ другихъ Губернскихъ Земствъ.

Принимая во вниманіе, что расходы по лѣченію больныхъ хотя-бы они были изъ жителей другихъ губерній, по закону возмѣщаются на счетъ тѣхъ обществъ, къ коимъ больные принадлежатъ, а слѣдовательно, какъ Уфимское, такъ и Симбирское Земства, безъ всякаго между собою соглашенія, удовлетворяются платой за лѣченіе такого рода больныхъ отъ подлежащихъ обществъ, Губернская Управа не видитъ основаній къ принятію означеннаго предложенія Уфимскаго Губернскаго Земства, о чемъ и имѣетъ честь доложить Губернскому Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

22) Объ установленіи предѣльности земскаго обложенія въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ и объ освобожденіи земствъ отъ нѣкоторыхъ расходовъ.

Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи, законовъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и промышленности, наукъ и торговли и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ объ установленіи предѣльности земскаго обложенія въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, и объ освобожденіи земствъ отъ нѣкоторыхъ расходовъ, мнѣніемъ положилъ:

I) Предоставить Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ ко времени окончанія въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами (ст. 56—95 уст. зем. пов., свод. зак. т. IV, изд. 1899 г.), внести на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ предположенія объ установленіи въ законѣ той доли цѣнности или доходности недвижимыхъ имуществъ, которой не должны превышать земскіе сборы въ означенныхъ губерніяхъ.

II) Освободить съ 1900 г. земства тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, отъ уплаты казнѣ: 1) квартирныхъ окладовъ полицейскихъ чиновъ, получающихъ квартиры въ казенныхъ зданіяхъ и 2) вознагражденія за помѣщеніе воинскихъ присутствій въ зданіяхъ, принадлежащихъ казнѣ, а съ 1901 года и отъ расходовъ: а) по квартирному довольствію судебныхъ слѣдователей и чиновъ полиціи (исправниковъ, ихъ помощниковъ и становыхъ приставовъ, а также другихъ чиновъ, коимъ таковое довольствіе

производится на основаніи особыхъ узаконеній); б) по содержанію секретарей губернскихъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствій и по ассигнованію относящейся на земскія средства части канцелярскихъ издержекъ этихъ присутствій; в) по путевому и квартирному довольствію предсѣдателей и членовъ отъ земства, присутствій по воинской повинности, равно какъ по содержанію лицъ, завѣдывающихъ дѣлопроизводствомъ уѣздныхъ и городскихъ присутствій и по ассигнованію симъ присутствіямъ, въ случаѣ надобности, дополнительной суммы на канцелярскіе расходы и г) по найму помѣщеній для городскихъ и уѣздныхъ по воинской повинности присутствій, въ случаѣ неимѣнія мѣста въ казенныхъ или общественныхъ зданіяхъ, а равно по меблированію, отопленію и освѣщенію сихъ помѣщеній. Перечисленные въ п.п. а—г. расходы относять на счетъ Государственнаго Казначейства.

III) Возложить съ 1901 года въ означенныхъ (отд. II) губерніяхъ расходы по квартирному довольствію полицейскихъ урядниковъ, содержимыхъ на счетъ казны; на средства Государственнаго Казначейства, съ отмѣною съ указаннаго срока, предоставленнаго имъ по ст. 321 уст. зем. пов. (изд. 1899 г.) и ст. 2 прил. къ ст. 656 (прим.) общ. учр. губ. (изд. 1892 г.) права на квартиры отъ обывателей въ мѣстахъ постояннаго жительства урядниковъ.

IV) Назначить земскимъ учрежденіямъ въ 1900 году (по расчету съ 1-го января)—въ возмѣщеніе: а) тѣхъ расходовъ, отъ которыхъ, согласно отд. II, они освобождаются лишь съ будущаго года и б) ассигнованій на квартирное довольствіе полицейскихъ урядниковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда оно относится на денежныя средства земствъ,—пособія изъ средствъ Государственнаго Казначейства по соображенію дѣйствительныхъ въ 1899 году размѣровъ издержекъ каждаго земства на указанныя потребности, съ отнесеніемъ вызываемаго выдачею сихъ пособій расхода на счетъ кредитовъ, включенныхъ на сей предметъ въ общую смѣту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и въ смѣту Министерства Юстиціи.

При этомъ обязать земскія учрежденія предоставить въ 1900 году безплатно помѣщенія тѣмъ воинскимъ присутствіямъ и полицейскимъ чинамъ, которые пользовались ими безвозмездно въ теченіи 1899 года въ зданіяхъ, принадлежащихъ земству.

V) Учредить при хозяйственномъ департаментѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ должность чиновника особыхъ порученій по земскимъ дѣламъ, съ присвоеніемъ оной V класса по чинопроизводству, V разряда по шитью на мундирѣ, 1 степени III разряда по пенсіи и годового оклада содержанія въ пять тысячъ рублей.

VI) Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

Внесеніе въ земскія смѣты, губернскія или уѣздныя, новыхъ не обязательныхъ расходовъ допускается не иначе, какъ по докладу управы или же по предварительномъ разсмотрѣніи предположеній о новыхъ ассигнованіяхъ въ особыхъ коммиссіяхъ изъ гласныхъ (ст. 72 пол. зем. учр.).

VII) Впредь до установленія предѣльности земскаго обложенія, примѣнить въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, слѣдующія временныя правила:

1) При составленіи земскихъ смѣтъ, губернскихъ и уѣздныхъ, наблюдается общимъ правиломъ, что земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ не могутъ быть повышаемы, по усмотрѣнію земскихъ учрежденій, болѣе, нежели на три процента въ годъ.

2) Установленное ст. 1 ограниченіе не распространяется на тѣ случаи, когда увеличеніе сборовъ свыше нормы обусловливается увеличеніемъ числа или размѣровъ подлежащихъ земскому сбору недвижимыхъ имуществъ.

3) Въ случаѣ перенесенія какого либо расхода изъ уѣздной смѣты въ губернскую или обратно, увеличеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ въ установленномъ размѣрѣ допускается: по смѣтѣ, изъ которой расходъ исключенъ,—

сверхъ разности между окладомъ предыдущаго года и исключеннымъ изъ смѣты расходомъ, а по смѣтѣ, въ которую расходъ перенесенъ,—сверхъ суммы упомянутаго оклада и перенесеннаго въ смѣту расхода.

4) Если повышеніе земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ будетъ ниже установленной нормы (ст. 1) въ теченіи одного или нѣсколькихъ лѣтъ, то въ послѣдующіе затѣмъ годы земскія собранія, губернскія и уѣздныя, по принадлежности, могутъ увеличить сборы сверхъ годовой 3% нормы, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы: а) общій размѣръ повышенія обложенія за истекшее съ 1900 года время не превышалъ нормы и б) единовременное увеличеніе окладовъ не было болѣе 10% противъ предшествующаго года.

5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда выполненіе внесенныхъ въ земскія смѣты расходовъ требуетъ увеличенія сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ за предѣлы, указанные въ ст. 1 и 4 смѣты сіи представляются земскими собраніями, уѣздными или губернскими, губернатору на утвержденіе и не приводятся въ исполненіе до воспослѣдованія таковаго утвержденія.

6) Губернаторъ вноситъ смѣту на обсужденіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія и затѣмъ, въ мѣсячный срокъ со дня полученія смѣты, или утверждаетъ ее, согласно заключенію присутствія, или же въ тѣхъ случаяхъ, когда повышеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ сверхъ нормы (ст. 1 и 4) будетъ признано присутствіемъ или лично губернаторомъ обременительнымъ для населенія или не вызывающимся необходимостью, представляетъ смѣту Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ со своими по ней замѣчаніями и заключеніемъ присутствія по земскимъ и городскимъ дѣламъ.

7) Земскія смѣты, не остановленныя Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ со дня ихъ полученія губернаторомъ, считаются утвержденными.

8) Если Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ признаютъ предположенное земскими собраніями, губернскими или уѣздными, повышеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ за предѣлы, разрѣшаемые настоящими правилами (ст. 1 и 4), обременительнымъ для населенія или не вызывающимся необходимостью, то указываютъ собраніямъ тѣ статьи расходовъ, которыя подлежатъ сокращенію или исключенію изъ смѣты. При сокращеніи расходной смѣты, Министры сообразуются съ заключеніемъ по сему предмету губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, а также съ ходатайствами земскаго собранія, буде таковыя были заявлены при представленіи смѣты, наблюдая, при этомъ, что бы назначенія, отпускавшіяся по смѣтѣ предшествующаго года, не были сокращаемы иначе, какъ по заявленію о томъ земскаго собранія.

9) Если Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, не находя возможнымъ допустить предположенное земскимъ собраніемъ повышеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ по непосильности его для населенія, признаютъ въ то-же время исчисленные расходы необходимыми, то входятъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ отнесеніи впредь нѣкоторыхъ расходовъ губерніи или уѣзда на счетъ казны или объ оказаніи земству воспособленія иного рода; для удовлетворенія же потребности текущаго года отпускаютъ земству пособіе изъ особаго кредита, подлежащаго съ 1901 года включенію въ расходную смѣту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

VIII. Поручить Министрамъ Юстиціи и Внутреннихъ Дѣлъ, по принадлежности, выработать и внести въ теченіе 1900 года на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ предположенія о размѣрѣ: а) квартирнаго довольствія судебныхъ слѣдователей, становыхъ приставовъ и полицейскихъ урядниковъ и б) расходовъ, потребныхъ на содержаніе и дѣлопроизводство присутствій по воинской повинности въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 12-го іюня 1900 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Объ изложенномъ Губернская Управа имѣетъ честь доложить къ свѣдѣнію Губернскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

23) По ходатайству Сызранскаго Собранія о перенесеніи сроковъ созыва его на время съ 15 мая по 15 іюня.

Минувшее очередное Сызранское Уѣздное Земское Собраніе, находя, что созывъ очередного Уѣзднаго Собранія въ сентябрѣ, когда у всѣхъ гласныхъ много своего дѣла, заставляетъ ихъ въ ущербъ своему хозяйству отлучаться на нѣсколько дней изъ дома, возбудило передъ начальникомъ Губерніи ходатайство о перенесеніи срока созыва Собранія на время съ 15 мая по 15 іюня, какъ наиболѣе свободное отъ сельско-хозяйственныхъ работъ.

Г. Начальникъ Губерніи передалъ означенное ходатайство на заключеніе Губернскаго Собранія, присовокупивъ, что онъ съ своей стороны не встрѣчалъ-бы препятствій къ удовлетворенію такого ходатайства, если, по мнѣнію Губернскаго Собранія, упомянутое измѣненіе не внесетъ замѣшательства и затрудненій въ дѣятельность остальныхъ земскихъ учрежденій губерніи.

Согласно ст. 65 Земск. Пол. и Высочайшаго Повелѣнія 1900 года очередныя Уѣздныя Собранія созываются не позднѣе 1-го октября; распоряженія же о своевременномъ созывѣ и открытіи Земскихъ Собраній дѣлаются Земскими Управами съ разрѣшенія Губернатора.

Такимъ образомъ вопросъ о срокахъ созыва Уѣздныхъ Собраній закономъ поставленъ внѣ какой-бы то нибыло зависимости отъ заключенія Губернскаго Собранія; и въ данномъ случаѣ настоящій докладъ вызванъ исключительно предложеніемъ Г. Начальника Губерніи дать заключеніе по предмету ходатайства Сызранскаго Земскаго Собранія.

Полагая, что съ точки зрѣнія интересовъ Сызранскаго уѣзда, мѣстное Уѣздное Земство наиболѣе компетентно въ выборѣ срока для своихъ очередныхъ Собраній, Губернская Управа тѣмъ не менѣе считаетъ необходимымъ указать, что существуетъ не мало вопросовъ общихъ всѣмъ, или нѣкоторымъ уѣздамъ Губерніи, обсужденіе коихъ необходимо на Земскихъ Собраніяхъ всѣхъ заинтересованныхъ уѣздовъ.

Къ такимъ вопросамъ относятся: разрѣшеніе новыхъ ярмарокъ и базаровъ, объ измѣненіи или дополненіи ветеринарныхъ правилъ, страховыхъ и строительныхъ правилъ, и много другихъ вопросъ, возникающихъ въ теченіе года и требующихъ разрѣшенія Земскихъ Собраній.

Само собою разумѣется, что означенные вопросы, при установившемся обычномъ срокѣ созыва Земскихъ Собраній въ послѣдніе мѣсяцы гражданскаго года, скорѣе всего могутъ возникнуть никакъ ни въ ближайшіе къ истекшимъ Собраніямъ мѣсяцы (маѣ, іюнѣ), а гораздо позднѣе и ближе къ концу года; въ соотвѣтствіи съ этимъ земская практика не только въ Симбирской, но и въ другихъ губерніяхъ выработала наиболѣе удобный срокъ созыва Земскихъ Собраній въ періодъ отъ конца сентября, когда при томъ же во всей земледѣльческой Россіи выясняются результаты урожая, которые не могутъ не оказывать существеннаго вліянія на теченіе дѣлъ въ Земскихъ Собраніяхъ.

Очевидно, что при указанныхъ условіяхъ, перенесеніе срока одного изъ очередныхъ Собраній губерніи на май лишило-бы возможности получить по возникающимъ вопросамъ заключеніе этого Собранія и такимъ образомъ явилась-бы

необходимость въ отсрочкѣ окончательнаго разрѣшенія такихъ вопросовъ на цѣлый лишній годъ или созыва экстреннаго Собранія. Обстоятельство это едва-ли желательно.

Кромѣ того, не касаясь интересовъ, общихъ нѣсколькимъ уѣздамъ, нельзя не указать, что и въ предѣлахъ нужды каждаго отдѣльнаго уѣзда ежегодный созывъ Земскихъ Собраній какъ нельзя болѣе соотвѣтствуетъ требованіямъ нормальной земской дѣятельности, когда въ концѣ истекающаго года разсматриваются и разрѣшаются предположенія на предстоящій годъ. Между тѣмъ перенесеніе срока очереднаго Собранія на май вызывало-бы необходимость разрѣшенія вопросовъ почти за годъ до начала ихъ существованія, т. е., иными словами, внесло-бы фактически такой порядокъ, которому соотвѣтствовалъ бы созывъ очереднаго Собранія каждые два года вмѣсто ежегоднаго.

Изложенныя неудобства могли-бы быть устранены лишь при единственномъ условіи, чтобы и начало смѣтнаго года было перенесено съ января на іюль; но этого вопроса Сызранское Собраніе не коснулось и совершенно основательно, такъ какъ смѣтный земскій годъ находится въ соотвѣтствіи съ установленнымъ въ Государствѣ общимъ для всѣхъ казенныхъ и общественныхъ учрежденій порядкомъ.

Къ сказанному слѣдуетъ еще добавить, что сроки созыва очередныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній Симбирской губерніи за послѣдніе 10 лѣтъ варьируютъ въ слѣдующихъ предѣлахъ времени по отдѣльнымъ уѣздамъ.

Уѣзды.	Число созывовъ. Сентябрь. 1—20	Сентябрь. 20—30	Октябрь. 1—15	Октябрь. 15—30	Въ ноябрѣ.
Симбирскій .	1	3	5	1	
Сенгилеевскій . .	—	—	7	2	
Сызранскій . .	2	4	3	—	1
Алатырскій .	—	5	5	—	
Ардатовскій .	—	—	8	1	
Буинскій . .	1	3	3	2	
Карсунскій . .	1	2	7	—	
Курмышскій . .	2	3	4	1	
по губерніи	7	20	42	7	1
	35%		55%	9%	1%

Эта справка свидѣтельствуетъ, что въ общемъ по губерніи за десятилѣтіе 1890—1899 г.г. очередныя Уѣздныя Собранія въ 7 случаяхъ созывались между 1 и 20 сентября, въ 20 случаяхъ въ послѣднихъ числахъ сентября, въ 42 случаяхъ между 1 и 15 октября и въ 7 случаяхъ въ концѣ октября; въ частности по Сызранскому уѣзду на Сентябрь приходится 6 Собраній или 60 %, между тѣмъ по всей губерніи на этотъ срокъ падаетъ лишь 35%.

Всѣ изложенныя соображенія приводятъ Губернскую Управу къ заключенію, что неудобства, возникающія для земскаго дѣла при перенесеніи срока созыва очереднаго Сызранскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на май мѣсяцъ не оправдываются тѣми обстоятельствами, которыми вызвано ходатайство Сызранскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Если Собранію угодно будетъ согласиться съ вышесказаннымъ взглядомъ, то въ этомъ смыслѣ и слѣдовало-бы дать заключеніе на предложеніе Г. Начальника Губерніи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Свѣдѣнія о срокѣ созыва очередныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній за десятиліе 1890—1899 г.г.

	Уѣзды.							
	Симбирскій.	Сенгилеевскій	Сызранскій.	Алатырскій.	Ардатовскій	Буинскій.	Карсунскій.	Курмышскій.
Въ 1890 г.	27 сентябр	15 октября	27 сентября	27 сентября	5 октября	12 сентября	6 октября	4 октября
» 1891 —	16 сентябр.	16 »	27 сентября	27 сентября	4 »	26 сентября	7 сентября	17 »
» 1892 —	6 октября	10 »	9 октября	10 октября	10 »	25 октября	7 октября	10 »
» 1893 —	22 сентября	5 »	11 сентября	30 сентября	6 »	21 сентября	7 »	7 »
» 1894 —	6 октября	10 »	28 сентября	27 сентября	5 »	6 октября	7 »	9 сентября
» 1895 —	27 сентября	4 »	1 октября	27 сентября	24 »	9 октября	30 сентября	21 сентября
» 1896 —	3 октября	4 »	12 октября	2 октября	4 »	23 октября	7 октября	7 сентября
» 1897 —	2 октября	6 »	19 сентября	7 октября	4 »		4 октября	25 сентября
» 1898 —	3 октября	7 »	6 ноября	7 октября	7 »	23 сентября	24 сентября	26 сентября
» 1899 —	11 октября		25 сентября	8 октября		8 октября	4 октября	2 октября

24) По вопросу объ учрежденіи школъ для обученія слѣпыхъ, глухонѣмыхъ и слабоумныхъ дѣтей.

Прошлогоднее Губернское Земское Собраніе, разсмотрѣвъ вслѣдствіе предложенія Министерства Народнаго Просвѣщенія вопросъ объ учрежденіи школы для обученія слѣпыхъ, глухонѣмыхъ и слабоумныхъ дѣтей, передало на заключеніе Уѣздныхъ Собраній вопросъ о томъ, какой типъ школъ представляется наиболѣе цѣлесообразнымъ для мѣстныхъ нуждъ —общая-ли школа для нуждъ всей губерніи, или отдѣльныя поуѣздныя школы.

Заключенія только что минувшихъ Уѣздныхъ очередныхъ Земскихъ Собраній сводятся къ слѣдующему.

Сенгилеевское Собраніе высказалось отрицательно по отношенію учрежденія школъ для слѣпыхъ вообще.

Сызранское Собраніе, принимая во вниманіе, что въ Симбирской губерніи числится до 1500 такихъ дѣтей, а въ одномъ Сызранскомъ уѣздѣ болѣе 150, находитъ болѣе отвѣчающими своему назначенію уѣздныя школы. Губернское Земство могло-бы ассигновать въ распоряженіе Правительства пособіе вообще на открытіе уѣздныхъ школъ, Сызранское же Собраніе подтвердило свое прошлогоднее постановленіе о ежегодномъ ассигнованіи 500 рублей на школу, въ случаѣ открытія ея въ Сызранѣ.

Между тѣмъ по мнѣнію *Карсунскаго* Земскаго Собранія трудность выбора педагогическаго матеріала, необходимость солиднаго помѣщенія и желательность разнообразнаго выбора мастерскихъ дѣлаетъ устройство проектируемыхъ школъ по уѣздамъ затруднительнымъ и заставляетъ склоняться къ типу центральныхъ для цѣлой губерніи школъ; такимъ центромъ для Симбирской губерніи Карсунское Собраніе считаетъ гор. Карсунъ.

Остановившись затѣмъ подробно на исчисленіи стоимости содержанія такой школы хотя-бы для нуждъ одного только

Карсунскаго уѣзда, достигающей цифры 18750 р., Карсунское Уѣздное Собраніе считаетъ преждевременнымъ высказываться по вопросу о матеріальномъ участіи Уѣзднаго Земства въ содержаніи проектируемыхъ школъ, впредъ до полученія подробныхъ смѣтъ, провѣренныхъ спеціалистами о стоимости сооруженія, приспособленія мастерскихъ и содержанія призрѣваемыхъ.

Алатырское Собраніе, находя возможнымъ ассигновать на училище по 250 руб. въ годъ, отдаетъ предпочтеніе открытію училища въ гор. Симбирскѣ.

Курмышское Уѣздное Земство находитъ учрежденіе школы для небольшого числа дѣтей (при общемъ числѣ 1460 слѣпыхъ, глухонѣмыхъ и слабоумныхъ дѣтей) совершенно не достигающимъ цѣли; обученіе же всѣхъ такихъ дѣтей даже при половинномъ участіи Земства въ расходахъ потребовало-бы отъ него приплатъ до 182000 руб. въ годъ. Такой выводъ, при неуказаніи со стороны Министерства характера предположенной организаціи школъ, приводитъ Курмышское Уѣздное Собраніе лишь къ пожеланію, чтобы школы были устроены съ расчетомъ на большую ихъ доступность.

Буинское Собраніе признаетъ, что одна центральная школа, хотя-бы на большое число дѣтей, вызоветъ гораздо меньше расходовъ, чѣмъ школы поуѣздныя, такъ какъ при этомъ сократится расходъ на содержаніе администраціи и помѣщенія.

Обращаясь къ вопросу объ участіи Уѣзднаго Земства въ расходахъ по содержанію школы, Буинское Земское Собраніе признало принципіально желательнымъ такое участіе, но затруднилось опредѣлить размѣры этого пособія въ настоящее время.

Симбирская Уѣздная Управа въ своемъ докладѣ Собранію предложила ежегодную ассигновку въ 500 р. въ годъ, при условіи, чтобы школа была открыта одна въ Симбирскѣ на средства Губернскаго Земства съ пособіемъ отъ Уѣздныхъ Земствъ и въ непосредственномъ завѣдываніи Земства.

Симбирское Уѣздное Собраніе вопросъ объ ассигнованіи

въ настоящее время отклонило, полагая, что когда школа будетъ открыта, то Уѣздное Земство окажетъ ей поддержку, если будетъ имѣть возможность.

Ардатовское Уѣздное Собраніе признало желательнымъ открытіе одной центральной школы въ Симбирскѣ, при участіи Земства на счетъ суммъ губернскаго сбора.

Изложенный перечень заключеній свидѣтельствуетъ, что Сызранское Собраніе отдаетъ предпочтеніе типу поуѣздныхъ школъ, 6 Уѣздныхъ Земствъ высказались за устройство центральной школы въ одномъ пунктѣ губерніи; изъ нихъ 5 признаютъ такимъ пунктомъ гор. Симбирскъ, а одно—Карсунское—г. Карсунъ.

Принимая во вниманіе, что большинство Уѣздныхъ Земствъ склонилось къ открытію одной центральнаго типа школы въ гор. Симбирскѣ, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Собранію высказаться также за желательность открытія въ г. Симбирскѣ школы для обученія слѣпыхъ, глухонѣмыхъ и слабоумныхъ дѣтей; что касается денежнаго участія Губернскаго Земства въ расходахъ по содержанію проектируемаго училища, то таковое могло-бы выразиться, въ случаѣ открытія школы помѣщеніемъ въ нее извѣстнаго числа стипендіатовъ за счетъ Губернскаго Земства, что представляется наиболѣе удобной формой участія Земства въ школахъ проектируемаго типа, размѣръ которой могъ-бы быть опредѣленъ Губернскимъ Собраніемъ по открытіи школы.

Если Собранію угодно будетъ согласиться съ этимъ, то Губернская Управа проситъ полномочій довести о таковомъ постановленіи до свѣдѣнія Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

25) Съ отчетомъ о дѣятельности Симбирской ученой Архивной Коммиссіи за 1899 годъ.

Губернское Земское Собраніе, дѣлая въ 1894 году постановленіе о ежегодномъ пособіи въ 250 руб. на содержаніе ученой Архивной Коммиссіи, высказало пожеланіе, чтобы Собранію ежегодно доставлялись Коммиссіею свѣдѣнія о ея дѣятельности.

Исполняя желаніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь предложить вниманію Собранія заимствованныя ею изъ печатнаго отчета Архивной Коммиссіи краткія свѣдѣнія о дѣятельности ея за истекшій 1899 годъ.

Отчетный годъ дѣятельности Коммиссіи былъ ознаменованъ для нея слѣдующимъ событіемъ: вслѣдствіе единодушнаго желанія всѣхъ ея членовъ и личнаго ходатайства Г. Предсѣдателя Коммиссіи Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ соизволилъ 24 ноября принять Симбирскую ученую Архивную Коммиссію подъ свое Августѣйшее покровительство.

Дѣятельность Коммиссіи въ 1899 г. была обращена на изданіе составленныхъ ея членами трудовъ, которые не успѣли быть напечатаны въ предыдущемъ году Къ числу такихъ изданій слѣдуетъ отнести: „Празднованіе 250 лѣтняго юбилея города Симбирска“, составленное членомъ Коммиссіи П. Л. Мартыновымъ, „Алатырская Старина“ В. Э. Красовскаго и „Курмышская Старина“ В. Н. Поливанова. Кромѣ того продолжалъ пополняться и въ отчетномъ году „Хронологическій перечень событій Симбирской губерніи“. Особенное вниманіе было обращено на приведеніе въ должный порядокъ дѣлъ и документовъ историческаго архива, который въ настоящее время можетъ быть признанъ вполнѣ законченнымъ для научнаго пользованія. Нѣкоторые изъ членовъ Коммиссіи заняты были разборомъ и описаніемъ дѣлъ архива Симбирскаго Окружнаго Суда.

Всего разобрано и приготовлено къ изданію около 100

дѣлъ Буинскаго уѣзднаго суда, относящіяся къ началу XIX столѣтія.

Независимо этого разсматривались описи дѣламъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ Сенгилеевскаго и Карсунскаго уѣздовъ, причемъ изъ 10018 дѣлъ оставлено въ числѣ хранящихся въ историческомъ архивѣ 2325.

Въ отчетномъ году ученая Архивная Коммиссія принимала участіе въ чествованіи столѣтней годовщины великаго народнаго поэта А. С. Пушкина, совмѣстно съ Комитетомъ Карамзинской библіотеки.

Затѣмъ Коммиссія, въ лицѣ своего Предсѣдателя, участвовала на XI Археологическомъ Съѣздѣ въ Кіевѣ.

Археологическія раскопки производились въ прошломъ году, совмѣстно съ г. непремѣннымъ Попечителемъ Коммиссіи В. Н. Акинфовымъ, В. Н. Поливановымъ и В. П. Мещериновымъ. Первымъ мѣстомъ изслѣдованія было назначено с. Кузькино, Сенгилеевскаго уѣзда, въ виду доставленныхъ оттуда нѣкоторыхъ предметовъ древности и серебряныхъ монетъ, относящихся къ XIV и началу XV вѣковъ, а затѣмъ продолжались дополнительныя раскопки на Мурапскомъ могильникѣ.

Историческій Архивъ пополнился новыми поступленіями. Всѣхъ грамотъ, рукописей и столбцовъ къ 1 января 1900 г. въ архивѣ состояло 343, дѣлъ и документовъ 603; болѣе противъ прошлаго года на 234. Точно также продолжалъ пополняться и Музей. Всѣхъ древностей въ немъ состоитъ 1462, болѣе прошлаго года на 73; монетъ 4781, болѣе прошлаго года на 204. Число посѣтителей, достигшее за отчетный годъ 3450, было болѣе прошлогодняго на 50. Значительно пополнилась книгами и брошюрами также и библіотека. Къ 1 января 1900 г. имѣется всѣхъ названій книгъ 1162, томовъ и брошюръ 1458, болѣе прошлаго года на 244.

Число Членовъ Коммиссіи увеличилось на 12 человѣкъ; всего такимъ образомъ состоитъ почетныхъ членовъ 24 и дѣйствительныхъ 146.

Настоящія свѣдѣнія не вмѣщають въ себѣ всей дѣятельности Ученой Архивной Коммиссіи, она представлена только въ общихъ чертахъ; здѣсь не перечисляются ни результаты раскопокъ, ни сдѣланныя Коммиссіей пріобрѣтенія и принятыя ею пожертвованія отъ своихъ членовъ, въ числѣ коихъ имѣются особенно цѣнные предметы старины, которыми пополнился музей и библіотека архива.

Бюджетъ Коммиссіи, какъ видно изъ отчета, представляется въ слѣдующемъ видѣ: остатокъ къ 1-му января 1899 г.—906 руб. 30 коп., субсидіи—отъ земствъ 600 руб., отъ городовъ—160 руб., членскихъ взносовъ—146 руб., отъ продажи изданій и проч.—266 руб. 26 коп.

Главнымъ предметомъ расходовъ является расходъ на изданіе и печатаніе историческихъ документовъ, относящихся къ прошлому мѣстнаго края.

Въ заключеніе Губернская Управа не можетъ умолчать о выражаемой Губернской Ученой Архивной Коммиссіей глубокой благодарности за оказываемую ей Губернскимъ Земствомъ постоянную матеріальную поддержку.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

26) О включеніи Симбирской губерніи въ первую очередь по введенію операцій меліоративнаго кредита.

Высочайше утвержденнымъ 29 мая 1900 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта введено положеніе о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія. По ст. 15 того положенія введеніе операціи выдачи ссудъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ и родамъ улучшеній разрѣшается Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, причемъ, само собою разумѣется, въ зависимости

отъ имѣющихся въ распоряженіи Министерства средствъ, операція выдачи ссудъ распространяется неодновременно на всѣ губерніи и можетъ случиться, что наша губернія не будетъ поставлена на первую очередь.

Между тѣмъ Симбирская губернія, по единогласному заключенію минувшихъ очередныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, по своимъ особенностямъ является губерніей, крайне нуждающейся въ скорѣйшемъ осуществленіи вышеупомянутаго закона о меліоративномъ кредитѣ, необходимость коего для различныхъ коренныхъ улучшеній въ области сельскаго хозяйства была заявлена передъ Правительствомъ еще Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 1895 года.

На ряду съ потребностью въ искусственномъ удобреніи, обводненіи и орошеніи, одной изъ насущнѣйшихъ нуждъ, удовлетвореніе коей безъ примѣненія кредитнаго начала трудно осуществимо, является борьба съ оврагами и сыпучими песками, имѣющими въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Симбирской губерніи значительное распространеніе.

Вопросъ этотъ неоднократно останавливалъ на себѣ вниманіе Земствъ Симбирской губерніи, а въ послѣднее время служитъ предметомъ детальной разработки и новаго доклада настоящему Собранію.

Помимо того, у населенія Симбирской губерніи назрѣла масса другихъ сельско-хозяйственныхъ нуждъ, удовлетворенію которыхъ земствомъ уже положено начало. Такъ для удовлетворенія потребности въ улучшенномъ коневодствѣ Симбирское Губернское Земство, исходатайствовавъ открытіе въ г. Симбирскѣ Государственной Заводской Конюшни, построило необходимыя для помѣщенія конюшни зданія стоимостью до 32000 руб.

Двухлѣтнее существованіе и функціонированіе конюшни наличнымъ числомъ 60 производителей съ несомнѣнностью свидѣтельствуетъ, что спросъ на улучшенныхъ производителей въ значительной мѣрѣ превышаетъ наличныя средства заводской конюшни.

Очевидно, съ одной стороны требуется увеличеніе состава конюшни, а съ другой, наряду съ этимъ, возникаетъ вопросъ о желательности снабженія отдѣльныхъ группъ населенія меліоративнымъ кредитомъ на предметъ пріобрѣтенія улучшенныхъ производителей.

Земствомъ также положено начало, при поддержкѣ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, разсаднику племеннаго скота съ раздачей населенію племенныхъ производителей, въ цѣляхъ наиболѣе быстраго распространенія улучшеннаго скотоводства. И въ этой области предпринятое мѣропріятіе не можетъ удовлетворить и самой незначительной доли предъявляемыхъ требованій; въ данномъ случаѣ открытіе меліоративнаго кредита въ Симбирской губерніи съ указанными цѣлями оказало-бы несомнѣнную помощь въ дѣлѣ скорѣйшаго распространенія улучшеннаго скотоводства.

Затѣмъ нельзя не упомянуть, что во многихъ мѣстахъ Симбирской губерніи весьма замѣтно развито садоводство; объ этомъ свидѣтельствуютъ данныя о размѣрахъ земельной площади, занятой садами; площадь эта въ Симбирской губерніи достигаетъ 7000 десятинъ, между тѣмъ въ сосѣдней Казанской она составляетъ лишь до 5000 десятинъ.

Примѣненіе меліоративнаго кредита въ этой области имѣло бы самыя благія послѣдствія.

Кромѣ того однимъ изъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній (Ардатовскимъ) возбужденъ вопросъ о примѣненіи меліоративнаго кредита для покупки лошадей безлошаднымъ крестьянамъ. Такой кредитъ наиболѣе отвѣчалъ-бы цѣлямъ улучшенія крестьянскаго хозяйства.

Все изложенное приводитъ къ заключенію, что нужда въ меліоративномъ кредитѣ для населенія Симбирской губерніи весьма настоятельна, почему было-бы крайне желательно, чтобы Симбирская губернія была включена въ первую очередь мѣстностей, гдѣ предположено ближайшее введеніе операцій меліоративнаго кредита.

Полагая, что Губернское Собраніе раздѣляетъ мнѣніе Управы о необходимости включенія Симбирской губерніи въ первую очередь по введенію операцій меліоративнаго кредита, а также включенія въ число операцій выдачи ссудъ безлошаднымъ крестьянамъ на покупку лошадей, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Собранію возбудить ходатайство какъ передъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, такъ и Финансовъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ выразить пожеланіе, высказанное Буинскимъ Собраніемъ, о томъ, чтобы формальности, установленныя правилами для полученія ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія, были упрощены.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

27) О пожертвованіи Ольги Васильевны Мураховской.

Вдова дворянина Ольга Васильевна Мураховская пожертвовала для церкви въ Карамзинской колоніи душевнобольныхъ воздухи.

Выразивъ Г. Мураховской за такое пожертвованіе признательность, Губернская Управа считаетъ своею обязанностью довести до свѣдѣнія Губернскаго Собранія о настоящемъ пожертвованіи Г. Мураховской.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

28) По ходатайству общества крестьянъ с. Базарнаго Сызгана, Карсунскаго уѣзда, объ открытіи въ ихъ селѣ второй ярмарки съ 1 по 4 октября.

Общество крестьянъ с. Базарнаго Сызгана, въ которомъ существуетъ ярмарка весной, ходатайствовало предъ Карсунскимъ Уѣзднымъ Собраніемъ объ открытіи въ ихъ селѣ второй ярмарки съ 1-го по 4-е октября.

Приведенное ходатайство, признанное прошлогоднимъ Карсунскимъ Собраніемъ заслуживающимъ удовлетворенія, передано было Губернскимъ Собраніемъ 1899 года Карсунской Управѣ на предметъ полученія заключеній Сенгилеевскаго и Сызранскаго Уѣздныхъ Собраній.

Нынѣ изъ полученныхъ отзывовъ видно, что Сызранское Собраніе не встрѣчаетъ препятствій къ открытію въ указанный срокъ второй ярмарки въ Базарномъ Сызганѣ; Сенгилеевское же Собраніе согласія на открытіе ярмарки не дало, такъ какъ съ 1 по 4 октября существуетъ ярмарка въ с. Поповкѣ.

Въ виду вышеизложеннаго и на основаніи установившагося въ Земствахъ Симбирской Губерніи обычнаго порядка, Губернская Управа полагала-бы, что ходатайство общества крестьянъ с. Базарнаго Сызгана объ открытіи въ ихъ селѣ второй ярмарки съ 1-го по 4-е октября слѣдовало-бы отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

29) Объ утвержденіи различныхъ таксъ на трехлѣтіе 1901—1903 г.г.

Въ настоящемъ году оканчивается срокъ установленнымъ въ Симбирской губерніи таксамъ на трехлѣтіе 1898—1900 г.г., а именно:

1) Взысканій за самовольныя порубки въ казенныхъ и частныхъ лѣсахъ;

2) взысканій за потравы и другія поврежденія различныхъ угодій, причиняемыя домашними животными;

3) вознагражденія вызываемыхъ къ межеванію понятыхъ;

4) вознагражденія лицъ за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ;

5) вознагражденій за истребленіе и порчу фруктовыхъ деревьевъ древесныхъ и кустовыхъ садовыхъ насажденій;

6) на взиманіе вознагражденія за самовольно убитыхъ звѣрей и птицъ.

Въ виду этого вопросъ объ установленіи этихъ таксъ на новое трехлѣтіе 1901—1903 года былъ переданъ Губернскою Управою на заключенія Уѣздныхъ Собраній, изъ которыхъ 7— Симбирское Сенгилеевское, Сызранское, Карсунское, Ардатовское, Курмышское и Буинское высказались за оставленіе существующихъ таксъ и на слѣдующее трехлѣтіе 1901—1903 г.г.

Алатырское Уѣздное Собраніе высказалось за оставленіе существующихъ таксъ взысканій: за потравы и др. поврежденія угодій, причиняемыя домашними животными, 2) вознагражденія понятыхъ, вызываемыхъ къ межеванію, 3) вознагражденія за истребленія и порчу фруктовыхъ деревьевъ и др. садовыхъ насажденій и 4) вознагражденія владѣльцевъ дачъ за самовольно убитыхъ звѣрей и птицъ.

Таксы же вознагражденія за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ и за самовольныя порубки въ казенныхъ и частныхъ лѣсахъ.

Алатырское Собраніе признало необходимымъ измѣнить, повысивъ первую до 50 к. въ сутки во всякое время года, а вторую изъ нихъ понизивъ на половину противъ существующей таксы на томъ основаніи, что такса эта, будучи въ нѣсколько разъ выше дѣйствительной стоимости лѣса, не достигаетъ цѣли, такъ какъ взысканіе съ порубщиковъ ведетъ къ ихъ несостоятельности и вызываетъ продолжительное заключеніе подъ арестомъ, что вредно вліяетъ на ихъ хозяйство и, кромѣ того, такая такса отражается на интересахъ владѣльцевъ

дачъ, лишающихся такимъ образомъ всякаго вознагражденія за сдѣланную у нихъ порубку.

Представляя при семъ существующія таксы, Губернская Управа полагала-бы согласиться съ мнѣніемъ большинства Уѣздныхъ Собраній и таксы оставить безъ измѣненій и на будущее 3-хъ лѣтіе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

30) Объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей Земскаго Положенія.

Губернская Управа имѣетъ честь доложить къ свѣдѣнію Губернскаго Собранія о слѣдующихъ измѣненіяхъ нѣкоторыхъ статей земскаго положенія:

1) Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 6 декабря 1899 года Предсѣдатели Уѣздныхъ Управъ включены въ число членовъ Губернскаго Земскаго Собранія, сверхъ положеннаго по росписанію числа гласныхъ и лицъ, указанныхъ въ п. 1—3 ст. 56 положенія о Земскихъ учрежденіяхъ.

2) Статья 120 положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ Высочайше утвержденнымъ 20 декабря 1899 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта измѣнена въ слѣдующей редакціи:

Изъ членовъ Земской Управы подлежащее Земское Собраніе избираетъ одного заступающаго мѣсто Предсѣдателя оной въ случаѣ болѣзни или временнаго отсутствія сего послѣдняго. Такое избраніе утверждается по Губернской Управѣ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, а по Уѣздной—Губернаторомъ.

3) Высочайше утвержденнымъ 29 мая 1900 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта учреждены въ губернскихъ по зем-

скимъ и городскимъ дѣламъ присутствіяхъ должности непремѣнныхъ членовъ и на нихъ возложены слѣдующія обязанности:

а) Производство и докладъ Губернатору всѣхъ дѣлъ по земскому и городскому общественному Управленію, которыя восходятъ на разсмотрѣніе Губернаторовъ и вообще подлежатъ провѣркѣ или утвержденію правительственной власти.

б) Завѣдываніе дѣлопроизводствомъ губернскихъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствій, подготовка къ слушанію и докладъ поступающихъ на ихъ разсмотрѣніе дѣлъ.

в) Исполненіе порученій означенныхъ присутствій по указаннымъ въ п. б. дѣламъ, а также порученій Губернаторовъ, при производствѣ ими, на основаніи ст. 103 положенія Земскихъ Учрежденій и ст. 101 городского положенія, ревизій органовъ земскаго и городского Управленій и подвѣдомственныхъ симъ Управленіямъ учрежденій.

Непремѣнные члены губернскихъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствій входятъ въ составъ этихъ присутствій съ правомъ голоса.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

31) По ходатайству Сенгилеевскаго Уѣзднаго Собранія, о выдачѣ страховому агентству процентнаго вознагражденія изъ страховыхъ премій Губернскаго Земскаго страхованія.

Въ виду большаго развитія страховаго дѣла въ Сенгилеевскомъ уѣздѣ, исполненіемъ котораго занимается страховой агентъ Дунаевъ, Сенгилеевская Уѣздная Управа полагала справедливымъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ о назначеніи Дунаеву процентнаго вознагражденія за исполненіе дѣлъ по новымъ страхованіямъ до 10% и по

старымъ страхованіямъ до 5% съ рубля преміи. Уѣздное Собраніе съ такимъ предложеніемъ согласилось.

Возбужденное ходатайство, вызванное повидимому примѣромъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ, по мнѣнію Губернской Управы, совершенно не соотвѣтствуетъ основному принципу земскаго взаимно-страховаго дѣла.

Если акціонерныя страховыя общества, заинтересованныя полученіемъ возможно большей прибыли на вложенный акціонерный капиталъ, не назначая своимъ служащимъ постояннаго вознагражденія, побуждаютъ ихъ въ указанныхъ цѣляхъ къ возможно большему привлеченію страхователей уплатой процентнаго вознагражденія съ полученныхъ страховыхъ премій, то въ земскомъ страхованія положеніе нѣсколько иное:

Земское взаимное страхованіе обращаетъ всѣ свои прибыли на постепенное пониженіе страховыхъ платежей своихъ страхователей и конечная цѣль земскаго страхованія—сдѣлать страхованіе безплатнымъ. Такая основная особенность (отсутствіе въ конечномъ результатѣ страховыхъ премій) сама по себѣ исключаетъ возможность установленія порядка, предложеннаго Сенгилеевской Управой для страховаго агента по Сенгилеевскому уѣзду. Въ соотвѣтствіи съ этимъ основнымъ признакомъ земствомъ установлено для страховыхъ агентовъ постоянное годовое содержаніе (по 800 рублей), а съ 1899 г. кромѣ того по 180 руб. на писца въ виду введенія страхованія движимости.

Обращаясь въ частности къ размѣрамъ развитія страховаго дѣла въ Сенгилеевскомъ уѣздѣ необходимо указать, что въ 1899 году по этому уѣзду принято 17 новыхъ страхованій (считая въ томъ числѣ и тѣ старыя страхованія, гдѣ увеличена страховая сумма) на сумму 80.838 рублей, съ которой получено премій 597 руб. 14 коп.

Эти данныя едва-ли свидѣтельствуютъ о большомъ развитіи страховаго дѣла въ Сенгилеевскомъ уѣздѣ.

На основаніи изложенныхъ соображеній Губернская Управа полагала-бы остаться при существующемъ порядкѣ и % вознагражденія страховымъ агентамъ не вводить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

32) Съ проектомъ устава пенсіонной кассы.

17 августа опубликовано Высочайше утвержденное 12 іюня сего года положеніе о пенсіонныхъ кассахъ служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ. Этимъ закономъ, допускающимъ участіе въ кассѣ какъ лицъ служащихъ по найму, такъ и служащихъ по выборамъ, разрѣшаются въ положительномъ смыслѣ неоднократныя давнишнія ходатайства Симбирскаго Губернскаго Земства, направленныя къ обезпеченію пенсіями земскихъ служащихъ.

Вопросъ о введеніи эмеритальной кассы возникъ впервые въ Симбирскомъ Губернскомъ Земствѣ въ 1871 году, когда экстренное майское Губернское Собраніе поручило Губернской Управѣ составить проектъ эмеритальной кассы для всѣхъ служащихъ по земству, въ томъ числѣ и выборныхъ.

Составленный на основаніи этого порученія проектъ былъ одобренъ очер. Собраніемъ того же 1871 года, по по разнымъ обстоятельствамъ долгое время не получалъ утвержденія. Съ изданіемъ же въ 1883 году закона о главныхъ основаніяхъ для учрежденія земскихъ эмеритальныхъ кассъ, введеніе кассы для служащихъ Симбирскаго Земства снова отсрочилось, такъ какъ таковымъ закономъ участіе лицъ выборной службы въ кассѣ совершенно не допускалось.

Неоднократныя ходатайства объ измѣненіи нормальнаго положенія также не увѣнчались успѣхомъ; поэтому Губернское Собраніе 1890 года поручило Управѣ выработать про-

ектъ эмеритальнаго устава безъ выборныхъ лицъ, для служащихъ по найму.

Уставъ, выработанный по этому послѣднему порученію, былъ утвержденъ Правительствомъ 27 января 1895 года, но обязательства земства по сему уставу признаны были Губернскимъ Собраніемъ 1897 года убыточными и крайне неопредѣленными. Названное обстоятельство послужило главнымъ поводомъ къ замѣнѣ его уставомъ страховаго типа, проектъ коего, по одобреніи главныхъ основаній его Уѣздными Собраніями, былъ представленъ по постановленію Губернскаго Собранія на утвержденіе Правительства. Но такъ какъ утвержденіе этого послѣдняго проекта замедлилось, а между тѣмъ 1-го марта 1900 года наступалъ срокъ выдачи пенсій по уставу 1895 года, то явилась необходимость упраздненія послѣдняго, ранѣе утвержденія новаго. Возбужденное въ этомъ смыслѣ по постановленію Губернскаго Собранія 1899 года ходатайство, поддержанное лично уполномоченными Губернскаго Собранія, 13 февраля 1900 г. было удовлетворено; что касается представленнаго проекта устава, то одобреніе его не было признано возможнымъ, впредь до утвержденія въ законодательномъ порядкѣ новаго нормальнаго положенія о пенсіонныхъ кассахъ.

12 іюня настоящаго года нормальное положеніе получило Высочайшее одобреніе.

Детальное ознакомленіе съ опубликованнымъ законоположеніемъ выяснило, что главныя основанія проекта эмеритальной кассы, представленнаго Правительству по постановленію Губернскаго Собранія 1897 и 1899 г.г., ни въ чемъ существенномъ не отступаютъ отъ нормальнаго положенія о пенсіонныхъ кассахъ; поэтому Губернская Управа не затруднилась согласовать съ нормальнымъ положеніемъ одобренный Губернскимъ Собраніемъ проектъ эмеритальной кассы и передала его, на основаніи 2 и 3 ст. новаго закона, на разсмотрѣніе очередныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній настоящаго года, которыя, за исключеніемъ Сызранскаго, введеніе

пенсіоннаго устава на предложенныхъ основаніяхъ признали желательнымъ. Сызранская же Уѣздная Управа, получивъ отношеніе съ проектомъ пенсіонной кассы наканунѣ Земскаго Собранія, нашла непонятной ту поспѣшность, которую Губернская Управа проявила въ данномъ случаѣ, такъ какъ поспѣшность при проведеніи устава 1895 г. привела къ его упраздненію и рекомендовала Собранію предложить Губернской Управѣ отложить разсмотрѣніе проекта до слѣдующаго чрезвычайнаго или очередного Собранія.

Съ такимъ заключеніемъ Сызранской Уѣздной Управы и Уѣзднаго Собранія Губернская Управа никоимъ образомъ согласиться не можетъ, не усматривая въ своихъ дѣйствіяхъ той поспѣшности, на которую указываетъ Сызранская Управа ибо, какъ выше было сказано, всѣ главныя основанія новаго проекта были уже на разсмотрѣніи Сызранскаго Земскаго Собранія 1897 г. и были имъ признаны цѣлесообразными.

Кромѣ того, пользуясь промежуткомъ со дня перваго обсужденія упомянутаго проекта, Губернская Управа съ его основаніями неоднократно ознакомляла преимущественно губернскихъ гласныхъ, Уѣздныя Управы и служащихъ въ Земствѣ, какъ личными переговорами, такъ и разсылкой печатнаго журнала страхового комитета и обращеній съ подробнымъ изложеніемъ всѣхъ деталей проекта. И если теперь, съ законодательнымъ разрѣшеніемъ давно назрѣвшаго вопроса, возникшаго еще въ 1871 году и сходившаго съ очереди въ теченіе трехъ десятилѣтій, Губернская Управа сочла своимъ долгомъ не медля приступить къ его осуществленію, то едва ли въ такихъ дѣйствіяхъ можно усмотрѣть непонятную поспѣшность. И дѣйствительно, обсужденіе проекта на всѣхъ остальныхъ Уѣздныхъ Собраніяхъ, кромѣ Сызранскаго, не встрѣтило никакихъ затрудненій и проектъ былъ ими одобренъ.

Здѣсь позволительно будетъ напомнить Губернскому Земскому Собранію, что въ виду одобренія главныхъ основаній представляемаго проекта Уѣздными Собраніями 1897 г. и ут-

верждения самаго проекта Губернскимъ Собраніемъ того же года, въ сущности не было необходимости въ новомъ разсмотрѣніи его Земскими Собраніями, тѣмъ болѣе что Губернское Собраніе прошлаго года, изъявивъ согласіе на всѣ вызываемыя требованіями Министерства измѣненія въ проектѣ устава, лишь бы не былъ увеличенъ размѣръ обязательнаго ежегоднаго пособія кассѣ отъ Земства, уполномочило Управу представить проектъ на утвержденіе Правительства.

На новое же разсмотрѣніе устава Земскими Собраніями текущаго года слѣдуетъ смотрѣть какъ на исполненіе формальнаго требованія § 3-го положенія.

Представляя поэтому настоящій проектъ, согласованный въ точности съ нормальнымъ положеніемъ, на обсужденіе Губернскаго Собранія, Губернская Управа проситъ полномочій на представленіе его въ Министерство, дабы тѣмъ осуществить ископное стремленіе Земства Симбирской губерніи къ обезпеченію своихъ служащихъ пенсіями.

Если Собранію угодно будетъ согласиться съ такимъ предположеніемъ, то необходимо внести въ смѣту расходовъ на 1901 годъ 6% съ получаемаго жалованья служащими въ Губернскомъ Земствѣ, а именно 4937 руб., и, кромѣ того, на основаніи постановленія Губернскаго Собранія 1897 года 4000 рублей на восполненіе пенсій, выслуживаемыхъ старослужащими при оставленіи ими службы въ первые годы дѣйствій устава, до размѣровъ 67% тѣхъ пенсій, которыя причитались-бы имъ по упраздненному уставу.*)

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

*) Очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ 1897 года постановлено вносить ежегодно, начиная со времени введенія новаго устава, въ особый запасный капиталъ кассы по 4000 рублей въ продолженіи 10 лѣтъ.

33) Объ увеличеніи нормы страхового вознагражденія по обязательному страхованію въ нормальной оцѣнкѣ.

Симбирское очередное Губернское Собраніе 1896 года, разсмотрѣвъ представленные Губернской Управой матеріалы, касающіеся предмета настоящаго доклада, не признало возможнымъ, въ зависимости отъ состоянія страхового капитала, увеличивать норму страхового вознагражденія по обязательной оцѣнкѣ свыше 32 рублей за дворъ и 12 рублей за келью.

Нынѣ минувшія Сызранское и Ардатовское очередныя Земскія Собранія настоящаго года, признали увеличеніе нормы страхового вознагражденія по обязательному страхованію положительно необходимымъ, такъ какъ съ вздорожаніемъ строительныхъ матеріаловъ вознагражденіе въ 32 рубля является недостаточнымъ для возобновленія сгорѣвшихъ построекъ.

Губернская Управа вполнѣ соглашается съ заявленіемъ Сызранскаго и Ардатовскаго Уѣздныхъ Собраній; но переходя къ вопросу объ осуществленіи этихъ пожеланій, считаетъ необходимымъ объяснить, что размѣръ самаго повышенія нормальной оцѣнки, а также и соотвѣтственнаго увеличенія платежа страховой преміи могъ бы-быть установленъ лишь путемъ детальнаго расчета, основаннаго съ одной стороны на данныхъ о сгораемости сельскихъ построекъ за болѣе или менѣе продолжительный періодъ и въ зависимости отъ состоянія страхового капитала, а съ другой стороны на выясненіи тѣхъ измѣненій, которыя будутъ имѣть при этомъ мѣсто подъ вліяніемъ вѣроятнаго увеличенія пожарныхъ убытковъ вслѣдствіе повышенія страхового вознагражденія, извѣстная часть коихъ (убытковъ) несомнѣнно должна покрываться возрастаніемъ страховыхъ платежей.

Такая детальная разработка, безъ которой было-бы рискованно вводить существенныя измѣненія въ установленной

нормѣ страхового вознагражденія, могла-бы быть произведена, одновременно съ повѣркой тарифовъ добровольнаго страхованія и тѣмъ же спеціалистомъ, о которомъ Управа говоритъ въ особомъ докладѣ, если-бы Собранію угодно было согласиться съ предложеніями Губернской Управы.

Въ виду этого Губернская Управа проситъ соотвѣтствующихъ полномочій.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

34) По ходатайству г. Ардатова о соединеніи его желѣзно-дорожной вѣтвью съ ст. „Ардатовъ".

Городъ Ардатовъ при постройкѣ Московско-Казанской желѣзной дороги обойденъ линіей этой дороги, тѣмъ что станція „Ардатовъ" отстоитъ отъ города въ 9 верстахъ и расположена въ полѣ, что является крайне неудобнымъ для мѣстной торговли при отправкѣ и полученіи товаровъ, каковыхъ, особенно хлѣба, со ст. „Ардатовъ" отправляется весьма значительное количество, такъ какъ г. Ардатовъ, по своей хлѣбной торговлѣ, занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Симбирской губерніи. Въ урожайные годы въ г. Ардатовъ на базары, а равно и въ будничные дни привозится разнаго хлѣба въ зернѣ до 3000 возовъ, что составляетъ до 75000 пуд., не говоря про земледѣльческій хлѣбъ, изъ мѣстности къ сѣверу отъ г. Ардатова, каковой хлѣбъ на базары не вывозится, а прямо направляется чрезъ г. Ардатовъ на ст. „Ардатовъ".

Насколько великъ привозъ хлѣба на базары въ городъ и велико его количество въ окружныхъ имѣніяхъ, указываетъ съѣздъ на зимнее время въ городъ представителей извѣстныхъ хлѣбныхъ торговыхъ фирмъ въ Россіи.

Кромѣ того въ гор. Ардатовѣ производится значительная торговля мясомъ, саломъ, овчинами, кожами, конопляным маслом, льномъ, пенькою и другими произведеніями мѣстной промышленности. При всемъ этомъ г. Ардатовъ расположенъ на проѣздномъ трактѣ, изъ г. Симбирска въ г. Москву и по этому тракту через г. Ардатовъ проѣзжаетъ много народа и провозится также много товаровъ.

Въ виду изложенныхъ нуждъ, Ардатовское городское управленіе возбуждаетъ ходатайство о соединеніи города Ардатова со станціей „Ардатовъ" желѣзно-дорожною вѣткою или на счетъ кредита, отпускаемаго изъ казны на постройку дорогъ второстепеннаго значенія, или за счетъ общества Московско-Казанской желѣзной дороги.

Изысканіе вѣтки уже произведено на счетъ города. Подобное же ходатайство было возбуждено по постановленію Губернскаго Собранія 1895 года, и хотя Губернская Управа не усматриваетъ благопріятныхъ признаковъ къ скорому удовлетворенію его въ виду отсутствія отвѣта на него, а также въ виду стѣсненнаго состоянія денежнаго рынка, тѣмъ не менѣе полагаетъ, что настойчивыя ходатайства о такихъ насущныхъ нуждахъ, какъ соединеніе г. Ардатова съ станціей желѣзной дороги, будетъ способствовать, можетъ быть и не въ близкомъ будущемъ, благополучному отвѣту.

Поэтому Губернская Управа предлагаетъ Собранію означенное ходатайство возбудить, какъ передъ Министерствомъ Финансовъ, такъ и передъ Правленіемъ Общества Московско-Казанской желѣзной дороги.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

35) По ходатайству Ардатовскаго Собранія о понижении пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ.

Минувшее очередное Ардатовское Собраніе, находя существующую пеню за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ тяжелый для частныхъ землевладѣльцевъ, признало необходимымъ возбудить ходатайство объ уменьшеніи таковой путемъ соотвѣтствующаго измѣненія закона.

Настоящій вопросъ былъ предметомъ обсужденія Губернскаго Собранія двухъ предшествующихъ лѣтъ (между прочимъ въ 1899 году по ходатайству Ардатовскаго Собранія). Губернское Собраніе признало, что измѣненіе существующаго закона о пеняхъ не вызывается необходимостью, такъ какъ указъ Сената, отъ 30 апрѣля 1897 г., распубликованный въ Собраніи узаконеній за 1897 годъ (Вѣстн. Спмб. Зем. за 1898 г. № 3 стр. VI—VIII), разъяснилъ право земскихъ учрежденій въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ слагать или уменьшать уже начисленную по земскимъ сборамъ пеню.

Въ виду этого Губернская Управа имѣетъ честь предложить Собранію остаться при своемъ заключеніи, высказанномъ въ 1898 и 1899 г.г. и ходатайство Ардатовскаго Собранія не возбуждать.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

36) По ходатайству личнаго почетнаго гражданина Николая Васильевича Чебоксарова о принятіи на страхъ Земства принадлежащей ему водяной мукомольной мельницы, съ постройками при ней.

Личный почетный гражданинъ Николай Васильевичъ Чебоксаровъ ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи на страхъ Земства принадлежащей ему водяной мукомольной мельницы о шести поставахъ, съ обдиркою и просянкой о двухъ поставахъ и сушилкой—въ суммѣ 19800 руб. и хозяйственныхъ при ней построекъ въ суммѣ 11300 руб., находящихся при д. Марьевкѣ, на его собственной землѣ.

При разсмотрѣніи представленныхъ имъ копій съ плановъ и описей съ оцѣнками, по которымъ означенное имущество страхуется въ частномъ обществѣ, видно, что означенное имущество находится въ 1½ верстахъ отъ дер. Марьевки, Симбирскаго уѣзда. Зданіе мельницы находится на самой рѣкѣ Свіягѣ, а хозяйственныя постройки при ней расположены вблизи берега (отъ 1½ до 37 саж.); зданіе мельницы, обдирки и просянки деревянныя, а сушилки каменное, все это подъ одну связь и покрыто желѣзомъ; въ 26 саженяхъ отъ мельницы расположены хозяйственныя постройки, въ числѣ которыхъ имѣется кузница; хозяйственныя постройки все деревянныя, крытыя частію желѣзомъ и частію деревомъ; кузница же и амбаръ каменные, крытые желѣзомъ; между хозяйственными постройками имѣются разрывы, дѣлящіе эти постройки на четыре группы. Далѣе, какъ видно изъ ходатайства, что на этой мельницѣ г. Чебоксаровъ кромѣ своего хлѣба размалываетъ также и крестьянскій хлѣбъ, а обдирка и просянка работаютъ спеціально для крестьянъ.

По наведенной въ дѣлахъ Губернской Управы справкѣ, оказалось, что при дер. Марьевкѣ находится земли, принадлежащей Николаю и Константину Васильевичамъ и Николаю

Александровичу Чебоксаровымъ всего 45 десятинъ, изъ нихъ: подъ усадьбою $1/2$ десят., подъ лугами $39 1/2$ десят. и подъ пашнею только 5 десятинъ.

На основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 17 декабря 1896 г. журн. № 8-й (дополненіе къ ст. 4-й правилъ добровольнаго земскаго страхованія строеній) на страхъ Земства принимаются только сельско-хозяйственныя мельницы при непремѣнномъ условіи, чтобы другія постройки того же владѣльца были застрахованы въ Земствѣ или же нигдѣ незастрахованы, мельницы же чисто коммерческія на страхъ Земства не принимаются.

Въ силу вышеизложеннаго мельница г. Чебоксарова при существующихъ правилахъ на страхъ Земства принята быть не можетъ.

Докладывая о семъ Губернскому Земскому Собранію Губернская Управа, въ виду того, что ею на усмотрѣніе Губернскаго Собранія представляется, въ докладѣ объ установленіи дальнѣйшихъ пониженій и льготъ по взиманію страховыхъ премій, вопросъ объ общемъ пересмотрѣ земскихъ страховыхъ правилъ, въ данный моментъ не можетъ дать какого либо категорическаго заключенія и полагала-бы вопросъ оставить открытымъ. При пересмотрѣ же правилъ, въ случаѣ, если Собранію благоугодно будетъ согласиться съ докладомъ по этому предмету, данный вопросъ будетъ принятъ во вниманіе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

37) По ходатайствамъ Ардатовскаго и Буинскаго Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, касающимся выдачи преміи за убитыхъ волковъ.

1) Буинская Уѣздная Земская Управа выдала въ декабрѣ 1898 года 10 р. за убитую волчицу. Принимая во вни-

маніе, что сумма эта уплачена ранѣе приведенія въ исполненіе постановленія Губернскаго Собранія 14 декабря 1898 г. о прекращеніи выдачи премій за убитыхъ волковъ, Буинское Собраніе ходатайствуетъ о возвратѣ указанной суммы въ депозитъ Уѣздной Управы.

Губернская Управа полагала-бы ходатайство это удовлетворить.

2) Вмѣстѣ съ тѣмъ Буинское Собраніе, въ цѣляхъ устраненія вреда, приносимаго волками населенію, признало необходимымъ снова возбудить ходатайство предъ Правительствомъ объ установленіи для всѣхъ земствъ обязательной повинности борьбы съ волками, такъ какъ иначе борьба съ волками не достигаетъ цѣли.

3) Ардатовское же минувшее очередное Земское Собраніе ходатайствуетъ о возстановленіи порядка выдачи премій, отмѣненныхъ Губернскимъ Собраніемъ 1898 года.

Ходатайство, предложенное Буинскимъ Земскимъ Собраніемъ было возбуждено въ 1886 и 1897 г.г. при чемъ на послѣднее полученъ отвѣтъ, что вопросъ о введеніи выдачи премій за убитыхъ волковъ, какъ мѣры обще государственной, представляется преждевременнымъ и не требуетъ распоряженій Министерства, такъ какъ имъ переданъ уже на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ общій вопросъ о мѣрахъ борьбы съ хищными звѣрями. По полученіи всѣхъ отзывовъ, вопросъ этотъ предположено представить на уваженіе Государственнаго Совѣта.

Такой отзывъ, по мнѣнію Губернской Управы, не исключаетъ необходимости повторить снова указанное ходатайство.

Что касается ходатайства Ардатовскаго Собранія о возстановленіи выдачи преміи за убитыхъ волковъ, не сожидая рѣшенія общаго вопроса въ желательномъ для Буинскаго Собранія смыслѣ, то Губернская Управа считаетъ необходимымъ напомнить, что аналогичное ходатайство того же Ардатовскаго Собранія было разсмотрѣно очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ 1899 года, которое рѣшило съ отмѣ-

вой своего постановленія 1898 года о прекращеніи выдачи премій за убитыхъ волковъ сождать, впредь до накопленія достаточныхъ данныхъ о количествѣ зарѣзаннаго волками скота, при отсутствіи премированія убитыхъ волковъ. Такія данныя, накопившіяся за истекшіе неполные два года, едва-ли можно считать достаточными, поэтому Губернская Управа полагала-бы остаться при прошлогоднемъ заключеніи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Губернская Управа, вслѣдствіе порученія Губернскаго Собранія 1898 г., имѣетъ честь доложить, что по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Уѣздными Управами, въ теченіе 1899 года волками уничтожено въ губерніи 69 лошадей, 34 головы крупнаго рогатаго скота и 985 головъ разнаго мелкаго скота, а всего 1088 головъ на сумму 5616 руб. 47 коп.

Въ 1898 году было уничтожено меньше на 101 голову, стоимостью въ 2750 р. 47 коп.

Въ теченіе первыхъ восьми мѣсяцевъ текущаго года волками уничтожено 8 лошадей, 1 голова рогатаго скота и 386 головъ мелкаго скота, а всего 395 головъ на 1760 руб. Въ тотъ же періодъ прошлаго года уничтожено 41 лошадь, 13 головъ крупнаго рогатаго скота и 561 голова мелкаго скота, а всего 615 головъ на сумму 2598 р. 97 коп., а за 8 первыхъ мѣсяцевъ 1898 года было зарѣзано 10 лошадей, 7 головъ крупнаго рогатаго скота и 427 мелкаго, на сумму 1715 руб.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что убытокъ за 8 мѣсяцевъ текущаго года одинаковъ съ убыткомъ за тотъ же періодъ 1898 г., когда премія за убитыхъ волковъ существовала.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

38) По ходатайству Курмышскаго Уѣзднаго Собранія о проведеніи желѣзно-дорожной линіи Москва-Казань-Кыштымъ.

Курмышская Уѣздная Управа въ докладѣ своемъ объ организаціи доставки хлѣба къ пунктамъ наиболѣе выгоднаго его сбыта снова касается неблагопріятныхъ условій, въ которыя поставленъ въ настоящее время Курмышскій уѣздъ, вслѣдствіе отсутствія удобныхъ путей сообщенія.

Это обстоятельство и за минувшую хлѣбную компанію, какъ и раньше, давало возможность мѣстнымъ скупщикамъ закупать хлѣбъ по самымъ низкимъ цѣнамъ: овесъ по 19—21 коп. за пудъ, рожь 27—32 к., между тѣмъ какъ въ мѣстностяхъ Симбирской губерніи, ближе прилегающихъ къ Волжскимъ пристанямъ и жел. дорогамъ, цѣны на эти хлѣба были значительно выше.

По собраннымъ Курмышской Уѣздной Управой свѣдѣніямъ изъ Курмышскаго уѣзда въ минувшую хлѣбную компанію поступило на пристани Курмышскую, Пандиковскую, Мурзицкую и Порѣцкую овса около 1538000 п. и ржи до 1.500.000 п. Принимая во вниманіе, что овесъ на упомянутыхъ пристаняхъ принимался (сухой) по 30 к. за пудъ, а рожь (сухая) по 40 к., а продавался купцами первый по 45 к., а вторая по 60 к., Курмышская Управа приходитъ къ заключенію, что населеніе недобрало на всю партію (исключая 150000 руб. пристанскихъ и др. расходовъ) до 350 т. руб., что составляетъ по 2 руб. на наличную душу населенія Курмышскаго уѣзда и по 1 руб. 50 коп. на каждую удобную десятину земли.

Одной изъ главныхъ мѣръ для борьбы съ недоборами производителей, по мнѣнію Курмышской Управы и Уѣзднаго Собранія, является соединеніе отдаленнаго Курмышскаго уѣзда съ общею сѣтью желѣзныхъ дорогъ, что могло-бы быть осуществлено проведеніемъ линіи Москва-Казань-Кыштымъ,

о чемъ минувшее очередное Курмышское Уѣздное Собраніе и возбуждаетъ ходатайство.

Докладывая объ этомъ, Губернская Управа имѣетъ честь напомнить, что вопросъ о проведеніи упомянутой желѣзнодорожной линіи обсуждался въ мартѣ 1899 г. особымъ совѣщаніемъ при желѣзно-дорожномъ департаментѣ съ участіемъ представителей Симбирскаго Губернскаго Земства.

Совѣщаніе высказалось единогласно за принятіе представленнаго Правленіемъ Московско-Казанской жел. дороги проекта линіи Москва-Шихраны-Казань-Кыштымъ, пересѣкающей на своемъ протяженіи сѣверо-западную часть Курмышскаго уѣзда.

Такъ какъ позднѣйшія свѣдѣнія о судьбѣ указаннаго проекта свидѣтельствовали о наступившемъ промедленіи въ осуществленіи намѣченной линіи, то по порученію прошлогодняго Губернскаго Собранія Губернской Управой было возбуждено ходатайство о скорѣйшемъ проведеніи той линіи: на ходатайство получено увѣдомленіе желѣзно-дорожнаго департамента, что дальнѣйшее движеніе возбужденнаго вопроса предполагается въ ближайшемъ будущемъ.

Принимая во вниманіе повидимому благопріятное положеніе дѣла по соединенію Курмышскаго уѣзда съ общею сѣтью Россійскихъ жел. дорогъ, Губернская Управа полагала бы, въ цѣляхъ ускоренія осуществленія столь насущнаго дѣла, снова представить на благоусмотрѣніе Правительства ходатайство Курмышскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

39) По ходатайству Ардатовскаго Собранія объ измѣненіи порядка хлѣбно-ссудной операціи.

Ардатовское Уѣздное Земское Собраніе настоящаго года констатируетъ, что недопущеніе выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба черезъ посредство Управы крупнымъ землевладѣльцамъ отражается весьма неблагопріятно на интересахъ такихъ землевладѣльцевъ, затрудняя своевременное полученіе ссудъ и непроизводительно увеличивая расходы заемщика, обязаннаго оплачивать проѣздъ командируемаго банкомъ агента. Независимо отъ этого выдача ссудъ черезъ посредство Земской Управы съ отвѣтственностью за цѣлость хлѣба, падающей отчасти и на Земство, представляетъ для Банка, по мнѣнію Ардатовскаго Собранія, болѣе гарантій.

Въ виду изложеннаго, Ардатовское Земское Собраніе ходатайствуетъ о разрѣшеніи выдачи ссудъ чрезъ посредство Уѣздной Управы и крупнымъ землевладѣльцамъ, хотя-бы и за повышенный процентъ.

Ходатайство о предоставленіи крупнымъ землевладѣльцамъ права полученія ссуды подъ залогъ хлѣба чрезъ уѣздную Управу, возбужденное по постановленію прошлогодняго Губернскаго Собранія, признано не подлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ уставъ Государственнаго Банка, устанавливая выдачу ссудъ чрезъ посредниковъ, имѣлъ въ виду дать такимъ путемъ возможность пользоваться услугами Банка, именно мелкимъ производителямъ, непосредственно удовлетворять потребности коихъ Банкъ, по своей организаціи неможетъ.

Что касается крупныхъ землевладѣльцевъ, то Министерство Финансовъ находитъ, что, при наличности потребности въ ссудахъ подъ хлѣбъ, они могутъ обращаться за таковыми непосредственно въ мѣстное учрежденіе Банка.

Такой отвѣтъ не устраняетъ неудобствъ, связанныхъ съ необходимостью для крупныхъ землевладѣльцевъ обращаться за ссудами непосредственно въ отдѣленіе Государственнаго

Банка; между тѣмъ эти неудобства и затрудненія, сопряженныя съ излишними расходами, неоднократно указывались, какъ Буинскимъ Собраніемъ въ предшествующіе годы, такъ и теперь констатируются Ардатовскимъ; поэтому Губернская Управа полагала-бы необходимымъ снова повторить ходатайство о разрѣшеніи выдачи ссудъ чрезъ посредство Уѣздныхъ Земскихъ Управъ и крупнымъ землевладѣльцамъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

40) По ходатайству Ардатовскаго Собранія о кредитѣ въ 3000 руб. на постройку больничныхъ зданій въ гор. Ардатовѣ.

По ходатайству прошлогодняго Ардатовскаго Земскаго Собранія Губернское Собраніе разрѣшило на постройку больничныхъ зданій въ гор. Ардатовѣ ссуду 10000 руб. на одинъ годъ изъ обязательнаго страхового сбора съ начисленіемъ $4^1/_2$% годовыхъ. Ссудой этой Ардатовская Уѣздная Управа не воспользовалась.

Въ настоящее время Ардатовское Земство, построивъ часть зданій больницы и ассигновавъ 2925 руб. 45 коп. на продолженіе построекъ, ходатайствуетъ снова предъ Губернскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи кредита въ 3000 руб. на тотъ же предметъ.

Губернская Управа полагала-бы ходатайство это удовлетворить на прошлогоднихъ условіяхъ, т. е., отпускомъ 3000 руб. въ ссуду позаимствованіемъ изъ страхового обязательнаго капитала изъ $4^1/_2$% съ возвратомъ позаимствованной суммы полностью чрезъ годъ, такъ какъ по Указу Правительствующаго Сената отъ 28 Іюля 1897 года позаимствованія изъ этого капитала могутъ быть разрѣшаемы Губернскимъ Собраніемъ не свыше, какъ на одинъ годъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

41) По ходатайству общества крестьянъ с. Апраксина о разрѣшеніи открытія на ихъ землѣ базара.

Общество крестьянъ с. Апраксина въ 1898 и 1899 г. г. обращалось съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открытія на ихъ землѣ базара, но ходатайство это Губернскимъ Собраніемъ не было удовлетворено.

Обстоятельства настоящаго дѣла таковы:

Въ с. Апраксинѣ существуетъ базаръ на площади, принадлежавшей прежде В. Н Апраксину, а теперь перешедшей во владѣніе крестьянина Морозова и прапорщика Шереметьева.

Эта площадь, по удостовѣренію крестьянъ, подтвержденному Ардатовскимъ Уѣзднымъ Земствомъ, по тѣснотѣ своей не вмѣщаетъ всѣхъ пріѣзжающихъ на базаръ, которые вынуждены располагаться на землѣ общества крестьянъ бывшихъ Христины Апраксиной, это затрудненіе, по мнѣнію Ардатовской Управы, могло-бы быть устранено предоставленіемъ указанному обществу права одновременнаго торга и на площади имъ принадлежащей, соединенной съ настоящей базарной площадью широкой улицей.

Кромѣ того, какъ обществомъ крестьянъ, такъ и Ардатовскимъ Земскимъ Собраніемъ констатируется существованіе произвольныхъ поборовъ и всякихъ стѣсненій со стороны владѣльцевъ базарной площади по отношенію къ торговцамъ.

Принимая во вниманіе, что однимъ изъ мотивовъ, послужившихъ поводомъ для Губернскаго Собранія къ отклоненію ходатайства, было указаніе на то, что разрѣшеніе базара нарушило-бы права частнаго владѣльца, принятыя въ расчетъ для обѣихъ сторонъ при надѣленіи крестьянъ землею,—общество крестьянъ с. Апраксина въ своемъ новомъ ходатайствѣ передъ Ардатовскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ указываетъ что они надѣлъ получили отъ Г-жи Христины Апраксиной, между тѣмъ существующая базарная площадь принадлежала другому Апраксину.

Минувшее очередное Ардатовское Земское Собраніе, рѣшивъ просить Г. Начальника губерніи объ устраненіи злоупотребленій владѣльцевъ площади, постановило какъ и въ предшествующіе два года ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ о распространеніи существующаго въ с. Апраксинѣ базара на обѣ площади селенія.

Ходатайство это уже было прошлогоднимъ Губернскимъ Собраніемъ отклонено, въ виду того, что открытіе базара на землѣ крестьянъ, одновременно съ базаромъ на землѣ частнаго владѣльца, поведетъ къ цѣлому ряду столкновеній, чему можетъ служить примѣромъ базарная торговля въ с. Б. Березникахъ; а, кромѣ того потому, что открытіе базара на крестьянской землѣ нарушило-бы имущественные интересы владѣльцевъ базарной площади, которая была ими пріобрѣтена, какъ таковая.

Обстоятельства, послужившія поводомъ къ такому постановленію Губ. Собранія, не измѣнились, поэтому Губ. Собранію нѣтъ основаній измѣнять и свое прошлогоднее постановленіе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

42) По вопросу о равномѣрномъ распредѣленіи расходовъ по содержанію Губернской Земской больницы.

(По докладу особой Коммиссіи)

Особая Коммиссія, избранная Губ. Собраніемъ для разрѣшенія вопроса о реорганизаціи Губернской больницы, остановилась въ своемъ прошлогоднемъ докладѣ на мысли, впредь до окончательнаго рѣшенія вопроса относительно сокращенія штатовъ больницы, немедленно принять мѣры къ правильному и ровному распредѣленію дефицита по Губернской больницѣ между всѣми Уѣздными Земствами.

Исходя изъ положенія, 1) что дѣйствит. стоимость больного Губ. больницы въ 1898 г. составляла 92, 14 коп. въ день, 2) что дефицитъ за каждый день пребыванія больного, при установленной поденной платѣ 40 к., достигающей 52, 14 коп., долженъ быть возмѣщенъ изъ средствъ соотвѣтствующаго Уѣзднаго Земства, 3) что эта сумма по Симб. уѣзду составляетъ 6413 р. или 0,615 коп. съ доходнаго рубля,—коммиссія предложила Собранію поднять обложеніе въ этомъ послѣднемъ размѣрѣ (0.645 съ доходн. рубля) по всѣмъ уѣздамъ губерніи.

Полученная такимъ образомъ сумма (по исчисленію коммиссіи 36379 р.) должна быть внесена въ расходную смѣту Губ. Земства на вспособленіе уѣзднымъ земствамъ на медиц. часть и распредѣлена между уѣздами пропорціонально участію ихъ въ составленіи ея. За удержаніемъ затѣмъ изъ тѣхъ суммъ приплатъ, причитающихся съ каждаго уѣзда по числу проведенныхъ его больными дней въ Губ. больницѣ, остатки выдаются каждому уѣзду, по принадлежности на предметъ зачисленія ихъ въ соотвѣтствующія доходныя статьи. Указанныя предположенія были переданы минувшимъ очереднымъ Губ. Собраніемъ 1899 г. на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, изъ коихъ Симбирское рѣшило ни въ какія соглашенія по поводу реорганизаціи Губернской больницы не входить и предложеніе коммиссіи Губернскаго Земства, какъ незаконное, отклонить.

Уѣздныя Собранія—Сызранское, Карсунское, Сенгилеевское, Курмышское, Ардатовское съ предложеніями коммиссіи вполнѣ согласились, считая ихъ единственно цѣлесообразными въ цѣляхъ равномѣрнаго распредѣленія расходовъ по содержанію Губернской больницы.

Одно лишь Буинское Собраніе въ согласіи съ докладомъ Уѣздной Управы, основаннымъ на заключеніи мѣстнаго врачебнаго совѣта, признаетъ, что Губернская больница, какъ учрежденіе обслуживающее общегубернскія потребности, должна содержаться на тѣхъ же основаніяхъ, какія практиковались до сего времени; это частное измѣненіе обложенія, идущаго на

содержаніе Губернской больницы пропорціонально пользованію ею отдѣльныхъ уѣздовъ, кажется Буинскому Земству несогласнымъ вообще съ задачами Губернскаго Земства, которое въ основаніе всей своей дѣятельности до сей поры проводило высокій принципъ взаимопомощи, благодѣтельные результаты котораго каждый уѣздъ испытываетъ на себѣ въ удовлетвореніи у него за счетъ Губернскаго сбора если не той, то другой потребности общегубернскаго свойства. По мнѣнію Буинскаго Уѣзднаго Земства едва-ли есть сколько нибудь серьезныя основанія колебать по поводу отдѣльнаго частнаго случая эти жизнью выработанные принципы.

Не усматривая также нужды въ сокращеніи штатнаго числа коекъ Губернской больницы, т.—к. число ихъ обусловливается дѣйствительною потребностію, въ то же время полагаетъ, что для Симбирскаго Уѣзднаго Земства необходимо держать въ Губернской больницѣ опредѣленное число кроватей, какое будетъ соотвѣтствовать числу коечныхъ больныхъ по пятилѣтней сложности и, кромѣ того, въ соотвѣтствіи съ заключеніемъ Уѣзднаго врачебнаго совѣта признаетъ, что Губернская больница должна быть во всѣхъ отношеніяхъ въ смыслѣ постановки въ ней дѣла образцовою больницею въ губерніи.

Обращаясь къ способу обложенія, предположенному коммиссіей Губернскаго Собранія, Буинское Уѣздное Собраніе находитъ его несогласнымъ съ закономъ, который допускаетъ взиманіе Губернскаго сбора съ уѣздовъ пропорціонально доходности предметовъ обложенія и никакихъ иныхъ способовъ обложенія законъ не предусматриваетъ; взысканіе же Губернскаго сбора впередъ и возвратъ излишковъ представляетъ собою способъ, не имѣвшій прецедентовъ въ исторіи Земства.

Находя затѣмъ, на основаніи данныхъ распредѣленія Губернскаго сбора, взимаемаго съ Буинскаго уѣзда, по отд. категоріямъ расходовъ Губернскаго Земства, что пользованіе уѣздовъ услугами Губернскаго Земства не всегда соотвѣт-

ствуетъ суммѣ ихъ затратъ, Буинское Земское Собраніе считаетъ не лишнимъ напомнить постановленіе Губернскаго Собранія 6 іюня 1884 года, коимъ ассигновано было на изысканіе Сызрано-Муромской желѣз. дороги 40 тысячъ рублей. Безъ такихъ ассигнованій, не всегда преслѣдующихъ принципъ равномѣрнаго распредѣленія выгодъ сообразно съ затратами отдѣльныхъ уѣздовъ, по мнѣнію Буинскаго Собранія не моглибы осуществиться многія серьезныя начинанія Земства.

Таковы соображенія минувшаго очередного Буинскаго Земскаго Собранія, которыя Губернская Управа сочла необходимымъ привести въ подробной выдержкѣ; что касается остальныхъ уѣздныхъ Собраній, то всѣ они, кромѣ Симбирскаго, какъ выше упомянуто, признали предложенія особой Коммиссіи Губернскаго Собранія вполнѣ цѣлесообразными.

Съ своей стороны Губернская Управа, не касаясь по существу предложенія Коммиссіи, считаетъ необходимымъ выяснить прежде всего удобовыполнимость предложенія Коммиссіи съ формальной (законной) стороны. Коммиссія предлагаетъ: 1) увеличить въ извѣстныхъ предѣлахъ обложеніе на Губернскія потребности, чтобы 2) затѣмъ эту сумму внести въ расходную смѣту на предметъ воспособленія Уѣзднымъ Земствамъ на развитіе медицинской части, распредѣливъ 3) таковую по уѣздамъ въ соотвѣтствіи дѣйствительному поступленію ея съ уѣзда: при чемъ 4) изъ этихъ послѣднихъ суммъ должна быть удержана часть, причитающаяся съ каждаго уѣзда въ уплату дефицита по Губернской больницѣ, порядкомъ, указаннымъ выше.

Насколько первая часть изложеннаго предложенія составляетъ по закону право Губернскаго Земскаго Собранія, настолько всѣ остальные пункты съ формальной стороны едва-ли соотвѣтствуютъ установленнымъ на сей предметъ правиламъ, какъ это можно судить по слѣдующему разъясненію Сената отъ 5 мая 1900 года по поводу постановленія Харьковскаго Губернскаго Собранія, имѣющаго много общаго съ разсматриваемыми предложеніями Коммиссіи.

Харьковское Губернское Собраніе 1897 года ассигновало ежегодно на дѣло народнаго образованія изъ Губернскаго Сбора по 200000 р., при чемъ 1) капиталъ этотъ предположено распредѣлить между уѣздами на тѣхъ-же основаніяхъ, какъ и Губернскій Земскій Сборъ на дорожныя сооруженія, т. е., сообразно дѣйствительному поступленію его съ каждаго уѣзда, и 2) суммы, не израсходованныя въ теченіе одного смѣтнаго года, оставляются на лицевомъ счету уѣздовъ.

Въ такомъ постановленіи Правительствующій Сенатъ усмотрѣлъ, что Харьковское Губернское Земство, считая повидимому недостаточнымъ ассигнованіе уѣздныхъ Земствъ на народное образованіе, рѣшило усилить размѣръ этихъ ассигнованій путемъ установленія налога, хотя и получившаго наименованіе Губернскаго, но не только взыскиваемаго поуѣздно, но и распредѣляемаго по уѣздамъ не соотвѣтственно потребности того или другого уѣзда, а исключительно соразмѣрно дѣлаемому каждымъ уѣздомъ взносу.

Подобное распоряженіе, въ силу коего уѣздъ получаетъ обратно въ свое же вѣдѣніе ту сумму, которую онъ уплачиваетъ, является уже не воспособленіемъ изъ Губернскихъ средствъ тому или другому уѣзду, не имѣющему достаточныхъ средствъ на удовлетвореніе какой либо общей по губерніи потребности, а по существу своему сводится къ принудительному увеличенію уѣздной смѣты на опредѣленный предметъ, и притомъ такой, который отнесенъ къ кругу его (уѣзда) вѣдомства.

По изложеннымъ основаніямъ Правительствующій Сенатъ призналъ постановленіе Харьковскаго Губернскаго Земскаго Собранія неправильнымъ.

Высказанныя Сенатомъ соображенія, по мнѣнію Губернской Управы, вполнѣ могутъ быть отнесены и къ аналогичнымъ предложеніямъ особой Коммиссіи, избранной для разработки вопроса о реорганизаціи Симбирской Губернской Земской больницы.

Но и помимо только что цитированнаго указа Сената, касающагося порядка распредѣленія между уѣздами ассигнованныхъ на воспособленіе имъ суммъ, самое осуществленіе предположенія объ увеличеніи смѣты Губернскаго Сбора сразу на 36379 рублей, (согласно докладу особой Коммиссіи), составляющихъ 14°/₀ окладной суммы Губернскаго Земскаго Сбора за послѣдній годъ, было бы трудно выполнимо въ виду закона 12 іюня 1900 г., по коему при составленіи Земскихъ смѣтъ наблюдается общимъ правиломъ, что земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ не могутъ быть повышаемы *по усмотрѣнію земскихъ учрежденій* болѣе, нежели на *три* процента въ годъ; въ случаяхъ же увеличенія земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ за предѣлы установленной 3°/₀ нормы, смѣта подлежитъ утвержденію губернатора.

Вмѣстѣ съ приведенными справками, Губернская Управа считаетъ необходимымъ обратить вниманіе Губернскаго Собранія еще на одинъ указъ Правительствующаго Сената отъ 28 февраля 1894 г. по дѣлу о возложеніи, по постановленіямъ Ярославскаго Губернскаго Земскаго Собранія, на средства уѣздныхъ земствъ повинности леченія и содержанія жителей уѣздовъ въ Губернской Земской больницѣ, при чемъ Сенатъ нашелъ, что опредѣленіе размѣра этой повинности должно принадлежать уѣзднымъ земствамъ. Поэтому, продолжаетъ Сенатъ, Губернское Земство не въ правѣ относить на счетъ Уѣзднаго Земства леченіе больныхъ Ярославскаго уѣзда, помѣщаемыхъ въ Губернскую больницу, сверхъ числа кроватей, оплачиваемыхъ Уѣзднымъ Земствомъ (по состоявшемуся съ Губернскимъ Земствомъ соглашенію). Но при этомъ само собой разумѣется, что если Губернское Земство признаетъ, что число кроватей, содержимыхъ нынѣ на счетъ уѣзднаго земства, недостаточно, то отъ Губернскаго Земства зависѣло-бы войти въ соглашеніе съ Уѣзднымъ Земствомъ объ увеличеніи числа кроватей, а въ случаѣ невозможности такого соглашенія, заявить о неудовлетворительномъ отбываніи Уѣзднымъ Земствомъ означенной уѣздной повинности губернатору, кото-

рый могъ-бы принять въ установленномъ порядкѣ мѣры для побужденія Уѣзднаго Земства къ болѣе правильному, соотвѣтственно дѣйствительной потребности, выполненію повинности по содержанію и леченію больныхъ уѣзда.

Вышеизложенными ссылками на законъ и разъясненія Правит. Сената Губернская Управа считаетъ необходимымъ пока ограничиться, такъ какъ вопросъ, составляющій предметъ настоящаго доклада, поставленный въ тѣсную связь съ вопросомъ о реорганизаціи Губернской больницы, составляетъ предметъ дальнѣйшаго обсужденія особой коммиссіи, избранной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

43) О предстоящихъ выборахъ члена отъ Земства въ крестьянскій Поземельный Банкъ.

Настоящимъ годомъ кончается трехлѣтній срокъ службы въ званіи члена Симбирскаго отдѣленія крестьянскаго Поземельнаго Банка Н. В. Собанина, избраннаго на эту должность Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ очередную сессію 1897 года, и въ настоящую сессію Губернскому Земскому Собранію предстоитъ произвести новый выборъ въ члены крестьянскаго Поземельнаго Банка на трехлѣтіе 1901—1903 г. г.; о чемъ Губернская Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

14) О сложеніи недоимокъ Губернскаго Земскаго сбора.

Губернская Управа, въ силу предоставленнаго ей постановленіемъ 11 декабря 1884 г. права и руководствуясь правилами о сложеніи недоимокъ, установленными Губернскимъ Собраніемъ 9 декабря 1886 г. и разъясненіемъ Правительствующаго Сената (циркуляръ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ 10 августа 1895 г.) въ какихъ случаяхъ недоимки земскаго сбора могутъ подлежать сложенію, сложила мелкія, не превышающія 50 руб. недоимки Губернскаго Земскаго сбора съ разныхъ предметовъ обложенія, о сложеніи коихъ ходатайствуютъ Уѣздныя Земскія Собранія; все о такимъ образомъ сложено по уѣздамъ:

Буинскому	39 р. 41 к.
Алатырскому	71 р. 67 к.
Карсунскому	57 р. 47 к.
Курмышскому	7 р. 52 к.
Симбирскому	224 р. 42 к.
Сенгилеевскому	155 р. 64 к.
Сызранскому	218 р. 43 к.
Ардатовскому	44 р. 21 к.
А всего	818 р. 47 к.

Причины къ сложенію заключаются: въ бездѣйствіи обложеннаго промышленнаго или торговаго заведенія въ смѣтный періодъ (вслѣдствіи совершеннаго его уничтоженія, или прекращенія работы), въ безнадежности къ поступленію, въ уменьшеніи доходности предмета обложенія, въ неправильности обложенія (занесеніе въ окладъ вдвойнѣ, или вовсе несуществующаго заведенія), уничтоженіи предмета обложенія пожаромъ и т. п.

Губернская Управа имѣетъ честь просить Губернское Собраніе изложенное распоряженіе ея о сложеніи указанныхъ недоимокъ утвердить.

Изъ превышающихъ 50 р. недоимокъ представляются къ сложенію, по ходатайствамъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, слѣдующія:

По Алатырскому уѣзду:

За землю Алатырскаго удѣльнаго имѣнія, въ количествѣ 7877 десят. 872 саж. излишне внесенную въ окладъ противъ дѣйствительности,—за 1900 г. 540 р. 36 к.

По Карсунскому уѣзду:

За писчебумажную фабрику при Тальской фабрикѣ, принадлежащую Карсунскому купцу Ивану Григорьеву Скурлыгину съ крестьянами дер. Араповки Анастасьей Ефимовой, Антономъ Петровымъ и Анастасьей Петровой Скурлыгиными, за 1900 годъ—55 р. 82 к. на томъ основаніи, что писчебумажная фабрика Скурлыгиныхъ сгорѣла 15 сентября 1899 г. и вновь не возведена.

По Симбирскому уѣзду.

1) За паровую мукомольную мельницу, принадлежащую потомственнымъ почетнымъ гражданамъ Ивану, Антону, Матвѣю и Петру Федоровымъ Красниковымъ и находящуюся въ г. Симбирскѣ, за 1899 г. — 181 р. 70 коп.,—вслѣдствіе наложенія печатей на паровые котлы фабричнымъ инспекторомъ она не работала въ теченіи 1899 г.

2) Съ винокуренныхъ заводовъ: при сельцѣ Скугаревкѣ наслѣдниковъ И. В. Афанасьева и при с. Подкуровкѣ Н. С. Обидина за 1899 г. съ 1-го—90 р. 85 к. и 2-го—136 р. 28 коп., въ виду того, что на заводахъ этихъ въ 1899 г. винокуренія не производилось.

По Сызранскому уѣзду:

Съ амбаровъ жителей гор. Сызрана за 1900 годъ—190 р. 99 коп. по причинѣ переоцѣнки этихъ амбаровъ, произведенной по порученію Земскаго Собранія, при чемъ доходность

ихъ уменьшилась на 4170 руб., а окладъ Земскаго сбора на 499 р. 77 коп. (въ т. ч. Губернскаго сбора 190 р. 99 к.)

Означенныя недоимки, всего въ суммѣ 1196 руб., Губернская Управа полагала-бы сложить, о чемъ и имѣетъ честь представить Губернскому Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

45 По сельско-хозяйственной школѣ.

25-го сентября текущаго года Симбирская сельскохозяй-ственная школа вступила въ пятый годъ жизни и дала въ октябрѣ первый выпускъ своихъ питомцевъ, состоящій, вмѣстѣ съ практикантомъ, изъ 10 человѣкъ; въ этомъ числѣ дѣтей крестьянъ 8 человѣкъ, 1 сынъ личнаго гражданина и 1 мѣщанина. Всѣ жители Симбирской губерніи, причемъ изъ Симбирскаго уѣзда 5 человѣкъ, Курмышскаго 1, Ардатовскаго 1, Алатырскаго 1 и Карсунскаго 2 человѣка. Сынъ личнаго гражданина удовлетворился полученіемъ свидѣтельства объ окончаніи имъ теоретическаго курса школы и поступаетъ въ сельскіе учителя; сынъ мѣщанина поступилъ въ среднее Казанское Земледѣльческое училище для продолженія сельско-хозяйственнаго образованія; практикантъ изъ Карсунскаго уѣзда пока живетъ у родственниковъ, а остальные 7 человѣкъ распредѣлены, согласно нормальному уставу, на практическій годъ по 1-е ноября 1901 года въ слѣдующія хозяйства:

1 въ имѣніе князя С. М. Баратаева.

2 въ Ардатовскую Уѣздную Управу въ помощники уѣздному агроному.

3 въ имѣніе . . . . . . Жиркевичъ.

4 . . . . Ермолова.

5 . . . . Рагозина.

6 . . . . А. С. Андреевскаго.

7 . . . . Берви.

Требованій на практикантовъ было около 20, но къ сожалѣнію школа могла удовлетворить только 7 заявленій. Въ будущемъ году выпускъ будетъ значительно больше, такъ какъ въ настоящее время въ III классѣ 14 человѣкъ.

Въ сентябрѣ текущаго года принято вновь по конкурсному экзамену въ приготовительный классъ 14 человѣкъ. Желающихъ поступить въ школу было 31, причемъ наибольшее количество ихъ падаетъ на Симбирскій уѣздъ, а изъ Ардатовскаго и Алатырскаго уѣздовъ совсѣмъ не было прошеній, хотя объявленія о пріемѣ были посланы во всѣ управы. Вновь принятые мальчики распредѣляются по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ.

Симбирскаго . .	6
Сызранскаго . .	2
Буинскаго . . .	2
Курмышскаго . .	2
Карсунскаго . .	1
Сенгилеевскаго . .	1
	14 ч.

Въ настоящее время въ школѣ 51 ученикъ, изъ которыхъ 50 человѣкъ земскихъ стипендіатовъ и 1 содержится на свой счетъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ минувшемъ году на поляхъ фермы было произведено испытаніе слѣдующихъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій въ присутствіи ближайшихъ сельскихъ хозяевъ, членовъ общества сельскаго хозяйства и представителей заинтересованныхъ фирмъ: сноповязалка „Мильвоки" жнейка, косилка и рычажная борона „Осборнъ". Работали на машинахъ во время испытаній ученики С.Х. школы. Сборку машинъ также производили ученики старшаго класса подъ руководствомъ монтеровъ. О результатахъ испытаній упомянутыхъ машинъ составленъ подробный протоколъ, хранящійся при дѣлахъ общества сельскаго хозяйства.

Согласно постановленія Собранія прошлогодней сессіи, въ

текущемъ году на фермѣ выстроена молочная, гдѣ съ половины апрѣля и до 1 іюля ученики старшаго класса занимались, подъ руководствомъ инструктора М. А. Суворова, изученіемъ молочнаго дѣла. Съ іюля и до октября ученики перваго выпуска уже самостоятельно, по очереди, работали въ молочной. Работы эти заключались въ пріемѣ молока, въ сепарированіи его, въ приготовленіи масла изъ сладкихъ и кислыхъ сливокъ, парижскаго масла, въ записи прихода и расхода какъ молока такъ и молочныхъ продуктовъ. Во время пребыванія въ школѣ инструктора, въ молочной были испытаны и изучены учениками сепараторы 6-ти разныхъ фирмъ. Благодаря устройству молочной и первый выпускъ учениковъ вполнѣ ознакомился съ устройствомъ и работою сепараторовъ, а также съ разными пріемами приготовленія упомянутыхъ сортовъ масла.

Въ настоящее время молочная, кромѣ мелкаго инвентаря, имѣетъ холодильникъ „Больца и Фогеля", сепараторъ „Александра", центробѣжный маслообработникъ „Листера" и маслоб. „Акме". Завѣдываніе молочной и всѣ работы въ ней ведетъ самостоятельно, по очереди назначаемый, дежурный ученикъ старшаго класса, при помощникахъ изъ младшихъ классовъ.

Благодаря удачной заготовкѣ лѣса и счастливой сдачѣ плотничныхъ работъ, устройство молочной обошлось въ 950 руб., такъ что изъ 1240 руб., ассигнованныхъ Собраніемъ прошлаго года на устройство молочной, образовался остатокъ въ количествѣ 290 рублей. Остатокъ этотъ въ виду крайней необходимости, былъ употребленъ на ремонтъ свинарника и на устройство картофельнаго подвала. О необходимости ремонта свинарника и устройства подвала Губернская Управа докладывала прошлогоднему Губернскому Собранію, но не испрашивала средствъ на эти работы, исключительно, въ виду наличности другихъ, болѣе неотложныхъ расходовъ. Теперь хозяйство фермы имѣетъ возможность сберегать картофель на сѣмена и получать нѣкоторыя огородныя сѣмена въ своемъ хо-

зяйствѣ. Съ устройствомъ подвала явится возможность разводить въ поляхъ фермы нѣсколько сортовъ картофеля, съ цѣлью испытанія пригодности того или другого сорта къ мѣстнымъ климатическимъ, почвеннымъ и экономическимъ условіямъ, и хранить запасы корнеплодовъ для прокорма рогатаго скота фермы.

Ремонтъ свинарника заключался въ переборкѣ пола, устройствѣ станковъ, кормушекъ и дворика.

Что касается дальнѣйшихъ измѣненій въ хозяйствѣ, то можно отмѣтить слѣдующее:

1) увеличены въ скотномъ дворѣ окна, которыя были слишкомъ малы.

2) Посажено учениками около пансіона болѣе 300 деревцовъ и кустарниковъ разныхъ породъ по опредѣленному плану для основанія небольшого сада, который будетъ имѣть значеніе не только съ эстетической стороны, но и какъ учебное пособіе при практическомъ изученіи учениками курса лѣсоводства.

3) Устроена силами учениковъ земляная плотина въ 30 куб. саж. въ оврагѣ, проходящемъ около вновь разбитаго сада съ цѣлью образованія пруда.

Если будетъ держаться вода, въ устроенномъ пруду, на что можно вполнѣ разсчитывать, то въ будущемъ—при поднятіи плотины, этимъ прудомъ можно будетъ воспользоваться кромѣ поливки питомника и сада и для устройства правильнаго орошенія всей площади подъ огородомъ.

4) Разбитъ огородъ на правильныя равныя поля съ 3-хъ польнымъ сѣвооборотомъ.

5) Обсаженъ огородъ съ 3-хъ сторонъ ивой.

6) Распахано также учениками около 3-хъ десятинъ кочковатыхъ луговъ для возобновленія ихъ подсѣвомъ травъ. Предполагается ежегодно распахивать часть луга, чтобы постепенно улучшить всѣ луга, которые даютъ теперь только 70—80 п. сѣна съ десятины.

7) Открыта при школѣ метеорологическая станція, располагающая въ настоящее время присланными изъ Министерства барометромъ, воздушными термометрами, дождемѣромъ,

флюгеромъ и 4-мя почвенными термометрами. Можно вполнѣ разсчитывать, что Министерство Земледѣлія снабдитъ метеорологическую станцію и другими необходимыми приборами.

Въ текущемъ году преподавателемъ земледѣлія, былъ произведенъ механическій анализъ почвы и слѣдующіе опыты по земледѣлію:

1) опыты съ фосфоритнымъ удобреніемъ,

2) съ посѣвомъ разныхъ сортовъ овса,

3) опыты съ посѣвомъ травъ.

1). Опыты съ фосфоритной мукой съ содержаніемъ фосфоритной кислоты 33% и 22% дали въ минувшемъ году слѣдующіе результаты:

а) вліяніе фосфоритной муки сказалось на степени кустистости ржи тѣмъ сильнѣе, чѣмъ больше содержится фосфорной кислоты въ въ мукѣ.

г) Удобреніе фосфоритной мукой увеличило урожай ржи зерномъ, а не соломой.

с) Вліяніе фосфорной кислоты отразилось на развитіи растительности уже въ осенніе мѣсяца.

2) Опыты съ посѣвомъ разныхъ сортовъ овса дали слѣдующіе результаты:

а) урожай зерномъ выше всѣхъ	одногривый
вторымъ — — —	шатиловскій
третьимъ — — —	шведскій
и четвертымъ — — —	тобольскій
г) По качеству зерна	
1-е мѣсто занимаетъ	шатиловскій
2-е — —	одногривый
3-е — —	шведскій
и 4-е — —	тобольскій
с) По качеству соломы	1 тобольскій.
	2 шатиловскій
	3 шведскій
	4 одногривый.

3) Съ цѣлью опредѣленія возможности культуры травъ, былъ произведенъ опытъ съ посѣвомъ слѣдующихъ травъ:

1) Клеверъ, 2) тимофеевка, 3) люцерна, 4) эспарцетъ, 5) костеръ безостный и 6-й) рейграсъ. Лучшіе результаты, какъ и нужно было ожидать, дали люцерна и костеръ. Въ слѣдующемъ году всѣ эти опыты будутъ сдѣланы вторично; кромѣ того будутъ произведены опыты съ культурой гречихи, и разныхъ сортовъ картофеля, затѣмъ будетъ опредѣлено вліяніе на урожай разныхъ хлѣбовъ:

1) различной глубины зябки,
2) различнаго времени зябки,
3) зеленаго удобренія съ фосфоритомъ,
4) соломистаго навоза съ фосфоритомъ,
5) отложеніе съ фосфоритомъ,
6) и удобренія однимъ фосфоритомъ.

Въ общемъ хозяйство фермы и обстановка школы съ каждымъ годомъ, постепенно, улучшаются, такъ что ученики послѣдующихъ выпусковъ, будутъ проходить курсъ ученія въ школѣ при болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ ученики перваго выпуска. Посвящая около 4-хъ мѣсяцевъ на теоретическіе занятія, ученики въ теченіе всего года занимаются практическими работами лѣтомъ и весной въ поляхъ, а въ остальное время—по уходу за скотомъ, по молочному хозяйству, работами въ мастерскихъ и пр. Ученики, при полномъ ихъ составѣ, подкрѣпляя теорію практическими занятіями, вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ для хозяйства и даровой рабочей силой. Такъ въ текущемъ году, кромѣ вышеупомянутыхъ работъ, всѣ работы по саду, огороду и полеводству были произведены учениками. Нанимались рабочіе только для уборки сѣна. Въ будущемъ, когда луга будутъ улучшены и когда явится возможность косить траву косилкой, и уборка сѣна будетъ производиться почти только силами учениковъ, тогда въ хозяйствѣ будутъ держаться только необходимые годовые рабочіе при постоянныхъ работахъ, какъ-то караульщикъ, кучеръ, дворникъ, скотникъ и проч.

Въ отчетномъ году ученики вспахали подъ зиму 20 десят.; весной вспахали $1^1/_2$ д. огорода, $12^1/_2$ д. пара, забороновали 24 десятины. задѣлали $14^1/_2$ дес. яров. посѣва, 5 десят. картофеля, двоили. $12^1/_2$ д. пара, посѣяли $12^1/_2$ д. ржи. Перепахали 3 раза всю площадь подъ садомъ, произвели всѣ работы съ уборкой включительно по культурѣ всѣхъ высѣянныхъ растеній. Обмолотили весь хлѣбъ и произвели всѣ работы по уходу за садомъ, питомникомъ, огородомъ и садомъ и всѣ работы на опытномъ полѣ. безъ участія наемныхъ рабочихъ.

Пахота производилась одноlемешными, 2-хъ лемешными плугами разныхъ заводовъ, былъ въ работѣ окучникъ. полольникъ „Планетъ", рычажная борона „Осборна", деревянная борона „Валькура" и бороны „Говарда". Посѣвъ производился разбросной сѣялкой Бермана и рядовыми Майфарта и Эльворти. Уборка хлѣбовъ производилась серпами, косами, жнейками и снопоувязалками. при сгребаніи сѣна и хлѣбныхъ колосьевъ ученики работали, по очереди, и на конныхъ граблях. Всѣ работы при молотьбѣ, а также сборка вновь полученной сложной молотилки Эльворти и установка ея были произведены учениками.

Въ свободное время лѣта, а также и зимой ученики старшаго класса упражняются въ сборкѣ и разборкѣ различныхъ земледѣльческихъ машинъ (жнейки, снопоувязалки, рядов. сѣялки, косилки), подъ руководствомъ монтера. Подобныя упражненія, какъ показалъ текущій годъ, чрезвычайно полезны. Лѣтомъ этого года Губернская Управа командировала 4-хъ учениковъ изъ старшаго класса для сборки жнейки, косилки, рядовой сѣялки и для надзора за работой 2-хъ снопоувязалокъ въ частныя хозяйства и получила отъ всѣхъ землевладѣльцевъ очень хорошіе отзывы объ мальчикахъ.

Чтобы закончить о практическихъ занятіяхъ учениковъ, Губернская Управа находитъ нужнымъ сказать, что въ зимнее время ученики, кромѣ упомянутыхъ работъ и занятій въ мастерскихъ, по очереди исполняютъ всѣ работы по усадьбѣ

и скотному двору. Метутъ и моютъ полы въ школѣ, практически въ конторѣ изучаютъ счетоводство, дежурятъ за ключника, за старосту и проч.

Изъ этого краткаго очерка практическихъ занятій учениковъ Симбирской сельско-хозяйственной школы Собраніе изволитъ усмотрѣть, что ученики, въ теченіе школьной жизни, успѣваютъ пройти по нѣскольку разъ весь циклъ довольно разнообразныхъ и поучительныхъ работъ хозяйства, пользуясь при этомъ, разнообразными и сложными земледѣльческими машинами и орудіями новѣйшихъ системъ и конструкцій.

Обращаясь къ результатамъ, достигнутымъ школой въ смыслѣ удовлетворенія тѣмъ требованіямъ, которыя къ ней слѣдуетъ предъявлять, Губернская Управа близко и часто соприкасаясь съ сельско-хозяйственной школой и ея воспитанниками, считаетъ необходимымъ засвидѣтельствовать слѣдующее:

Пребываніе и обученіе въ школѣ воспитанниковъ перваго выпуска какъ разъ совпало съ періодомъ работъ по организаціи школьнаго и фермскаго хозяйства, которую и въ настоящее время нельзя еще считать вполнѣ законченною.

Въ зависимости отъ этого многое въ первые годы существованія школы приходилось вырабатывать заново въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями, отъ многаго, чѣмъ обладаютъ другія подобныя же, но вполнѣ установившіяся школы, приходилось на время отказываться по недостатку средствъ. Собранію извѣстно, что въ первые годы своего существованія школа была скудно обставлена, какъ живымъ и мертвымъ инвентаремъ, такъ и другими хозяйственными приспособленіями, составляющими необходимую принадлежность каждаго благоустроеннаго хозяйства. Въ настоящее время значительную часть насущныхъ нуждъ школы можно считать удовлетворенной.

Вышеуказанная особенность общая всѣмъ школамъ, переживающимъ періодъ устроительства, не могла конечно не отразиться на успѣшности достиженія поставленныхъ школѣ задачъ.

Тѣмъ не менѣе, благодаря удачному подбору преподавательскаго персонала, благодаря постоянному вниманію къ нуждамъ школы Министерства, Губернскаго Земскаго Собранія и всѣхъ лицъ, имѣющихъ отношеніе къ школѣ, первый выпускъ учениковъ по мнѣнію Губернской Управы слѣдуетъ считать вполнѣ удавшимся, въ смыслѣ полученной ими практической и теоретической подготовки.

Таково заключеніе Губернской Управы, основанное на близкомъ знакомствѣ съ с. х. школой и ея воспитанниками.

Дальнѣйшіе отзывы о достоинствахъ школы должны исходить отъ тѣхъ хозяйствъ, гдѣ воспользуются услугами ея воспитанниковъ, и нужно надѣяться, что такіе отзывы дадутъ наилучшія указанія тѣхъ или иныхъ измѣненій, которыя оказались бы желательными въ существующей школьной организаціи.

Переходя затѣмъ къ нуждамъ школы и ея хозяйства, Губернская Управа имѣетъ честь обратить вниманіе Собранія на слѣдующія работы, которыя по ея мнѣнію необходимо произвести ближайшимъ лѣтомъ.

I. Губернскому Собранію извѣстно, что домъ, гдѣ помѣщается управляющій школой и одинъ изъ ея преподавателей, въ то же время служитъ и пріемной квартирой для пріѣзжихъ, которые останавливаются въ квартирѣ управляющаго. Ходъ въ эту квартиру общій съ кухней, размѣръ которой (4 5 арш.) совершенно недостаточенъ, представляетъ значительныя неудобства. Устраненіе этихъ неудобствъ было откладываемо въ прежніе годы, какъ въ виду необходимости приспособленія указаннаго дома, построеннаго изъ очень тонкаго лѣса, такъ и неотложнаго удовлетворенія массы другихъ потребностей.

Въ настоящее же время, для предоставленія хотя-бы нѣкоторыхъ удобствъ квартирѣ управляющаго, служащей въ то же время и пріемной для пріѣзжихъ желательно было бы устроить особый отъ кухни ходъ въ квартиру, употребивъ

для этого существующую кухню, а взамѣнъ ея пристроить новую, болѣе просторную.

2. Такъ какъ въ настоящее время на всю школу имѣется одинъ ледникъ, необходимо было бы для преподавателей и другихъ служащихъ выстроить хотя бы два новыхъ ледника.

3. Необходимо также произвести окраску половъ, дверей и рамъ въ школьныхъ постройкахъ квартирахъ преподавателей.

Кромѣ того, зданіе школы, построенное три года тому назадъ, послѣ тщательнаго его осмотра потребовало нѣкоторыхъ неотложныхъ работъ; выстроенное изъ сырого лѣса, оно неизбѣжно дало значительную осадку, конопатка мѣстами вовсе вывалилась, а мѣстами значительно ослабла, что дѣлало все помѣщеніе чрезвычайно холоднымъ въ зимнюю стужу, вызывало усиленную топку печей и, конечно, разрушало преждевременно эти печи.

Во избѣжаніе значительныхъ ремонтовъ въ дальнѣйшемъ, Губернская Управа признала необходимымъ нынѣшнимъ же лѣтомъ возобновить конопатку и обмазать все зданіе глиной. Работа эта при хозяйственномъ ея выполненіи обошлась въ 240 руб.

Доложивъ къ свѣдѣнію Собранія о положеніи школы и указавъ на работы, которыя необходимо произвести по усадьбѣ, Губернская Управа имѣетъ честь просить Собраніе, если ему угодно будетъ согласиться съ вышеизложеннымъ, разрѣшить Управѣ произвести слѣдующіе расходы по прилагаемымъ смѣтамъ.

1) На пристрой къ квартирѣ управляющаго 556 р. 77 к.
2) На устройство двухъ ледниковъ — 189 р. 06 к.
3) На окраску половъ и пр. — 120 р. „

Кромѣ того 4) ассигновать въ распоряженіе школы 100 рублей на продолженіе тѣхъ опытовъ по земледѣлію, которые

указаны въ настоящемъ докладѣ и 5) утвердить произведенный минувшимъ лѣтомъ неотложный расходъ по ремонту школьнаго зданія въ суммѣ 240 р.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

46) О раскладкѣ государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1901 годъ.

За Министра Финансовъ, Г. Товарищъ Министра, во избѣжаніе замедленія въ составленіи раскладки государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащаго взиманію въ 1901 году, циркулярнымъ предложеніемъ отъ 19 Іюля с.г. за № 5838, просилъ Г. Симбирскаго Губернатора предложить Губернской Управѣ установить впредь до окончательнаго утвержденія законодательною властью суммы налога по Симбирской губерніи, тѣ общія основанія, по коимъ имѣющая быть назначенною на будущій годъ общая сумма налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ могла-бы быть распредѣлена между отдѣльными городскими поселеніями губерніи. Эти общія основанія развёрстки налога могли бы быть представлены на утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія въ случаѣ, если бы таковое было созвано ранѣе опредѣленія оклада налога, въ законодательномъ порядкѣ. За симъ самое исчисленіе налога съ каждаго городского поселенія на основаніяхъ, какія будутъ утверждены Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, можетъ быть произведена Губернскою Земскою Управою.

Объ изложенномъ Г. Симбирскій Губернаторъ сообщилъ Губернской Управѣ, въ предложеніи отъ 7 Августа за № 607 для надлежащаго исполненія.

Раскладка налога между городами, посадами и мѣстечками производится по закону Губернскимъ Земскимъ Собра-

ніемъ на основаніи свѣдѣній о числѣ и цѣнности находящихся въ нихъ недвижимыхъ имуществъ и о выгодахъ, приносимыхъ сими имуществами.

А такъ какъ стоимость городскихъ недвижимыхъ имуществъ для раскладки государственнаго налога предыдущими постановленіями Губернскаго Собранія принималась таже, что и для раскладки губернскаго земскаго сбора а именно:

для гор.	Симбирска . . .	1.807,833 р.
—	Сенгилея . . .	90,775 р.
—	Сызрана . . .	1.047,950 р.
—	Карсуна . . .	97,545 р.
—	Алатыря . . .	192,714 р.
посада	Алатырскаго . .	12,728 р.
г.	Ардатова . . .	118,490 р.
„	Курмыша . . .	50,970 р.
„	Буинска . . .	80,230 р.,

то Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Собранію эти же суммы стоимости городскихъ недвижимыхъ имуществъ утвердить и для раскладки ихъ государственнымъ налогомъ на 1901 г. и уполномочить Управу произвести раскладку по этой оцѣнкѣ, когда получено будетъ сообщеніе о суммѣ налога.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

47) Объ измѣненіи порядка судебнаго производства

По ст. 4-ой Земскаго Положенія 1890 года земскимъ учрежденіямъ предоставлено право вчинать гражданскіе иски и отвѣчать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для казенныхъ управленій. Право это, представляя преимущества при веденіи дѣлъ, вмѣстѣ съ тѣмъ создаетъ массу чисто практическихъ неудобствъ, имѣющихъ своимъ послѣдствіемъ пріостановку вчинанія исковъ.

Земскимъ учрежденіямъ въ сферѣ ихъ хозяйственной дѣятельности, приходится имѣть дѣла съ контрагентами на самыя незначительныя суммы, иногда даже ниже рубля и мелкіе контрагенты въ количественномъ отношеніи преобладаютъ надъ контрагентами крупными, причемъ съ этими послѣдними земскія учрежденія обыкновенно обезпечиваютъ себя или денежными залогами, или мірскими ручательствами. Развитіе хлѣбныхъ операцій, выдача ссудъ на покупку лошадей, продажа въ кредитъ земледѣльческихъ орудій, кирпича и желѣза всѣ такія операціи, производящіяся нынѣ земствомъ, сопровождаются извѣстными обязательствами, неисполненіе которыхъ вызывало бы иногда предъявленіе исковъ, въ большинствѣ на самую незначительную сумму. Возбужденіе такихъ исковъ, по правиламъ для казенныхъ управленій, въ окружномъ Судѣ, сопряженныхъ съ поѣздкою въ Судъ Уполномоченнаго Управы и отвѣтчика, будетъ имѣть послѣдствіемъ для обѣихъ сторонъ лишь непроизводительные расходы, могущіе превысить и сумму исковыхъ требованій.

По изложеннымъ соображеніямъ, Буинское Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи текущаго года, по докладу Уѣздной Управы, постановило ходатайствовать чрезъ Симбирское Губернское Земское Собраніе объ измѣненіи установленнаго для земскихъ учрежденій порядка судебнаго производства въ томъ смыслѣ, чтобы судебные споры разбирались на общемъ основаніи подсудности по суммѣ иска.

Вопросъ объ измѣненіи для земства порядка судебнаго производства возникалъ еще въ 1897 году въ Высочайше учрежденной Коммиссіи для пересмотра законоположеній по судебной части въ виду поступившихъ въ нее заявленій объ обременительности общихъ судебныхъ учрежденій малоцѣнными дѣлами, и тогда еще Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, передавая этотъ вопросъ на обсужденіе земскихъ учрежденій, обращало особенное вниманіе на то обстоятельство, что подчиненіе производимыхъ съ участіемъ земства судебныхъ дѣлъ общему порядку сопряжено съ цѣлымъ рядомъ послѣдствій.

Обсуждая означенный вопросъ въ очередную сессію 1897 года, Губернское Земское Собраніе по тѣмъ-же соображеніямъ, которыя приведены въ ходатайствѣ Бугинскаго Собранія, высказалось за оставленіе ранѣе существовавшаго порядка, по которому земство имѣло право вчинать гражданскіе иски и отвѣчать по нимъ на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ.

И дѣйствительно по существующимъ нынѣ правиламъ, Земство должно вчинать всѣ гражданскіе иски, какова бы ни была ихъ цѣнность, а равно и отвѣчать по нимъ, въ общихъ судебныхъ учрежденіяхъ: имущественныя дѣла земства не подлежатъ веденію мирового суда, не могутъ производиться сокращеннымъ порядкомъ и быть оканчиваемы примиреніемъ (ст. 1289 гр. суд.)

Хотя этимъ положеніемъ и придается гражданскимъ искамъ земства значеніе важныхъ дѣлъ, которыя необходимо вести въ общихъ судебныхъ учрежденіяхъ, въ особенности если принять во вниманіе удлиненіе сроковъ для принесенія аппеляціонныхъ и кассаціонныхъ жалобъ (ст. 1292 и 1293) и право обжалованія судебныхъ рѣшеній Прокуроромъ и даже Министромъ (ст. 1294 и 1295), но тѣмъ не менѣе оно является крайне неудобнымъ и преимущественно для уѣздныхъ земствъ. Послѣднія, чтобы защищать свои дѣла, какъ бы ни мала была исковая сумма, должны командировать своихъ представителей на дальнее разстояніе и иногда отрывать ихъ отъ дѣла въ самую горячую пору.

Въ особенности стѣснительнымъ является для земствъ примѣненіе къ дѣламъ казенныхъ управленій ст. 309—311 уст. гражд. суд. Согласно этихъ статей закона тяжущіеся къ назначенному сроку должны явиться въ судъ лично или прислать повѣренныхъ и затѣмъ заявить суду объ избранномъ ими мѣстѣ пребыванія въ томъ городѣ, гдѣ судъ находится, на предметъ отсылки судомъ всѣхъ повѣстокъ и бумагъ противной стороны.

Въ особенности такое заявленіе обязательно для истца, хотя бы онъ вовсе и не былъ вызываемъ къ суду. Неизбраніе

же сторонами мѣста временнаго пребыванія лишаетъ ихъ возможности къ полученію повѣстокъ и др. бумагъ отъ суда, для котораго разсылка ихъ въ такомъ случаѣ необязательна.

Возвращеніе къ порядку производства судебныхъ дѣлъ предусмотрѣнному зем. полож. 1864 г., не только избавляетъ земскія учрежденія отъ излишнихъ стѣсненій и непроизводительныхъ расходовъ, но оставляетъ за ними и извѣстныя преимущества въ судебныхъ дѣлахъ. Такъ, если по существующему нынѣ положенію въ искахъ, предъявляемыхъ къ земству не допускается (ст. 1291) ни обезпеченіе исковъ, ни предварительное исполненіе рѣшеній, то и при прежнемъ положеніи иски къ земству были обставлены, на основаніи многочисленныхъ рѣшеній Сената, особыми условіями, именно: иски эти не могли быть направлены на земскую недвижимость, на инвентарь больницъ и даже на сборы, имѣющіе опредѣленное смѣтное назначеніе, Управа могла лишь въ томъ случаѣ уплатить по предъявленному исполнительному листу, если соотвѣтствующая сумма была внесана въ смѣту, или если имѣлся свободный остатокъ по другимъ смѣтнымъ статьямъ, въ противномъ случаѣ уплата по иску производилась съ разрѣшенія Земскаго Собранія.

Точно также право дѣлать уполномочіе на судѣ, помимо судебныхъ повѣренныхъ, одному изъ своихъ членовъ принадлежало земству и по старому положенію.

На основаніи приведенныхъ соображеній, признавая съ своей стороны ходатайство Буинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія заслуживающимъ полнѣйшаго вниманія, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію таковое поддержать.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

48) О состоянiи ветеринарнаго дѣла въ Симбирской губернiи.

Возникновенiе ветеринарiи въ Симбирской губернiи, какъ и въ другихъ губернiяхъ, обязано всецѣло чумѣ, этому когда то бичу экономическаго благосостоянiя всей Россiи.

По закону борьба съ заразными болѣзнями возложена на Губернскiя Земства, которымъ и предоставлено право издавать обязательныя постановленiя.

Согласно этого экстренное Губернское Земское Собранiе 1884 года, въ засѣданiи 6 iюня, отвергнувъ мѣру обязательнаго убиванiя зачумленнаго скота, приняло докладъ Подготовительной Коммиссiи по обсужденiю вопроса объ организацiи дѣла борьбы съ чумою и пришло къ заключенiю, что борьба съ чумой должна быть сосредоточена въ рукахъ Губернскаго Земства, дабы оно могло всѣ свои ветеринарныя силы направить въ опасные пункты, для чего признано необходимымъ учредить въ губернiи по одному ветеринару въ каждомъ уѣздѣ на счетъ губернскаго сбора.

Губернское Земское Собранiе 1887 г. постановило принять на губернскiй счетъ и содержанiе ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Экстренное Губернское Земское Собранiе 1888 г. въ засѣданiи 16 мая, по докладу Управы о необходимости имѣть при Губернской Управѣ постояннаго ветеринара, такъ какъ возникаетъ постоянно масса вопросовъ по принятiю противочумныхъ мѣръ, требующихъ спецiальныхъ знанiй, постановило учредить при Губернской Управѣ должность постояннаго ветеринара.

Очередное Губернское Земское Собранiе 1890 года разсмотрѣло и утвердило выработанную Подготовительной Коммиссiей инструкцiю ветеринарнымъ врачамъ.

Начиная съ 1888 года ветеринарный персоналъ до 1898 г. въ количественномъ отношенiи оставался безъ измѣненiй,

т. е. по одному врачу на каждый уѣздъ и одинъ съ 1896 г. при Губернской Управѣ.

Черезъ 10 лѣтъ Симбирское Уѣздное Земское Собраніе, сознавая потребность лѣченія незаразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ, чтобы дать возможность населенію уѣзда болѣе широко пользоваться ветеринарной помощью, пригласило съ 1898 г. на счетъ Уѣзднаго Земства особаго врача и уѣздъ былъ раздѣленъ на два участка съ тѣмъ, чтобы оба врача—какъ служащій на счетъ Губернскаго Земства, такъ и служащій на счетъ Уѣзднаго Земства—работали одинаково какъ по борьбѣ съ заразными болѣзнями, такъ и по лѣченію незаразныхъ болѣзней.

Такимъ образомъ, и это вполнѣ справедливо, Уѣздное Земство, съ цѣлью наилучшаго развитія лѣченія незаразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ, привлекло къ этому дѣлу и ветеринара отъ Губернскаго Земства, взявши на свою отвѣтственность заразныя болѣзни въ половинѣ уѣзда и вмѣсто этого, снабдивши ветеринара Губернскаго Земства медикаментами, потребовало отъ него лѣченія незаразныхъ болѣзней, на что, понятно, кромѣ охотнаго соглашенія ничего другого и быть не могло.

Съ того же 1898 года въ Сызранскій уѣздъ Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 12 декабря 1897 года, постановило пригласить второго ветеринарнаго врача съ присвоеніемъ этой, вновь устанавливаемой должности названія „запаснаго ветеринарнаго врача Симбирскаго Губернскаго Земства.“

Такимъ образомъ число врачей въ губерніи, начиная съ 1884 года до настоящаго времени, увеличилось тремя врачами.

Что касается низшаго ветеринарнаго персонала, то число его сравнительно съ числомъ врачей въ настоящее время очень велико.

Въ Симбирскомъ уѣздѣ при двоихъ врачахъ 6 фельдшеровъ, въ Сенгилеевскомъ при одномъ врачѣ—четыре фельдшера,

въ Сызранскомъ при двоихъ врачахъ—6 фельдшеровъ, *) въ Карсунскомъ при одномъ врачѣ—5 фельдшеровъ. въ Алатырскомъ при одномъ врачѣ—4 фельдшера, въ Ардатовскомъ при одномъ врачѣ—4 фельдшера, въ Курмышскомъ при одномъ врачѣ—4 фельдшера и въ Буинскомъ при одномъ врачѣ—4 фельдшера.

Всѣ фельдшера содержатся на средства Губернскаго Земства.

Обращаясь къ дѣятельности ветеринарнаго персонала, Губернская Управа, въ цѣляхъ изученія ея, сгруппировала въ таблицы №№ 1 и 2 имѣющійся въ ея рукахъ статистическій матеріалъ, позволяющій судить какъ о результатахъ дѣятельности ветеринарнаго персонала, такъ равнымъ образомъ о степени распространенія различныхъ заразныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ въ разныхъ уѣздахъ и, кромѣ того, степень развитія лѣченія незаразныхъ болѣзней (амбулаторное лѣченіе).

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

*) И еще одинъ фельдшеръ, такъ сказать волостной—для одной Канадейской волости, жалованье получаетъ отъ волости 120 руб. и 60 руб. отъ Уѣзднаго Земства.

Таблица № I о ходѣ эпизоотій въ Симбирской губерніи по годамъ и уѣздамъ.

Уѣзды	Годы	Сапъ	Сибирская язва лошадей	Сибирская язва рогатаго скота	Сибирская язва овецъ	Мытъ	Инфлюэнца	Чесотка лошадей	Чесотка рог. скота	Чесотка овецъ	Ящуръ лошадей	Ящуръ рогатаго скота	Ящуръ овецъ	Оспа овецъ	Повальное воспаленіе легкихъ рогат. скота
Симбирскій	1892/3	21|21	14|9	8|8		38|2	—	75	27	—	—	—	—	—	—
	1893/4	13|13	—	1|1	—	23	50|17	29|1	27	—	—	—	—	—	—
	1894/5	37|73	5|5	7|7	—	69|2	—	—	57	—	—	—	—	—	—
	1895/6	20|20	1|1	—	17|17	36	—	—	—	—	—	3230|2	—	167|54	—
	1897/8	15|15	5|5	44|44	—	33	51|13	1	11	—	—	129	—	—	—
	1898/9	40|40	18|18	5|5	16|16	6	16|12	2	9	—	—	—	—	346|209	—
	1899/900	4|4	16|14	9|9	—	97|2	6|1	6	30	—	—	—	—	167|58	—
Сенгилеевскій	1892/3	15|14	11|8	—	—	38|1	—	12|1	—	—	—	279	—	—	—
	1893/4	48|48	43|21	1|1	—	52	—	10	3	—	—	—	—	367|53	—
	1894/5	8|8	—	—	—	5	—	3	—	—	—	—	—	—	47|10
	1895/6	16|14	8|6	6|4	—	—	—	—	—	—	—	1760	—	—	44|19
	1897/8	13|13	22|14	49|37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59|59
	1898/9	33|33	2|1	1|1	—	—	5|2	—	—	—	—	238	125	70|10	—
	1899/900	12|12	1|1	20|6	—	—	—	—	—	—	—	103	—	833|280	—

Уѣзды	Годы	Злокач. катаральная горячка рог. скота	Симптоматич. карбун. рогатаго скота	Бѣлый понос телятъ	Стригущій лишай рогатаго скота	Актиномикозъ рогатаго скота	Туберкулезъ рогатаго скота	Ленточно-глист. болѣз. овецъ	Бѣшенство лошадей	Бѣшенство рогатаго скота	Бѣшенство мелк. жив.	Рожа свиней	Бациллярн. рожа свин.	Эхинококкъ легкихъ и печеней рог. скота	Тифъ
Симбирскій	1892/3	—	—	—	—	—	—	27|29	—	—	—	—	—	—	—
	1893/4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1894/5	—	—	9|5	50	1|1	—	—	—	—	—	39|39	—	—	—
	1895/6	—	—	—	—	—	4|4	—	—	—	—	17|14	—	—	—
	1897/8	—	—	—	—	2|2	1|1	—	—	—	—	50|33	—	—	—
	1898/9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1899/900	—	—	—	—	—	—	—	1|1	1|1	—	60|60	—	—	—
Сенгилеевскій	1892/3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1893/4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1894/5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	225|220	—	—	—
	1895/6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22|20	250|211	—	—
	1897/8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1898/9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1899/900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Уѣзды	Годы	Воспаленіе глазъ рог. скота	Злокачеств. катарръ головы рог. скота	Злокачеств. рожистая лихорадка свиней	Жаба свиней	Крупозно-дифтеритн. воспален. слизист. оболочки гортани свиней	Вѣтреная оспа рогат. скота	Жаба лошадей	Сибирская язва свиней	Дезинтерія рогатаго скота	Ситицемическ. рожа свиней	Отрубѣвидный лишай рогатаго скота	Злокач. катарральная лихорадка овецъ	Симптоматич. карбун. лошадей	Крупозн. воспал. легкихъ лошадей	Оспа лошадей	Ящуръ свиней	Чесотка верблюдовъ	Оспа свиней	Ситицемія лошадей	Пустулезный контагіоз. стоматитъ лошадей	Пятнистая горячка лошадей	Повальная болѣзнь свиней
Симбирскій	1892/3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1893/4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1894/5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1895/6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1897/8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1898/9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1899/900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сенгилеевскій	1892/3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1893/4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1894/5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1895/6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1897/8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1898/9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1899/900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Уѣзды	Годы	Сапъ	Сибирская язва лошадей	Сибирская язва рогатаго скота	Сибирская язва овецъ	Мытъ	Инфлюэнца	Чесотка лошадей	Чесотка рогат. скота	Чесотка овецъ	Ящуръ лошадей	Ящуръ рогат. скота	Ящуръ овецъ	Оспа овецъ	Повальное воспаленіе легкихъ рогат. скота	Злокач. катарральная горячка рогатаго скота	Симптоматич. карбун. рогатаго скота	Бѣлый понос телятъ	Стригущій лишай рогатаго скота	Актиномикозъ рогат. скота	Туберкулезъ рогатаго скота	Ленточно-глист. болѣз. овецъ	Бѣшенство лошадей	Бѣшенство рогатаго скота	Бѣшенство мелк. жив.	Рожа свиней	Бацилляри. рожа. свин.	Эхинококкъ легкихъ и печеней рогат. скота	Тифъ	Воспаленіе глазъ рог. скота	Злокачест. катарръ головы рог. скота	Злокачеств. рожистая лихорадка свиней	Жаба свиней	Крупозно-дифтер. воспаленіе слизист. оболоч. гортани свиней	Вѣтреная оспа рогатаго скота	Жаба лошадей	Сибирская язва свиней	Дезинтерія рогатаго скота	Септицемическая рожа свиней	Отрубіевидный лишай рог. скота	Злокач. катарральная лихорадка овецъ	Симптоматич. карбун. лошадей	Крупозное воспаленіе легкихъ лошадей	Оспа лошадей	Ящуръ свиней	Чесотка верблюдовъ	Оспа свиней	Септицемія лошадей	Пустулезно-контагіоз. стоматитъ лошадей	Пятнистая горячка лошадей	Повальная болѣзнь свиней
Сызранскій.	1892/3	11¦11	73¦69	12¦7	—	2	26¦4	265	72	—	—	—	—	7¦7	—	—	—	—	—	—	—	—	1¦1	3¦3	—	—	—	—	35¦21	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1893/4	34¦34	—	18¦17	—	4	72¦20	56	25	—	—	260	—	—	2¦2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1894/5	82¦82	40¦35	83¦82	40¦40	41¦1	52¦12	110	24	—	—	53	—	—	260¦180	—	1¦1	—	—	—	1¦1	—	1¦1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20¦12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1897/6	72¦72	17¦15	25¦24	20¦20	68	29¦5	24¦1	31	—	3	6112¦4	831	36¦30	601¦354	—	—	48¦16	—	11	2¦2	—	1¦1	3¦3	—	—	—	—	—	—	—	106¦106	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1897/8	72¦72	203¦192	146¦129	41¦41	44	19¦2	4	1	—	—	577¦1	—	10¦6	319¦316	—	—	—	—	3¦1	10¦10	—	—	1¦1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1¦1	—	—	—	2	—	—	—	—	—
	1898/9	73¦73	47¦40	8¦7	—	2	5¦5	3	180	—	—	339	—	—	4¦4	—	—	—	—	—	1¦1	—	2¦2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1899/900	45¦45	15¦5	17¦16	91¦91	37¦8	14	—	1	—	—	—	—	—	63¦63	—	—	—	—	24¦2	9¦9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Карсунскій.	1892/3	68¦41	49¦41	39¦37	—	—	—	44¦1	—	—	—	165	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33¦33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1893/4	38¦24	—	45¦29	—	45¦5	—	31¦1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1¦1	—	36¦30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1894/5	33¦33	1¦1	20¦20	—	—	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1¦1	—	386¦386	—	—	—	—	2¦2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1895/6	18¦18	1¦1	15¦15	—	29	—	12¦1	—	—	—	6367	128	18¦13	—	—	—	—	—	—	—	—	1¦1	5¦5	—	488¦472	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1897/8	20¦20	11¦11	52¦41	3¦3	8¦1	—	—	—	—	—	—	—	5¦5	2¦1	—	—	—	—	—	—	—	2¦2	—	6¦6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1898/9	10¦10	29¦28	47¦34	—	5	—	—	—	—	—	—	—	732¦62	—	—	—	—	—	—	—	—	3¦3	10¦10	1¦1	33¦33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9¦7	—	—	—
	1899/900	3¦3	7¦6	33¦27	—	107¦4	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2¦2	3¦3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Уѣзды.	Годы.	Сапъ.	Сибирская язва лошадей.	Сибирская язва рогатаго скота.	Сибирская язва овецъ.	Мытъ.	Инфлюэнца.	Чесотка лошадей.	Чесотка рог. скота.	Чесотка овецъ.	Ящуръ лошадей.	Ящуръ рогатаго скота.	Ящуръ овецъ.	Оспа овецъ.	Повальное воспаленіе легкихъ рогат. скота.	Злокач. катаральная горячка рог. скота.	Симптоматич. карбун. рогатаго скота.	Бѣлый поносъ телятъ.	Стригущій лишай рогатаго скота.	Актиномикозъ рогатаго скота.	Туберкулезъ рогатаго скота.	Ленточно-глист. болѣз. овецъ.	Бѣшенство лошадей.	Бѣшенство рогатаго скота.	Бѣшенство мелк. жив.	Рожа свиней.	Бацилярн. рожа свин.	Эхинококъ легкихъ и печеней рог. скота.	Тифъ.	Воспаленіе глазъ рог. скота.	Злокачеств. катарръ головы рог. скота.	Злокачеств. рожистая лихорадка свиней.	Жаба свиней.	Крупозно-дифтеритн. воспален. слизист. оболочки гортани свиней.	Вѣтреная оспа рогат. скота.	Жаба лошадей.	Сибирская язва свиней.	Дезинтерія рогатаго скота.	Септицемическ. рожа свиней.	Отрубевидный лишай рогатаго скота.	Злокач. катарральная лихорадка овецъ.	Симптоматич. карбун. лошадей.	Крупозн. воспал. легкихъ лошадей.	Оспа лошадей.	Ящуръ свиней.	Чесотка верблюдовъ.	Оспа свиней.	Септицемія лошадей.	Пустулезно-контагіоз. стоматитъ лошадей.	Пятнистая горячка лошадей.	Повальная болѣзнь свиней.
Алатырскій.	1892/3	3|3	—	—	—	—	—	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40 16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1893/4	3|3	7|6	2|2	—	54	—	94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1894/5	1|1	6|6	36|25	—	20	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	29|5	—	—	—	24|14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1895/6	3|3	25|19	32|22	—	13	—	4	—	—	—	2303	1827	458|114	—	—	—	—	—	4	11	—	—	—	—	—	227|141	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25|5	—	—	—	—	—	—	32	445	—	—	—	—	—	—
	1897/8	2|2	207|219	219|207	—	99	—	—	—	—	—	—	—	158|60	—	—	—	—	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1898/9	2|2	21|12	6|6	—	8	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1899/900	2|2	14|8	10|10	—	113	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	129|127	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ардатовскій.	1892/3	8|8	24|23	18|10	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47|41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1893/4	11|11	9|9	6|5	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1|1	1|1	1|1	—	380|332	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1894/5	7|7	42|28	6|5	—	—	—	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1895/6	2|2	7|7	13|12	—	—	—	—	—	—	—	3167	—	108|34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1897/8	2|2	80|65	108|99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1898/9	6|6	24|16	7|7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1899/900	3|3	—	26|26	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2|2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Уѣзды	Годы	Сапъ	Сибирская язва лошадей.	Сибирская язва рогатаго скота.	Сибирская язва овецъ.	Мытъ	Инфлюэнца.	Чесотка лошадей.	Чесотка рогат. скота.	Чесотка овецъ.	Ящуръ лошадей.	Ящуръ рогат. скота.	Ящуръ овецъ.	Оспа овецъ.	Повальное воспаленіе легкихъ рогат. скота.	Злокач. катарральная горячка рогатаго скота.	Симптоматич. карбун. рогатаго скота.	Бѣлый понос телятъ	Стригущій лишай рогатаго скота.	Актиномикозъ рогат. скота.	Туберкулезъ рогатаго скота.	Ленточно-глист. болѣз. овецъ.	Бѣшенство лошадей.	Бѣшенство рогатаго скота.	Бѣшенство мелк. жив.	Рожа свиней.	Бацилярн. рожа. свин.	Эхинококъ легкихъ и печеней рогат. скота.	Тифъ.	Воспаленіе глазъ рог. скота.	Злокачест. катарръ головы рог. скота.	Злокачеств. рожистая лихорадка свиней.	Жаба свиней.	Крупозно-дифтер. воспаленіе слизист. оболоч. гортани свиней.	Вѣтреная оспа рогатаго скота.	Жаба лошадей.	Сибирская язва свиней	Дезинтерія рогатаго скота.	Септицемическая рожа свиней.	Отрубѣвидный лишай рог. скота.	Злокач. катарральная лихорадка овецъ.	Симптоматич. карбун. лошадей.	Крупозное воспаленіе легкихъ лошадей.	Оспа лошадей.	Ящуръ свиней.	Чесотка верблюдовъ.	Оспа свиней.	Септицемія лошадей.	Пустулезно-контагіоз. стоматитъ лошадей	Пятнистая горячка лошадей.	Повальная болѣзнь свиней.
Курмышскій.	1892/3	2/2	43/13	4/4	—	33/4	32/5	67/1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1893/4	4/4	31/10	14/13	—	97/5	—	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40/20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1894/5	—	13/6	30/26	—	4	—	161	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38/16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1895/6	5/5	11/8	33/30	—	33	—	25	21	—	3	1020	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66/47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1897/8	1/1	113/41	58/50	—	44	—	4	—	—	6	—	—	971/320	—	—	—	—	—	4	—	—	1/1	1/1	2/2	—	2/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14/10	—	—	—	—
	1898/9	—	54/27	4/3	2/2	4	—	22	—	—	2	—	—	25/10	—	—	—	—	—	—	—	—	1/1	—	—	—	12/6	—	—	—	—	—	16/7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—
	1899/900	—	18/5	10/9	—	371/5	—	2	—	—	—	—	—	57/25	—	—	—	—	—	—	—	150/75	—	1/1	—	—	7/2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Буинскій.	1892/3	9/9	18/16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2/2	134/125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1893/4	12/12	12/12	3/3	48/48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59/46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1894/5	12/12	9/9	6/6	4/4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	365/189	—	—	—	1/1	—	437/377	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1895/6	8/8	7/7	4/4	—	—	—	—	—	—	—	1039	258	424/39	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	365/270	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53/3	—	59	—	—	—	—	—	—
	1897/8	18/18	52/47	51/49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	772/124	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1898/9	35/35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	89/9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1/1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—
	1899/900	13/13	—	8/8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15/7	—	—	—	—	—	24/21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица № 2 о количествѣ амбулаторныхъ больныхъ

Уѣзды.	Годы.	Общее количество больныхъ.	Въ числѣ больныхъ оказалось. Хирургическихъ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкихъ животныхъ	Терапевтическ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкихъ животныхъ	Глазныхъ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкихъ животныхъ	Акушерскихъ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкихъ животныхъ
Симбирскій.	1893/4	1379	647	113	17	381	95	73	28	6	4	1	14	—
	1894/5	1659	790	185	11	413	142	21	42	27	—	6	22	—
	1895/6	1282	558	197	1	345	64	4	77	32	—	7	17	—
	1897/8	2518	1082	245	7	749	160	33	106	69	5	13	49	—
	1898/9	3315	1451	303	36	1026	207	26	157	34	10	11	53	—
	1899/900	3079	1503	179	12	925	185	25	164	38	9	12	26	1
Сенгилеевскій.	1893/4	2120	978	219	1	491	203	6	120	60	—	7	35	—
	1894/5	2181	1260	306	11	389	169	—	121	43	—	16	136	—
	1895/6	4186	2231	619	4	512	235	5	255	70	1	14	114	—
	1897/8	4061	2079	622	7	612	222	9	273	94	—	18	130	—
	1898/9	4533	2347	624	1	718	301	—	305	118	—	15	104	—
	1899/900	6746	3069	748	8	1305	700	7	491	185	—	48	185	—
Сызранскій.	1893/4	1289	260	40	11	665	159	33	68	12	2	3	44	3
	1894/5	1864	282	44	—	1064	298	17	91	24	—	4	40	—
	1895/6	2260	452	89	6	1092	426	26	65	27	1	5	76	—
	1897/8	1260	432	152	6	377	174	12	44	17	3	23	20	—
	1898/9	2730	817	332	42	839	303	32	117	95	4	49	98	2
	1899/900	3320	1163	428	43	1418	485	78	302	109	6	97	184	7

животныхъ въ Симбирской губ. по годамъ и уѣздамъ.

Уѣзды.	Годы.	Общее количество больныхъ.	Въ числѣ больныхъ оказалось. Хирургическихъ.			Терапевтическ.			Глазныхъ.			Акушерскихъ.		
			Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкихъ животныхъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкихъ животныхъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкихъ животныхъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкихъ животныхъ.
Карсунскій.	$189^{3}/_{4}$	840	220	84	18	289	113	22	45	15	—	2	32	—
	$189^{4}/_{5}$	1560	442	169	22	523	190	48	69	41	—	9	46	1
	$189^{5}/_{6}$	1551	506	175	15	396	224	42	73	38	2	4	78	1
	$189^{7}/_{8}$	1570	548	237	24	371	177	37	57	44	1	4	69	1
	$189^{8}/_{9}$	1586	614	232	20	324	201	28	54	37	1	6	70	—
	$189^{9}/_{900}$	1791	755	229	32	326	200	49	77	38	—	12	72	1
Алатырскій.	$189^{3}/_{4}$	1595	492	158	26	461	277	23	88	21	4	5	39	1
	$189^{4}/_{5}$	1737	523	196	19	501	262	22	102	30	6	9	65	2
	$189^{5}/_{6}$	1858	582	213	48	582	217	24	84	24	4	3	73	4
	$189^{7}/_{8}$	2297	720	305	39	646	276	37	133	41	5	6	89	—
	$189^{8}/_{9}$	2285	676	312	54	604	357	32	114	50	6	6	71	2
	$189^{9}/_{900}$	3341	1099	368	63	901	413	52	207	59	17	23	135	4
Ардатовскій.	$189^{3}/_{4}$	3870	1511	577	98	893	432	92	152	46	6	7	53	3
	$189^{4}/_{5}$	4177	1656	725	119	754	478	71	264	97	2	7	101	3
	$189^{5}/_{6}$	4293	1535	692	130	822	659	34	252	98	1	8	78	2
	$189^{7}/_{8}$	3776	1372	664	65	753	430	37	261	130	1	10	90	1
	$189^{8}/_{9}$	3067	1458	674	39	725	30	113	202	47	1	4	73	1
	$189^{9}/_{900}$	3428	1459	375	38	847	258	22	281	59	4	32	52	1

Уѣзды.	Годы.	Общее количество больныхъ.	Въ числѣ больныхъ оказалось. Хирургическихъ: Лошадей.	Хирургическихъ: Рогатаго скота.	Хирургическихъ: Мелкихъ животныхъ.	Терапевтическ.: Лошадей.	Терапевтическ.: Рогатаго скота.	Терапевтическ.: Мелкихъ животныхъ.	Глазныхъ: Лошадей.	Глазныхъ: Рогатаго скота.	Глазныхъ: Мелкихъ животныхъ.	Акушерскихъ: Лошадей.	Акушерскихъ: Рогатаго скота.	Акушерскихъ: Мелкихъ животныхъ.
Курмышскій.	1893/4	1031	332	119	26	238	188	51	43	20	4	2	7	1
	1894/5	1610	423	163	55	386	281	57	113	64	23	6	38	1
	1895/6	1791	593	223	40	495	243	21	184	46	10	14	38	—
	1897/8	2256	696	450	—	449	456	—	194	—	—	—	5	—
	1898/9	2676	756	537	—	543	673	—	166	—	—	1	—	—
	1899/900	2755	708	557	—	568	521	—	101	—	—	—	—	—
Буинскій.	1893/4	3032	1093	186	172	999	195	55	168	26	2	4	30	2
	1894/5	3729	1493	318	80	1217	240	34	223	51	1	18	48	6
	1895/6	4084	1563	336	105	1393	308	56	226	28	6	11	42	—
	1897/8	5294	2176	950	571	1521	523	93	309	96	1	3	52	5
	1898/9	6968	2178	858	494	1913	819	121	400	116	12	3	54	—
	1899/900	6603	2072	769	383	1908	632	125	347	169	17	17	58	6

Разсмотрѣвши эти 2 таблицы, нельзя не отмѣтить, что первое мѣсто по количеству зарегистрированныхъ различныхъ заразныхъ болѣзней занимаетъ Сызранскій уѣздъ, далѣе Курмышскій, затѣмъ Карсунскій, Алатырскій и Симбирскій, Буинскій, Сенгилеевскій и послѣднее Ардатовскій.

По лѣченію незаразныхъ болѣзней первое мѣсто занимаетъ Буинскій, 2-е Сенгилеевскій, 3-е Ардатовскій, 4-е Симбирскій, 5-е Сызранскій, 6-е Курмышскій, 7-е Алатырскій и 8-е Карсунскій.

Такое положеніе дѣла, вытекающее изъ первыхъ двухъ таблицъ, наглядно изображено въ слѣдующихъ табличкахъ (№№ 3 и 4).

Таблица № 3.

количеству эпизоотій по годамъ и уѣздамъ.

УѢЗДЫ.	189²/₃	189³/₄	189⁴/₅	189⁵/₆	189⁷/₈	189⁸/₉	189⁹/900	Общее количес. отдѣльныхъ эпизоотій.
Сызранскій . . .	12	8	14	19	16	11	8	25
Курмышскій . . .	5	5	7	10	12	11	7	20
Карсунскій . . .	6	6	7	10	9	9	5	18
Алатырскій . . .	2	6	8	14	6	6	5	17
Симбирскій . . .	6	6	9	8	10	11	10	17
Буинскій . . .	4	5	7	9	6	2	5	16
Сенгилеевскій . .	5	7	5	7	4	7	4	13
Ардатовскій . . .	5	9	4	5	3	3	4	12

Таблица № 4

развитія амбулаторнаго лѣченія по годамъ и уѣздамъ

УѢЗДЫ.	$189^3/_4$	$189^4/_5$	$189^5/_6$	$189^7/_8$	$189^8/_9$	$189^9/_{900}$	*)
Буинскій . .	3032	3729	4084	5294	6968	6503	2
Сенгилеевскій .	2120	2181	4186	4061	4533	6746	3
Симбирскій . .	1379	1659	1282	2518	3315	3870	$2^1/_2$
Ардатовскій . .	3870	4177	4293	3776	3067	3428	—
Сызранскій . .	1289	1864	2260	1260	2730	4320	$3^1/_2$
Курмышскій . .	1031	1610	1791	2256	2676	2455	2
Алатырскій . .	1595	1737	1858	2297	2285	3341	2
Карсунскій . .	840	1560	1551	1570	1586	1791	2

Повидимому существуетъ нѣкоторое отношеніе между количествомъ заразныхъ болѣзней и количествомъ лѣчившихся отъ незаразныхъ болѣзней.

Чѣмъ больше заразныхъ болѣзней, тѣмъ меньше лѣчившихся отъ незаразныхъ болѣзней и обратно: лишь Карсунскій уѣздъ является какъ бы исключеніемъ: занимая 3-е мѣсто по количеству заразныхъ болѣзней, онъ уже сравнительно слишкомъ низкое мѣсто (8-е) занимаетъ по количеству животныхъ, лѣчившихся отъ незаразныхъ болѣзней.

Если обратить теперь вниманіе на развитіе лѣченія незаразныхъ болѣзней за весь разсматриваемый періодъ по

*) Числитель означаетъ мѣсто по количеству амбулаторныхъ больныхъ, знаменатель—по количеству эпизоотій.

всей губерніи, то оказывается, что за это время количество больныхъ съ 15156 въ $189^{3}/_{4}$ году достигло въ $189^{7}/_{8}$ г. до 27160, т. е. увеличилось въ 1,5 разъ.

Между тѣмъ въ нашей сосѣдней губерніи Саратовской, за тотъ же періодъ съ 35542 въ $189^{3}/_{4}$ г. достигло въ $189^{8}/_{9}$ г. 79562, т. е. увеличилось въ 2,0 раза.

Если сравнивать абсолютное количество принятыхъ больныхъ животныхъ, то окажется, что въ этомъ отношеніи Симбирская ветеринарія сильно отстала отъ Саратовской, такъ, въ Саратовской губерніи при 29 ветеринарныхъ врачебныхъ пунктахъ въ 1898 г. принято 79562 головы, т. е. на каждый участокъ въ среднемъ приходится 2840 головъ, въ Симбирской губерніи при 10 участкахъ въ 1898 г. принято 23032 головы, т. е. по 2403 головы на каждый участокъ.

Повидимому разница небольшая. Но если обратить вниманіе, что въ Саратовской губерніи на ветеринарномъ же персоналѣ лежитъ, кромѣ борьбы съ заразными и незаразными болѣзнями, еще страхованіе скота, то будетъ ясно, на чьей сторонѣ преимущество.

Такъ за 9 мѣсяцевъ 1898 г. Саратовскіе ветеринары приняли на страхъ 28164 лошади, 73051 крупнаго рогатаго скота, а всего 101215 головъ.

Чтобы застраховать такое количество, приходится осматривать каждую голову, для чего въ большинствѣ случаевъ необходимо съѣздить на мѣсто.

Кромѣ того, въ случаѣ смерти застрахованныхъ животныхъ на обязанности врача лежитъ обязанность выяснить также на мѣстѣ и причину смерти.

Сосредоточеніе въ рукахъ Губернскаго Земства борьбы съ эпизоотіями привело къ положительнымъ результатамъ. Когда была чума, борьба съ ней была главной и, пожалуй, единственной задачей Губернскаго Земства и ветеринарнаго персонала. Съ устраненіемъ опасности отъ чумы заботы Губернскаго Земства сосредоточились на борьбѣ съ другими

заразными болѣзнями, каковы сапъ, бѣшенство, сибирская язва, повальное воспаленіе легкихъ, ящуръ, мытъ, чесотка, рожа свиней и мн. друг.

Въ этихъ цѣляхъ, начиная съ 1890 года, когда Губернскимъ Земствомъ введены были мѣры обязательнаго убиванія чумныхъ животныхъ (законъ 9 іюня 1878 г.), постепенно вводятся новыя обязательныя правила борьбы съ другими заразными болѣзнями.

Въ 1894 г. обязательныя правила по борьбѣ съ сапомъ.

Въ 1897 г. обязательныя правила по борьбѣ съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ.

Въ 1898 г. обязательныя правила по борьбѣ съ туберкулезомъ.

Кромѣ того выработаны и примѣняются общія правила борьбы съ заразными болѣзнями.

Цѣлый рядъ репрессивныхъ мѣръ, предусмотрѣнныхъ перечисленными правилами, къ сожалѣнію и въ настоящее время заставляетъ прибѣгать къ убиванію больныхъ животныхъ (сапъ, бѣшенство и повальное воспаленіе легкихъ), но съ другой стороны уже есть возможность путемъ прививокъ предохранять животныхъ отъ такихъ страшныхъ болѣзней какъ сибирская язва, рожа свиней.

Вопросъ о прививкѣ чумы рогатаго скота въ настоящее время близокъ къ рѣшенію, произведены и производятся массовые опыты прививокъ и результаты получаются вполнѣ благопріятные.

Такимъ образомъ теперь дѣло борьбы съ эпизоотіями принимаетъ другой оборотъ: при полномъ отсутствіи чумы другія эпизоотіи появляются въ видѣ единичныхъ случаевъ и только въ очень рѣдкихъ случаяхъ болѣзнь принимаетъ болѣе широкіе размѣры.

Такое положеніе ветеринарнаго дѣла дало возможность Губернскому Земству, на ряду съ другими мѣрами, обратить свое особое вниманіе на борьбу съ сибирской язвой, путемъ распространенія сибире-язвенныхъ прививокъ.

Съ этой цѣлью Губернское Земство въ 1896 году организуетъ 2 бактеріологическихъ лабораторіи: одну въ Курмышѣ, другую въ Симбирскѣ.

Губернское Земское Собраніе 1899 г. постановило вмѣсто двухъ лабораторій организовать одну центральную въ Симбирскѣ, устроивъ ее въ особомъ помѣщеніи.

На центральную лабораторію ассигновано какъ разъ столько, сколько раньше стоило содержаніе 2-хъ лабораторій и, понятно, одну лабораторію на ту же сумму можно обставить гораздо лучше, чѣмъ двѣ.

Съ 1896 года впервые въ Симбирской губерніи примѣнены вакциной Проф. Н. Н. Ланге прививка сибирской язвы.

Привито было:

1) Въ Симбирскомъ уѣздѣ въ 3 пунктахъ 35 гол. рог. скота и 1 лошадь.

2) Въ Сызранскомъ въ 4 пунктахъ 237 лош., 449 гол. рог. скота и 1 овца.

3) Въ Ардатовскомъ въ 1 пунктѣ 65 лош., и 100 гол. рогатаго скота.

4) Въ Курмышскомъ въ 5 пунктахъ 556 лош., 1016 гол. рог. скота и 8 свиней.

А всего по губерніи за 1896 г. привито 859 лош., 1610 голов. рогат. скота, 1 овца и 8 свиней.

Въ 1897 году было привито:

1) Въ Симбирскомъ уѣздѣ въ 2 пунктахъ 83 лош., 186 голов. рог. скота.

2) Въ Сенгилеевскомъ въ 1 пунктѣ 1952 овцы.

3) Въ Сызранскомъ въ 1 пунктѣ 45 лош. и 130 голов. рог. скота.

4) Въ Курмышскомъ — 8 пунктахъ 741 лош., 1002 гол. рог. скота и 153 овцы.

5) Въ Ардатовскомъ въ 3 пунктахъ 167 лош. и 211 гол. рог. скота.

А всего по губерніи за 1897 г. привито въ 5 уѣздахъ въ 15 пунктахъ 1040 лош., 1529 гол. рог. скота и 2105 овецъ.

Въ 1898 году было привито:

1) Въ Симбирскомъ уѣздѣ въ 3 пунктахъ 125 лош., 247 гол. рог. скота.

2) Въ Сенгилеевскомъ въ 2 пунктахъ 185 лош., 362 гол. рог. скота и 2308 овецъ.

3) Въ Сызранскомъ въ 1 пунктѣ 64 лош. и 154 гол. рог. скота.

4) Въ Карсунскомъ въ 2 пунктахъ 220 лош., 300 гол. рог. скота и 263 овцы.

5) Ардатовскомъ—въ 12 пунктахъ 816 лош. и 891 гол. рог. скота.

6) Въ Курмышскомъ въ 6 пунктахъ 472 лош., 846 гол. рог. скота и 250 овецъ.

7) въ Алатырскомъ—въ 5 пунктахъ 267 лош. и 322 гол. рог. скота.

А всего по губерніи въ 7 уѣздахъ въ 31 пунктѣ привито въ 1898 году 2133 лош., 3123 гол. рог. скота и 2821 овца.

Въ 1899 году Губернское Земство рѣшило перейти съ бациллярной сибире-язвенной вакцины Проф. Ланге на споровую вакцину Проф. Ценковскаго приготовленія Харьковской бактеріологической лабораторіи.

Въ теченіе 1899 года привито было (уже не тремя врачами, какъ было это при производствѣ прививокъ бациллярной вакцины) всѣми врачами губерніи въ ихъ участкахъ по каждому уѣзду по отдѣльности:

1) По Симбирскому уѣзду въ 5 пунктахъ 50 лош., 163 гол. рог. скота и 96 овецъ.

Смертныхъ случаевъ отъ сибирской язвы послѣ прививки 1-й и 2-й вакцины не было.

2) По Ардатовскому уѣзду—въ 9 пунктахъ 509 лош., 561 гол. рог. скота и 57 овецъ; пало послѣ 2-й прививки 3 лошади.

3) Курмышскому—въ 1 пунк 462 лош. и 836 гол. рог. скота; пало послѣ 2-й прививки 10 лошадей.

4) По Карсунскому уѣзду въ 1 пунк. привито 66 гол. крупнаго рог. скота.

Прививка сдѣлана во время существованія болѣзни. Со дня появленія болѣзни по день прививки, т. е. съ 23 іюля по 1 августа пало 10 головъ и 8 находилось больныхъ, изъ которыхъ 6 пали во время производства прививокъ.

А всего по всей губерніи за 1899 г. привито въ уѣздахъ въ 20 пунктахъ 1021 лош., изъ нихъ пало не считая Карсунскаго уѣзда послѣ 2-й вакцины 13 лош. (1,2%); круп. рог. скота привито 1627 головъ, изъ нихъ пало 3 головы (0,4%); овецъ привито 153 головъ, смертности не было.

Всѣ павшія 10 лошадей въ Курмышскомъ уѣздѣ были изъ привитыхъ (382 головы) въ одной экономіи и всѣ онѣ, какъ значится въ отчетѣ ветеринарнаго врача, находились въ возрастѣ отъ 14—26 лѣтъ и вмѣстѣ съ тѣмъ на этихъ лошадяхъ послѣ прививокъ производились обычныя работы, работы, надо полагать, не легкія, такъ какъ время производства прививокъ отмѣчено: 1-я прививка 23—26 мая и 2-я — 4—7 іюня.

Въ данномъ случаѣ вполнѣ ясно, отчего получился такой печальный результатъ прививокъ: съ одной стороны довольно преклонный возрастъ лошадей, съ другой усиленная тяжелая полевая работа настолько ослабили животный организмъ, что послѣдній не могъ уже противостоять получившейся реакціи послѣ прививки 2-й вакцины и лошади пали.

Въ 1900 году привито очень незначительное количество, а именно:

1) Въ Сенгилеевскомъ уѣздѣ—въ 1 пунк. 242 лош. и 223 гол. рог. скота.

2) Въ Карсунскомъ—въ 2 пунктахъ 265 гол. круп. рог. скота.

3) Въ Курмышскомъ—въ 2 пунктахъ 202 гол. круп рог. скота.

Всего въ отчетномъ году привито въ 3 уѣздахъ, въ 5 пунктахъ 242 лошади и 690 круп. рог. скота, смертныхъ случаевъ не было.

Въ дальнѣйшей таблицѣ № 5 изображено развитіе прививокъ сибирской язвы по уѣздамъ, годамъ и по всей губерніи вообще.

ТАБЛИЦА № 5

О ходѣ сибирс-язвенныхъ прививокъ въ Симбирской губерніи по городамъ и уѣздамъ.

Уѣзды.	Въ 1896 г.				Въ 1897 г.				Въ 1898 г.				Въ 1899 г.				Въ 1900 г.			
	Количество пунктовъ	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Количество пунктовъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Количество пунктовъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Количество пунктовъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Количество пунктовъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ
Симбирскій.	3	—	35	—	2	87	186	—	3	125	247	—	5	50	163	96	—	—	—	—
Сенгилеев.	—	—	—	—	1	—	—	1952	2	185	362	2308	—	—	—	—	1	242	223	—
Сызранскій.	4	237	449	1	1	45	130	—	1	64	154	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Карсунскій.	—	—	—	—	—	—	—	—	2	220	300	263	1	—	66	—	2	—	265	—
Алатырскій.	—	—	—	—	—	—	—	—	5	267	321	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ардатовскій.	1	65	110	—	3	167	211	—	12	816	891	—	9	509	561	57	—	—	—	—
Курмышскій.	5	556	1016	—	8	741	1002	153	6	1472	846	250	5	462	836	—	2	—	202	—
Буинскій.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по губерніи.	13	859	1610	1	15	1040	1529	2105	31	2153	3123	2821	20	1021	1627	153	5	242	690	—

Полное отсутствие прививокъ въ Буинскомъ уѣздѣ, и слишкомъ слабое въ Алатырскомъ не находитъ себѣ объясненій въ имѣющихся данныхъ ветеринарно-санитарнаго состоянія уѣздовъ. Сибирская язва существовала и постоянно существуетъ тамъ, кромѣ 1899 г. когда въ Буинскомъ уѣздѣ не зарегистровано ни одного случая натуральной сибирской язвы.

Единственно чѣмъ и можно объяснить подобное явленіе, какъ это недовѣріемъ, вызваннымъ новизной дѣла. Тѣмъ же обстоятельствомъ можно объяснить и уменьшеніе прививокъ въ 1899 г., когда съ бациллярной вакцины перешли на споровую.

Къ сожалѣнію, недовѣріе къ споровой вакцинѣ на практикѣ нашло себѣ подтвержденіе въ случаѣ падежа 10 лошадей изъ привитыхъ въ одной экономіи Курмышскаго уѣзда. случай этотъ внушалъ опасеніе и врачамъ и дѣло прививокъ въ 1900 г. оказалось въ худшемъ состояніи, чѣмъ это было при началѣ его въ 1896 г.

Но если посмотрѣть на дѣло прививокъ и на результаты примѣненія той же Харьковской споровой вакцины въ другихъ губерніяхъ, дѣло окажется совсѣмъ не такимъ, какимъ представляется оно въ Симбирской губерніи.

Взять хотя бы Саратовскую губернію, тамъ въ 1898 г. привито было по всей губерніи 4306 л., 7765 головъ рогат. скота и 86717 овецъ и 67 козъ. *)

Послѣ прививки 1-й вакцины (Ценковскаго-споровая) у всѣхъ родовъ животныхъ (овецъ, лошадей, рог. скота) переболѣваніе было на столько слабо, что не выражалось внѣшними симптомами.

Переболѣваніе послѣ 2-й вакцины было болѣе сильно, выражалось и мѣстной и общей—реакціей,—у овецъ на 3—4 день замѣчалось отсутствіе аппетита, слабая хромота у нѣкоторыхъ; овцы предпочитали въ это время болѣе лежать; черезъ 10

---

*) Отчетъ дѣятельности ветеринарно-бактеріологической станціи за 1898 г.

Отчетъ ветеринарнаго отдѣленія Саратовской губ. Зем. Управы за 1898 г. Саратовъ 1900 г.

дней всѣ симптомы переболѣванія исчезали и животныя совершенно оправлялись.

Рогатый скотъ переболѣвалъ еще легче, вслѣдствіе чего на рабочихъ быкахъ всюду производили обычныя полевыя работы.

Лошади реагировали болѣе сильно. При измѣреніи температуры у разныхъ экземпляровъ констатировано повышеніе ея до 39—40°

Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ у лошадей со 2—3 дня появлялись на мѣстѣ инъекціи второй вакцины отечныя опухоли діаметромъ отъ 4—5 сант. до 15—25 сант.

Во всѣхъ хозяйствахъ отъ примѣненія холода (растиранія опухолей льдомъ или смачиванія скипидаромъ съ послѣдующемъ растираніемъ льдомъ) отеки разсасывались въ 3—4 дня, а болѣе объемистые въ 7—9 дней.

Процентъ смертности незначительный; для лошадей—0, 23% (изъ 4306 лош. пало послѣ 2-й вакцины 10), для рогатаго скота—0, 13% (изъ 7765 пало послѣ 2-й вакцины 10 головъ) и если-бы прививки производились только предохранительныя (въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ животныя вакцинировались въ разгарѣ существованія эпизоотіи—вынужденныя прививки), то надо полагать, отходъ былъ бы=0.

Отходъ отъ прививки среди овецъ крайне незначительный 0, 2% (изъ 86717 овецъ отошло 173 головы).

Въ Воронежской губерніи *) съ января текущаго года по 1 сентября привито вакциной Харьковской бактеріологической станціи приготовленной Воронежской лабораторіей 4082 лошадямъ, изъ нихъ послѣ, 1-й вакцины пало 6 головъ и послѣ 2-й—8 головъ, а всего изъ 4082—пало 14 лошадей—(0,29%).

Крупнаго рогатаго скота привито 5801 голова; послѣ первой вакцины пало 12 головъ и послѣ 2-й вакцины 11, а всего изъ 5801 привитыхъ пало 23 головы (0,39%).

---

*) Изданіе Воронежской губ. Зем. Управы. Ветеринарная хроника Воронежской губерніи, Августъ № 8—1900 г.

Изъ привитыхъ 9038 овецъ пало послѣ первой прививки 5 головъ и послѣ второй—14, а всего изъ 9038 головъ пало 19 головъ (0,2%).

Д. Ф. Коневъ *) въ своемъ очеркѣ „О дѣятельности бактеріологической станціи Харьковскаго Ветеринарнаго Института въ 1899 году„ знакомитъ съ результатами сибиреязвенныхъ прививокъ, произведенныхъ въ 1899 г. какъ ассисентами станціи, такъ и участковыми врачами разныхъ губерній. Оказывается въ 1899 году Харьковской вакциной производились прививки въ 23 губерніяхъ; привито овецъ 239722, рогатаго скота 88826, лошадей 23229 и другихъ животныхъ 588.

Отходъ отъ прививокъ (сюда входитъ весь отходъ, какой случится въ хозяйствѣ за 30 дней со времени прививки первой вакцины) въ среднемъ выразился въ: 0,3% для овецъ (3 изъ 1000), 0,03—0,04% для рогатаго скота (3—4 изъ 10000), и 0,1—0,24 для лошадей (1—2 изъ 1000); среди другихъ животныхъ отхода не было.

Сопоставляя всѣ эти данныя по прививкамъ въ Воронежской и Саратовской губерніяхъ и данныя 23 губерній по отчету Д. Ф. Конева, представляющія изъ себя въ общемъ довольно солидный статистическій, очень цѣнный матеріалъ, нельзя не видѣть, что въ общемъ % смертности отъ прививокъ сибирской язвы незначительный и ни въ какомъ случаѣ не долженъ вызывать опасеній ни со стороны врачей, на обязанности которыхъ лежитъ распространеніе прививокъ, ни со стороны владѣльцевъ, рѣшающихся подвергнуть весь свой скотъ прививкѣ.

Симбирское Губернское Земство, переходя съ вакцины Ланге, на вакцину Ценковскаго, имѣло въ виду съ одной стороны практическія удобства, такъ какъ вакцина Ценковскаго, не требуя особенныхъ условій для сохраненія очень дол-

*) Д. Ф. Коневъ. О дѣятельности бактеріологической станціи Харьковскаго Ветеринарнаго Института въ 1899 г. Ветеринарное обозрѣніе № 18, 15 сентября 1900 г. стр. 788 и 789.

гое время *) не измѣняетъ своихъ свойствъ, слѣдовательно является возможность заготавливать ее впрокъ, съ другой и потому, что, какъ показали опыты Саратовской Коммиссіи 1897 г., вакцина Ценковскаго даетъ явный иммунитетъ для всѣхъ видовъ животныхъ (овецъ, рогатаго скота и лошадей). Къ тому же приведенные массовые опыты другихъ губерній устраняютъ всякія опасенія возможности неблагопріятныхъ результатовъ прививокъ вакцины Ценковскаго.

Если примѣръ другихъ губерній свидѣтельствуетъ, что массовыми прививками сохраняется значительное количество скота и тѣмъ самымъ населеніе получаетъ большую экономію рабочей силы, т.-е. полное основаніе стремиться къ тому, чтобы и въ Симбирской губерніи это дѣло было поставлено на должную почву.

Необходимо замѣтить, что въ этомъ отношеніи Симбирская губернія переживаетъ переходное состояніе: не только населеніе, но и нѣкоторые ветеринарные врачи, какъ выше было указано, относятся не съ должнымъ довѣріемъ къ сибиреязвеннымъ прививкамъ.

Въ виду этого Губернскому Земству и Губернской Управѣ необходимо принять все зависящее отъ нихъ для устраненія причинъ, препятствующихъ успѣшному развитію прививокъ и для успѣшнаго и возможно большаго распространенія ихъ. Чѣмъ шире будутъ развиваться эти прививки, тѣмъ больше окупятся траты Земства на содержаніе ветеринарной части вообще.

Изъ нижеприведенныхъ данныхъ видно, что за послѣдніе семь лѣтъ отъ натуральной сибирской язвы пало: въ 189²/₃ году 179 лошадей и 66 головъ крупнаго рогатаго скота, въ 189³/₄ году 58 лошадей, 71 голова рогатаго скота и 48 овецъ, въ 189⁴/₅ году 88 лошадей, 171 голова рогатаго скота, 44 овцы и 1 свинья, въ 189⁵/₆ году 64 лошади, 111 головъ ро-

*) Д. Ф. Коневъ. Въ вышеуказанномъ очеркѣ (стр. 785) пишетъ, что въ настоящее время Харьковской станціей примѣняются для прививокъ вакцины, болѣе чѣмъ годичной давности.

гатаго скота, 37 овецъ и 5 свиней, въ 189⁷/₈ году 582 лошади, 826 головъ рогатаго скота и 44 овцы, въ 189⁸/₉ году 142 лошади, 63 головы рогатаго скота и 18 овецъ и въ 1899/900 году 39 лошадей, 111 головъ рогатаго скота и 91 овца. Всего за 7 лѣтъ пало 1152 лошади, 1419 головъ рогатаго скота, 282 овцы и 6 свиней.

При этомъ необходимо принять во вниманіе, что приведенныя данныя далеко ниже дѣйствительности, такъ какъ не мало спорадическихъ случаевъ сибирской язвы въ отдаленныхъ отъ жительства врачей мѣстностяхъ остается незарегистрированнымъ.

Впрочемъ если оцѣнить и это небольшое число смертныхъ случаевъ по средней стоимости лошади въ 30 руб., за голову крупнаго рогатаго скота 25 руб., за овцу 3 руб. и за свинью 3 руб., то общая потеря за семь лѣтъ выражается въ суммѣ 69469 руб. или почти 10000 руб. въ среднемъ за годъ.

Но борьбой съ сибирской язвой, на ряду съ мѣрами противъ другихъ заразныхъ заболѣваній, какъ свидѣтельствуютъ вышеприведенныя цифровыя данныя, не ограничивается и не должна ограничиваться дѣятельность ветеринарнаго персонала Губернскаго Земства.

Наступило время, когда ветеринарнымъ врачамъ, въ виду спорадическаго характера заразныхъ заболѣваній и рѣдкихъ (и не по всѣмъ уѣздамъ) случаевъ широкаго распространенія эпизоотій, слѣдуетъ обратить должное вниманіе и на лѣченіе незаразныхъ заболѣваній, разумѣется при необходимыхъ ассигнованіяхъ на это дѣло со стороны Уѣздныхъ Земствъ, расходы которыхъ по даннымъ за 1898 г. таковы:

Симбирское Уѣздное Земство 1500 руб., изъ нихъ на медикаменты 500 руб.

Карсунское Уѣздное Земство 1440 руб.. изъ нихъ на медикаменты 1000 руб.

Сызранское Уѣздное Земство 1240 р., изъ нихъ на медикаменты 500 р.

Буинское Уѣздное Земство 1146 руб. 22 коп., изъ нихъ на медикаменты 728 р. 96 коп.

Сенгилеевское Уѣздное Земство 656 руб., изъ нихъ на медикаменты 400 руб.

Курмышское Уѣздное Земство 559 р. 24 коп., изъ нихъ на медикаменты 276 р. 10 коп.

Ардатовское Уѣздное Земство 472 руб. 67 к., изъ нихъ на медикаменты 387 р. 20 коп.

Алатырское Уѣздное Земство 360—370 руб., изъ нихъ на медикаменты 240—250 руб.

А всего Уѣздныя Земства израсходовали, кромѣ разъѣздовъ для ветеринарнаго персонала 7194 р. 13 коп.; значительная часть этихъ средствъ идетъ на амбулаторное лѣченіе, развитіе коего въ отдѣльности по каждому уѣзду видно изъ вышеприведенной таблицы № 4. Разсматривая эту таблицу, нельзя не отмѣтить нѣкотораго, хотя и слабаго прогресса амбулярнаго лѣченія во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Ардатовскаго, гдѣ замѣтно регрессивное движеніе *).

Если сопоставить расходы уѣздовъ на медикаменты для лѣченія больныхъ животныхъ съ результами лѣченія, то выгоды населенія гораздо больше затратъ Земства. Это видно изъ слѣдующаго примѣрнаго подсчета.

Въ 189$^{8}/_{9}$ г. по всей губерніи было принято 27160 головъ скота; изъ нихъ больныхъ лошадей, потребовавшихъ хирургическаго вмѣшательства, было 10297 головъ и если считать, что въ каждомъ случаѣ, благодаря лѣченію работоспособность лошади проявилась на 2-е сутокъ раньше, то считая рабочій день лошади въ 50 коп., получаемъ, какъ результатъ лѣченія, сбереженіе въ 10297 руб.

Кромѣ того, лошадей съ внутренними болѣзнями было 5893 головы; изъ внутреннихъ болѣзней преобладаютъ такъ называемыя колики, когда своевременная ветеринарная помощь оказываетъ существенную пользу,—часто положительно спа-

*) Въ Ардатовскомъ уѣздѣ долгое время не было ветеринара.

саетъ отъ смерти; также существенную пользу можно оказать во многихъ случаяхъ при глазныхъ болѣзняхъ, а съ ними было 1296 лошадей; въ акушерской практикѣ случаевъ такихъ было у лошадей 95 и у коровъ 523; ветеринарное вмѣшательство нерѣдко спасаетъ животное отъ неминуемой смерти. Изложенными данными Губернская Управа ограничиваетъ свой краткій обзоръ состоянія ветеринарнаго дѣла въ губерніи.

Во всякомъ случаѣ и этотъ краткій обзоръ свидѣтельствуетъ, 1) что сохраненіе руководства ветеринарнымъ дѣломъ въ рукахъ Губернскаго Земства желательно и въ дальнѣйшемъ, и 2) что въ виду почти полнаго отсутствія опасности отъ эпизоотій, при условіи сохраненія существующихъ мѣръ борьбы съ ними и энергичнаго распространенія сибире-язвенныхъ прививокъ, является возможность направить дѣятельность ветеринарныхъ врачей безъ ущерба для основной ихъ обязанности на лѣченіе спорадическихъ заболѣваній.

Участіе ветеринарныхъ врачей въ подачѣ помощи при спорадическихъ заболѣваніяхъ было предусмотрѣно инструкціей ветеринарному персоналу, утвержденной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 1890 года. Такъ по параграфу 7-му той инструкціи ветеринаръ, *въ видахъ пріобрѣтенія возможно полнаго довѣрія со стороны населенія*, долженъ оказывать помощь животнымъ съ спорадическими заболѣваніями, если не будетъ занятъ мѣропріятіями по прекращенію эпизоотій.

Въ теченіи истекшихъ со времени изданія инструкціи десяти лѣтъ таковая не была измѣняема, а между тѣмъ происшедшее за этотъ періодъ перемѣщеніе центра тяжести ветеринарнаго дѣла отъ эпизоотій на спорадическія заболѣванія предъявляетъ къ ветеринарному персоналу требованіе подачи помощи уже не только въ видахъ пріобрѣтенія довѣрія со стороны населенія, какъ этого требуетъ инструкція, но и въ цѣляхъ возстановленія здоровья заболѣвшихъ животныхъ.

Если это важное обстоятельство не даетъ еще основаній приравнять борьбу съ заразными болѣзнями къ лѣченію спо

радическихъ незаразныхъ заболѣваній, такъ какъ послѣднія къ вѣдѣнію Губернскаго Земства не отнесены, то во всякомъ случаѣ и та и другая форма заболѣваній должны быть отнесены къ кругу прямыхъ обязанностей ветеринарнаго персонала. Въ этомъ направленіи и желательно было-бы измѣненіе редакціи существующей инструкціи.

Такимъ видоизмѣненіемъ характера дѣятельности ветеринарныхъ врачей Уѣзднымъ Земствамъ дана была-бы возможность, при извѣстныхъ затратахъ съ своей стороны, использовать ихъ время и знанія на развитіе въ уѣздахъ дѣла лѣченія больныхъ животныхъ.

Тѣмъ болѣе что въ сосѣдней Саратовской губерніи, находящейся въ одинаковыхъ условіяхъ съ Симбирской, ветеринарный персоналъ значительно болѣе расширилъ свою амбулаторную дѣятельность.

Само собою разумѣется, что вмѣстѣ съ развитіемъ амбулаторнаго лѣченія, наличнаго числа ветеринарныхъ врачей, какъ показываетъ опытъ другихъ губерній, окажется недостаточнымъ для удовлетворенія предъявляемыхъ требованій. Но при ознакомленіи съ составомъ ветеринарнаго персонала Симбирскаго Губернскаго Земства, нельзя не отмѣтить, что по сравненію съ нѣкоторыми другими губерніями въ Симбирской замѣтно преобладаніе количества ветеринарныхъ фельдшеровъ относительно числа ветеринарныхъ врачей, такъ какъ на каждаго врача приходится отъ 3-хъ до 5-ти фельдшеровъ (въ 2-хъ уѣздахъ по 3, въ 4-хъ уѣздахъ по 4-ре и въ одномъ 5).

Между тѣмъ ветеринарный опытъ другихъ Земствъ свидѣтельствуетъ, что на каждаго ветеринарнаго врача, при существующемъ уровнѣ спеціальныхъ знаній низшаго ветеринарнаго персонала, вполнѣ достаточно двоихъ фельдшеровъ.

Если бы, по надлежащемъ обсужденіи настоящаго вопроса на Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ, было признано желательнымъ сократить число фельдшеровъ, то на экономію отъ такого сокращенія при извѣстномъ участіи въ расходахъ

Уѣзднаго Земства, возможно было-бы взамѣнъ фельдшеровъ пригласить ветеринарныхъ врачей.

Такая замѣна могла-бы имѣть мѣсто и не въ видѣ общей по губерніи мѣры, а лишь по тѣмъ уѣздамъ, Уѣздныя Собранія которыхъ признали-бы означенную мѣру цѣлесообразной.

Если Губернскому Собранію угодно будетъ согласиться съ вышеизложенными заключеніями, вытекающими изъ современнаго состоянія ветеринарнаго дѣла въ губерніи, то Губернская Управа имѣетъ честь предложить:

1) Утвердить представляемый при семъ проектъ измѣненной инструкціи для ветеринарнаго персонала, отнеся къ прямымъ его обязанностямъ и лѣченіе животныхъ съ спорадическими заболѣваніями.

2) Передать на обсужденіе Уѣздныхъ Собраній вопросъ о сокращеніи числа ветеринарныхъ фельдшеровъ по уѣздамъ, въ цѣляхъ замѣны ихъ на полученную экономію ветеринарными врачами.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

49) О сельско-хозяйственныхъ выставкахъ.

Въ текущемъ году согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія прошлаго года, были устроены 2 сельско-хозяйственныя ярмарочныя выставки въ с. Жадовкѣ съ 5 по 9 іюля (Карсунскаго уѣзда) и въ г. Ардатовѣ съ 24 по 28 сентября.

Такимъ образомъ въ Симбирской губерніи всего было устроено шесть сельско-хозяйственныхъ выставокъ, что даетъ возможность, пользуясь собраннымъ матеріаломъ, познакомить вкратцѣ Собраніе съ особенностями той или другой выставки и почерпнуть нѣкоторыя указанія для устройства ихъ въ будущемъ.

1) *Отдѣлъ коневодства.*

Симбирская губернія издавна славится прекрасными качествами разводимыхъ въ ней лошадей. Присутствіе старинныхъ конныхъ заводовъ и многолѣтнее пользованіе Починковской Государственной Конюшней несомнѣнно должны были оказать свое вліяніе въ этой области. И дѣйствительно на бывшихъ выставкахъ въ Промзинѣ, Симбирскѣ и Карсунѣ было много прекрасныхъ экземпляровъ рабочаго сорта. Большинство выдающихся животныхъ принадлежало землевладѣльцамъ и крестьянамъ раіоновъ, какъ и слѣдовало ожидать, Карсунскаго и Симбирскаго уѣздовъ, болѣе всего экспонентовъ было на Симбирской выставкѣ, такъ какъ она совпала вслѣдствіе ходатайства Губернскаго Собранія съ конной выставкой Государственнаго Коннозаводства, затѣмъ Карсунской—67 и Промзинской—19, а за ними слѣдуютъ: Ардатовская (имѣла 12), Жадовская 5 и Порѣцкая 4.

Несомнѣнно, что конный отдѣлъ является однимъ изъ самыхъ существенныхъ отдѣловъ С.-Х. выставокъ, благодаря тому значенію, которое имѣетъ рабочая лошадь въ с.-х. обиходѣ, поэтому все вниманіе устроителей выставокъ должно быть сосредоточено на томъ, чтобы всѣми силами способствовать наибольшему числу экспонируемыхъ лошадей и изыскивать средства для награжденія и поощренія наибольшаго числа экспонентовъ, причемъ лошади рабочаго сорта должно быть предоставлено первенствующее значеніе. На всѣхъ выставкахъ были введены при экспертизѣ лошадей измѣренія по программѣ, рекомендованной М-вомъ З. и Г. И.

Полученный матеріалъ можетъ послужить для дальнѣйшей разработки и во всякомъ случаѣ необходимо, чтобы эти измѣренія практиковались на всѣхъ дальнѣйшихъ выставкахъ и чтобы постановленія экспертныхъ Коммиссій согласовались съ данными, полученными отъ измѣреній.

2) *Отдѣлъ животноводства.*

(Крупный рогатый и мелкій скотъ).

Отдѣлъ этотъ на всѣхъ указанныхъ выставкахъ въ численномъ отношеніи былъ представленъ слабѣе, нежели коневодство, фигурировалъ главнымъ образомъ скотъ крупныхъ землевладѣльцевъ, крестьянскій же, благодаря низкому уровню развитія скотоводства, въ массѣ почти отсутствовалъ. Лучшими экземплярами рогатаго скота отличалась выставка Симбирская (племенной разсадникъ Симбирскаго Общества Сельскаго хозяйства), Карсунская (скотъ н-въ Родіоновыхъ), Ардатовская (скотъ Соковнина и Богданова, Горошкиныхъ, Чарыкова), Жадовская (скотъ Давыдова) и Порѣцкая (скотъ Андреевскаго и Соковнина). На Жадовской выставкѣ выдѣлялся скотъ Давыдова (Бестужевская порода), который, по общимъ отзывамъ, въ виду стойкости породы и выдающихся качествъ, заслуживалъ особаго вниманія для сохраненія его цѣльности и образованія изъ него племенного разсадника М. З. и Г. И., о чемъ, согласно пожеланій Экспертной Коммиссіи и Распорядительнаго Комитета, возбуждено соотвѣтствующее ходатайство. Крестьянскій скотъ былъ представленъ въ числѣ единичныхъ экземпляровъ лишь на Карсунской выставкѣ.

Появленіе у крестьянскаго населенія Карсунскаго уѣзда хорошихъ экземпляровъ скота слѣдуетъ приписать вліянію давно существующаго завода г.г. Родіоновыхъ.

Въ будущемъ, если усилія Земства въ дѣлѣ улучшенія мѣстнаго рогатаго скота достигнутъ хотя-бы слабыхъ результатовъ, когда въ крестьянскихъ обществахъ и у землевладѣльцевъ будутъ племенные производители улучшеннаго типа,—отдѣлъ крупнаго рогатаго скота представитъ большій интересъ, такъ какъ по нему будетъ можно судить о достигнутыхъ результатахъ. Мелкій скотъ—свиньи и овцы были на всѣхъ выставкахъ въ самомъ незначительномъ числѣ и очень разнообразны по своимъ качествамъ. Качества эти позволяютъ съ большимъ или меньшимъ вѣроятіемъ предположить,

что эти второстепенныя отрасли хозяйства развиты въ губерніи очень слабо; при этомъ въ нихъ замѣчается отсутствіе опредѣленныхъ направленій въ выработкѣ болѣе или менѣе улучшеннаго типа какъ свиней, такъ и овецъ, почему Губернская Управа полагаетъ, что въ будущемъ задачей выставокъ могло-бы служить ознакомленіе населенія съ улучшенными типами, а Губернскаго Земства и Общества Сельскаго Хозяйства—разработка мѣропріятій по снабженію населенія хорошими производителями.

3 и 4) Пчеловодство и птицеводство.

Пчеловодство, являясь мелкой отраслью сельскаго хозяйства въ то время, когда наша губернія изобиловала лѣсами, было обычнымъ занятіемъ домашнимъ почти что каждаго крестьянина. Но съ каждымъ годомъ, благодаря прогрессирующему уменьшенію лѣсовъ, частымъ засухамъ и однообразію нашихъ полевыхъ культуръ, а въ частности сокращенію посѣвовъ гречихи, приходится констатировать фактъ его исчезновенія въ массѣ. Оставаясь только любительскимъ занятіемъ, пчеловодство въ нашей губерніи всецѣло сдѣлалось принадлежностью школьныхъ хозяйствъ, будучи отраслью не бездоходной и требующей незначительныхъ средствъ на ея организацію. Дѣйствительно, Промзинская, Карсунская, Порѣцкая и Ардатовская выставки намъ показали, что и въ этой малозначущей отрасли можно достигнуть положительныхъ результатовъ.

Экспонаты учителей сельскихъ школъ Карсунскаго уѣзда: Демкина, Козловскаго, Шапошникова, Курмышскаго—Егоршина и Ардатовскаго—Быстрицкаго, Нуватова и Ежова познакомили посѣтителей выставокъ и съ веденіемъ раціональнаго пчеловодства путемъ демонстраціи или всѣхъ принадлежностей пчеловоднаго хозяйства, и съ типами наиболѣе заслуживающихъ вниманія ульевъ и лучшими по качеству продуктами, полученными отъ пчеловодства. Винодѣльческихъ же экспонатовъ по пчеловодству за нѣсколькими исключеніями

(Левашевъ—Порѣцкая выставка и Протопоповъ—Жадовская) почти что не было.

Птицеводство Симбирской губерніи, не представляя собою ничего выдающагося по разводимымъ породамъ и качеству самой птицы, было на выставкахъ очень слабо: на каждой изъ нихъ было самое незначительное количество птицы, принадлежавшей частновладѣльческимъ хозяйствамъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ Ардатовская выставка, гдѣ прекрасные экспонаты, давно поставленнаго дѣла г. Богданова, обращали на себя вниманіе посѣтителей.

5) *Полеводство.*

(сѣмена хлѣбныхъ растеній, травъ и корнеплоды).

Сѣмена хлѣбовъ и травъ на всѣхъ выставкахъ были представлены очень слабо. Экспонаты были отъ самаго ограниченнаго числа крупныхъ землевладѣльцевъ. По всей вѣроятности обстоятельство это объясняется тѣмъ, что для крупныхъ землевладѣльцевъ маленькая выставка небольшого района не представляла собою того пункта гдѣ могла-бы быть соревнованіе. Громадное же большинство населенія крестьяне, за небольшими исключеніями, ограничиваются посѣвами главнымъ образомъ ржи и овса, удовлетворяясь сѣменами самаго посредственнаго качества. Изъ представленныхъ экспонатовъ особенно выдѣлялись какъ по разнообразію сортовъ, такъ и по качеству, сѣмена хлѣбовъ и травъ изъ хозяйства графа А. В. Орлова-Давыдова (Жадовская выставка), кн. Енгалычевыхъ (Порѣцкая выставка), Суворипой, Горсткиныхъ и Метальникова (Ардатовская выставка). Малое количество экспонатовъ этого отдѣла представляетъ собою слабую сторону всѣхъ бывшихъ выставокъ и, конечно, распорядительнымъ комитетамъ придется много поработать для привлеченія къ большему участію на выставкахъ тѣхъ хозяйствахъ, въ которыхъ есть что либо выдающееся.

Въ этомъ отношеніи опытъ Ардатовской с.-х. выставки, на которой фигурировала большая коллекція сѣмянъ (до 200 образцовъ), собранныхъ отъ большинства селеній Курмышскаго уѣзда и коллекція Суворина, заслуживаетъ большого вниманія и подражанія, такъ какъ по ней представляется возможность судить объ общемъ характерѣ сѣмянъ, потребляемыхъ въ уѣздѣ.

б) Садоводство и огородничество.

По даннымъ мѣстныхъ изслѣдованій площадь земли нашей губерніи, находящейся подъ фруктовыми садами, равняется 7000 десят. Садоводствомъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ занимаются не только землевладѣльцы, но и крестьяне и эта отрасль сельскаго хозяйства, съ каждымъ годомъ развиваясь, упрочиваетъ свое положеніе и мѣстами садоводство становится не любительскимъ занятіемъ, а носитъ уже промышленный характеръ. Многія селенія Сызранскаго уѣзда и Приволжскій раіонъ Симбирскаго и Сенгилеевскаго уѣздовъ уже завоевали себѣ большую извѣстность. Главнымъ продуктомъ садоводства, благодаря климатическимъ условіямъ губерніи, является яблоко, очень неразнообразныхъ сортовъ. Интересъ населенія къ плодоводству вполнѣ заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія и было-бы въ высшей степени желательно, чтобы на выставкахъ были указаны пути и способы къ добыванію лучшихъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, къ правильному уходу за плодовымъ деревомъ и способы борьбы съ вредными насѣкомыми, которыя за послѣдніе годы наносятъ сильный ущербъ въ нашихъ садахъ.

Къ сожалѣнію этотъ отдѣлъ былъ представленъ лишь на трехъ выставкахъ (Симбирская, Порѣцкая и Карсунская) и то съ немногочисленнымъ числомъ экспонатовъ; тѣмъ не менѣе къ выставленнымъ экземплярамъ молодыхъ плодовыхъ деревьевъ правильно сформированнымъ, разновидной коллекціи яблокъ и бывшимъ на Карсунской выставкѣ публич-

нымъ лекціямъ спеціалиста по садоводству отъ М. З. и Г. И. В. В. Пашкевича, посѣтители относились съ большимъ интересомъ.

7) Отдѣлъ земледѣльческихъ орудій и сельско хозяйственныхъ машинъ.

Отдѣлъ этотъ былъ пополненъ предметами какъ мѣстнаго производства, такъ и предметами производства заводовъ изъ другихъ губерній и иностранныхъ фабрикъ. Послѣдняя группа была представлена для ознакомленія населенія съ успѣхами сельско-хозяйствен. машиностроенія и тѣми желательными типами земледѣльческихъ орудій и сельскохозяйственныхъ машинъ, которые могутъ имѣть существенное значеніе въ хозяйствахъ нашей губерніи. Экспонатами мѣстнаго производства выдѣлялись особенно Промзинская и Карсунская выставки. На этихъ выставкахъ были экспонируемы перевозная зерносушилка Разстригона, плуги крестьянскаго типа работъ Буинской и Карсунской земскихъ мастерскихъ, куколеотборники и зерноочистительныя машины кустарей с. Кабаева Демкиныхъ и молотилка съ коннымъ приводомъ кр. Бурмистрова. Полнота этой коллекціи орудій позволила наглядно провести передъ посѣтителями цѣлый рядъ хозяйственныхъ работъ, начиная отъ молотьбы до просушки зерна включительно. Такимъ образомъ зрителямъ была представлена полная возможность судить о качествѣ машинъ, о ихъ работѣ, цѣлесообразности ихъ устройства и желательность ихъ распространенія. Полнота и разнообразіе предметовъ второй группы дали возможность организаторамъ выставки устроить наглядное для посѣтителей конкурсное испытаніе нѣкоторыхъ видовъ орудій и воспользоваться его результатами. Такое же конкурсное испытаніе было также произведено съ плугами, сортировками въ Симбирскѣ и съ жатвенными машинами въ Жадовкѣ, къ сожалѣнію дурная погода, бывшая за все время продолженія выставки въ Ар-

датовѣ, лишила возможности произвести подобныя же испытанія и тамъ. Это тѣмъ болѣе жаль, что на этой выставкѣ были всѣ данныя къ тому, чтобы испытанія эти были особенно интересными. Богатыя коллекціи орудій завода акціон. о-ва Эккертъ въ Берлинѣ, группа разныхъ конструкцій молотилокъ—ручныхъ и съ одноконнымъ приводомъ, спросъ на которыя начинаетъ уже обнаруживаться среди крестьянскаго населенія, предназначалась для сравнительнаго испытанія. Тѣмъ не менѣе, не смотря на неблагопріятныя условія погоды, на Ардатовской выставкѣ происходили нѣкоторыя испытанія, изъ которыхъ работа комплекта машинъ для выработки растительныхъ маслъ, пользовалась общимъ и особеннымъ интересомъ и присутствующіе могли прослѣдить работу маслобойнаго завода во всѣхъ ея стадіяхъ. Организаторамъ выставки удалось также произвести испытаніе оборотнаго плуга Лингарта и обнаружить всѣ его достоинства и недостатки.

Въ виду вышеизложеннаго нельзя не придти къ заключенію, что испытанія различныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій должны быть организованы по возможности на всѣхъ устраиваемыхъ выставкахъ и чтобы онѣ служили показателями цѣлесообразности выставки тѣхъ или иныхъ орудій въ земскіе склады. Усиливающійся спросъ на сельско-хозяйственныя орудія за послѣдніе годы, о чемъ свидѣтельствуетъ дѣятельность земскихъ складовъ и успѣшное распространеніе ими орудій, позволяетъ съ увѣренностью сказать, что отдѣлъ этотъ долженъ занять на выставкахъ одно изъ выдающихся мѣстъ.

8) *Молочное хозяйство.*

Спросъ на молочные продукты за послѣднее трехлѣтіе возрастаетъ съ каждымъ годомъ, почему у мѣстныхъ хозяевъ явилась необходимость въ улучшеніи техники приготовленія молочныхъ продуктовъ. Съ этой цѣлью по ходатайству Симбир-

скаго Общества Сельскаго Хозяйства былъ командированъ отъ Министерства Земледѣлія инструкторъ по молочному хозяйству, который впослѣдствіи былъ снабженъ инвентаремъ передвижной маслодѣльни. Двухлѣтнее пребываніе инструктора въ предѣлахъ Симбирской губерніи не осталось безслѣдно для поднятія техники веденія молочнаго хозяйства и спросъ на посѣщеніе имъ имѣній мѣстныхъ землевладѣльцевъ все увеличивается. Отвѣчая этой потребности бывшія выставки первыя служили, при демонстративныхъ работахъ приборовъ молочнаго хозяйства, лучшими пунктами для ознакомленія хозяевъ съ ихъ употребленіемъ. На двухъ послѣднихъ выставкахъ, Губернская Управа, дабы дать возможность хозяевамъ видѣть преимущества конструкціи различныхъ сливкоотдѣлителей, организовала испытаніе ихъ отъ восьми различныхъ фабрикъ.

Тоже самое предполагалось Управой устроить и на Ардатовской выставкѣ, но не въ такомъ большомъ размѣрѣ по числу сепараторовъ, такъ какъ часть сепараторовъ Жадовской выставки была распродана; къ сожалѣнію вновь выписанные Губернской Управой сепараторы, не бывшіе въ Жадовкѣ, - Корона и Цересъ и другіе, посланные Управой 4 и 13 сентября изъ Симбирска въ Ардатовъ, по совершенно непонятнымъ для Губернской Управы причинамъ не прибыли ко времени выставки.

Что же касается самыхъ молочныхъ продуктовъ (сыръ, масло, сметана) на ярмарочныхъ выставкахъ, то ихъ число было крайне немногочисленно (11); на всѣхъ выставкахъ, *) они были выставляемы главнымъ образомъ изъ близь лежащихъ хозяйствъ. Здѣсь нельзя не пожелать, чтобы на предстоящихъ выставкахъ съ распространеніемъ инвентаря молочнаго хозяйства были выставляемы въ большемъ количествѣ самые молочные продукты, дабы имѣть возможность судить на сколько предположеніе и стремленіе Земства и Общества Сельскаго Хозяйства оправдались на дѣлѣ.

*) Примѣчаніе. На Симбирской 2, Карсунской 3, Порѣцкой 4, Ардатовской 2.

9) *Кустарный отдѣлъ.*

Къ сожалѣнію учрежденіе сельско-хозяйственныхъ выставокъ застало устроителей этихъ выставокъ, по отношенію къ кустарнымъ производствамъ, мало подготовленными: насколько выяснились нужды и требованія въ нѣкоторыхъ наиболѣе существенныхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства, насколько опредѣлились способы удовлетворенія этихъ нуждъ, настолько положеніе кустарей, ихъ распространеніе въ уѣздахъ, самое значеніе, которое имѣетъ то или другое кустарное производство для населенія—остается мало выясненнымъ и мало разработаннымъ. Обстоятельство это не могло не отразиться на характерѣ кустарныхъ отдѣловъ выставокъ и на возможности привлечь на выставки коллекцію типичныхъ экспонатовъ, которые могли бы служить выразителями дѣйствительнаго положенія кустарнаго производства. Для правильной постановки кустарнаго отдѣла на выставкѣ, для того чтобы отдѣлъ этотъ хотя приблизительно былъ вѣрнымъ выразителемъ положенія производствъ и ихъ разновидности и для вящей его назидательности, по мнѣнію Управы необходимо установить непремѣнными условіями, чтобы было выяснено какія отрасли кустарныхъ производствъ должны пользоваться содѣйствіемъ Земства и чтобы было выяснено также предварительно дѣйствительное положеніе кустарныхъ производствъ въ губерніи и ихъ распространеніе, а также и то значеніе, которое онѣ имѣютъ для населенія.

По мнѣнію Управы вниманіемъ Земства должно пользоваться также производство, которымъ занимаются крестьяне земледѣльцы въ свободное отъ полевыхъ работъ время, для улучшенія своего бюджета путемъ сбыта продуктовъ этого производства; непремѣннымъ признакомъ такихъ производствъ должны быть, по мнѣнію Управы, не случайность занятія, а прочное и давно установившееся производство, или имѣющіяся данныя къ этому и стремленіе къ обезпеченію себя правильнымъ и постояннымъ сбытомъ продуктовъ.

Поэтому всѣ тѣ издѣлія, которыя не удовлетворяютъ вышеуказаннымъ требованіямъ, слѣдуетъ исключить изъ состава желательныхъ экспонатовъ, или могутъ быть допущены къ участію на выставкахъ внѣ конкурса, если экспонаты эти могутъ служить образцами для кустарей. Между тѣмъ экспонаты этой категоріи являлись на устраиваемыхъ выставкахъ первенствующими въ кустарномъ отдѣлѣ и удостоивались награжденіемъ медалями, похвальными листами и денежными наградами. Обстоятельство это объясняется исключительно тѣмъ, что положеніе кустарныхъ производствъ, ихъ значеніе и опредѣленіе того, которое изъ нихъ должно быть поощряемо земствомъ, до сихъ поръ не было выяснено. Экспонатамъ этой категоріи отводилось большое мѣсто въ павильонѣ и траты на устройство необходимыхъ для нихъ помѣщеній и для выдачи имъ наградъ настолько были велики, что не могли не отразиться на размѣрахъ наградъ, выдаваемыхъ экспонентамъ, дѣйствительно заслуживающимъ поощренія.

Вышеуказанныя соображенія были доложены Губернской Управой С.-Хозяйств. Совѣту, который, раздѣляя взгляды Управы, выразилъ пожеланіе, чтобы участіе кустарей на всѣхъ выставкахъ было, во всякомъ случаѣ, упорядочено и чтобы распорядительные комитеты, при составленіи списковъ экспонентовъ, насколько возможно точно придерживались опредѣленія кустарныхъ производствъ, сдѣланнаго въ настоящемъ докладѣ и выясняли-бы при этомъ заблаговременно тѣ производства кустарныя, которыя желательно привлечь на выставку изъ соотвѣтствующаго выставкѣ района.

Вся главная работа по организаціи выставокъ и по привлеченію разнообразнаго характера экспонатовъ лежитъ на распорядительныхъ комитетахъ. Успѣшное выполненіе возложенной на нихъ обязанности вызываетъ необходимость частныхъ совѣщаній, время и возможность созыва которыхъ не всегда можно предусмотрѣть заранѣе.

Поэтому въ интересахъ дѣла желательно, чтобы составъ комитетовъ былъ по возможности менѣе разбросанъ по мѣсту жительства и сокращенъ въ количественномъ отношеніи.

Въ дѣйствительности же комитеты по составу своему были очень многочисленны и мѣсто жительства членовъ его было разбросано по всему уѣзду. Обстоятельство это не могло не породить весьма существенныхъ неудобствъ, которыя, по мнѣнію Управы, заключаются въ слѣдующемъ.

Представлялась затруднительной, въ виду разстояній — возможность частыхъ созывовъ Комитета; въ виду разнообразія состава Комитетовъ получалось разнообразіе взглядовъ на цѣли выставокъ и порядокъ примѣненія выставочныхъ правилъ. Этимъ объясняется привлеченіе экспонатовъ изъ-за предѣловъ выставочныхъ районовъ, и по своему характеру не всегда соотвѣтствующихъ основнымъ задачамъ выставокъ.

Этимъ также, а также соединеніемъ въ лицѣ членовъ распорядительныхъ Комитетовъ и обязанностей членовъ экспертныхъ Коммиссій можно объяснить нѣкоторыя отступленія отъ правилъ, какъ напримѣръ премированіе экспонатовъ, которые по правиламъ не заслуживали-бы наградъ,—премировались купленныя животныя и не выращенныя самими экспонентами, премировались лошади нерабочаго типа; выдавались награды за экспонаты, которые представляли собой не продукты постояннаго кустарнаго производства, а случайнаго досуга и много прочихъ.

Въ виду этого необходимо, чтобы экспертныя Коммиссіи и ихъ дѣятельность были выдѣлены изъ состава распорядительныхъ Комитетовъ. Насколько дѣятельность послѣднихъ, требуя единства и однообразія дѣйствій, можетъ быть цѣлесообразна при сравнительно немногочисленномъ составѣ, настолько эта многочисленность желательна въ составѣ экспертныхъ Коммиссій при обсужденіи качествъ того или другого экспоната.

Вѣдѣнію распорядительныхъ Комитетовъ должна быть представлена исключительно вся организаторская дѣятельность по устройству выставокъ, вся сложная переписка по этой части, привлеченіе экспонатовъ, обсужденіе разнообразныхъ во-

просовъ о возможности участія того или другого экспоната на выставкѣ и т. д.

Экспертнымъ Коммиссіямъ слѣдуетъ предоставить исключительно лишь оцѣнку экспонатовъ и сужденіе о томъ, насколько они достойны той или другой награды. Поэтому, по мнѣнію Управы, необходимо было-бы внести нѣкоторыя измѣненія въ существующихъ правилахъ по устройству выставокъ въ томъ смыслѣ, что составъ распорядительныхъ Комитетовъ ограничится исключительно участіемъ г. Предводителя Дворянства, Уѣздной Управы, г. Уполномоченнаго Министерства Земледѣлія или представителя этого министерства и лица, спеціально знакомаго съ организаціей выставокъ, командированнаго Губернской Управой. Распорядительнымъ Комитетомъ этого состава должно быть предоставлено право приглашать къ участію въ экспертныхъ Коммиссіяхъ лицъ, спеціально ознакомленныхъ, которыхъ они сочтутъ полезными и направлять дѣятельность экспертныхъ Коммиссій въ полномъ соотвѣтствіи съ существующими на этотъ предметъ правилами, причемъ для большей правильности распредѣленія наградъ и безпристрастнаго сужденія о достоинствахъ экспонатовъ необходимо установить, чтобы экспонаты не входили въ составъ экспертныхъ Коммиссій, хотя-бы того отдѣла, котораго они являются участниками.

Заканчивая настоящій обзоръ и представляя его на усмотрѣніе Собранія, Губернская Управа полагаетъ, что хотя знакомство съ подробностями устройства минувшихъ выставокъ и съ добытымъ обширнымъ матеріаломъ не представляетъ возможности точно опредѣлить размѣръ того значенія, которое имѣютъ выставки для населенія своего района, тѣмъ не менѣе значеніе это и потребность въ выставкахъ безспорно существуетъ. Поэтому разъ начатое дѣло необходимо продолжать.

Но опытъ минувшихъ выставокъ указалъ на нѣкоторые недочеты, которые желательно было-бы устранить въ смыслѣ

вышеуказанномъ, внеся, кромѣ того, въ организацію выставокъ еще слѣдующія частичныя измѣненія.

Большинство выставокъ устраивается въ лѣтнюю рабочую пору и нерѣдко экспоненты пріѣзжаютъ на мѣсто издалека, неся всѣ издержки по содержанію привезенныхъ экспонатовъ и прокормленію выставляемыхъ животныхъ.

Для уменьшенія нерѣдко довольно значительныхъ расходовъ этихъ необходимо установить, чтобы выставки продолжались не болѣе 3-хъ дней.

Кромѣ того, такъ какъ выставки эти устраиваются въ ярмарочные и базарные дни, то желательно было-бы, чтобы выставки оказали свое содѣйствіе и въ успѣшномъ сбытѣ приведенныхъ экспонатовъ. Для чего, по мнѣнію Управы, желательно установить въ послѣдній день выставки необязательный для экспонентовъ аукціонъ домашнихъ животныхъ.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Собранію, если ему будетъ угодно согласиться съ этимъ.

1) Разрѣшить Управѣ внести въ существующія правила устройства выставокъ тѣ измѣненія, проектъ которыхъ прилагается особо.

2) Разрѣшить доступъ къ участію въ кустарномъ отдѣлѣ лишь тѣхъ экспонатовъ, которые вполнѣ соотвѣтствуютъ опредѣленію, выраженному въ настоящемъ докладѣ.

3) Ассигновать по примѣру прежнихъ лѣтъ на устройство двухъ выставокъ 1000 руб., предоставивъ опредѣленіе пунктовъ ихъ совѣщанію Предсѣдателей Уѣздныхъ Управъ.

4) Ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія объ отпускѣ для организаціи проектируемыхъ выставокъ 1000 руб. и кромѣ того для устройства кустарныхъ отдѣловъ 400 рублей.

5) Ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства о пріуроченіи конныхъ выставокъ, устраиваемыхъ Государственнымъ Коннозаводствомъ, къ сельско-хозяйственнымъ выставкамъ Симбирскаго Земства.

6) Одобрить предложеніе Управы объ устройствѣ на выставкахъ необязательныхъ аукціоновъ

и 7) Уполномочить Управу ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія о командированіи на выставки спеціалистовъ и инструкторовъ по тѣмъ отдѣламъ, которые Управа признаетъ заслуживающими вниманія, въ зависимости отъ тѣхъ производствъ и особенностей районовъ, гдѣ будутъ устроены выставки.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

50) По ходатайству общества крестьянъ сельца Абрамовки, Симбирскаго уѣзда, объ открытіи въ ихъ селѣ еженедѣльнаго базара по пятницамъ.

Настоящее ходатайство Абрамовскаго общества докладывалось уже Губернскому Земскому Собранію прошлогодней очередной сессіи, но такъ какъ по существу этого ходатайства никакого заключенія со стороны Симбирскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія не было сдѣлано, то Губернское Собраніе и рѣшило передать его на предварительное обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Послѣднее, въ засѣданіи 25 сентября сего 1900 г., высказалось за удовлетвореніе ходатайства объ открытіи базара въ с. Абрамовкѣ по пятницамъ. Но дѣлая такое постановленіе, Уѣздное Собраніе не имѣло въ виду отзывовъ сосѣднихъ Земскихъ Управъ—Сенгилеевской и Карсунской, полученныхъ въ Симбирской Уѣздной Управѣ уже послѣ состоявшагося постановленія Собранія, а между тѣмъ отзывы эти, по мнѣнію Губернской Управы, не могутъ служить въ пользу открытія базара въ Абрамовкѣ по пятницамъ. Сенгилеевская Уѣздная Управа въ отношеніи отъ 26 сентября за № 3409 увѣдомила Симбирскую Уѣздную Управу, что она не находитъ

препятствій къ открытію въ Абрамовкѣ еженедѣльнаго базара, но только при условіи, чтобы онъ не былъ по пятницамъ и субботамъ, такъ какъ въ эти дни существуютъ базары въ селахъ Поповкѣ и Коромысловкѣ. Карсунская же Управа заявила, что предполагаемый къ открытію базаръ въ с. Абрамовкѣ можетъ служить подрывомъ существующему по субботамъ базару въ с. Аппенковѣ Карсунскаго уѣзда, отъ котораго Абрамовка находится всего въ 20 верстахъ.

Въ виду такихъ отзывовъ сосѣднихъ уѣздовъ, Губернская Управа, не повторяя здѣсь мотивовъ, сопровождающихъ ходатайство Абрамовскаго общества,—они подробно были изложены въ докладѣ прошлогоднему Собранію,—имѣетъ честь предложить Губернскому Собранію ходатайство это отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

---

51) О перемѣнахъ въ составѣ Собранія.

По Сызранскому уѣзду, вмѣсто умершаго Губернскаго гласнаго Д. Н. Бажанова, зачисленъ гласнымъ старшій по балламъ А. С. Ушаковъ.

По тому же Сызранскому уѣзду отказался отъ исполненія обязанностей Губернскаго гласнаго В. Н. Насакинъ и вмѣсто него кандидата нѣтъ.

Вмѣсто умершаго гласнаго Я. Н. Попова Алатырское Собраніе никого не избрало.

Объ этихъ перемѣнахъ въ составѣ Губернскихъ гласныхъ Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

52) По ходатайству Бугскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ освобожденіи крестьянскихъ мельницъ, устроенныхъ на надѣльныхъ земляхъ, отъ платежа государственнаго поземельнаго налога

Къ возбужденію настоящаго ходатайства для Бугскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія минувшей сессіи послужили нижеслѣдующія соображенія.

На основаніи ст. 6-й и 20-й, Высочайше утвержденнаго 8 іюня 1898 года Положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ, налогу этому не подлежатъ находящіяся внѣ городскихъ поселеній, въ предѣлахъ исключительно собственныхъ или арендуемыхъ имѣній и земель, и служащія для переработки продуктовъ собственнаго и частію мѣстнаго сельскаго хозяйства, мельницы вѣтреныя, водяныя и приводимыя въ движеніе подвижными механическими двигателями (локомобилями), имѣющія не болѣе четырехъ жерновыхъ поставовъ или одного вальцоваго постава, (а водяныя и при двухъ вальцовыхъ поставахъ), а равно устроенныя на мельницѣ крупорушки, имѣющія не болѣе четырехъ ступъ, сукновальни, шерсточесальныя машины, толчеи и т. п. не мукомольные поставы, въ числѣ одного постава каждаго изъ упомянутыхъ видовъ.

Продажа и поставка предметовъ, вырабатываемыхъ на упомянутыхъ заведеніяхъ точно также освобождаются отъ промысловаго налога (пунктъ 23, ст. 6)

Изъ изложеннаго слѣдуетъ придти къ заключенію, что такая льгота установлена въ видахъ покровительства сельскому хозяйству и такое заключеніе подтверждается инструкціею о примѣненіи положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ, въ которой (п. 15—§ 3-го) говорится, что установленною льготою не могутъ пользоваться промышленники,—скупщики всякаго рода сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и сырья, занимающіеся, въ видѣ промысла, скупкою и продажею предметовъ сельскаго-хозяйства.

Очевидно, что вѣтряныя и водяныя мельницы, устроенныя крестьянами на надѣльной землѣ своего общества, должны были-бы подлежать освобожденію отъ платежа промысловаго налога, такъ какъ по ст. 160 положенія о выкупѣ—земля, выкупленная цѣлымъ сельскимъ обществомъ, признается собственностью всего общества, а слѣдовательно каждый крестьянинъ даннаго общества, входя въ составъ его дѣлается собственникомъ земли.

Всѣ крестьянскія мельницы въ Буинскомъ уѣздѣ размалываютъ свой и мѣстный хлѣбъ „мірщину", привозимый для размола крестьянами своего и въ рѣдкихъ случаяхъ сосѣднихъ селеній; владѣльцы такихъ мельницъ скупкою хлѣба не занимаются, и такимъ образомъ мельницы эти вполнѣ подходятъ подъ понятіе сельско-хозяйственныхъ по закону 8 іюня 1898 года отъ платежа Государственнаго промысловаго налога освобожденныхъ.

Вполнѣ раздѣляя основательность приведенныхъ соображеній, Губернская Управа имѣетъ честь просить Губернское Собраніе предлагаемое ходатайство Буинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія возбудить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

53) По ходатайству Ардатовскаго Собранія объ ассигнованіи 2000 рублей на пріобрѣтеніе керосиноваго двигателя для Мачкасскаго ремесленнаго училища.

На минувшемъ очередномъ Ардатовскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи было обращено вниманіе, что въ мастерскихъ Мачкасскаго ремесленнаго училища для приведенія въ движеніе разныхъ станковъ нѣтъ двигателя, который замѣняетъ колесо, вращаемое учениками. Въ виду этого, а также въ цѣ-

ляхъ обученія учениковъ уходу за механическими двигателями, которые уже имѣются въ нѣкоторыхъ экономіяхъ уѣзда, затрудняющихся въ пріисканіи мастеровъ, Ардатовское Уѣздное Собраніе признало необходимымъ пріобрѣсти для училища керосиновый двигатель, ассигновавъ на это 2000 рублей. Но принимая во вниманіе, что другія Губернскія Земства ассигнуютъ суммы на училища губерніи, безразлично въ какомъ уѣздѣ таковыя ни были, стремясь къ развитію народнаго образованія вообще и профессіональнаго въ особенности, Ардатовское Уѣздное Собраніе возбуждаетъ ходатайство о возвратѣ этой суммы изъ средствъ Губернскаго Земства.

Докладывая настоящее ходатайство, Губернская Управа считаетъ необходимымъ привести изъ доклада Уѣздной Управы слѣдующую справку о состояніи Мачкасскаго ремесленнаго училища.

Въ настоящее время въ училищѣ состоитъ 41 ученикъ изъ коихъ 22 въ слесарномъ отдѣленіи, 8 въ кузнечномъ и 11 въ столярномъ. Въ отчетномъ году окончило курсъ 16 человѣкъ.

Училище содержится на проценты съ капитала Краснокутскаго, при чемъ 35 учениковъ получаютъ отъ Уѣзднаго Земства стипендію въ размѣрѣ отъ 2 до 4 рублей въ мѣсяцъ на ученика.

Помимо програмныхъ работъ училище въ отчетномъ году исполнило частныхъ заказовъ на 1431 рубль, которые заключались въ постройкѣ и ремонтѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій и разной мебели.

Бюджетъ училища на 1899 годъ составлялъ 4185 руб. 69 коп.

Нужда въ ремесленномъ образованіи ощущается во всѣхъ уѣздахъ, но далеко не всѣ уѣзды имѣютъ ремесленныя училища, и учрежденіе таковыхъ является вопросомъ ближайшаго будущаго.

До тѣхъ поръ пока не удовлетворена въ уѣздахъ неотложная потребность въ открытіи ремесленныхъ школъ про-

стѣйшаго типа, ассигнованіе Губернскимъ Земствомъ средствъ на пріобрѣтеніе для Мачкасскаго ремесленнаго училища Ардатовскаго уѣзда механическаго двигателя, по мнѣнію Губернской Управы, является преждевременнымъ.

Поэтому ходатайство Ардатовскаго Собранія слѣдовало бы отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

54) По вопросу относительно объединенной выписки для всѣхъ уѣздовъ губерніи учебныхъ пособій.

Карсунскій Уѣздный Училищный Совѣтъ чрезъ Карсунское Уѣздное Собраніе обратился къ Губернскому Собранію прошлаго года съ ходатайствомъ о принятіи на счетъ Губернскаго Земства въ размѣрѣ до 2000 р. расходовъ по пріобрѣтенію учебныхъ пособій для училищъ Карсунскаго уѣзда; Губернское Земское Собраніе, не признавая возможнымъ придти уѣздамъ на помощь именно въ этой формѣ, поручило Губернской Управѣ, совмѣстно съ Предсѣдателями Уѣздныхъ Управъ, обсудить вопросъ о возможности центральной (болѣе экономной) для всѣхъ уѣздовъ выписки учебныхъ пособій чрезъ посредство Губернской Управы.

Совѣщаніе Предсѣдателей 3 марта, на основаніи полученныхъ отъ Уѣздныхъ Управъ подробныхъ данныхъ, касающихся существующей по уѣздамъ выписки учебныхъ пособій пришло къ слѣдующему заключенію:

Принимая во вниманіе, что при существующемъ порядкѣ выписки учебныхъ пособій уѣздами получается скидка отъ 10 до 20 процентовъ, между тѣмъ какъ объединенная выписка, требующая сложной канцелярской переписки, не связана съ болѣе значительными выгодами, Совѣщаніе признало такое объединеніе выписки преждевременнымъ.

О таковомъ заключеніи Совѣщанія г.г. Предсѣдателей Губернская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

55) По ходатайствамъ уѣздныхъ земствъ: Симбирскаго до 6000 р. Сенгилеевскаго объ увеличеніи кредита отъ Воткинскаго казеннаго завода до 5000 р., Карсунскаго до 6000 р. и Алатырскаго объ открытіи ему кредита до 3000 р., Ардатовскаго до 10000 р. въ Государственномъ Банкѣ на покупку земледѣльческихъ орудій и сельско-хозяйственныхъ машинъ.

Увеличивающаяся дѣятельность складовъ Уѣздныхъ Земствъ по снабженію населенія земледѣльческими орудіями и сельско-хозяйственными машинами, вслѣдствіе ограниченности имѣющихся въ ихъ распоряженіи оборотныхъ средствъ, заставляетъ мѣстныя Уѣздныя Управы изыскивать способы къ увеличенію этихъ средствъ, чтобы не оставить развивающуюся дѣятельность своихъ складовъ и запросы мѣстнаго населенія.

Въ настоящемъ году этотъ вопросъ былъ обсуждаемъ въ Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ Сенгилеевскомъ, Симбирскомъ и Алатырскомъ.

Въ виду того, что населеніемъ губерніи спрашиваются главнымъ образомъ пахатныя орудія Воткинскаго казеннаго завода при продажѣ ихъ съ разсрочкою платежа на 1—1½ года, является насущная необходимость въ увеличеніи кредитовъ отъ этого учрежденія, ранѣе разрѣшенныхъ и оказавшихся недостаточными по незначительности ихъ размѣровъ.

Сенгилеевское Уѣздное Земское Собраніе по докладу мѣстной Уѣздной Управы постановило возбудить ходатайство объ увеличеніи бывшаго въ распоряженіи Управы кредита отъ Воткинскаго казеннаго завода въ 2000 р. до 5000 руб., Симбирское Уѣздное Собраніе, не пользовавшееся до сего времени кредитомъ отъ вышеуказаннаго завода на пріобрѣтеніе земледѣльческихъ орудій—постановило возбудить ходатайство объ открытіи таковаго кредита въ размѣрѣ до 6000 р. Карсунское Уѣздное Земское Собраніе также постановило ходатайствовать объ увеличеніи кредита съ Воткинскаго казеннаго завода вмѣсто бывшихъ ранѣе 500 руб. до 6000 руб.

Алатырская Уѣздная Управа, ведя свои операціи по складу земледѣльческихъ орудій на средства изъ уѣзднаго сбора въ 2000 р. и имѣя кредитъ Воткинскаго казеннаго завода въ 500 р., замѣчаетъ также увеличивающіяся требованія со стороны населенія на предметы сельско-хозяйственнаго инвентаря. Ардатовская Управа также считаетъ необходимымъ расширить обороты склада.

Въ виду этого Алатырское Уѣздное Собраніе постановило для увеличенія оборотныхъ средствъ склада возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ Министерствомъ Финансовъ объ открытіи кредита изъ Государственнаго Банка Алатырскому Земству въ размѣрѣ 3000 р. на пріобрѣтеніе земледѣльческихъ орудій, согласно правилъ, утвержденныхъ Министромъ 19 сентября 1896 года, а Ардатовское Уѣздное Собраніе постановило ходатайствовать объ увеличеніи бывшаго кредита въ Государственномъ Банкѣ вмѣсто 6000 до 10000 р.

Доводя вышеизложенное до свѣдѣнія Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа полагала-бы, въ видахъ столь желательнаго увеличенія дѣятельности земскихъ складовъ, возбудить соотвѣтствующія ходатайства по сему вопросу, согласно постановленію пяти вышеуказанныхъ Земскихъ Собраній.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

56) О ходатайствѣ Курмышскаго и Ардатовскаго Уѣздныхъ Собраній о командированіи инструктора по садоводству отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Бывшія ярмарочныя выставки показали что мѣстное населеніе относится съ большимъ интересомъ къ садоводству и огородничеству, а имѣющіяся данныя, какъ въ Уѣздныхъ, такъ и Губернской Земскихъ Управахъ, свидѣтельствуютъ, что эти отрасли сельскаго хозяйства, а въ особенности первая, нося въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ промышленный характеръ, требуетъ поддержки и руководства со стороны спеціалиста.

Командированный въ настоящемъ году М. З. и Г. И. спеціалистъ по садоводству В. В. Пашкевичъ для изслѣдованія мѣстнаго плодоводства посѣщая мѣстные сады, высказывалъ рядъ своихъ замѣчаній о незнакомствѣ многихъ садовладѣльцевъ съ уходомъ за плодовымъ деревомъ, его посадкой, обрѣзкой, формированіемъ кроны, не говоря уже о способахъ борьбы съ вредными насѣкомыми, которыя изъ году въ годъ за послѣднее пятилѣтіе лишаютъ многихъ садовладѣльцевъ получаемыхъ ими урожаевъ.

При перечисленныхъ условіяхъ веденія мѣстнаго садоваго хозяйства, надо принять во вниманіе, что среди плодовыхъ насажденій Симбирской губерніи равняющихся въ общемъ 7000 десятинъ, значительную долю составляютъ старые запущенные сады, которыхъ давно не касалась рука дѣйствительнаго спеціалиста садовника и которые, по своей бездоходности, являются лишнимъ бременемъ въ хозяйствѣ. На возстановленіе и приведеніе такихъ садовъ въ культурное состояніе, съ цѣлью извлеченія изъ нихъ дохода, нельзя не обратить вниманія.

Возобновленіе сада въ зависимости отъ степени запущенности его,требуетъ помимо большей или меньшей затраты капитала, еще усиленныхъ затратъ труда и знаній спеціалиста руководителя. Примѣры Полтавской, Воронежской, Псковской, Екатеринослав-

ской и др. губерній, въ распоряженіе земствъ которыхъ откомандированы Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ спеціалисты садоводы инструкторы, даютъ полную увѣренность что возбуждаемое аналогичное ходатайство по постановленіямъ Курмышскаго и Ардатовскаго Уѣздныхъ Земскихъ Собраній о командированіи въ предѣлы Симбирской губерніи спеціалиста садовода инструктора, также не останется со стороны Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ безъ удовлетворенія.

Губернская Управа, приводя вышеуказанные мотивы необходимости и своевременности командированія въ Симбирскую губернію спеціалиста садовода, тѣмъ самымъ присоединяется и съ своей стороны къ вышеуказаннымъ постановленіямъ Уѣздныхъ Земствъ Курмышскаго и Ардатовскаго.

Если Собранію угодно будетъ согласиться съ изложенными соображеніями, то Губернская Управа проситъ полномочій на возбужденіе передъ Министерствомъ Земледѣлія при поддержкѣ со стороны г. мѣстнаго уполномоченнаго М. З. и Г. И. соотвѣтствующаго ходатайства. При этомъ было бы вполнѣ умѣстно просить также Министерство, въ видахъ желательнаго ознакомленія населенія со способами лучшей утилизаціи урожаевъ плодовъ для переработки ихъ въ консервы, въ случаѣ командированія въ Симбирскую губернію спеціалиста садовода инструктора, снабдить его необходимымъ инвентаремъ наиболѣе усовершенствованныхъ новѣйшихъ опрыскивателей и инвентаремъ передвижной плодосушильни.

Вышеизложенное Губернская Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

57) Племенной разсадникъ

Ходатайствуя въ 1897 г. предъ Губернскимъ Собраніемъ объ учрежденіи при фермѣ Общества сельскаго хозяйства чистокровнаго разсадника рогатаго скота, Губернская Управа предполагала установить въ губерніи порядокъ, аналогичный тому, который установленъ по улучшенію коневодства—учрежденіе разсадника съ постепеннымъ увеличеніемъ числа племенныхъ коровъ до такого числа, которое дало бы возможность посылать ежегодно во всѣ уѣзды по одному чистокровному производителю и такимъ образомъ черезъ 4—5 лѣтъ послѣ 1-й попытки производителей число таковыхъ въ уѣздахъ равнялась-бы числу случныхъ конныхъ пунктовъ.

Для скорѣйшаго укомплектованія разсадника губернскимъ земствомъ было пріобрѣтено 5 головъ симментальской породы въ 1898 г. и кромѣ того прислано Министерст. Земледѣлія въ 1898 и 1899 г.г. 5 телокъ и 1 чистокровный производитель; и въ февралѣ настоящаго года 6 чистокровныхъ коровъ.

Съ послѣдней присылкой число чистокровныхъ животныхъ достигло 16 коровъ, при наличности которыхъ являлась возможность осуществить предположенія Губернскаго Собранія о снабженіи каждаго уѣзда вышеуказаннымъ количествомъ производителей.

Такимъ образомъ предположенія Управы уже были близки къ осуществленію и дѣло казалось можно было считать обезпеченнымъ. Къ сожалѣнію произошло обстоятельство, неблагопріятно отразившееся на положеніи разсадника: коровы послѣдняго пригона оказались пораженными туберкулезомъ и, такимъ образомъ, совершенно непригодными для пользованія ими, какъ племенными животными.

Больныя животныя тотчасъ-же по пригонѣ были изолированы и затѣмъ на основаніи осмотра членовъ сельско-хозяйственнаго совѣта при участіи уполномоченнаго Министерства Земледѣлія и ветеринарныхъ врачей и произведенныхъ контрольныхъ прививокъ туберкулина, изъ нихъ четыре уничтожены.

Вышеописанный случай появленія туберкулеза у вновь пригнанныхъ животныхъ побудилъ Губернскую Управу обратить серьезное вниманіе на изслѣдованіе въ этомъ отношеніи остального фермскаго стада.

Неоднократно произведенныя прививки туберкулина всему стаду и тщательные осмотры ветеринарными врачами дали поводъ предположить присутствіе туберкулеза въ нѣкоторыхъ экземплярахъ, хотя въ общемъ прививки дали успокоительные результаты, такъ какъ всего обнаружилось двѣ подозрительныя головы, которыя тотчасъ-же были изолированы и въ настоящее время находятся подъ особымъ наблюденіемъ, а у признанной больной и убитой при вскрытіи туберкулеза не обнаружилось.

Съ потерей этихъ животныхъ, сократились размѣры разсадника и, было-бы въ высшей степени желательно, по возстановленіи полнаго благополучія стада убыль эту возмѣстить, ходатайствуя передъ Министерствомъ Земледѣлія объ отпускѣ въ распоряженіе Губернской Управы до 2000 рублей на пріобрѣтеніе въ наиболѣе извѣстныхъ разсадникахъ необходимаго количества животныхъ. Примѣры ассигнованій Министерствомъ для образованія племенныхъ разсадниковъ въ другихъ земствахъ позволяютъ надѣяться на благопріятный исходъ ходатайства.

Тѣмъ не менѣе, не смотря на неблагопріятныя условія, за два года своего существованія, разсадникъ отпустилъ въ уѣзды десять бычковъ, изъ коихъ:

въ Симбирскій уѣздъ	2
„ Сенгилеевскій —	3
„ Карсунскій —	2
„ Ардатовскій —	1
„ Буинскій —	2

Губернская Управа находитъ крайне желательнымъ, дабы не остановить дѣятельность разсадника, испросить лишь

у Собранія необходимую сумму на пріобрѣтеніе чистокровнаго бычка, для замѣны существующаго, который въ виду его возраста чрезъ годъ врядъ ли будетъ пригоднымъ.

Въ настоящее время въ разсадникѣ имѣется:

Симментальской породы:

	быковъ	1
	коровъ	11
телятъ до 1 года.	бычковъ	2
	телятъ	3
отъ 1 до 2 лѣтъ.	бычковъ	»
	телятъ	1
		18

Метисовъ:

	коровъ	9
телятъ до 1 года.	бычковъ	4
	телятъ	4
телятъ отъ 1 до 2 лѣтъ.	бычковъ	»
	телятъ	4
		21

Въ виду цѣннаго состава разсадника и въ виду желательности продолжать начатое дѣло, обставивъ уходъ за рогатымъ скотомъ по возможности раціональнѣе и назидательнѣе, является необходимость улучшить существующее помѣщеніе, произведя въ немъ неотложныя исправленія.

Отсутствіе крытаго навѣса и защиты отъ вѣтра принуждаютъ содержать почти всю зиму скотъ взаперти; плохо устроенные потолки въ конюшнѣ, настланные изъ тонкихъ досокъ, не позволяютъ сдѣлать необходимой насыпки земли для защиты отъ холода; для лучшаго использованія соломи-

стыхъ кормовъ и корнеплодовъ и для согрѣванія въ холодное время питьевой воды представляется необходимость устроить въ существующемъ помѣщеніи запарное отдѣленіе. Это послѣднее тѣмъ болѣе желательно, что во многихъ хозяйствахъ ученикамъ школы придется имѣть дѣло съ такого рода кормленіемъ скота.

Тѣснота и скученность помѣщенія и указанные недочеты въ немъ съ самаго начала учрежденія разсадника обращали на себя вниманіе, какъ совѣта общества сельскаго хозяйства, такъ и Губернской Управы, но отсутствіе средствъ и значительные траты Губернскаго Земства на приведеніе въ порядокъ всей усадьбы фермы не представляли возможности испрашивать у Собранія средствъ на эти работы по скотному двору.

Теперь, когда бюджетъ с. х. школы уже строго урегулированъ и ближайшее будущее не вызываетъ опасеній существенныхъ затратъ по школѣ и ея фермѣ, Губернская Управа позволяетъ себѣ обратиться къ Собранію съ просьбой объ отпускѣ въ ея распоряженіе необходимой суммы на производство ремонтныхъ работъ по разсаднику.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь просить.

1) Ассигновать 200 р. на покупку быка и 2) ассигновать 800 р. на ремонтъ скотнаго двора, на устройство запарника и навѣса, согласно прилагаемой смѣты и 3) ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 2000 р. въ распоряженіе Губернской Управы на пріобрѣтеніе племенныхъ животныхъ для разсадника.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

58) По взаимному земскому страхованію.

1-е.

Обязательное страхованіе.

Въ 1899 году всего по губерніи было пожарныхъ случаевъ 518

Причины пожаровъ:

Отъ молніи	6	случаевъ
— поджога	51	—
— неисправности трубъ и печей .	115	—
— неосторожности	173	—
— неизвѣстной причины . . .	120	—
— шалости малолѣтнихъ спичками .	23	—
— куренія табаку	28	—
— желѣзнодорожнаго локомотива .	2	—
	518	

Сгорѣло и повреждено пожаромъ 2715 дворовъ изъ нихъ: 2009 дворовъ застрахованныхъ обязательно въ нормальную сумму, 683 двора по особой оцѣнкѣ и 23 двора не застрахованныхъ, принадлежащихъ крестьянамъ и солдатамъ; во всѣхъ сгорѣвшихъ и поврежденныхъ дворахъ было 11195 строеній, изъ числа ихъ каменныхъ и изъ сырцеваго кирпича 124, глинобитныхъ и глиносоломенныхъ 127 и деревянныхъ 10944., за 23 сгорѣвшихъ не застрахованныхъ двора, по которымъ не былъ полученъ страховой сборъ, вознагражденіе разрѣшено на основаніи постановленій Губернскаго Земскаго Собранія 15 декабря 1887 года и 11 декабря 1892 года въ размѣрѣ обязательнаго нормальнаго страхованія, т. е. по 32 р.

за дворъ и 12 руб. за келью, за удержаніемъ изъ этой суммы по 56 коп. съ двора и по 18 коп. съ кельи, составляющія годовую страховую премію, всего такимъ погорѣвшимъ разрѣшено выдать 556 руб. 70 коп.

Пожарный убытокъ отъ всѣхъ пожаровъ выразился въ 119314 руб. 56 коп., раздѣляющійся по уѣздно:

На Карсунскій въ размѣрѣ	. .	28175 р. 69 к.
— Сенгилеевскій —	. .	21377 р. 44 к.
— Сызранскій —	. .	20393 р. 21 к.
— Симбирскій —	. .	19882 р. 84 к.
— Ардатовскій —	. .	12224 р. 22 к.
— Алатырскій —	. .	7549 р. 19 к.
— Курмышскій —	. .	7150 р. 52 к.
— Буинскій —	. .	2561 р. 45 к.
		119314 р. 56 к.

Окладъ страховыхъ премій за 1899 годъ составляетъ 225485 руб. 13 коп., а пожарный убытокъ выразился въ 119314 руб. 56 коп., менѣе оклада на 106170 руб. 57 коп.

Всѣ уѣзды въ пожарномъ отношеніи противъ оклада дали прибыль.

Уѣзды.	Окладъ за 1899 г.		Выдано вознагражд. противъ оклада.			
			Менѣе.		Болѣе.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Карсунскій . .	42157	23	13981	54	—	—
Алатырскій . .	18492	82	10943	63	—	—
Сызранскій . . .	33674	—	13280	79	—	—

Уѣзды.	Окладъ за 1899 г.		Выдано вознагражд. противъ оклада.			
			Менѣе.		Болѣе.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Симбирскій . . .	36851	77	16968	93	—	—
Сенгилеевскій . .	35071	43	13693	99	—	—
Курмышскій . .	17266	43	10115	91	—	—
Ардатовскій . . .	24173	78	11949	56	—	—
Буинскій . . .	17797	67	15236	22	—	—
Итого . .	225485	13	106170	57	—	—

Къ 1-му января 1899 года состоитъ капитала:

Къ полученію а) въ недоимкахъ . . 90868 р. 82 к.
б) въ ссудахъ . . . 424194 р. 1 к.
в) наличнаго въ процентныхъ бумагахъ, кредитныхъ билетахъ и золотомъ . . . 928346 р. 40 к.

Всего . 1443409 р. 23 к.

Изъ свѣдѣній г. прокурора Симбирскаго Окружнаго Суда видно, что въ 1899 году дѣлъ о поджогахъ поступило къ г.г. Судебнымъ Слѣдователямъ 201, изъ нихъ прекращено за неимѣніемъ уликъ 189, доведено до суда 9, по нимъ предано суду 20 человѣкъ, изъ нихъ 10 человѣкъ обвинено и 10 оправдано и 3 дѣла не окончены производствомъ. Кромѣ того по сообщенію Симбирскаго Губернскаго Присутствія въ 1899

году присутствіемъ утверждено 9 мірскихъ приговоровъ, составленныхъ по инициативѣ крестьянскихъ обществъ объ удаленіи изъ своей среды порочныхъ членовъ, по этимъ приговорамъ удалено 12 лицъ мужскаго и одно лицо женскаго пола, собственно же по подозрѣнію въ поджогѣ удалено не было.

Таблица недоимокъ.

Уѣзды	Къ 1899 году оставалось недоимокъ Руб.	К.	Въ 1899 году: Прибыло недоимокъ Руб.	К.	Въ 1899 году: Убыло недоимокъ Руб.	К.	Затѣмъ къ 1900 г. состоитъ въ недоимкѣ Руб.	К	Окладъ премій 1899 г. Руб.	К.	Процент. отношеніе недоимки къ окладу.
Симбирскій	14892	39	2318	22	—	—	17210	61	36851	77	$46\frac{7}{10}$
Сенгилеевскій	25208	64	1224	97	—	—	26433	61	35071	43	$75\frac{3}{10}$
Сызранскій	14877	54	2859	27	—	—	17736	81	33674	—	$52\frac{6}{10}$
Карсунскій	3638	94	—	—	21	19	3617	75	42157	23	$8\frac{6}{10}$
Алатырскій	10494	89	1059	13	—	—	11554	2	18492	82	$62\frac{5}{10}$
Ардатовскій	1816	79	792	85	—	—	2109	64	24173	78	$8\frac{7}{10}$
Курмышскій	4679	28	995	13	—	—	5674	41	17266	43	$32\frac{2}{10}$
Буинскій	6921	92	—	—	389	95	6531	97	17797	67	$36\frac{7}{10}$
Итого	82030	39	9249	57	411	14	90868	82	225485	13	

Въ дѣйствительности прибыло недоимки по губерніи 8838 р. 43 коп.

За текущій 1900 годъ окладъ страховой премія по 1-е октября выразился въ суммѣ 256306 руб. 80 коп., пожарный

убытокъ по это число 129331 руб. 35 коп., менѣе оклада на 126975 р. 45 коп.

Всѣ уѣзды кромѣ Карсунскаго дали прибыль.

Окладъ страховыхъ премій 1900 года и пожарный убытокъ падаетъ на уѣзды.

Уѣзды.	Окладъ 1900 по 1 октября. Руб.	К.	Пожарный убытокъ по 1 октяб. 1900 г. Руб.	К.	Противъ оклада пожарнаго убытка. Менѣе. Руб.	К.	Болѣе. Руб.	К.	Число пожаровъ.
Симбирскій	43040	70	24314	20	18726	50	—	—	73
Сенгилеевскій . . .	40428	54	14135	82	26292	72	—	—	60
Сызранскій	38293	55	13773	3	24520	52	—	—	72
Карсунскій . . .	49566	82	54510	37	—	—	4943	55	69
Алатырскій	20709	28	8234	69	12474	59	—	—	29
Ардатовскій	26438	17	9506	7	16932	10	—	—	58
Курмышскій . . .	18740	20	3071	37	15668	83	—	—	37
Буинскій	19089	54	1785	80	17303	74	—	—	61
Итого . . .	256306	80	129331	35	131919	—	4943	55	459

Причины пожаровъ:

Отъ молніи	11	случаевъ.
— поджога	43	—
— неисправности трубъ и печей . .	120	—
— шалости малолѣтнихъ спичками .	26	—
— куренія табаку	30	—

— Неосторожности . . . . . 122 случая,
— Неизвѣстной причины . . . . 107 —
459

Пожары отъ неизвѣстной причины безошибочно можно отнести къ неосторожному обращенію съ огнемъ. Губернская Управа еще въ прошломъ году докладывала Собранію, что неосторожность въ селеніяхъ сильно развита, въ особенности при выносѣ золы и при куреніи табаку на дворахъ, на улицахъ, близъ строеній и на задворкахъ, гдѣ сплошная солома и проч.

Къ 1-му октября 1900 года состоитъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ за уплатою въ теченіи 1900 года 20014 руб. 45 к. . . 72302 р. 90 к.
За 1900 годъ . . . . 33429 р. 36 к.
Итого . . 105732 р. 26 к.

Недоимка эта падаетъ на уѣзды:

Уѣзды.	Недоимки. За прежнее время. Руб	К.	Недоимки. За 1900 годъ. Руб.	К.	Итого недоимки по 1 октября 1900 г. Руб.	К.	Окладъ премій 1900 г. по 1 октября Руб.	К.	Процент. отношеніе недоимки къ окладу.
Симбирскій . . .	13248	69	1917	7	15165	76	43040	70	35 2/10
Сенгилеевскій	24506	53	5705	92	30212	45	40428	54	74 7/10
Сызранскій . .	15285	20	4851	—	20136	20	38293	55	52 5/10
Карсунскій . .	2245	35	8636	68	10882	3	49566	82	21 9/10
Алатырскій . .	8128	82	2648	84	10777	66	20709	28	52%
Ардатовскій	1786	4	3611	2	5397		26438	17	20 4/10
Курмышскій	3764	17	1983	15	5747	32	18740	20	30 0/10
Буинскій	3338	10	4075	68	7413	78	19089	54	38 6/10
Итого	72302	90	33429	36	105732	26	256306	80	

Губернское Земское Собраніе по журналамъ 11-го декабря 1890 года, 10 декабря 1891 года, 10 декабря 1897 года и 11 декабря 1898 года разрѣшило волостнымъ старшинамъ, ихъ помощникамъ, волостнымъ засѣдателямъ, волостнымъ судьямъ, сельскимъ старостамъ, полицейскимъ сотникамъ и урядникамъ и мѣстнымъ сторожамъ, во время нахожденія ихъ на службѣ, ежегодно страховать принадлежащія имъ постройки по правиламъ обязательнаго взаимнаго земскаго страхованія строеній въ селеніяхъ въ двѣ трети дѣйствительной ихъ стоимости, безъ ограниченія разстоянія отъ сплошныхъ крестьянскихъ построекъ. Это же самое преимущество распространено и на членовъ Уѣздныхъ Управъ, строенія которыхъ находятся въ селеніяхъ въ чертѣ крестьянскихъ сплошныхъ построекъ.

На этомъ основаніи въ 1899 году поступило на страхъ отъ должностныхъ лицъ 1146 дворовъ, на сумму по страхованію 362480 руб., страховой премія получено съ нихъ 5883 руб. 66 коп., страхованіе это дѣлится на уѣзды:

	Число дворовъ.	Страховая сумма.		Страховой платежъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Симбирскій . . .	189	59519	—	1008	96
Сенгилеевскій . . .	209	68257	—	1095	31
Сызранскій . . .	132	42912	—	673	22
Карсунскій . . .	330	99056	—	1626	87
Алатырскій . . .	111	40578	—	633	75
Ардатовскій . . .	95	26783	—	461	15

	Число дворовъ.	Стрхов ая сумма.		Страховой платежъ	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Курмышскій. . . .	34	11250	—	178	71
Буинскій	46	14125	—	205	69
Итого. .	1146	362480	—	5883	66
Изъ числа этихъ дворовъ	въ	1899	г.	сгорѣ	ло

и поломано при пожарахъ 22 двора, на сумму убытковъ по страхованію 5644 руб.

Всѣ эти дворы сгорѣли въ общіе пожары отъ различныхъ причинъ. Въ заключеніе Губернская Управа имѣетъ честь представить свѣдѣніе о покупкѣ въ 1899 году пожарныхъ инструментовъ заимообразно на счетъ обязательнаго страховаго сбора для крестьянскихъ обществъ и на счетъ добровольнаго страховаго сбора для землѣдѣльческихъ имѣній.

Свѣдѣнія о покупкѣ пожарныхъ инструментовъ заимообразно на счетъ страховаго капитала для г.г. землевладѣльцевъ и крестьянскихъ обществъ въ 1899 году.

Уѣзды.	Отпущено ссуды землевладѣльцамъ. На трубы. Число хозяевъ.	Число трубъ.	Стоимость ихъ. Руб.	К.	На рукава и другія принадлежности. Число хозяевъ.	Стоимость ихъ. Руб.	К	Итого землевладѣльцамъ. Руб.	К.	Отпущено ссуды крестьянскимъ обществамъ. На трубы. Число общест.	Число трубъ.	Стоимость ихъ. Руб.	К.	На рукава и другія принадлежности пожарнаго обоза. Число общест.	Стоимость ихъ. Руб	К.	На устройство запрудъ, чановъ и пожарныхъ сараевъ. Число общест.	Стоимость ихъ. Руб	К.	Итого крестьянскимъ обществамъ и Уѣзднымъ Управамъ. Руб.	К.	Всего выдано ссудъ въ 1899 году. Руб	К
Симбирскій	2	2	224	50	—	—	—	224	50	5	5	562	50	5	58	55	2	160 (на 2 пожар. сарая).	—	781	5	1005	55
Сенгилеевскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сызранскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	442	—	—	—	—	—	—	—	442	—	442	—
Карсунскій	1	1	160	—																			
	Уѣздной Управѣ для городскаг. обоза	1	225	—																			
	2	2	385	—	—	—	—	385	—	—	—	—	—	Уѣздной Управѣ	583	75	—	—	—	583	75	968	75
Алатырскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ардатовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Курмышскій	1	1	148	50	—	—	—	148	50	3	3	445	50	—	—	—	—	—	—	445	50	594	—
Буинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	5	5	758	—	—	—	—	758	—	12	12	1450	—	5	58	55	2	160	—	2252	30	3010	30
														Уѣздной	583	75							
														Управы	642	30							

Примѣчаніе.

1) Деньги заимообразно отпускались срокомъ отъ 1 до 10 лѣтъ: гг. землевладѣльцамъ изъ добровольнаго страховаго сбора, а крестьянскимъ обществамъ и Уѣзднымъ Управамъ изъ обязательнаго страховаго сбора.

2) Къ 1900 году за пожарные инструменты состоятъ въ долгу.

а) За гг. землевладѣльцами 11395 руб. 93 коп.

б) За крестьянскими обществами и Уѣздными Управами 45053 руб. 67 коп.

Итого 56449 руб. 60 коп.

Примѣчаніе: всего выдано ссудъ съ 1874 по 1900 г. крестьянскимъ обществамъ на покупку пожарныхъ трубъ рукавовъ, и др. принадлежностей пожарнаго обоза, устройство чановъ, запрудъ и пожарныхъ сараевъ 121081 руб. 4 коп. и гг. землевладѣльцамъ выдано въ ссуду съ 1893 по 1900 годъ 12721 руб. 8 коп. такимъ образомъ общая сумма ссудъ составляетъ 133802 руб. 12 коп.

2-е.

Добровольное полисное страхованіе.

а) Страхованіе строеній.

Въ 1899 году страховыхъ премій поступило 21972 руб. 79 коп.; пожарныхъ убытковъ было 17932 руб. 9 коп. менѣе поступленія на 4040 руб. 70 коп.; значительные пожарные убытки дали два пожара: одинъ въ Алатырскомъ уѣздѣ въ 9876 руб. 70 коп. и другой въ Ардатовскомъ въ 4437 руб.

Въ 1900 году, по 1-е октября поступило премій 17459 р. 40 коп., въ вознагражденіе за пожарные убытки разрѣшено 2938 руб.—менѣе поступленія на 14521 р. 40 коп.

Пожарный убытокъ падаетъ на уѣзды:

	За 1899 г.	За 1900 г.
Симбирскій . .	610 р. 17 к.	„
Сенгилеевскій .	400 „ — „	„
Сызранскій . .	— „ — „	„
Карсунскій . .	1494 „ 97 „	„
Алатырскій . .	9876 „ 70 „	„
Ардатовскій . .	4905 „ 40 „	„
Курмышскій . .	644 „ 85 „	2938 р.
Буинскій . .	— „ — „	„
Итого . . .	17932 р. 9 к.	2938 р.

Всего имуществъ въ 1899 году было на страхѣ Земства.

	Въ уѣздахъ	Въ городахъ.
Симбирскій . .	592365 р.	453349 р.
Сенгилеевскій .	297532 р.	21172 р
Сызранскій . .	243606 р.	129589 р.
Карсунскій . .	313240 р.	110190 р.
Алатырскій . .	56971 р.	92075 р.
Ардатовскій . .	362075 р.	22103 р.
Курмышскій . .	307492 р.	60028 р.
Буинскій . .	199764 р.	100406 р.
Итого . .	2.373.045 р.	988.912 р.

По всей губерніи на 3361957 руб., болѣе 1898 года на 359533 руб. Добровольное Земское страхованіе стало замѣтно увеличиваться съ 1891 года: въ 1890 году на страхѣ Земства было на . . . . . 1604345 руб.

въ	1891 г.	1719626 руб.
„	1892 г.	17 20169 руб.
„	1893 г.	1785017 руб.
„	1894 г.	1891050 руб.
„	1895 г.	2078349 руб.
„	1896 г.	2263501 руб.
„	1897 г.	2585362 руб.
„	1898 г.	3002424 руб.

а въ 1899 г. страховая сумма достигла, какъ выше сказано, 3361957 руб. Вслѣдствіе значительной скидки преміи, уста-

новленной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ съ 1 іюля 1896 года (ст. 19-я правилъ), а также постановленія Губернскаго Собранія сессіи 1898 г., которымъ предоставлено Членамъ Уѣздныхъ Управъ и страховымъ агентамъ по составленіи документовъ на страхованіе тотчасъ получать причитающіеся страховые платежи и выдавать квитанціи, съ момента выдачи которыхъ имущество считается застрахованнымъ, подобнаго увеличенія можно ожидать и въ будущемъ, что доказываетъ и текущій годъ, въ которомъ по 1-е октября поступило имуществъ, не бывшихъ на страхѣ Земства на 192.585 руб.; по мѣстонахожденію раздѣляющіяся на города и уѣзды такъ:

	Въ уѣздахъ.		Въ городахъ.	
	Страхованій.	На сумму.	Страхованій.	На сумму.
Симбирскій . .	12	15825	—	—
Сенгилеевскій .	22	32299	8	3790
Сызранскій . .	2	7503	—	—
Карсунскій . .	8	29666	2	2720
Алатырскій . .	2	10000	4	6174
Ардатовскій . .	17	39950	3	14216
Курмышскій . .	13	17692	1	1200
Буинскій . .	4	2480	4	9070
Итого. .	80	155415	22	37170

По всей губерніи новыхъ страхованій 102 на сумму 192585 р.

Съ 1 Января по 1 Октября 1900 г. возобновлено страхованій по всей губерніи на 2460977 руб.

На основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Со-

бранія 11 декабря 1898 года, въ 1899 году Уѣздными Управами совершено по предварительнымъ свидѣтельствамъ и Губернскою Управою утверждено 70 страхованій на 251986 р., которые дѣлятся на уѣзды:

	Число страхов.	На сумму.
Симбирскій . .	—	—
Сенгилеевскій .	11	37040 р.
Сызранскій . .	15	81061 р.
Карсунскій . .	9	11970 р.
Алатырскій . .	—	—
Ардатовскій . .	21	97750 р.
Курмышскій . .	14	24165 р.
Буинскій . .	—	—
Итого . .	70	251986 р.

По статьѣ 19-й правилъ добровольнаго земскаго страхованія строеній, страхователи страхующіе свое имущество въ земствѣ непрерывно, пользуются сбавкою премій такъ: владѣльцы, находящихся въ уѣздахъ имуществъ, застрахованныхъ съ перваго года учрежденія земскаго страхованія, пользуются въ настоящее время правомъ сбавки въ 90%, за 30 лѣтъ страхованія, а страхующіе съ 1896 и 1897 годовъ въ 5%. Сбавки эти производятся слѣдующимъ порядкомъ: за первое трехлѣтіе непрерывнаго страхованія—сбавляется 5%, за второе трехлѣтіе еще 5%, а за послѣдующія 9-ть трехлѣтій сбавляется по 10% за каждое, такимъ образомъ, чрезъ 11 трехлѣтій непрерывнаго страхованія; сбавка премій достигаетъ 100%, т. е. полнаго прекращенія платежа преміи. Городскіе страхователи,

страхующіе свои имущества какъ съ перваго года учрежденія земскаго страхованія, такъ и съ послѣдующихъ—до 1881 года, пользуются въ настоящее время сбавкою въ размѣрѣ 35%,—за 20 лѣтъ страхованія, а страхующіе съ 1 іюля 1896 г. сбавкою премій воспользуются при непрерывномъ страхованіи въ 1906 г. Сбавка премій городскимъ страхователямъ производится такъ: началомъ скидокъ установленъ 1890 годъ, съ котораго стала дѣлаться сбавка премій за первые 10 лѣтъ страхованія до 1890 года скидывается 15%, по истеченіи 15 лѣтъ на 16 годъ+10% и такъ далѣе до 46 года, черезъ каждые 5 лѣтъ сбавляется 10%, а по истеченіи 50 лѣтъ на 51 годъ остальные 15%, съ 51 года страхованія платежъ премій прекращается. По окончаніи-же платежа премій, кромѣ пошлинъ въ казну и гербоваго сбора будетъ взиматься въ пользу Земства по 1/10 коп. съ рубля страховой суммы на покрытіе расходовъ по веденію страховаго дѣла. На этомъ основаніи въ 1899 году сдѣлано понижепіе премій.

	Число страхов.	Сумма.	
		руб.	коп.
Симбирскому . .	19	85	40
Сенгилеевскому .	15	35	21
Сызранскому . .	3	1	1
Карсунскому . .	22	72	58
Алатырскому . .	3	15	70
Ардатовскому .	20	58	2
Курмышскому .	22	80	70
Буинскому . .	24	78	49
Итого . .	128	427	11

Съ 1 января по 1 октября 1900 г. сбавлено премій по всѣмъ уѣздамъ по 194 страхованіямъ 354 руб. 26 коп.

б) Страхованіе хлѣба, сѣна, соломы и домашней движимости.

Въ 1899 году поступило на страхъ хлѣба по 45 полисамъ: въ кладяхъ озимаго 56602 пуд., яроваго 15690 пуд. на сумму по застрахованію 18182 руб. и въ амбарахъ озимаго 172669 пудовъ и яроваго 22800 пудовъ, на сумму по застрахованію 133361 руб. 20 к., сѣна по одному полису 52 воза, на сумму 208 руб. и соломы по двумъ полисамъ 3369 возовъ на сумму 900 руб., итого хлѣба, сѣна и соломы по 45 полисамъ на 152651 руб., премій получено 1042 руб. 68 коп. Страхованіе помянутыхъ имуществъ заключены на сроки: по 9 полисамъ на два мѣсяца, по 10-ти на 3 мѣсяца, по 21-му на 4 мѣсяца, по 4-мъ на 6 мѣсяцевъ и по одному полису хлѣбъ въ зернѣ въ амбарѣ въ суммѣ 252 руб. на 1 годъ.

На основаніи правилъ, хлѣбъ въ кладяхъ, сѣно и солома, принимаются на страхъ не болѣе 6 мѣсяцевъ, а свыше этого срока, но не болѣе 1 года, принимается на страхъ только хлѣбъ въ амбарахъ. Хлѣбъ сѣно и солома на страхъ Земства были приняты отъ г.г. землевладѣльцевъ и крестьянъ и отъ Земствъ хлѣбъ, купленный на продовольствіе населенія. Страхованіе по уѣздамъ дѣлится такъ:

	Число страхов.	На сумму.	
Симбирскій . .	1	1000	—
Сенгилеевскій .	1	8279	—
Карсунскій . .	7	59911	20
Ардатовскій . .	2	3758	—

Курмышскій . .	27	67285	—
Буинскій . .	7	12400	—
Итого . .	45	152651	20

По 1-е октября 1900 года поступило на страхъ по 26 полисамъ: хлѣба въ кладяхъ и въ полѣ: озимого 89540 пудовъ и яроваго 850 пудовъ; въ амбарахъ: озимаго 18295 пудовъ и яроваго 15093 пуда; сѣна въ стогахъ 18000 возовъ и соломы 4835 возовъ, всего на сумму по застрахованію 40688 руб., премія получено 426 р. 15 коп. Страхованія заключены отъ 2-хъ и до 6 мѣсяцевъ. Весь хлѣбъ, сѣно и солома были приняты на страхъ земства отъ г.г. землевладѣльцевъ и крестьянъ. На основаніи Правилъ, хлѣбъ, сѣно и солома, принадлежащіе частнымъ владѣльцамъ, принимаются на страхъ не выше 4/5 стоимости по оцѣнкѣ, по цѣнамъ, существующимъ во время заключенія страхованій. Пожарныхъ убытковъ по страхованію хлѣба, сѣна и соломы за 1899 годъ не было, съ 1 января по 1 октября 1900 г. въ вознагражденіе за сгорѣвшій хлѣбъ въ полѣ, въ Буинскомъ уѣздѣ, выдано 83 руб. 72 коп.

На основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 11 декабря 1898 года, въ 1899 году было принято на страхъ домашняго движимаго имущества въ Сызранскомъ уѣздѣ всего по одному полису на сумму 2000 руб. и получено страховой премін 13 р. 60 к. Съ 1 января по 1 октября вновь принято на страхъ домашняго движимаго имущества по 6 полисамъ на сумму 4778 р. и получено страховой премін 56 р. 58 к. Страхованія на города и уѣзды раздѣляются такъ:

	Въ городахъ.		Въ уѣздахъ.	
	Число страхов.	на сумму.	Число страхов.	на сумму.
Симбирскій . .	—	—	1	1500
Ардатовскій . .	2	1728	1	600
Курмышскій . .	—	—	2	950
А всего 6 страхованій	на	сумму	4778	рублей.

Кромѣ того, съ 1 января по 1 октября 1900 г.. возобновлено страхованій домашняго движимаго имущества по 1 полису суммою въ 2000 руб , премін получено 13 р. 60 к.

Пожарныхъ убытковъ по страхованію домашняго движимаго имущества какъ въ 1899 г. такъ и въ 1900 г. не было.

Къ 1 января 1900 года состоитъ капитала по добровольному полисному страхованію строеній, хлѣба, сѣна, соломы и домашней движимости.

а) въ недоимкѣ . . .	22 р.	17 к.
б) въ ссудахъ . . .	59987 р.	76 к.
в) наличнаго въ % бумагахъ и кредитныхъ билетахъ .	301915 р.	64 к.
Итого . .	361925 р.	57 к.

О вышеизложенномъ Губернская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

59) Объ огнеупорныхъ постройкахъ и нѣкоторыхъ противопожарныхъ мѣропріятіяхъ.

Губернское Земское Собраніе очередной сессіи 1899 года, разрѣшило Губернской Управѣ, продолжать примѣненіе и въ настоящемъ году установленныхъ въ видѣ опыта на одинъ годъ поощрительныхъ мѣръ къ распространенію огнеупорныхъ построекъ въ селеніяхъ губерніи, оставивъ въ распоряженіи Губернской Управы всѣ сдѣланныя въ 1898 году назначенія на этотъ предметъ изъ обязательнаго и добровольнаго страховаго капитала.

Опытъ распространенія огнеупорныхъ построекъ среди населенія въ минувшіе годы, несмотря на предоставленныя Губернскимъ Собраніемъ въ этой области довольно широкія льготы въ видѣ премій, ссудъ и безвозвратныхъ пособій, нельзя назвать особенно удачнымъ, ни въ отношеніи роста числа возведенныхъ огнеупорныхъ построекъ и крышъ, ни въ отношеніи числа лицъ, пріобрѣвшихъ знанія, необходимыя для возведенія такихъ построекъ. Объясняя это обстоятельство отчасти малой распространенностью среди населенія свѣдѣній о мѣропріятіяхъ земства въ цѣляхъ развитія огнеупорнаго дѣла, Губернская Управа рѣшила путемъ разсылки популярно изложенныхъ объявленій оповѣстить населеніе о постановленіяхъ Губернскаго Собранія, касающихся мѣръ борьбы съ пожарами.

Кромѣ того Губернская Управа, пользуясь присутствіемъ г.г. Предсѣдателей Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, внесла 3 марта 1900 г. на всестороннее ихъ обсужденіе вопросъ объ упорядоченіи дѣла распространенія огнеупорныхъ построекъ вообще.

Соглашаясь съ высказанными Губернской Управой предположеніями, совѣщаніе пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Возможно широкое оповѣщеніе населенія о мѣропріятіяхъ земства признать желательнымъ.

2) Принимая во вниманіе, что въ ближайшіе истекшіе годы практиковалась уже выписка мастеровъ изъ Новгородской губерніи и что эти мастера, произведя показательные опыты устройства глиносоломенныхъ крышъ, одновременно обучали мастерству мѣстныхъ жителей, признано необходимымъ выяснить по уѣздамъ, сколько лицъ изъ мѣстныхъ жителей обучены мастерству настолько, что могутъ самостоятельно работать и гдѣ эти лица находятся.

3) Въ цѣляхъ надлежащей постановки дѣла: а) опредѣлить заранѣе пункты, гдѣ предположено въ ближайшій строительный періодъ производить работы съ огнеупорнымъ матеріаломъ и б) опредѣлить заранѣе также и характеръ работъ (глиносоломенныя крыши, саманныя постройки, глинобитныя и др.).

4) На каждомъ изъ намѣченныхъ пунктовъ поручить завѣдываніе работой опытному мастеру, вмѣнивъ ему въ обязанность обучить хотя бы двоихъ работниковъ.

5) Принимая во вниманіе что работы будутъ производиться въ нѣсколькихъ пунктахъ, признана желательной организація постояннаго наблюденія за работами со стороны Земской Управы, какъ въ цѣляхъ установленія однообразія способа обученія, такъ и надзора за правильнымъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ работъ. Выражено также пожеланіе воспользоваться содѣйствіемъ въ дѣлѣ распространенія огнеупорныхъ построекъ тѣхъ землевладѣльцевъ, къ которымъ были-бы командированы мастера.

6) Такъ какъ лицами, ближайшимъ образомъ соприкасающимися съ населеніемъ по страховому дѣлу, являются земскіе страховые агенты, то совѣщаніе нашло полезнымъ привлечь ихъ для наблюденія за работами и вообще для ознакомленія населенія съ мѣропріятіями земства въ области распространенія огнеупорныхъ построекъ.

7) Кромѣ того признано необходимымъ привлечь къ этому дѣлу волостныхъ старшинъ и писарей при надлежащемъ вознагражденіи ихъ за такой трудъ.

8) Образовать при каждомъ опытномъ мастерѣ артель работниковъ не болѣе 5 человѣкъ, за счетъ страховаго капитала, съ тѣмъ, что бы эти лица были въ теченіе одного или двухъ строительныхъ періодовъ обучены глиносоломенному мастерству въ достаточной для самостоятелей работы мѣрѣ.

9) Выписать изъ Новгородской губерніи для Сызранскаго уѣзда 1 мастера, Сенгилеевскаго—2, Ардатовскаго 1 и Курмышскаго 1 мастера, прочіе уѣзды имѣютъ уже своихъ обученныхъ мастеровъ и выписки для нихъ мастеровъ не требуется.

и 10) Принять мѣры къ выясненію качества глины въ разныхъ мѣстностяхъ уѣздовъ.

Результаты примѣненія вышеуказанныхъ мѣръ въ отчетномъ году выразились въ слѣдующемъ: всего по губерніи артелями рабочихъ подъ руководствомъ мастеровъ, приглашенныхъ изъ Новгорода и мѣстными вновь устроено 3615½ кв. саж. глиносоломенныхъ крышъ, ремонтировано 700 саж. и кромѣ того однимъ крестьяниномъ сдѣлана своими средствами глиносоломенная крыша на избѣ размѣръ 25 с., за что и выдана ему премія въ суммѣ 5 руб.; распредѣленіе этихъ работъ по отдѣльнымъ уѣздамъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

Уѣзды.	Покрыто крышъ въ кв. саж.			
	У землевладѣльцевъ.	У крестьянъ	На общественныхъ зданіяхъ.	
Симбирскій . .	221	—	79	Кромѣ сего однимъ крест. покрыта изба своими средствами размѣръ 25 кв. саж. за что выдана ему премія въ суммѣ 5 р.
Сенгилеевскій	250	32	—	
Сызранскій .	142	1108½	—	

Карсунскій .	—	—	113½ различ. способ.	
Алатырскій	свѣдѣн	ія не дос	тавлены	
Ардатовскій . . .	550	123	—	
Курмышскій .	401	28	—	Кромѣ сего ремонтировано 700 саж. у г.г. землевладѣл.
Буинскій	506½	61	—	
	2070½	1352½	192½	
	3615½ саж.			

Въ строительный періодъ въ 1895 г. было покрыто 2089 кв. с. въ 1897 г. 375 к. с., въ 1898 г. 1253 к. с. и въ 1899 г. 350 к. с.

Обучено въ настоящемъ 1900 году устройству глиносоломенныхъ крышъ изъ мѣстныхъ крестьянъ согласно свѣдѣній, сообщенныхъ Уѣздными Управами, въ Сенгилеевскомъ 2 чел., Сызранскомъ 7 чел., въ Карсунскомъ 30 чел., Ардатовскомъ 2 ч. и въ Буинскомъ 20 чел.

Обращаясь къ отзывамъ очередныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, касающимся продолженія начатыхъ опытовъ, нельзя не придти къ заключенію, что всѣ Уѣздныя Собранія, которыми данный вопросъ разсматривался, признаютъ необходимымъ продолжать начатыя мѣропріятія, направленныя къ распространенію въ населеніи огнеупорныхъ построекъ.

Такъ Карсунское Земское Собраніе находитъ что цѣль возможно широкаго оповѣщенія населенія о мѣропріятіяхъ достигнута, что все населеніе ознакомилось и уже начали поступать въ Управу заявленія о выдачѣ безпроцентныхъ ссудъ на возведеніе огнеупорныхъ построекъ, хотя число возведенныхъ крышъ увеличивается медленно, тѣмъ не менѣе Карсунское Собраніе не сомнѣвается, что чрезъ нѣкоторое время само населеніе сознаетъ пользу этихъ мѣропріятій, въ особенности пользу устройства несгараемыхъ глиносоломенныхъ крышъ и въ выдѣлкѣ саманнаго кирпича въ широкихъ размѣрахъ.

Въ этихъ цѣляхъ, въ виду вздорожанія лѣсного матеріала, то же Собраніе признаетъ существующую премію въ 20 коп. незначительной, полагая что она должна быть увеличена вдвое. Примѣненіе установленныхъ мѣропріятій Карсунское Собраніе признаетъ необходимымъ продолжить на будущее время, оставивъ въ распоряженіи Губернской Управы всѣ назначенія на этотъ предметъ, сдѣланныя въ 1898 году.

Кромѣ того, Карсунское Собраніе для огражденія селеній отъ пожаровъ ходатайствуетъ: 1) о наймѣ особыхъ надзирателей для надзора за дѣтьми въ селеніяхъ, во время полевыхъ работъ, 2) чтобы вмѣнено было въ строгую обязанность сельскимъ властямъ безотлучно находиться въ селеніяхъ во время полевыхъ работъ и 3) чтобы мѣра найма надзирателей хотя-бы для опыта была введена въ одномъ Карсунскомъ уѣздѣ.

Ардатовское Земское Собраніе также высказалось за продолженіе начатыхъ мѣропріятій, такъ какъ введеніе глино-соломенныхъ крышъ признается крестьянами практичнымъ, но въ настоящемъ году по случаю дождливаго времени мастеръ работалъ сравнительно мало, въ будущемъ же году Ардатовское Собраніе разсчитываетъ на болѣе широкое распространеніе въ селеніяхъ глиносоломенныхъ крышъ.

Сызранская Земская Управа въ докладѣ своему Собранію полагаетъ, что успѣшность распространенія огнеупорныхъ построекъ зависитъ отъ возможно большаго производства показательныхъ опытовъ, для чего необходимо имѣть всегда съ 20 апрѣля по 20 сентября не менѣе 2 мастеровъ для возведенія глиносоломенныхъ крышъ. Въ докладѣ высказано пожеланіе что-бы Губернское Собраніе продолжило ассигновку и на 1901 годъ.

Сенгилеевское Собраніе ходатайствуетъ объ установленіи болѣе постоянныхъ мѣропріятій и о ежегодномъ назначеніи на этотъ предметъ для Сенгилеевскаго уѣзда 1000 руб., такъ какъ примѣненіе мѣръ не осталось безрезультатнымъ.

Буинское Земское Собраніе находитъ, что несмотря на

трудно проводимыя въ жизнь глиносоломенныя крыши онѣ по своей легкости и дешевизнѣ получаютъ распространеніе, тѣмъ болѣе что лѣсъ сильно дорожаетъ, а желѣзо по цѣнѣ доступно еще не каждому.

Курмышская Земская Управа отношеніемъ отъ 27 октября 1900 г. за № 3521, сообщаетъ, что всѣ противопожарныя мѣропріятія будутъ примѣнимы, если Земство будетъ стремиться къ этому путемъ демонстративныхъ опытовъ и поощреній; разсчитывать же на собственную инициативу крестьянъ, въ виду ихъ косности, нельзя.

Такимъ образомъ упомянутые отзывы Уѣздныхъ Собраній и Уѣздныхъ Управъ свидѣтельствуютъ о необходимости и полезности продолжать начатыя мѣры по распространенію огнеупорныхъ построекъ и глиносоломенныхъ крышъ, для чего желательно продолженіе ассигновокъ, сдѣланныхъ Губернскимъ Собраніемъ въ 1898 году.

Съ своей стороны Губернская Управа можетъ только присоединиться къ высказаннымъ пожеланіямъ о сохраненіи безъ измѣненія и на будущій годъ установленныхъ мѣропріятій; что-же касается ходатайства Карсунскаго Собранія до найма за счетъ страховаго капитала особыхъ надзирателей за дѣтьми въ селеніяхъ во время полевыхъ работъ, хотя-бы для опыта въ Карсунскомъ уѣздѣ, то таковое возбуждалось уже въ 1894 и 1899 г.г. и было Губернскимъ Собраніемъ отклонено, въ виду безполезности введенія такой мѣры, и нынѣ по мнѣнію Губернской Управы не представляется основаній измѣнять прежнее заключеніе.

Затѣмъ Губернская Управа полагаетъ что о вмѣненіи въ строгую обязанность сельскимъ властямъ, какъ ходатайствуетъ Карсунское Собраніе, безотлучно находиться въ селеніяхъ во время полевыхъ работъ едва-ли осуществимо и удобно, такъ какъ въ силу прямыхъ своихъ обязанностей по должности сельскія власти не могутъ не отлучаться изъ селенія не говоря уже объ отлучкахъ ихъ по своимъ безотлагательнымъ хозяйственнымъ насущнымъ потребностямъ.

Во всякомъ случаѣ, съ установленіемъ цѣлаго ряда льготъ для желающихъ возвести огнеупорныя постройки и съ опубликованіемъ среди населенія мѣропріятій, выработанныхъ Губернскимъ Земствомъ въ этой области, населенію предоставлена полная возможность использовать предлагаемыя льготы; почему Губернская Управа полагала-бы съ проэктированіемъ новыхъ мѣръ. въ особенности требующихъ извѣстныхъ затратъ, сождать; тѣмъ болѣе, что какъ свидѣтельствуетъ опытъ, распространеніе и осуществленіе той или другой мѣры, даже знакомой населенію, требуетъ извѣстнаго промежутка времени.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

60) О заготовкѣ листового кровельнаго желѣза.

Согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія прошлаго года Губернскою Управою въ семъ году была начата операція по заготовкѣ листоваго кровельнаго желѣза для продажи его при посредствѣ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ. Для этой цѣли на ассигнованные Собраніемъ изъ страховаго капитала 10000 р. пріобрѣталось листовое желѣзо отъ завода А. В. Всеволожскаго со скидкою по 10 коп. въ пудѣ съ цѣнъ эго Прейсъ-Куранта, какъ это дѣлается фирмою всѣмъ земскимъ складамъ. Всего заготовлено было желѣза 7610 пуд. на сумму р. к. 19029—75, которое по полученіи его было распредѣлено по Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ въ слѣдующихъ количествахъ:

Симбирская	600 п.	1490 р.
Буинская	1390 —	3411 — 50. —
Сенгилеевская . . .	500 —	1210 —
Сызранская	600 —	1515 —
Карсунская	1100 —	2769 —

Курмышская	500 —	1275 —		
Алатырская	1400 —	3540 —		
Ардатовская	750 —	1912 —	50 —	
Складъ Губернской Управы	780 пуд.	1906 руб.		
	7610 п.	19029 р.	75 к.	

Не смотря на значительные расходы по доставкѣ, желѣзо отпускалось Уѣздными Управами всетаки значительно ниже цѣнъ уѣздныхъ и сельскихъ торговцевъ.

Какъ изволитъ усмотрѣть Собраніе, количество выписаннаго желѣза вдвое превысило предположенную Губернскою Управою пропорцію, (вмѣсто общей стоимости въ 10000 р.— было выписано на 19029 р. 75 к.), такъ какъ благодаря хорошему качеству желѣза и выгодности покупки, уѣздами были представлены требованія вдвое болѣе, чѣмъ предполагалось; удовлетворить этимъ требованіямъ оказалось возможнымъ, во-первыхъ, благодаря тому, что окончательный расчетъ явилась возможность произвести спустя нѣсколько мѣсяцевъ послѣ полученія желѣза и, во-вторыхъ, что уѣздныя земства не только своевременно произвели уплату и тѣмъ дали возможность сдѣлать новый заказъ, но и дали частью задатки впередъ передъ выпиской. Въ настоящее время окончательный расчетъ не произведенъ лишь слѣдующими уѣздами:

Буинскій	1224 р.	50 —
Карсунскій	1290 р.	— —
Алатырскій	1886 р.	5 —
	4400 —	55

Суммы эти, согласно увѣдомленія Уѣздныхъ Управъ, ожидаются къ полученію.

Переходя затѣмъ къ вопросу о предстоящей выпискѣ желѣза въ будущемъ году, Губернская Управа имѣетъ честь сообщить Собранію, что для болѣе однообразной выработки самой организаціи снабженія населенія кровельнымъ желѣзомъ, вопросъ этотъ былъ переданъ на обсужденіе Уѣздныхъ Земс-

кихъ Собраній съ сообщеніемъ имъ нижеслѣдующихъ соображеній Управы:

1) Распространеніе на льготныхъ условіяхъ среди населенія такого важнаго строительнаго матеріала, какъ кровельное желѣзо, должно быть одной изъ ближайшихъ задачъ Губернскаго Земства и операція эта должна быть въ 1901 году болѣе развита, чѣмъ бывшій опытъ заготовки желѣза въ минувшемъ году.

2) Самое завѣдываніе дѣломъ выписки должно быть сосредоточено въ Губернской Управѣ, которая, выписывая желѣзо съ завода, распредѣляетъ его по уѣздамъ, выясняетъ его цѣну, опредѣляетъ накладные расходы и принимаетъ на себя заботы о доставкѣ желѣза на мѣсто назначенія по требованіямъ Уѣздныхъ Управъ.

Что же касается распродажи желѣза отдѣльнымъ лицамъ, учрежденіямъ и крестьянскимъ обществамъ, то таковая, по мнѣнію Губернской Управы, всецѣло должна принадлежать компетенціи Уѣздныхъ Земствъ, отъ которыхъ и зависѣло бы установленіе этого порядка, путемъ распродажи за наличныя деньги, на коммиссію или въ кредитъ, но при соблюденіи непремѣннаго условія въ двухъ послѣднихъ случаяхъ гарантіи, въ вѣрности платежа покупателями, со стороны Уѣздныхъ Земскихъ Управъ. Пріобрѣтая желѣзо съ завода на открытый Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ кредитъ Губернская Управа его отпускъ Уѣзднымъ Управамъ могла-бы производить съ отсрочкой платежа его стоимости, согласно счета, не далѣе шести мѣсяцевъ, со дня полученія желѣза на мѣстѣ, какъ выразилось объ этомъ совѣщаніе г.г. Предсѣдателей Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, дабы Губернская Управа имѣла возможность по полученіи денегъ возобновить операцію заготовки снова. Такимъ образомъ, по мнѣнію Губернской Управы, дѣятельность ея по этому вопросу должна быть исключительно коммиссіонной, не осложняемая мелкой продажей частнымъ лицамъ и опредѣленіемъ ихъ кредито-способности.

Вышеуказанныя предложенія Губернской Управы были обсуждаемы на бывшихъ Уѣздныхъ Собраніяхъ сего года и по поводу ихъ состоялись нижеслѣдующія постановленія:

1) Всѣ Уѣздныя Собранія высказались за продолженіе веденія за счетъ кредита изъ страхового капитала операціи по заготовкѣ для снабженія населенія кровельнаго листоваго желѣза и о сосредоточеніи веденія этой операціи при Губернской Управѣ, а самой продажи при Уѣздныхъ Управахъ.

2) По вопросу объ условіяхъ продажи Уѣздныя Собранія высказались различно:

Симбирское—Производить продажу желѣза всѣмъ земскимъ плательщикамъ за наличный расчетъ, кромѣ крестьянъ, которымъ, какъ участникамъ въ об образованіи обязательнаго страхового капитала, продавать въ кредитъ безъ % на срокъ 3 года, при внесеніи ¼ стоимости при полученіи. При покупкѣ необходимы удостовѣренія отъ волостныхъ правленій и городскихъ управъ, что желѣзо покупается для собственной надобности, а не для продажи, и обязательство за поручительствомъ благонадежныхъ хозяевъ (на 5 р. каж.) въ исправности платежа. При продажѣ желѣза для общественныхъ поставокъ—поручительства цѣлыхъ обществъ.

Сенгилеевское—Полагаетъ ввести продажу желѣза на одинъ годъ въ видѣ опыта на условіяхъ, предложенныхъ Совѣщаніемъ Предсѣдателей Уѣздныхъ Управъ 1900 г., т. е., выпуская въ кредитъ за гарантіей Уѣздныхъ Управъ не далѣе 6 мѣсяцевъ съ уплатой покупателями ⅓ части стоимости при полученіи желѣза, а на остальныя ⅔ взимать вексель съ подписями 2-хъ благонадежныхъ лицъ.

Сызранское—Производить продажу желѣза въ кредитъ не далѣе 6 мѣсяцевъ съ гарантіей Уѣздной Уп-

равы въ вѣрности платежа стоимости отпущеннаго желѣза.

Карсунское—Полагаетъ производить продажу получаемаго отъ Губернской Управы желѣза населенію только за наличный расчетъ.

Курмышское—Полагаетъ желѣзо отпускать въ кредитъ не далѣе 10 лѣтъ; самый отпускъ и порядокъ обезпеченія оказываемаго кредита предоставляется Уѣздной Управѣ подъ ея отвѣтственностью. Отпускъ желѣза производится только въ размѣрахъ, потребныхъ для надобности даннаго хозяйства.

Буинское— Полагаетъ, что желѣзо крестьянамъ должно отпускаться въ кредитъ срокомъ до 5 лѣтъ, дабы дать возможность пользоваться имъ и менѣе зажиточнымъ земскимъ плательщикамъ. Отъ кредитора должно отбираться поручительство благонадежныхъ лицъ въ суммѣ 25 руб. на каждаго поручителя, кромѣ того отпущенное желѣзо, до полной уплаты долга за него, должно считаться земскимъ имуществомъ, а въ случаѣ неисправнаго платежа долга, можетъ быть продано другому лицу. Землевладѣльцамъ желѣзо можетъ быть отпускаемо въ кредитъ срокомъ на 2 года, но съ тѣмъ, чтобы по истеченіи года была уплачена половина долга. Отсрачиваемая сумма обезпечивается векселемъ за двумя подписями лицъ, признанныхъ Уѣздною Управою вполнѣ благонадежными; желѣзо до полной уплаты долга также считается земскимъ имуществомъ. Цѣну на желѣзо должно ставить при продажѣ изъ склада Уѣздной Управы выше противъ заготовительной стоимости его на 6%.

Ардатовское—Постановило просить о продолжен и выписки кровельнаго желѣза, но оказать Уѣздной Управѣ за ея отвѣтственностью кредитъ на 6 мѣсяцевъ, продавая его изъ склада Уѣздной Управы на условіяхъ продажи земледѣльческихъ орудій, съ разсрочкою части платежа всѣмъ безъ различія и безъ ограниченія количества кредита, кромѣ торговцевъ.

Алатырское—Постановил о просить, чтобы отпускъ кровельнаго желѣза на открытый Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ кредитъ, Губернская Управа могла производить Уѣздному Земству съ разсрочкою платежа его стоимости до 6 мѣсяцевъ со дня полученія желѣза на мѣстѣ, согласно предложенія, бывшаго 2 марта с. г. Совѣщанія Председателей Уѣзд. Земск. Упр.

Что касается потребнаго количества для Уѣздныхъ Земствъ кровельнаго желѣза, то таковое выражается въ общемъ до 20000 п. на сумму до 50000 руб. (Ардатовскій и Сенгилеевскій уѣзды количество не опредѣлили), по отдѣльности же на уѣздъ отъ 2 хъ до 4-хъ тысячъ пуд.

Такимъ образомъ по поставленнымъ Губернскою Управою вопросамъ относительно выписки листоваго желѣза Уѣздныя Собранія высказались слѣдующимъ образомъ:

1. За продленіе, расширеніе операціи и сосредоточеніе ея при Губернской Управѣ высказались всѣ Собранія единогласно.

2 Относительно порядка отпуска желѣза, Собранія Симбирское, Буинское и Курмышское высказались за отпускъ на болѣе продолжительной срокъ (отъ 3 до 10 лѣтъ), Карсунское Собраніе за продажу за наличный разсчетъ и четыре Собранія—Алатырское, Ардатовское, Сенгилеевское и Сызранское за кредитъ не далѣе 6 мѣсяцевъ.

3 Общее количество потребнаго желѣза выразилось въ 50000 п. Изъ вышеприведенныхъ свѣдѣній по выпискѣ желѣза Губернское Собраніе не можетъ не усмотрѣть, что выписка эта прошла очень удачно и та выгода для населенія, на которую разсчитывало Губернское Собраніе вполнѣ достигнута.

Обстоятельство это и сочувственные отзывы всѣхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній—даютъ возможность Управѣ предложить Губернскому Собранію продолжить эту выписку и на будущій годъ въ размѣрахъ, намѣченныхъ Уѣздными Земскими Собраніями, при условіяхъ отпуска въ кредитъ не далѣе 6-ти мѣсяцевъ, за который высказались большинство Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и совѣщаніе г.г. Предсѣдателей Уѣздныхъ Земскихъ Управъ.

Что-же касается отпуска желѣза на болѣе продолжительные сроки—отъ 3 до 10 лѣтъ, какъ объ этомъ ходатайствуютъ Буинское, Курмышское и Симбирское Уѣздныя Земства, то установленіе его Губернская Управа не рѣшается предложить на ниже слѣдующихъ основаніяхъ. При предположеніи ежегодной выписки не болѣе 20 т. пуд. на сумму 50 т. рублей, отпускъ желѣза въ кредитъ на срокъ до 20 лѣтъ потребуетъ оборотнаго капитала болѣе 200000 руб. Изъятіе на большой промежутокъ времени такой значительной суммы изъ запасного капитала нельзя не признать рискованнымъ, могущимъ существенно отразиться на прибыляхъ капитала, не говоря уже о возможномъ неаккуратномъ поступленіи погашеній и случаяхъ безнадежныхъ долговъ. Поэтому Губернская Управа полагала бы, въ видахъ осторожности, по крайней мѣрѣ въ первые годы по установленіи мѣропріятій, воздержаться отъ отпуска въ кредитъ желѣза на долгіе сроки и присоединиться къ мнѣнію большинства вышеуказанныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, а самую выписку производить на основаніяхъ, указанныхъ Управою въ настоящемъ докладѣ.

Одновременно съ вопросомъ о дальнѣйшемъ продолженіи операціи распространенія кровельнаго желѣза, на уѣздныхъ собраніяхъ резсмотрѣнъ также вопросъ о пріобрѣтеніи сорто-

ваго желѣза съ казенныхъ заводовъ на 1½ годичный кредитъ.

Высказались за пріобрѣтеніе сортоваго желѣза лишь два Уѣздныхъ Собранія—Буинское и Курмышское.

Первое, не предрѣшая заранѣе суммы, на которую будетъ взято съ казенныхъ заводовъ желѣзо, полагаетъ его пріобрѣтать за счетъ имѣющагося въ распоряженіи Уѣздной Управы оборотныхъ средствъ ея склада, а второе постановило ходатайствовать объ отпускѣ для Курмышскаго Уѣзднаго Земства на 1½ годичный срокъ въ кредитъ сортоваго желѣза съ казенныхъ заводовъ по заказу Уѣздной Управы на условіяхъ, преслагаемыхъ М. З. и Г. И. на сумму до 2000 р.

Признавая желательнымъ оказать содѣйствіе въ дѣлѣ распространенія на льготныхъ условіяхъ среди населенія сортоваго желѣза, Губернская Управа полагала бы необходимымъ поддержать вышеуказанное ходатайство Курмышскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Если Собранію будетъ угодно согласиться съ вышеизложеннымъ, то Губернская Управа имѣетъ честь просить:

1. Разрѣшить ей кредитъ на покупку листоваго желѣза на сумму до 50000 руб., предоставивъ ей право въ случаѣ крайней надобности увеличить таковую до 60000 руб.

2. Установить порядокъ отпуска Уѣзднымъ Управамъ, за ихъ отвѣтственностью по ихъ требованіямъ съ уплатою стоимости желѣза на срокъ не далѣе 6 мѣсяцевъ.

3. Возбудить ходатайство передъ М. З. и Г. И. объ отпускѣ сортоваго желѣза, чугуна и стали для Курмышскаго Уѣзднаго земскаго склада на сумму до 2000 руб.

4. Заемъ на одинъ годъ вышеуказанной суммы (60000 р.) произвести въ суммѣ 40 т. изъ обязательнаго страховаго капитала и 20 т. изъ добровольнаго страховаго капитала.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

61) Объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ статей строительныхъ и пожарныхъ правилъ.

Ардатовское Уѣздное Земское Собраніе прошлаго года обратило вниманіе на то, 1) что выселеніе крестьянъ на новыя поселки, воспособляемое изъ средствъ Губернскаго Земства въ размѣрѣ 50 руб. на дворъ. мало практикуется и 2) что въ случаѣ раздѣловъ, отдѣлившіяся семьи пристраиваютъ избу къ прежней избѣ или селятся на подворкахъ.

Объясняя и то и другое явленіе главнымъ образомъ отказомъ со стороны сельскихъ обществъ отводить какъ новыя мѣста подъ поселки, такъ и запасныя плановыя мѣста для постройки новыхъ домовъ, Ардатовское Собраніе признало необходимымъ законодательнымъ порядкомъ: 1) обязать общества отводить мѣста крестьянамъ, изъявившимъ желаніе образовать поселокъ и 2) въ случаѣ отказа общества отъ составленія приговора объ отводѣ запасныхъ плановыхъ мѣстъ для новыхъ построекъ, отводить таковыя по представленію и указанію мѣстнаго земскаго начальника тѣмъ же порядкомъ, какъ это теперь дѣлается по приговорамъ общества.

При обсужденіи означенныхъ ходатайствъ въ связи съ вопросомъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ другихъ статей строительныхъ правилъ на Губернскомъ Собраніи 1899 года, гласными Я. Я. Литвиновымъ и А. А. Толстымъ указано, что допущеніе на одномъ плановымъ мѣстѣ построекъ двухъ домохозяевъ ведетъ къ дробленію плановыхъ мѣстъ и скученности построекъ, въ устраненіе чего желательно соотвѣтствующее измѣненіе строительныхъ и пожарныхъ правилъ.

Губернское Собраніе, какъ заявленіе г. г. гласныхъ Литвинова и Толстого, такъ и ходатайства Ардатовскаго Собранія передало на заключеніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, которыя сводятся къ слѣдующему.

1) По отношенію къ вопросу объ отводѣ мѣстъ подъ новыя поселки, Сенгилеевское, Сызранское, Карсунское, Алатырское и Буинское Собранія согласились съ предложеніемъ Ардатовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, Курмышское и Симбирское Собранія свидѣтельствуютъ, что въ ихъ уѣздахъ не встрѣчалось случаевъ отказа сельскими обществами въ отводѣ новыхъ мѣстъ а потому и въ измѣненіи существующаго порядка не находятъ надобности, тѣмъ болѣе, какъ заключаетъ Симбирское Собраніе, что едва ли есть основаніе стѣснять крестьянъ въ распоряженіи ихъ собственной землей.

2) По вопросу объ отводѣ запасныхъ плановыхъ мѣстъ для новыхъ построекъ по указанію земскихъ начальниковъ, въ случаѣ отказа общества, отзывы Уѣздныхъ Собраній тѣ же, что и по первому пункту, при чемъ необходимо отмѣтить, что Сызранское Собраніе полагало предоставить отводъ мѣстъ по представленіямъ Земскихъ Начальниковъ Уѣзднымъ Съѣздамъ.

3) Запрещеніе построекъ двоихъ домохозяекъ на одномъ плановомъ мѣстѣ Сенгилеевское, Карсунское, Сызранское и Курмышское Собранія признали желательнымъ, при чемъ Сызранское Собраніе находитъ необходимымъ, чтобы при раздѣлѣ имущества въ разрѣшительномъ приговорѣ сельскаго общества было указываемо, которому изъ совмѣстныхъ владѣльцевъ одному оставаться на мѣстѣ и которымъ слѣдуетъ выходить на запасныя мѣста.

Такое предложеніе вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что въ практикѣ Земскихъ Начальниковъ находились дѣла о дробленіи крестьянскихъ усадебныхъ участковъ, что такія дѣла возникаютъ вслѣдствіе семейныхъ раздѣловъ, согласно которымъ жилыя и дворовыя постройки дробятся на нѣсколько частей, что такія дробленія не могутъ быть допускаемы, такъ какъ усадебные участки опредѣлены ст. 12 страх. прав., но съ другой стороны въ тѣхъ же правилахъ нѣтъ категорическаго указанія на недопустимость таковыхъ дробленій. а между тѣмъ послѣднія могутъ вызывать не желательныя послѣдствія

въ пожарномъ отношеніи, вслѣдствіе могущихъ происходить ссоръ при совмѣстномъ владѣніи дворовыми мѣстами.

Симбирское Собраніе полагаетъ, что такое запрещеніе, распространенное и на постройки подъ одну связь по улицѣ, ограничивая право постройки подъ одну связь двоимъ владѣльцамъ и оставляя это право для одного владѣльца, ни чѣмъ не гарантируетъ отъ скученности сельскихъ построекъ, такъ какъ въ обходъ этого запрещенія избы въ два жилья будутъ строить до раздѣла, а затѣмъ послѣ раздѣла—нельзя запретить родственникамъ жить подъ одною крышей. Поэтому Симбирское Уѣздное Собраніе предлагаетъ или § 17 прав. не измѣнять, или же измѣнить въ такомъ смыслѣ, что-бы онъ ограничивалъ постройку двора какъ въ глубину его, такъ и по улицѣ извѣстною мѣрою безъ всякаго исключенія будетъ ли принадлежать постройка одному или двоимъ владѣльцамъ.

Ардатовское Собраніе—признавая вполнѣ правильными соображенія Г.г. Губернскихъ гласныхъ указываетъ, что кромѣ скученности построекъ, поселеніе двухъ домохозяевъ на одномъ плановомъ мѣстѣ, порождаетъ часто между ними безконечные споры и процессы о правѣ того или другого изъ нихъ на которую либо часть дворового мѣста, тѣмъ не менѣе окончательное запрещеніе построекъ двухъ домохозяевъ на одномъ плановомъ мѣстѣ не можетъ быть примѣнено ко всѣмъ сельскимъ обществамъ. Есть много даже значительныхъ селеній, которыя, по своему мѣстоположенію, не имѣютъ удобныхъ мѣстъ для отвода запасныхъ линій. Еще большее стѣсненіе въ этомъ отношеніи ощущаютъ тѣ сельскія общества которыя получили даровой надѣлъ. Имѣя въ своемъ распоряженіи ограниченное количество усадебныхъ мѣстъ, давно уже заселенныхъ и владѣя душевымъ надѣломъ въ двухъ, а иногда въ одномъ полѣ, они не въ состояніи прибавить ни одного лишняго усадебнаго мѣста и поневолѣ принуждены селиться по двѣ семьи на одномъ плановомъ мѣстѣ.

Никакое запрещеніе тутъ помочь не можетъ. Поэтому полагало-бы возможнымъ предложенное запрещеніе допустить только относительно селеній, имѣющихъ достаточно запасныхъ линій, или многоземельныхъ, могущихъ, образовать поселки на своихъ отдѣленныхъ надѣльныхъ земляхъ, не распространяя этого правила на общества, не имѣющія запасныхъ усадебныхъ мѣстъ.

Алатырское Собраніе, хотя признаетъ, что разрѣшеніе строиться на одномъ плановомъ мѣстѣ двумъ домохозяевамъ представляетъ неудобства въ пожарномъ отношеніи и стѣсняетъ самихъ крестьянъ въ ихъ хозяйствѣ, тѣмъ не менѣе полагаетъ, что предлагаемое измѣненіе существующаго порядка въ разрѣшеніи построекъ вызываетъ большое затрудненіе, особенно въ тѣхъ селахъ, гдѣ надѣльныя земли находятся въ резполосномъ владѣніи съ землями частныхъ владѣльцевъ и удѣла, а потому дать какое либо заключеніе по сему вопросу затрудняется. Буинское Собраніе констатируетъ, что при раздѣлѣ крестьянскихъ семей на два или болѣе самостоятельныхъ хозяйствъ, каждый выдѣляющійся старается получить особое усадебное мѣсто и если остаются на одномъ усадебномъ мѣстѣ, то или въ силу экономическихъ условій семьи, или особенной цѣнности усадебнаго мѣста. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ несомнѣнно приходится считаться съ 110 ст. мѣстнаго Великороссійскаго о крестьянахъ положенія, въ силу которой усадебная земля каждаго крестьянскаго двора остается въ потомственномъ пользованіи проживающаго въ томъ дворѣ семейства и переходитъ къ наслѣдникамъ. Такимъ образомъ, издавая обязательное постановленіе о недопущеніи на одномъ мѣстѣ построекъ двухъ домохозяевъ, земство, по мнѣнію, Буинскаго Собранія, нарушило бы гражданскія права отдѣльныхъ лицъ на данныя усадебныя мѣста. По этому Собраніе полагаетъ возможнымъ не включать внесеннаго предложенія въ обязательныя правила и вмѣстѣ съ тѣмъ избѣжать скученности построекъ строгимъ наблюденіемъ за исполненіемъ § 16 и 17 обязательныхъ правилъ, по ко-

имъ жилыя, какъ и вообще отопляемыя строенія, въ каждомъ дворѣ располагаются къ одной сторонѣ, въ случаѣ-же необходимости расширенія жилыхъ построекъ, это допускается не иначе, какъ подъ одну связь съ передней избой или вглубь двора, или по улицѣ, въ послѣднемъ случаѣ оставляя непремѣнно мѣсто для воротъ; длина дворовъ также опредѣлена § 12 правилъ. Такимъ образомъ хотя бы на одномъ усадебномъ мѣстѣ и были постройки не одного домохозяина, онѣ, при условіи соблюденія строительныхъ правилъ, не увеличатъ опасности въ пожарномъ отношеніи. Соображенія эти Буинское Собраніе подкрѣпляетъ рѣшеніемъ общаго Собранія перваго и кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 7 октября 1885 г., коимъ признано, что издаваемыя земствомъ обязательныя правила могутъ имѣть силу лишь относительно недозволенія застраивать извѣстную часть усадебнаго мѣста съ цѣлью предупрежденія пожаровъ, но при этомъ за домохозяевами сохраняется право пользованія этою частію и употребленія ея для другого назначенія.

Вопросъ, служащій предметомъ настоящаго доклада, сводится къ изысканію мѣръ для уменьшенія скученности сельскихъ построекъ. Земская практика выработала два способа достиженія указанной цѣли; во 1-хъ) возведеніе новыхъ жилыхъ построекъ на запасныхъ плановыхъ мѣстахъ и во 2-хъ) образованіе частью домохозяевъ извѣстнаго селенія новыхъ поселковъ.

Но, какъ показываетъ опытъ, осуществленіе выработаннаго порядка встрѣчается съ затрудненіями по отводу со стороны сельскихъ обществъ какъ новыхъ плановыхъ мѣстъ, въ чертѣ крестьянской осѣдлости, такъ и участковъ земли для новыхъ поселковъ.

Изыскивая мѣры къ устраненію указанныхъ затрудненій, большинство минувшихъ очередныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній остановилось на необходимости: 1-е) обязать общества отводить мѣста крестьянамъ, изъявившимъ желанія образовать поселокъ и 2-е) въ случаѣ отказа общества отъ соста-

вленія приговора объ отводѣ запасныхъ плановыхъ мѣстъ для новыхъ построекъ, отводить таковыя по представленію и указанію мѣстнаго земскаго начальника.

Кромѣ того четыре Уѣздныя Земскія Собранія высказались категорически за недопущеніе на одномъ плановомъ мѣстѣ построекъ двоихъ домохозяевъ.

Всѣ проектированныя измѣненія возможно было-бы ввести только законодательнымъ порядкомъ. Хотя за обязательный отводъ земли подъ новые поселки и запасныя плановыя мѣста высказалось большинство Уѣздныхъ Собраній, тѣмъ не менѣе къ такой постановкѣ вопроса, по мнѣнію Губернской Управы, необходимо отнестись съ большой осторожностью, ибо ходатайства, предположенныя Уѣздными Собраніями, въ случаѣ ихъ благопріятнаго разрѣшенія, повлекутъ за собой обязательный отводъ земель въ нѣкоторыхъ случаяхъ, можетъ быть, и нежелательный, какъ это совершенно вѣрно указываетъ Ардатовское Собраніе по отношенію къ обществамъ съ дарственными надѣлами. Тоже самое слѣдуетъ сказать и относительно предположенныхъ ограниченій по возведенію на одномъ плановомъ мѣстѣ построекъ двоихъ домохозяевъ.

Просматривая существующія строительныя правила, нельзя не усмотрѣть, что ими въ видахъ устраненія скученности установлены извѣстныя ограниченія, неуклонное примѣненіе которыхъ, быть можетъ, устранило-бы нужду въ какой либо переработкѣ. Исторія Симбирскаго Земства свидѣтельствуетъ о томъ, что въ области противопожарныхъ мѣропріятій имъ сдѣлано очень многое; но ежегодно констатируемые на Земскихъ Собраніяхъ недочеты существующаго порядка не могутъ остаться безъ вниманія и требуютъ, очевидно, серьезнаго пересмотра установленныхъ правилъ.

Въ этихъ видахъ, затрудняясь предпринять что либо въ отмѣну существующаго порядка и не признавая себя къ этому достаточно подготовленной, Губернская Управа получила по настоящему вопросу отъ всѣхъ сосѣднихъ Губернскихъ Земствъ значительный и цѣнный матеріалъ, въ составъ кото-

раго входятъ строительныя и страховыя правила, страховые тарифы, наказы страховымъ агентамъ и проч. Управа полагаетъ, что этотъ матеріалъ можетъ дать цѣнныя данныя для сопоставленія.

Все вышеизложенное и неоднократныя попытки минувшихъ Земскихъ Собраній къ частичному измѣненію существующихъ въ Симбирской губерніи правилъ приводятъ Управу къ заключенію, что необходимость какихъ либо измѣненій и упорядоченія дѣла требуетъ сложной подготовительной работы, какъ для ознакомленія со всѣмъ сдѣланнымъ за послѣдніе годы въ другихъ губерніяхъ, такъ и для возможности представить что либо существенное вниманію Губернскаго Собранія.

Весьма возможно, что сопоставленіе существующихъ правилъ съ таковыми-же въ другихъ губерніяхъ выяснитъ полную ихъ цѣлесообразность и потребуется лишь установленіе порядка подсудности дѣлъ о нарушеніяхъ строительныхъ правилъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Губернская Управа не рѣшается предложить Собранію ходатайства о какихъ либо измѣненіяхъ теперь-же впредь до пересмотра существующихъ правилъ ознакомленія съ мѣропріятіями сосѣднихъ Земствъ, которымъ Губернская Управа предполагаетъ посвятить будущій годъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

—

62) Объ устройствѣ водоемовъ.

Изъ прошлогодняго доклада Губернскому Собранію извѣстно, что на улучшеніе водоснабженія въ с.с. Озеркахъ и Березовкѣ Сенгилеевскаго уѣзда отпущено Уѣздной Управѣ 1000 руб. и что въ д. Алешкинѣ Сызранскаго уѣзда начаты

были за счетъ попечительства о домахъ трудолюбія работы по проведенію водотека.

Означенныя работы находятся въ настоящее время въ такомъ положеніи:

1) Устройствомъ новаго колодца въ с. Озеркахъ при глубинѣ въ 18 саж. съ затратой 363 р. добыто воды въ достаточномъ количествѣ вполнѣ удовлетворительнаго качества.

2) Въ с. Березовкѣ вначалѣ предполагалось, для временнаго улучшенія водоснабженія ограничиться работой лишь углубленіемъ и расширеніемъ существующихъ колодцевъ.

Но неоднократное детальное ознакомленіе на мѣстѣ чрезъ командированныхъ техниковъ съ положеніемъ вопроса о водоснабженіи с. Березовки привело къ заключенію, что только путемъ устройства артезіанскаго колодца возможно достигнуть положительныхъ результатовъ въ снабженіи вполнѣ пригодной питьевой водой и въ достаточномъ количествѣ для противопожарныхъ мѣръ.

Устройство этого колодца Губернская Управа нашла тѣмъ болѣе необходимымъ, что положеніе с. Березовки нельзя не признать исключительнымъ. При значительныхъ своихъ размѣрахъ, 1755 душъ, населеніе его ощущаетъ очень существенный недостатокъ воды, которая при плохомъ своемъ качествѣ и непріятномъ вкусѣ, по отзывамъ врачебной инспекціи не желательна къ употребленію. Благодаря такому отзыву Г. начальникъ губерніи обратился въ Губернскую Управу съ предложеніемъ о необходимости устройства въ Березовкѣ артезіанскаго колодца.

Нужда въ хорошей питьевой водѣ въ этомъ селѣ настолько велика, что общество своимъ приговоромъ обязалось въ назначенные сроки возмѣстить въ суммѣ 1500 руб., расходы по устройству колодца.

Въ виду этого Губернская Управа полагала-бы, что удовлетвореніе просьбы общества с. Березовки не было-бы въ противорѣчіи со взглядами, высказанными Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ оказаніи помощи крестьянскимъ общест-

вамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда нужда будетъ дѣйствительно выяснена и когда само общество принимаетъ на себя большую долю издержекъ.

Ознакомившись съ опытомъ устройства такихъ колодцевъ въ имѣніи Я. С. Акчурина въ Сенгилеевскомъ уѣздѣ, расположенномъ недалеко отъ Березовки, гдѣ такіе колодцы даютъ вполнѣ пригодную и въ достаточномъ количествѣ воду, Губернская Управа приступила къ устройству артезіанскаго колодца.

Благодаря выраженной готовности Я. С. Акчурина, предоставившаго въ распоряженіе Губернской Управы вполнѣ опытныхъ въ этомъ дѣлѣ рабочихъ и необходимые инструменты, 28 іюня настоящаго года явилась возможность приступить къ работамъ по буренію скважины въ с. Березовкѣ.

Буреніе, доведенное до глубины 59 арш. 2 вершк. дало прекрасные результаты, вода оказалась хорошаго качества, на высотѣ водяного столба 18 арш., не поднимаясь до поверхности земли 35½ арш., для добыванія воды долженъ быть устроенъ насосъ съ вѣтрянымъ двигателемъ. Работы по буренію закончены 10-го октября до наступленія весны. Всего израсходовано по сіе время 600 руб.

3) Земляныя работы по устройству въ д. Алешкиной водопровода начаты осенью 1899 г. и матеріалы въ значительной частиб ыли закуплены помощникомъ уполномоченнаго графомъ Ростовцевымъ. Съ наступленіемъ зимы прошлаго года работы прекратились. Съ весны настоящаго года работы не возобновлялись, вслѣдствіе отказа общества отъ дальнѣйшаго безплатнаго участія въ работахъ: Дальнѣйшее ознакомленіе съ условіями начатаго графомъ Ростовцевымъ устройство водопровода выяснило: 1) что стоимость всѣхъ работъ и матеріаловъ достигаетъ 4832 р. 16 коп., между тѣмъ какъ первоначальныя предположенія ограничивались суммою 1225 руб., при безплатномъ участіи въ земляныхъ работахъ и подвозкѣ песку Алешкинскаго общества, 2) что при недостаточности средствъ и существующемъ въ д. Алешкиной водоснабженіи

изъ протекающей среди ея рѣчки Костюшки и колодцевъ, Сызранская Управа полагаетъ водопровода не устраивать.

Обращаясь затѣмъ къ ходатайствамъ прошлогодняго Сызранскаго Собранія объ улучшеніи водаснабженія въ с.с. Монастырскомъ Сунгурѣ, Александровкѣ Новоспасской вол., Ратовкѣ, Любатовкѣ, Алакаевкѣ, Новой-Рачейкѣ и Куроѣдовскомъ приходѣ, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что техническими изслѣдованіями въ с.с. Ратовкѣ, Александровкѣ, Монастырскомъ Сунгурѣ выяснилось: 1) с. Ратовка — населеніе пользуется водою изъ 2-хъ родниковъ, изъ которыхъ одинъ находится на землѣ крестьянъ д. Жихаревки, въ разстояніи приблизительно до 800 саж., а второй на на землѣ г. Нефедьева, въ разстояніи 3-хъ верстъ; для водопоя скота служитъ рѣчка Палашейка, протекающая по оврагу, расположенному у самой д. Ратовки, въ обыкновенное время вода въ рѣчкѣ чистая, но во время дождей и весенняго водополья рѣчка наполняется массою воды и несется съ неимовѣрною быстротою, причемъ вода въ ней дѣлается мутною отъ бурленія и вовсе не пригодною для питья. Изъ перваго родника, хотя довольно слабаго количества воды, таковая можетъ быть проведена до оврага, по дну котораго протекаетъ рѣчка Палашейка, съ устройствомъ въ полугорѣ водоразборнаго колодца, но при томъ условіи, какъ заявляютъ крестьяне д. Жихаревки, если и къ нимъ въ деревню будетъ проведена вода изъ этого родника. Но т. к. деревня Жихаревка находится нѣсколько выше родника, то вода, не имѣя напора, не можетъ быть проведена самотекомъ и поэтому предположеніе провести воду изъ этого родника въ Ратовку оказывается неисполнимымъ. Второе предположеніе провести воду изъ родника г. Нефедьева, хотя и обильнаго хорошею водою, но вода изъ него можетъ быть поднята только паровою силою и направлена къ Ратовкѣ только чугунными трубами, слѣдовательно и это предположеніе, какъ очень дорогое, едва-ли исполнимо.

Остается одно—это запрудить р. Палашейку ниже Ратовки, за усадьбою г. Нефедьева, съ устройствомъ каменной прочной плотины на цементномъ и частью известковомъ

растворѣ, съ водосливомъ и настолько достаточной высоты, что-бы глубина воды въ образовавшемся пруду у плотины имѣла не менѣе 3 арш., для того, что-бы вода посредствомъ ея осадка очищалась и въ сильные морозы не промерзала насквозь. Сооруженіе такой плотины обойдется по приблизительному разсчету въ 5900 руб.; принимая же во вниманіе, что крестьяне с. Ратовки соглашаются доставить камень и песокъ безвозмездно и притомъ произвести необходимыя земляныя работы и согласны принять на себя половину расхода по сооруженію плотины съ разсрочкою платежа, то по разсчету на ихъ долю придется 2468 руб.

2) Д. Александровка—въ нижней части деревни, къ оврагу со стороны Новоспасскаго, имѣется нѣсколько колодцевъ, не удовлетворяющихъ потребностямъ населенія; въ недальнемъ разстояніи отъ деревни на землѣ Яткелевича имѣется до 7 родниковъ, изъ коихъ самый обильный въ разстояніи болѣе одной версты; вода изъ него направляется въ оврагъ, приближающійся къ началу деревни со стороны Новоспасскаго. Провести воду изъ этого родника въ деревню гончарными трубами не представляется возможнымъ, т. к. отъ напора воды изъ родника, расположеннаго на значительной высотѣ, а затѣмъ при сильномъ подъемѣ къ деревнѣ черезъ оврагъ гончарныя трубы совсѣмъ будутъ непригодны, остается прибѣгнуть также къ устройству плотины для задержанія воды въ оврагѣ, по дну котораго протекаетъ вода изъ родника; причемъ есть возможность усилить притокъ воды изъ имѣющагося малаго родника, тутъ же у деревни за оврагомъ, открытымъ лоткомъ. Устройство такой плотины съ водосливомъ, которая вмѣстѣ съ симъ будетъ служить проѣздомъ по ней въ деревню прямо въ улицу, взамѣнъ существующаго моста чрезъ оврагъ въ разстояніи до 50 саж. вправо отъ улицы, при участіи крестьянъ, обойдется приблизительно около 2000 руб. Управляющій имѣніемъ г. Крафтъ заявилъ технику г. Зимаро, что препятствій на проведеніе воды изъ родниковъ, расположенныхъ на землѣ его довѣрителей, не будетъ, какъ равно и къ отведенію

земли подъ дорогу къ деревнѣ чрезъ предполагаемую плотину, и что довѣритель его, вѣроятно, согласится принять участіе въ устройствѣ таковаго водопровода, а самъ г. Крафтъ не откажется отъ наблюденія за точностью и правильностью работъ.

3) С. Монастырскій Сунгуръ—проведеніе воды въ это селеніе изъ родника, находящагося на землѣ удѣльнаго вѣдомства, согласно имѣющемуся проекту водопровода, протяженіемъ 1380 пог. саж., возможно, но съ затратою значительнаго капитала, т. к. является необходимымъ положить непремѣнно чугунныя трубы, діаметромъ не менѣе 5 дюймовъ, съ постановкою нѣсколькихъ воздушныхъ колпаковъ (вантузовъ) на переломахъ и отъ 3 до 4 водоразборныхъ гидравлическихъ крановъ. Такое устройство водопровода вполнѣ можетъ обезпечить населеніе достаточнымъ количествомъ воды, но стоимость такого водопровода обойдется приблизительно около 20000 руб.

Сызранское Земское Собраніе, разсмотрѣвъ настоящій вопросъ и не входя въ обсужденіе стоимости устройства водоснабженія въ перечисленныхъ селеніяхъ свидѣтельствуетъ, какъ и въ прошломъ году, о необходимости таковаго устройства, не давая заключенія по остальнымъ указаннымъ здѣсь селеніямъ. Изъ полученныхъ изъ Сызранской Земской Управы приговоровъ сельскихъ обществъ усматривается, что крестьяне с. Ратовки ходатайствуютъ—приговоромъ отъ 22 августа 1899 г., объ устройствѣ водопровода изъ родника въ дачахъ крестьянъ д. Жихаревки за счетъ обязательнаго страхового капитала; дер. Александровки—приговоромъ отъ 19 сентября 1899 г.—просятъ объ устройствѣ водопровода и запрудъ—тоже за счетъ земства. И только одно Сунгуровское общество—приговоромъ отъ 19-го же сентября—ходатайствуя о водопроводѣ изъ родника, заявило обязательство принять на себя земляныя работы

На запросъ же Губернской Управы, отъ 27 октября за № 8023,—обращались-ли остальныя заинтересованныя общества—д. Лабановки, Алакаевки, Новой Рачейки и Ку-

роѣдовскаго прихода съ какими либо ходатайствами, какого характера и какое участіе въ расходахъ по предполагаемымъ улучшеніямъ выражаютъ желаніе принять на себя сами общества,— Сызранская Земская Управа отвѣтила (7 ноября № 6745), что вопросъ объ улучшеніи у нихъ водоснабженія возбужденъ былъ въ прошломъ 1899 г. помощникомъ уполномоченнаго по оказанію трудовой помощи графомъ Ростовцевымъ.

Изъ изложеннаго Собраніе изволитъ усмотрѣть, что затраты по улучшенію водоснабженія лишь въ намѣченныхъ Сызранскимъ Собраніемъ трехъ селеніяхъ достигаютъ до 27900 р. Участіе въ этихъ затратахъ заинтересованныхъ обществъ или невыяснено, или ограничивается извѣстной долей работъ, такимъ образомъ, какъ это повидимому можно заключить, по докладу Сызранской Управы, главная часть предстоящихъ расходовъ должна быть произведена за счетъ открытаго Губернскимъ Собраніемъ кредита изъ страхового капитала въ 30000 р. на противопожарныя мѣропріятія вообще.

Не говоря уже о томъ, что такая затрата исчерпывающая лишь для трехъ селеній всю ассигновку, отпущенную на мѣропріятія по цѣлой губерніи, едвали возможна, Губернская Управа въ тоже время считаетъ необходимымъ высказать слѣдующее.

При ограниченности имѣющихся средствъ, воспособленія по улучшенію водоснабженія лишь тогда могутъ получить болѣе или менѣе широкое распространеніе, когда во 1-хъ, дѣло будетъ поставлено на ссудныхъ началахъ и когда, во 2-хъ, при поступленіи значительнаго числа ходатайствъ, при условіи строгаго выбора ихъ мѣстнымъ Уѣзднымъ Земствомъ, —въ первую очередь будутъ удовлетворены на указанныхъ основаніяхъ нужды, наиболѣе насущныя.

При указанныхъ условіяхъ Губернское Земство могло бы выдавать обществамъ подъ гарантію Уѣзднаго Земства

ссуды на тотъ или иной срокъ и предоставлять въ ихъ распоряженіе знанія своихъ техниковъ.

Если Губернскому Собранію угодно будетъ согласиться съ такимъ взглядомъ, то Губернская Управа, принимая во вниманіе что переданныя Сызранскимъ Собраніемъ 7 предположеній объ устройствѣ водоснабженія въ с.с. Монастырскомъ Сунгурѣ, Александровкѣ Новоспасской волости, Ратовкѣ, Лобановкѣ, Алакаевкѣ, Новой Рачейкѣ и Куроѣдовскомъ приходѣ не удовлетворяютъ вышеизложеннымъ требованіямъ, полагала бы ходатайства тѣхъ обществъ отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

36) Объ устройствѣ земскихъ кирпичныхъ заводовъ.

Кирпичное производство находится въ такомъ же положеніи, какъ было и въ прошломъ году. Ни въ 1899 г., ни въ нынѣшнемъ году ни одного земскаго кирпичнаго завода не устроено, хотя и выдана ссуда изъ обязательнаго страховаго капитала Ардатовскому земству 2000 руб. на устройство кирпичнаго завода въ г. Ардатовѣ, Карсунскому земству 1000 руб. на устройство завода въ селѣ Коржевкахъ и Буинскому земству 1000 руб. на устройство заводовъ или складовъ кирпича для отпуска всѣмъ земскимъ плательщикамъ.

Объясняется означенное обстоятельство тѣмъ, что необходимыя затраты на постройку и оборудованіе каждаго отдѣльнаго завода далеко превышаютъ ассигнованіе Губернскаго Земства.

Какъ выяснилось на совѣщаніи Г.г. Предсѣдателей земскихъ Управъ 2 марта сего 1900 года стоимость постройки и оборудованіе одного кирпичнаго завода достигаетъ 3000—4000 руб.

Поэтому совѣщаніе, принимая во вниманіе всю важность, которую имѣетъ кирпичъ для нуждъ земскихъ платель-

щиковъ, а также и то, что ассигнованіе Губернскаго Собранія по своему не достаточному размѣру не дастъ возможности привести эту мѣру съ надлежащимъ успѣхомъ, признало необходимымъ просить у Губернскаго Земства увеличенія ассигнованія.

Въ томъ же смыслѣ высказалось и большинство Уѣздныхъ Собраній. Такъ Карсунское Собраніе проситъ объ отпускѣ 3300 руб. на устройство заводa въ селѣ Коржевкахъ для ежегодной выдѣлки до 200 тысячъ кирпича; согласно сдѣланнаго исчисленія на постройку по смѣтѣ требуется 1900 рублей, на уплату за выдѣлку кирпича до 800 руб. и на дрова для калки до 600 руб.

На отпущенные же на этотъ заводъ 1000 руб. сдѣлана заготовка кирпича на имѣющемся у Карсунскаго земства заводѣ въ гор. Карсунѣ для отпуска населенію по заготовительной цѣнѣ.

Курмышское Собраніе также ходатайствуетъ объ отпускѣ 4000 руб., ибо только эта сумма дастъ возможность устроить такой заводъ, который могъ бы изготовить дешево кирпичъ, на ассигнованную же сумму 1000 руб. заводъ устроенъ быть не можетъ—однѣ машины для мятья глины и выдѣлки кирпича стоятъ значительно дороже 1000 руб.

Буинское Собраніе испрашиваетъ на производство кирпича до 4000 руб., каковая сумма будетъ служить оборотнымъ капиталомъ; выдѣлку кирпича предполагается начать лѣтомъ будущаго 1901 года на купленномъ въ г. Буинскѣ тюремномъ кирпичномъ заводѣ за 1213 руб. 30 коп. Опытъ устройства кирпичнаго завода въ Буинскѣ, по мнѣнію Буинскаго Собранія, укажетъ, на сколько крестьяне охотно будутъ пользоваться кирпичемъ на возведеніе построекъ. И, можетъ быть, явится тогда потребность въ устройствѣ заводовъ и въ другихъ мѣстностяхъ уѣзда.

Ардатовское Уѣздное Собраніе, находя отпущенную сумму недостаточной, также ходатайствуетъ объ ассигнованіи дополнительнаго кредита къ отпущеннымъ 2000 руб.

Въ Сенгилеевскомъ уѣздѣ практикуется заготовка кирпича подряднымъ способомъ.

За лѣто 1898 г., на средства Губернскаго Земства, выдѣлано въ различныхъ мѣстностяхъ уѣзда 330 тысячъ на сумму 2292 руб. 50 коп., для выдачи въ ссуду на постройку жилыхъ зданій съ цѣлью распространенія среди населенія уѣзда кирпичныхъ построекъ. По настоящее время отпущено для постройки жилыхъ строеній и кладовыхъ, а также для кладки печей и трубъ 158200 кирпичей на 1016 руб. 20 к. Собственно же въ 1900 г. отпущено кирпича 127200 штукъ.

Сенгилеевское Земское Собраніе собственно на кирпичное производство кредита не испрашиваетъ, а ходатайствуетъ лишь объ установленіи постоянныхъ мѣропріятій въ области распространенія огнеупорныхъ построекъ и о ежегодномъ назначеніи на этотъ предметъ для Сенгилеевскаго уѣзда 1000 р.

Лишь Симбирское Уѣздное Собраніе постановило прекратить дальнѣйшую выдѣлку кирпича въ существующемъ въ с. Солдатской Ташлѣ кирпичномъ заводѣ, такъ какъ заводъ не удовлетворяетъ той цѣли, съ которой былъ устроенъ. Цѣлью его было снабженіе населенія матеріаломъ для огнеупорныхъ построекъ. Кирпичъ покупается исключительно для устройства печей и трубъ и ни одной огнеупорной постройки близъ завода не возведено. Въ районѣ завода, по мнѣнію Симбирскаго Уѣзднаго Собранія, нѣтъ особенной потребности въ кирпичѣ, такъ въ теченіе 3 лѣтъ продано около 26 тысячъ при наличности кирпича въ 60 тысячъ.

Такимъ образомъ заводъ, какъ заключаетъ Уѣздное Собраніе, пока вмѣсто пользы, въ смыслѣ распространенія огнеупорныхъ построекъ, приноситъ вредъ, пріучая лишній разъ крестьянъ къ мысли объ опекѣ надъ ними и къ возможности дешеваго пріобрѣтенія необходимыхъ предметовъ безъ всякаго труда. Симбирское Собраніе нашло необходимымъ довести объ этомъ до свѣдѣнія Губернскаго Земства. На постройку этого завода израсходовано, какъ видно изъ доклада Уѣздной Управы 1091 р. 11 к. изъ суммъ, отпущенныхъ Уѣздной Управѣ на выдачу ссудъ по возведенію огнеупорныхъ построекъ.

Изъ приведенныхъ отзывовъ Уѣздныхъ Собраній и Уѣздныхъ Управъ нельзя не усмотрѣть, что дѣло устройства кирпичныхъ заводовъ и распространеніе кирпича за послѣдніе года со времени постановки этого вопроса на очередь не получило желаемаго развитія. Выяснилось лишь, что разрѣшенныхъ Губернскимъ Собраніемъ ассигновокъ на устройство кирпичныхъ заводовъ далеко не достаточно, такъ какъ устройство таковыхъ стоитъ гораздо дороже.

Поэтому Губернская Управа не можетъ не высказать слѣдующихъ своихъ соображеній:

Возбуждая вопросъ объ устройствѣ заводовъ Уѣздныя и Губернское Собранія имѣли главнымъ образомъ въ виду успѣшное распространеніе среди населенія на выгодныхъ условіяхъ огнеупорнаго матеріала и развитіе стремленія къ изготовленію этого матеріала самимъ населеніемъ.

Такимъ образомъ устройство кирпичныхъ заводовъ являлось лишь однимъ изъ способовъ къ достиженію намѣченной цѣли, способъ этотъ при высокой стоимости устройства заводовъ врядъ ли можетъ оправдать возлагаемыя на него надежды: большой заводъ съ производительностью до 300—400 тысячъ кирпича, конечно, можетъ, не смотря на всю его большую производительность, удовлетворять лишь требованіямъ небольшого окружнаго района въ 10—15 верстъ: большее разстояніе, увеличивая накладные расходы по перевозкѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ увеличитъ стоимость кирпича и такимъ образомъ задача Земства не будетъ достигнута въ должной мѣрѣ.

Устройство же въ уѣздѣ большаго числа такихъ заводовъ не можетъ быть по средствамъ страховому капиталу.

Обращаясь къ другимъ способамъ достиженія намѣченной цѣли нельзя не признать, что попытка соглашенія уѣзднаго земства съ владѣльцами мелкихъ заводовъ могла бы въ этомъ направленіи оказаться успѣшной при организаціи ея на слѣдующихъ основаніяхъ.

Въ районахъ, гдѣ существуютъ кирпичные заводы или

есть данныя для ихъ возникновенія, Уѣздная Управа или выдаетъ ссуду на постройку завода, или, заказывая владѣльцу завода партію кирпича съ выдачею въ видѣ ссуды извѣстной доли стоимости этой партіи, возлагаетъ самую продажу кирпича на владѣльца завода по установленной ею цѣнѣ; порядокъ этотъ при условіи его большаго распространенія въ уѣздѣ установилъ бы ту поддержку, наличность которой повліяла бы существеннымъ образомъ на усиленіе спроса на кирпичъ.

Попытка въ этомъ направленіи тѣмъ болѣе желательна, что она, не вызывая большихъ расходовъ въ случаѣ неудачи при строгомъ выборѣ лицъ, съ которыми состоится соглашеніе, не повлечетъ за собой, за самыми рѣдкими исключеніями, невозвратныхъ потерь.

Изложенныя соображенія побуждаютъ Губернскую Управу предложить Собранію остаться въ предѣлахъ открытыхъ уже въ 1899 году кредитовъ, съ тѣмъ, чтобы мѣропріятія по распространенію кирпича были пока ограничены только что указанными предѣлами.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

64) О засадкѣ скорорастущими деревьями прогаловъ и проулковъ въ селеніяхъ.

Сенгилеевское Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1900 года ходатайствуетъ объ отпускѣ изъ обязательнаго страховаго капитала 300 руб. на покупку 300 саженцовъ для посадки въ прогалахъ между дворовъ въ селеніяхъ Сенгилеевскаго уѣзда, посредствомъ устройства праздниковъ древонасажденій при участіи дѣтей—школьниковъ, и на выдачу преміи за деревья однолѣтки—2 коп., двухлѣтки 5 коп. и трехлѣтки 10 коп. за каждое дерево, при условіи, чтобы деревья эти были огорожены средствами самихъ крестьянъ.

Вознагражденіе это предполагается выдать тѣмъ лицамъ, которыя выходятъ засаженныя деревья.

Губернское Земство съ давнихъ временъ прилагаетъ особенныя заботы о засадкѣ деревьями прогаловъ въ селеніяхъ съ цѣлью уменьшенія силы огня во время пожаровъ, не только мѣрами понудительными но и мѣрами поощрительными—выдачей безвозвратныхъ денежныхъ пособій на пріобрѣтеніе саженцевъ. Несмотря на неудачные опыты примѣненія постепеннаго засажденія прогаловъ, какъ мѣры предупредительной, Губернское Собраніе очередной сессіи 1899 года постановило не отказывать въ пособіи на продолженіе начатыхъ опытовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда объ этомъ ходатайствуетъ Уѣздное Земское Собраніе.

Размѣръ ассигнуемыхъ въ прежніе годы средствъ для вышеуказанной цѣли установленъ въ 125 руб. на уѣздъ.

Въ этомъ именно размѣрѣ Губернская Управа полагала-бы удовлетворить и ходатайство Сенгилеевскаго Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

65) О разрѣшеніи вознагражденія за сгорѣвшій молотильный сарай наслѣдниковъ священника А. С. Сереброва при д, Карповскомъ выселкѣ.

Завѣдующій имуществомъ наслѣдниковъ священника А. С. Сереброва—священникъ села Ключищъ Николай Александровичъ Серебровъ, отъ 21 октября сего года заявилъ Губернской Управѣ, что въ завѣдуемомъ имъ имуществѣ, находящемся при д. Карповскомъ выселкѣ, Симбирскаго уѣзда, страхующимся въ земствѣ по полису за № 4391,—4-го октября сего года произошелъ пожаръ, отъ котораго сгорѣло картофельнотерочное заведеніе и молотильный сарай, а потому и проситъ

Губернскую Управу о выдачѣ причитающагося страховаго вознагражденія.

Вслѣдствіе этого Губернскою Управою было сдѣлано распоряженіе о составленіи установленнаго акта о пожарѣ, который и былъ составленъ и представленъ въ Губернскую Управу, Симбирскою Уѣздною Управою, при отношеніи отъ 31 октября сего года № 3151.

Изъ акта этого видно, что изъ числа строеній, страхующихся въ Земствѣ по полису за № 4391, сгорѣли слѣдующія строенія: терочное заведеніе съ двумя пристроями къ нему и молотильный сарай; въ вознагражденіе за нихъ причитается выдать, за исключеніемъ разнаго оставшагося отъ пожара матеріала: за терочное заведеніе 164 р. 21 к., и за молотильный сарай 91 р. 84 к., а всего 256 р. 5 к; далѣе изъ того же акта видно, что сгорѣвшій молотильный сарай находился не на томъ мѣстѣ, на которомъ значился по плану, имѣющемуся въ Губернской Управѣ, составленному въ 1895 году,—подъ одну связь съ терочнымъ заведеніемъ, а отдѣльно отъ терочнаго заведенія въ нѣкоторомъ разстояніи и значительно расширенный слѣдовательно, показанный на планѣ молотильный сарай до пожара былъ сломанъ и переставленъ на другое мѣсто, гдѣ уже и сгорѣлъ.

По справкѣ въ документахъ Губернской Управы оказалось, что какъ о сломкѣ молотильнаго сарая, такъ но постановкѣ его вновь, на другомъ мѣстѣ, владѣльцами ни Губернской ни Уѣздной Управѣ заявлено не было.

На основаніи 13 ст. правилъ добровольнаго страхованія строеній и подписки данной владѣльцемъ этого имущества, при заключеніи страхованія въ 1895 году, о всякой перестройкѣ или ломкѣ, могущей уменьшить стоимость застрахованнаго строенія, владѣлецъ обязанъ непремѣнно увѣдомить Губернскую Управу, или заявить, для таковаго увѣдомленія Уѣздной Управѣ или Волостному Правленію, подъ опасеніемъ, за неисполненіе сего, въ случаѣ пожара, лишиться права на полученіе страховаго вознагражденія.

Принимая во вниманіе что съ перенесеніемъ молотильнаго сарая цѣнность его не уменьшилась, а увеличилась вслѣдствіе его расширенія, Губернская Управа имѣетъ честь предложить собранію вознагражденіе выдать.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

66) По ходатайству Сызранскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ измѣненіи порядка пригона сельско-хозяйственнаго скота въ Симбирскую губернію.

Сызранская Уѣздная Управа обратила вниманіе своего Собранія на трудность пригона въ Сызранскій уѣздъ сельско-хозяйственнаго скота, при чемъ сообщила слѣдующія соображенія.

Недавно губернское начальство, въ теченіе 4-хъ недѣль не пропускало чрезъ Батракскій перевозъ скотъ, принадлежащій землевладѣльцу Н. Н. Давыдову. По ст. 1 прав. о порядкѣ передвиженія рогатаго скота въ предѣлахъ Европейской Россіи, передвиженіе сельско-хозяйственнаго крупнаго рогатаго скота, предназначеннаго для работъ, перевозки тяжестей, на племя и проч., производится внутри губерніи или области безпрепятственно по всѣмъ трактамъ.

Если же правило о непропускѣ скота гономъ изъ Уральской области и существуетъ, то только относительно торговаго скота, который дѣйствительно долженъ слѣдовать искусственными путями, какъ то и требуется ст. 2 приведенныхъ правилъ. Правда, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ спустя 4 недѣли, разрѣшило г. Давыдову погрузить скотъ въ Обшаровкѣ на ж. д. и выгрузить на Новоспасской станціи, но г. Давыдову пришлось чрезъ то потерпѣть большіе убытки.

Такъ какъ сельско-хозяйственный скотъ требуется для многихъ хозяйствъ Сызранскаго и другихъ уѣздовъ Симбирской губерніи и прежде никакихъ стѣсненій для такового пригона не было, то и является необходимымъ просить Губернскую Земскую Управу, о разработкѣ вопроса, о пригонѣ сельско-хозяйственнаго скота въ Симбирскую губернію, теперь же, для доклада Губернскому Собранію, на предметъ соотвѣтствующаго ходатайства предъ Правительствомъ.

Приведенныя соображенія Сызранской Управы приводятъ Губернскую Управу къ заключенію, что въ данномъ случаѣ приходится имѣть дѣло съ простымъ недоразумѣніемъ и что Уѣздная Управа не совсѣмъ правильно комментируетъ, какъ существующія вновь опубликованныя правила, такъ и прежнія.

По этому случаю Губернская Управа имѣетъ честь сообщить слѣдующее:

Вновь опубликованныя правила находятся въ полномъ соотвѣтствіи съ теперь отмѣненными, нисколько не противорѣчатъ имъ, и порядокъ доступа сельско-хозяйственнаго скота въ предѣлы Симбирской губерніи остается неизмѣннымъ, что повидимому отрицаетъ Сызранская Управа.

Согласно какъ новыхъ правилъ, такъ и отмѣненныхъ, передвиженіе сельско-хозяйственнаго скота производится безпрепятственно лишь въ предѣлахъ той губерніи, куда скотъ пригнанъ: при чемъ доступъ этого скота въ Симбирскую губернію гономъ допускался, какъ прежде, такъ и теперь лишь изъ сосѣднихъ губерній (Самарской, Саратовской).

Что же касается до сельско-хозяйственнаго скота, пріобрѣтаемаго въ Уральской и Донской областяхъ, то порядокъ впуска таковаго скота также остался неизмѣннымъ, и если въ отмѣненныхъ нынѣ правилахъ, дѣйствовавшихъ въ Симбирской губерніи по неудачной редакціи и не имѣется точныхъ указаній на это, то во всякомъ случаѣ общими правилами, (1 § 5 Лит. Б. и § 2 Лит. В.) доступъ сельско-хозяйственнаго скота гономъ изъ этихъ мѣстностей въ Симбирскую губернію былъ безусловно воспрещенъ.

Переходя затѣмъ къ вопросу о желательности болѣе льготнаго и свободнаго доступа сельско-хозяйственнаго скота въ Симбирскую губернію изъ губерній не смежныхъ (Уральской и земли Войска Донского), Губернская Управа не можетъ не высказать слѣдующихъ соображеній.

Правительственныя правила, устанавливая порядокъ впуска рогатаго скота изъ губерній, несмежныхъ съ Симбирской, Уральской и Донской областей не дѣлаютъ различія между гуртовымъ скотомъ, какъ назначеннаго для убоя и выпаса, такъ и для сельско-хозяйственныхъ надобностей, и допускаютъ перегонъ такого скота, во избѣжаніе транзита черезъ Самарскую и друг. губерніи, исключительно искуственными путями сообщенія.

Необходимость такого порядка для губерній, куда скотъ предназначенъ, основывается главнымъ образомъ на томъ соображеніи, что то или иное положеніе сосѣдней губерніи въ смыслѣ опасности по заносу эпизоотій ближе извѣстно учрежденіямъ и ветеринарному персоналу Симбирской губерніи, имѣющимъ надзоръ за передвиженіемъ рогатаго скота, и кромѣ того самая покупка скота въ Уральской и Донской областяхъ, производится промышленниками въ большихъ размѣрахъ безъ заранѣе опредѣленнаго назначенія и при невозможности для отдѣльнаго землевладѣльца дѣлать закупку сельско-хозяйственнаго скота лично, не даетъ возможности предположить, чтобы выборъ животныхъ былъ произведенъ съ желательной тщательностью, которая безусловно необходима по отношенію къ Уральскому и Донскому скоту.

Помимо указаннаго, установленіемъ болѣе льготнаго доступа этого скота въ Симбирскую губернію могутъ быть существенно нарушены интересы сосѣднихъ губерній, не допускающихъ транзита степнаго скота.

Къ вышеизложенному Губернская Управа считаетъ необходимымъ добавить, что измѣненіе стараго порядка доступа Уральскаго и Донского скота, установленнаго правительственными и земскими правилами, и предоставленіе этому скоту какъ

ходатайствуетъ Сызранское Земское Собраніе, болѣе льготнаго впуска въ Симбирскую губернію, не можетъ не измѣнить кореннымъ образомъ искониое отношеніе къ этому вопросу и прочно установившійся взглядъ на это дѣло Симбирскаго Губернскаго Земства.

Измѣненія эти тѣмъ болѣе нежелательны, что допущенный для сельско-хозяйственныхъ надобностей въ предѣлы Симбирской губерніи Уральскій скотъ на болѣе льготныхъ основаніяхъ, при безпрепятственномъ его передвиженіи внутри губерніи не гарантируетъ отъ заноса эпизоотіи по повальному воспаленію легкихъ, борьба съ которой лишь въ одномъ Сызранскомъ уѣздѣ потребовала столь значительныхъ усилій и средствъ.

Если Собранію угодно будетъ согласиться съ вышеизложенными соображеніями, то Губернская Управа имѣетъ честь предложить ходатайства Сызранскаго Собранія не возбуждать.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

67) О необходимости учрежденія при губернской больницѣ двухъ новыхъ должностей: 1 фельдшера и 2 акушерокъ.

Старшій врачъ Губернской Земской больницы обратился къ Губернской Управѣ съ ходатайствомъ о приглашеніи въ больницу еще одного фельдшера и одной акушерки, необходимость коихъ вызывается слѣдующими обстоятельствами.

1. Въ прежнее время полагался отдѣльный фельдшеръ для арестантскаго отдѣленія и должность эта была не занята за отсутствіемъ желающихъ занять ее; съ другой стороны, наблюденіе за дѣйствіемъ дезинфекціонной камеры должно быть поручено лицу, знакомому съ дезинфекціей, такъ какъ старшій врачъ находитъ рискованнымъ порученіе такого наблюденія

лицу безъ спеціальной подготовки. И ту, и другую обязанность необходимо поручить фельдшеру.

2. Что касается приглашенія второй акушерки, то это вызывается значительнымъ увеличеніемъ въ Губернской больницѣ количества роженицъ, которыхъ въ прошломъ году было 182, а за истекшіе восемь мѣсяцевъ текущаго года уже 141, такъ что приходится почти ежедневно по одной роженицѣ. Такъ какъ роды большею частью происходятъ ночью и длятся иногда сутки и больше, то вызывается работа, положительно непосильная одной акушеркѣ.

Вполнѣ соглашаясь съ приведенными доводами, пригласивъ временно съ половины сентября фельдшера и акушерку, Губернская Управа покорнѣйше проситъ Собраніе одобрить ея распоряженіе и разрѣшить съ будущаго года внесеніе въ смѣту 240 руб. въ годъ на жалованье фельдшеру и 240 руб. въ годъ на жалованье акушеркѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

68) О содѣйствіи кустарнымъ промысламъ.

Въ своемъ докладѣ Губернскому Земскому Собранію прошлаго года о кустарныхъ промыслахъ, Губернская Управа имѣла честь докладывать о началѣ введенія нѣкоторыхъ мѣропріятій по улучшенію кустарнаго промысла—ткацкаго, объ изслѣдованіи древодѣльныхъ промысловъ командированнымъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Инженеръ-Технологомъ г. Филипповымъ и объ открытіи постоянной показательной выставки въ г. Симбирскѣ, не имѣя въ своемъ распоряженіи подробныхъ данныхъ по этимъ вопросамъ, каковыя въ настоящее время по полученіи ихъ и сообщаются.

Спеціалистка по ткачеству, командированная по ходатай-

ству Губернскаго Земскаго Собранія Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ 1899 году (октября) пробыла въ нашей губерніи до апрѣля 1900 г., посѣтивъ Алатырскій, Симбирскій и Сызранскій уѣзды съ цѣлью обученія населенія улучшеннымъ пріемамъ ручнаго ткачества. Первымъ изъ уѣздовъ, который посѣтила г. Добровольская былъ уѣздъ Алатырскій, въ центрѣ котораго с. Порѣцкомъ по соглашенію съ мѣстной Уѣздной Управою ею были основаны временные курсы по ручному ткачеству. Весь необходимый инвентарь и матеріалы, потребныя, для обученія, какъ напримѣръ станки-самолеты, сновальни, станки для тканья ремизъ, вожжей и подпругъ, пряжа, берды, челноки и пр. были привезены г. Добровольской съ собою и пріобрѣтены за счетъ суммы Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Курсы въ с. Порѣцкомъ продолжались въ теченіе 1½ мѣсяцевъ, и за это время обучались нижеслѣдующія лица:

7	учительницъ сельскихъ	школъ	Алатырскаго уѣзда.
3	„	„	Ардатовскаго „
2	„	„	Курмышскаго „

10 крестьянокъ Алатырскаго уѣзда.

3 крестьянина „ „

6 крестьянокъ Курмышскаго уѣзда,

а всего 31 человѣкъ, изъ которыхъ 12 получили за счетъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ различныя ткацкія принадлежности, состоящія изъ станковъ-самолетовъ, бердъ, челноковъ и т. п., привезенныя г. Добровольской и кромѣ того сновальня съ принадлежностями и станокъ для дѣланія ремизъ были оставлены г. Добровольской въ Порѣцкой женской школѣ для общаго ими пользованія всѣхъ желающихъ. Алатырское и Курмышское уѣздныя Земства, для обучавшихся ткачеству учительницъ изготовили подъ руководствомъ г. Добровольской, заказавъ мѣстнымъ кустарямъ слѣдующіе предметы:

6 Самолетныхъ станковъ.

4 Ремизныхъ станка.

1 Сновальню съ поворотнымъ кругомъ.

1 Станокъ для упряжной тесьмы и ремней.

1 Самолетскій батанъ съ кареткой.

5 Мотовилъ.

1 Батанъ для упряжной тесьмы и выписано нѣсколько металлическихъ бердъ, предоставивъ ихъ обучившимся безвозмездно.

Послѣ Алатырскаго уѣзда очередными къ посѣщенію г. Добровольской были уѣзды Симбирскій и Сызранскій.

Обучившихся въ Симбирскомъ уѣздѣ было:

4 учительницы сельскихъ школъ Симбирскаго Уѣзднаго Земства.

3 учительницы сельскихъ школъ Сенгилеевскаго Уѣзднаго Земства.

3 землевладѣлицы Симбирскаго уѣзда.

3 крестьянки Симбирскаго уѣзда.

2 крестьянки Сенгилеевскаго уѣзда.

Всего 15 человѣкъ, пробывшихъ полный курсъ въ теченіи 6 недѣль, кромѣ которыхъ временно посѣщали курсы нѣкоторыя изъ сельскихъ учительницъ Алатырскаго уѣзда и крестьянокъ ближайшихъ селъ и деревень къ Симбирску, а также лица, имѣющія пріютъ въ мѣстномъ домѣ трудолюбія.

Въ Сызранскомъ уѣздѣ обучались:

2 учительницы сельскихъ школъ Сызранскаго Уѣзднаго Земства.

1 учительница сельской школы Буинскаго Уѣзднаго Земства.

1 учитель этого же Земства.

8 крестьянокъ Сызранскаго уѣзда.

3 крестьянина Сызранскаго уѣзда.

1 землевладѣлица Сызранскаго уѣзда.

Обучавшимся какъ въ Симбирскомъ, такъ и въ Сызранскомъ уѣздахъ были выданы въ награды по примѣру и въ

одинаковомъ количествѣ съ Алатырскомъ уѣздомъ различныя ткацкія принадлежности, необходимыя для перваго обзаведенія при организаціи собственныхъ работъ по возвращеніи на постоянныя мѣстѣ жительства. Всѣ ткацкіе станки, какъ выданные за счетъ Министерства Земледѣлія, такъ и сдѣланные для обучавшихся, за счеть Уѣздныхъ Земствъ и за собственныя средства обучавшихся были заправлены г. Добровольской пряжей и ремизами, пріобрѣтенными за счетъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Такимъ путемъ г. Добровольской въ Симбирской губерніи за время ея пребыванія обучено 62 человѣка изъ 7 различныхъ уѣздовъ губерніи (не было обучающихся только изъ Карсунскаго уѣзда).

Сызранское Уѣздное Земское Собраніе сего года, по докладу мѣстной уѣздной управы, находящей, что дѣло развитія ручного ткачества среди мѣстнаго населенія требуетъ дальнѣйшаго содѣйствія Земства, постановило ассигновать въ распоряженіе Управы 300 руб. на предметъ выдачи ссудъ ткацкими станками и пряжею, лицамъ въ нихъ нуждающимся и 200 руб. на вознагражденіе лицъ, обучающихъ усовершенствованію пріемамъ ручнаго ткачества. Въ этомъ же направленіи начаты мѣропріятія и въ уѣздахъ Карсунскомъ и Алатырскомъ. Съ осени 1899 года при Уѣздныхъ Управахъ Карсунской и Алатырской открыты небольшіе склады бумажной пряжи и ткацкихъ принадлежностей для нуждъ мѣстныхъ кустарей на средства, отпущенныя попечительствомъ о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ по 550 р. на каждый складъ. Со времени открытія этихъ складовъ въ нихъ было выдано пряжи: въ Карсунскомъ на 182 руб. 63 к. и Алатырскомъ на 444 р. 34 к.

Само собою разумѣется, что въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ есть лица, обучившіяся у г. Добровольской было бы крайне желательнымъ, чтобы они имѣя уже въ своемъ распоряженіи всѣ нужныя для ткацкаго производства принадлежности, продолжали бы и въ дальнѣйшемъ распространеніе улучшенныхъ пріемовъ ручного ткачества.

Командированный по ходатайству минувшаго Губернскаго Собранія сессіи 1898 года въ Симбирскую губернію Министерствомъ Земледѣлія, спеціалистъ по древодѣльнымъ промысламъ инженеръ-технологъ Филипповъ въ 1899 г. изслѣдовалъ положеніе древодѣльныхъ кустарныхъ промысловъ въ Сызранскомъ, Карсунскомъ и Алатырскомъ уѣздахъ.

Результатомъ изслѣдований г. Филиппова явился весьма обстоятельный его отчетъ, въ которомъ онъ для поднятія существующихъ среди мѣстныхъ кустарей — древодѣловъ промысловъ рекомендуетъ нижеслѣдующія мѣропріятія.

а) Для кустарей Сызранско-Карсунскаго района.

1) Въ с. Озимки и Айкино, необходимо командированіе мастера для обученія окраски чашекъ и вообще деревянной посуды по способу кустарей Семеновскаго уѣзда Нижегородской губерніи.

2) Крестьянъ с. Киватп, ранѣе занимавшихся выдѣлкою деревянныхъ гребней, въ виду бездоходности этого промысла необходимо ознакомить съ выработкою деревянныхъ ложекъ, для чего необходимо командировать мастера ложкаря и открыть ремесленный классъ при мѣстномъ сельскомъ училищѣ.

3) Въ виду того, что введеніе улучшеній въ производство колесъ и рамъ требуетъ извѣстныхъ приспособленій въ видѣ станковъ, а также систематическаго обученія этимъ ремесламъ, послѣднее надлежитъ сосредоточить въ учебной мастерской. Въ этомъ отношеніи большую услугу, по словамъ Филиппова, можетъ оказать существующая въ этомъ районѣ при благотворительныхъ учрежденіяхъ имени генерала Селиверстова низшая ремесленная школа вѣдомства Императрицы Маріи, такъ какъ по уставу этой школы, заботы по улучшенію кустарныхъ производствъ входятъ въ кругъ ея вѣдѣнія. Представитель попечительства и директоръ благотворительныхъ учрежденій выразилъ предположеніе полнаго содѣйствія со стороны представителя попечительства.

4) Въ только что нарождающемся новомъ промыслѣ Карсунскаго уѣзда — корзиночномъ, одной изъ главныхъ нуждъ при вновь открытой корзиночной мастерской въ с. Большихъ Березникахъ, основанной на средства попечительствъ о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, является потребность въ разведеніи новой плантаціи, для чего мѣстный кружокъ трудовой помощи не обладаетъ ни денежными средствами, ни спеціальными знаніями, поэтому, по мнѣнію г. Филиппова, помощь Министерства Земледѣлія—посылкою спеціалиста и оказаніемъ денежнаго пособія, представлялась-бы желательною мѣрою.

б) Алатырскій районъ.

1) Для крестьянъ с. Кувай и сосѣднихъ деревень, занимающихся ободнымъ промысломъ г. Филипповъ рекомендуетъ устройство на селѣ болѣе усовершенствованнаго парника, главнымъ образомъ для пользованія наиболѣе бѣднейшими жителями. Устройство парника также желательно и въ другихъ пунктахъ, гдѣ занимаются ободнымъ промысломъ.

2) За недостаткомъ близъ села Лебедевки въ ближайшихъ мѣстахъ дуба крестьяне кустари этого района перешли къ выдѣлкѣ сосновой бондарной посуды, цѣна на которую быстро упала. Теперь эти кустари живутъ въ крайней бѣдности, такъ какъ, владѣя надѣлами съ песчаной изрѣзанной оврагами почвой, они и въ урожайные годы не выходятъ изъ дефицита. Для улучшенія этого промысла было-бы полезно часть населенія перевести на разработку хвойныхъ породъ въ гонтъ, штукатурную и кровельную драль, какъ это практикуется въ Вологодской, Псковской и др. губерніяхъ, гдѣ этотъ промыселъ даетъ заработокъ цѣлымъ деревнямъ. Обученіе этимъ видамъ ремеслъ очень просто и могло бы быть осуществлено присылкою на время мастера — инструктора.

3) Для кустарей с. Кабаева, занимающихся производствомъ гнутой мебели было-бы полезно устройство раціональной сушилки и дать средства одному или двоимъ изъ здѣш-

нихъ мастеровъ ознакомиться съ производствомъ гнутой мебели на крупныхъ фабрикахъ западнаго края. Положеніе этого промысла было бы также облегчено, если бы удѣльное вѣдомство взяло на себя трудъ хозяйственной заготовки ясеня и дуба для продажи ихъ въ разсрочку кустарямъ.

Выше приведенныя предложенія г. Филиппова были переданы Губернскою Управою на обсужденіе Карсунскаго и Алатырскаго Уѣздныхъ Собраній. Карсунское Уѣздное Земское Собраніе поручило Управѣ разработать предложеніе Филиппова возможно подробнѣе и представить всѣ необходимыя свѣдѣнія къ будущему году. Алатырское Уѣздное Собраніе высказалось по тѣмъ же вопросамъ за передачу ихъ для всесторонней разработки вовновь образованный мѣстный кустарный комитетъ.

Постоянная показательная выставка образцовъ кустарныхъ ремесленныхъ издѣлій, открытая и содержимая на средства попечительства о домахъ трудолюбія, продолжая свою дѣятельность согласно выработаннаго спеціальнаго о ней положенія, главнымъ образомъ служила мѣстомъ ознакомленія съ выставленными на ней образцами кустарныхъ издѣлій какъ мѣстнаго городского населенія, такъ и городскихъ ремесленниковъ и отчасти кустарей. Кромѣ сего выставка, сбывая потребителямъ присылаемыя ей кустарныя издѣлія какъ отъ мѣстныхъ, такъ и отъ иногороднихъ мастеровъ сбыла ихъ за время съ своего открытія до 15 іюля 1900 г. въ нижеслѣдующихъ цифрахъ:

Издѣлій кустарей	Симбирской	губерніи	541—76
„ „	Вятской	„	376—02
„ „	Московской	„	77—56
„ „	Нижегородской и		
„ „	другихъ губерній		110—10
		Итого Р. С.	1105—44

Издѣлія продавались безъ начисленія какихъ либо % надбавки по цѣнамъ, поставленнымъ самими мастерами и лишь

въ рѣдкихъ случаяхъ на предметы, легко подвергающіеся ломкѣ надбавлялось отъ 5 до 6 коп. на рубль (гипсовыя фигуры.)

Съ цѣлью ознакомленія мѣстныхъ кустарей съ имѣющимися коллекціями образцовъ кустарныхъ издѣлій и пособій на выставкѣ, таковыя въ теченіи года были посылаемы на Жадовскую ярмарочную выставку, гдѣ изъ нихъ была образована особая витрина. Въ этой витринѣ, припаравливаясь къ мѣстнымъ потребностямъ были сосредоточены издѣлія кустарей (Семеновскаго уѣзда Нижегородской губерніи, (деревянная посуда) Вятской губерніи токарныя и столярныя издѣлія, Московской и Саратовской корзины разныхъ фасоновъ и моделей. Тверской и Черниговской ткани узорчатыя и браныя. Кромѣ того были выставлены альбомы и рисунки по столярному, токарному и корзинному дѣлу, учебныя коллекціи по дроводѣлію и литература по этимъ ремесламъ. Въ теченіи года на выставку обращались за полученіемъ коллекцій образцовъ тканей изъ уѣздовъ Карсунскаго, Сенгилеевскаго, Симбирскаго и Ставропольскаго Самарской губерніи, а городскіе ремесленники столяры въ теченіи всего года пользовались нужными имъ рисунками мебели. Коллекціи пособій и библіотека выставки за годъ пополнилась многими сочиненіями по кустарнымъ промысламъ и ремесламъ. За счетъ открытаго кредита въ 500 руб. въ прошломъ году выписаны кустарные образцы издѣлія по древодѣлію и ткацкому промысламъ, картонажному и переплетному дѣлу.

Ходатайство, возбужденное передъ Министерствомъ Земледѣлія, по постановленію Губернскаго Собранія прошлаго года и о пособіи на содержаніе выставки въ суммѣ 500 руб. Министерствомъ удовлетворено и въ настоящее время эта сумма отпущена въ распоряженіе Губернской Управы. Также удовлетворено ходатайство Ардатовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія прошлаго года объ открытіи изъ Государственнаго Банка кредита на воспособленіе мѣстнымъ кустарнымъ промысламъ въ суммѣ 10 т. рублей.

Съ учрежденіемъ согласно постановленій уѣздныхъ Собраній сего года въ уѣздахъ: Сызранскомъ, Сенгилеевскомъ, Алатырскомъ и Буинскомъ, при мѣстныхъ уѣздныхъ управахъ Кустарныхъ Комитетовъ, задача и цѣли которыхъ организація мѣропріятій съ цѣлью развитія мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ и улучшенія быта кустарей, несомнѣнно, попытки земствъ къ выясненію положенія кустарей и оказаніе имъ содѣйствія станутъ на твердую почву.

Открытыя въ минувшемъ году учебно показательныя кустарныя мастерскія: въ уѣздахъ Карсунскомъ с. Большія Березники-корзиночныя и столярная, въ Алатырскомъ с. Сіява—корзиночная и въ Курмышскомъ с. Жданово-ткацкая функціонируютъ съ успѣхомъ какъ примѣры для распространенія этихъ производствъ среди мѣстнаго крестьянскаго населенія и судя по образцамъ, представленнымъ мастерскими на показательную выставку въ Симбирскъ и на ярмарочныя выставки въ с. Жадовку и г. Ардатовъ издѣлія ихъ всегда найдутъ себѣ спросъ среди потребителей благодаря своей прочности и дешевизнѣ.

Кромѣ обсужденія объ открытіи мѣстныхъ Кустарныхъ Комитетовъ на уѣздныхъ Собраніяхъ сего года по вопросамъ кустарнаго дѣла было обсуждаемо участіе мѣстныхъ земствъ на предполагавшейся въ 1901 году Всероссійской кустарно-промышленной выставкѣ въ С.-Петербургѣ. Собранія Карсунское и Алатырское постановили принять участіе на этой выставкѣ, отправивъ туда коллекціи кустарныхъ издѣлій и командировавъ по нѣсколько человѣкъ изъ мѣстныхъ кустарей для чего-первое ассигновало 300 руб., а второе 450 руб. назначивъ быть своими представителями на съѣздѣ по кустарному дѣлу изъ состава гласныхъ Карсунское земство г. В. В. Сабанина, а Алатырское г. В. А. Владимирова.

Начатая Сызранскимъ уѣзднымъ земствомъ помощь кустарямъ рамщикамъ Головцевской волости, въ прошломъ году, при содѣйствіи попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, отпустившаго на это 810 руб., какъ ос-

ноланіе фонда для склада рамъ и стекла въ с. Новой-Бекшанкѣ, какъ это извѣстно изъ доклада прошлаго года, вызвала образованію Сызранской Земской Управой кредитнаго товарищества кустарей рамщиковъ этой волости. Для основанія капитала товарищества по постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія сего года отпущено 500 руб. и товарищество должно образоваться въ будущемъ 1901 году. Заслуживаютъ вниманія также правила, выработанныя Сызранскимъ уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ для этого склада при выдачѣ кустарямъ въ ссуду стекла и рамъ въ томъ отношеніи, что къ завѣдыванію складомъ привлекаются 3-е членовъ распорядителей изъ крестьянъ Головцевской волости, по выбору волостнаго схода и за поручительствомъ всей волости, которыя открываютъ кредитъ крестьянамъ, желающимъ взять стекло, такъ что выдача стекла отдѣльнымъ лицамъ не поставлена въ зависимость отъ одного приказчика, и отпускъ его не замѣдляется разрѣшеніемъ Управы, и на это не уходитъ много времени. Уѣздной Управѣ въ веденіи дѣла по складу предоставленъ полный контроль за складомъ и организація выписки и всѣхъ разсчетовъ за стекло. Въ текущемъ году Уѣздною Управою сдѣланъ заказъ на 33600 рѣзанныхъ стеколъ 1 сорта Сюгинскому заводу по цѣнѣ отъ 15 до 18 р. за ящикъ.

Вышеизложенныя свѣдѣнія настоящаго доклада знакомятъ съ тѣми мѣропріятіями, которыя, будучи начатыми въ минувшемъ 1899 году продолжались и въ настоящемъ. Но не имѣя въ своемъ распоряженіи какъ Губернское, такъ и всѣ изъ уѣздныхъ земствъ нашей губерніи подробнаго обоснованнаго на точныхъ данныхъ изслѣдованія мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ они поставлены пока, въ невозможность указать прямо, какія изъ промысловъ заслуживаютъ со стороны земства руководства, матеріальной поддержки и должнаго поощренія и помощи въ улучшеніи ихъ техники. Поэтому только что открытыя учрежденія и приводимыя въ жизнь вышеуказанныя мѣропріятія, изъ которыхъ кустарные

комитеты при уѣздныхъ управахъ, кредитное товарищество Головцевской волости, Артель кустарей с. Бол. Найманъ Ардатовскаго уѣзда, мастерскія въ с. Сіявѣ и другихъ пунктахъ заслуживаютъ особаго вниманія несомнѣнно проведутъ въ дальнѣйшемъ къ выясненію положенія промысловъ обнимаемыхъ этими мѣропріятіями, а также къ возникновенію подобныхъ же учрежденій для воспособленія и въ прочихъ отрасляхъ кустарнаго дѣла. Несомнѣнно также и то, что вышеуказанныя мѣропріятія представляютъ большой шагъ впередъ въ дѣлѣ выясненія положенія кустарнаго дѣла въ губерніи ихъ нуждъ и потребностей.

Настоящій краткій обзоръ дѣятельности земствъ Симбирской губерніи, Губернская Управа имѣетъ честь представить къ свѣдѣнію Губернскаго Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Приложеніе къ докладу № 48 объ организаціи ветеринаріи въ Симбирской губерніи.

ИНСТРУКЦІЯ

для ветеринарнаго персонала, состоящаго на службѣ Симбирскаго Губернскаго Земства.

Старая редакція.	*Новая редакція.*
1) Постоянныя мѣста жительства уѣздные ветеринары имѣютъ въ тѣхъ пунктахъ губерніи, какіе будутъ назначены Губернской Управой по соглашенію съ Уѣздными. Мѣста жительства фельдшеровъ назначаются Уѣздными Управами.	1) Ветеринарные врачи и фельдшера приглашаются на службу и увольняются отъ службы Губернской Управой.

Старая редакція.	*Новая редакція.*
2) Дѣятельность уѣздныхъ ветеринаровъ должна быть направлена главнымъ образомъ къ принятію мѣръ огражденія своего уѣзда отъ заноса въ него чумы и другихъ повально-заразительныхъ болѣзней, а въ случаѣ появленія ихъ—и къ прекращенію ихъ. Съ этой цѣлью ветеринаръ выполняетъ всѣ командировки въ предѣлахъ уѣзда по распоряженію Уѣздной Управы, а также командировки въ предѣлахъ губерніи по распоряженію Губернской Управы.	2) Постоянныя мѣста жительства уѣздные ветеринары имѣютъ въ тѣхъ пунктахъ губерніи, какіе будутъ назначены Губернской Управой по соглашенію съ Уѣздными. Мѣста жительства фельдшеровъ назначаются Уѣздными Управами.
3) Ветеринаръ узнавши лично самъ или чрезъ подвѣдомственныхъ фельдшеровъ, или по дошедшимъ слухамъ о появленіи какого нибудь заболѣванія на скотѣ, немедленно выѣзжаетъ на мѣсто появленія болѣзни для опредѣленія характера ея и о найденномъ немедленно увѣдомляетъ Уѣздную Управу и Уѣздное Полицейское Управленіе на предметъ принятія послѣднимъ указанныхъ обязательными правилами мѣръ къ прекращенію появившейся болѣзни.	3) Дѣятельность уѣздныхъ ветеринаровъ должна быть направлена къ принятію мѣръ огражденія своего уѣзда отъ заноса эпизоотій, а въ случаѣ появленія ихъ—и къ прекращенію ихъ, а также и къ развитію леченія спорадическихъ болѣзней. Съ этою цѣлью ветеринаръ выполняетъ всѣ командировки въ предѣлахъ уѣзда по распоряженію Уѣздной Управы, а также командировки въ предѣлахъ губернія по распоряженію Губернской Управы.
Примѣчаніе. Только въ крайнихъ случаяхъ, какъ-то: въ случаѣ необходимости присутствія врача въ данный моментъ въ другомъ зараженномъ пунктѣ, при нездоровіи врача и т.	

Старая редакція.	*Новая редакція.*
и, ветеринаръ командируетъ для опредѣленія болѣзни фельдшера.'	
4) Ветеринаръ, пріѣхавши въ зараженный пунктъ и опредѣливши болѣзнь, не долженъ самъ лично принимать полицейскихъ мѣръ къ ея прекращенію, а собравши сельское или волостное начальство въ присутствіи добросовѣстныхъ, долженъ познакомить ихъ возможно подробнѣе съ требуемыми обязательными правилами мѣрами борьбы съ появившеюся болѣзнею и о всемъ этомъ составить протоколъ, который и представить немедленно въ Уѣздную Управу.	4) Ветеринаръ, руководясь различными мѣстными обязательными правилами, Министерскими циркулярами и требованіями науки обязанъ принимать мѣры къ прекращенію эпизоотій, а также оказывать помощь и при спорадическихъ незаразныхъ заболѣваніяхъ домашнихъ животныхъ.
5) Ветеринаръ, въ своихъ дѣйствіяхъ по предупрежденію заноса чумы и другихъ эпизоотій, а въ случаѣ появленія ихъ—и по прекращенію, руководствуется изданными на сей предметъ обязательными правилами.	5) Ветеринаръ, узнавши лично самъ или черезъ подвѣдомственныхъ фельдшеровъ или по дошедшимъ слухамъ о появленіи какого нибудь заразнаго заболѣванія на скотѣ, немедленно выѣзжаетъ на мѣсто появленія болѣзни для опредѣленія характера ея и только въ крайнихъ случаяхъ, какъ-то: въ случаѣ необходимости присутствія врача въ данный моментъ въ другомъ зараженномъ пунктѣ, при нездоровіи врача и т. п., ветеринаръ командируетъ для опредѣленія болѣзни фельдшера.
6) Ветеринаръ, кромѣ принятія мѣръ по прекращенію	6) Ветеринаръ пріѣхавши въ зараженный пунктъ и опредѣ-

Старая редакція.

чумной и другихъ эпизоотій, находясь въ постоянномъ общеніи съ населеніемъ, обязанъ, во время своихъ разъѣздовъ по уѣзду, знакомить населеніе съ правилами и требованіями закона объ убоѣ чумныхъ животныхъ, а также со средствами скорѣйшаго прекращенія всѣхъ вообще эпизоотій и со способами предупрежденія ихъ заноса.

7) Ветеринаръ въ видахъ пріобрѣтенія возможно полнаго довѣрія со стороны населенія, долженъ оказывать помощь животнымъ со спорадическими заболѣваніями, если не будетъ занятъ мѣропріятіями по прекращенію эпизоотій. Для доставленія мѣстному населенію возможности обращенія за такою помощію, ветеринаръ обязанъ дѣлать періодическіе выѣзды въ опредѣленные дни по назначенію Уѣздной Управы въ болѣе населенные и бойкіе пункты во время базарныхъ и ярмарочныхъ дней; а фельдшера обязаны объѣзжать періодически всѣ селенія своего участка. Кромѣ того, ветеринарный врачъ долженъ заботиться о распространеніи среди сельскаго населенія разумныхъ знаній по вопросамъ скотоводства.

8) На ветеринарѣ лежитъ обязанность контролированія запя-

Новая редакція.

ливши болѣзнь принимаетъ мѣры къ прекращенію и увѣдомляетъ обо всемъ подлежащія учрежденія.

7) Ветеринаръ получивши заявленіе отъ владѣльца о заболѣваніи животнаго незаразной болѣзней обязанъ оказать помощь животному если въ данный моментъ не отвлеченъ борьбой съ эпизоотіей.

Въ случаѣ одновременнаго обращенія объ оказаніи амбулаторной помощи, ветеринаръ отдаетъ предпочтеніе болѣе серьезному случаю.

Для большаго доставленія мѣстному населенію возможности обращенія за помощью при спорадическихъ заболѣваніяхъ домашнихъ животныхъ ветеринаръ обязанъ дѣлать періодическіе выѣзды въ отдѣльные дни по назначенію Уѣздной Управы въ болѣе населенные и бойкіе пункты во время базарныхъ и ярмарочныхъ дней.

8) На обязанности врачей лежитъ полное руководство дѣя-

Старая редакція.	*Новая редакція.*
тій фельдшеровъ, какъ въ свободное отъ эпизоотій время, такъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда фельдшерамъ поручается надзоръ за зараженнымъ пунктомъ. На ихъ же, т.-е. врачей обязанности лежитъ и полное руководство дѣятельностью ветеринарныхъ фельдшеровъ, а также и контроль за расходованіемъ ими медикаментовъ.	тельности ветеринарныхъ фельдшеровъ, а также и контроль за расходованіемъ ими медикаментовъ.
9) Ветеринаромъ ведется полная регистрація по селеніямъ своего уѣзда всѣхъ свѣдѣній, относящихся до чумной и другихъ эпизоотій, по установленной Губернской Управой формѣ. Свѣдѣнія о чумѣ доставляются чрезъ Уѣздную Управу Губернской Управѣ согласно обязательныхъ правилъ о примѣненіи въ Симбирской губерніи закона 3-го іюня 1879 г. (§ 39); о прочихъ же повальныхъ болѣзняхъ ежемѣсячно и еженедѣльно.	9) Ветеринаромъ ведется полная регистрація по селеніямъ своего уѣзда всѣхъ свѣдѣній, относящихся до чумной и другихъ эпизоотій, по установленной Губернской Управой формѣ. Свѣдѣнія о чумѣ доставляются Губернской Управѣ согласно обязательныхъ правилъ о примѣненіи въ Симбирской губерніи закона 3 іюня 1879 г. (§ 39), о прочихъ же повальныхъ болѣзняхъ ежемѣсячно и еженедѣльно.
10) Ветеринаръ пользуется каждой командировкой въ селеніи своего уѣзда для составленія подробной переписи скота и собранныя свѣдѣнія, по мѣрѣ накопленія, отсылаетъ черезъ Уѣздную Управу въ Губернскую Управу.	10) Ветеринаромъ ведется точная регистрація всѣхъ случаевъ подачи помощи при спорадическихъ незаразныхъ заболѣваніяхъ домашнихъ животныхъ по установленной Губернской Управой формѣ. Свѣдѣнія о спорадическихъ заболѣваніяхъ доставляются ветеринарами въ Губернскую Управу черезъ Уѣздныя ежемѣсячно по установленной формѣ.

Старая редакція.	*Новая редакція.*
11) Ветеринары и фельдшера при своихъ разъѣздахъ по дѣламъ службы осматриваютъ падалища и калды и мѣста для содержанія зараженныхъ животныхъ и о замѣченныхъ неисправностяхъ, сдѣлавши указаніе на это сельскимъ властямъ, сообщаютъ Уѣздной Управѣ и уѣздной полиціи.	11) Ветеринары и фельдшера слѣдятъ зансостояніемъ падалищъ и о замѣченныхъ неисправностяхъ, сдѣлавши указаніе на это сельскимъ властямъ, сообщаютъ Уѣздной Управѣ и уѣздной полиціи.
12) Ежегодно въ августѣ мѣсяцѣ ветеринаръ представляетъ въ Уѣздную Управу самый подробный годичный отчетъ о всѣхъ бывшихъ въ уѣздѣ за отчетный періодъ времени эпизоотіяхъ, спорадическихъ заболѣваніяхъ и о мѣрахъ противъ нихъ; кромѣ того, счетъ израсходованнымъ дезинфекціоннымъ и лѣкарственнымъ веществамъ и означеннымъ предметамъ на будущій годъ. Отчетъ этотъ разсматривается Уѣздной Управой и съ ея заключеніемъ представляется въ очередное Уѣздное Земское Собраніе, а затѣмъ въ самомъ непродолжительномъ времени присылается въ Губернскую Управу при журналахъ Собранія. Губернская Управа на основаніи доставленнаго матеріала составляетъ докладъ по ветеринарной части всей губерніи, который и вноситъ на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.	12) Ежегодно въ августѣ мѣсяцѣ ветеринаръ представляетъ въ Уѣздную Управу самый подробный годичный отчетъ о всѣхъ бывшихъ въ уѣздѣ за отчетный періодъ времени эпизоотіяхъ, спорадическихъ заболѣваніяхъ и о мѣрахъ противъ нихъ; кромѣ того, счетъ израсходованнымъ дезинфекціоннымъ и лѣкарственнымъ веществамъ и смѣту означеннымъ предметамъ на будущій годъ. Отчетъ этотъ разматривается Уѣздной Управой и съ ея заключеніемъ представляется въ очередное Уѣздное Земское Собраніе, а затѣмъ въ самомъ непродолжительномъ времени присылается въ Губернскую Управу при журналахъ Собранія. Губернская Управа на основаніи доставленнаго матеріала составляетъ докладъ по ветеринарной части всей губерніи, который и вноситъ на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Старая редакція.	*Новая редакція.*
13) На ветеринара возлагается наблюденіе за прогоняемымъ по трактамъ и прибывающимъ на ярмарки скотомъ и животными продуктами, за бойнями, фабриками, заводами и другими, обрабатывающими животные продукты, заведеніями.	13) На ветеринара возлагается наблюденіе за прогоняемымъ по трактамъ и прибывающимъ на ярмарки скотомъ и животными продуктами, за бойнями, фабриками, заводами и другими обрабатывающими животные продукты, заведеніями.
14) Организація развѣдочной дѣятельности по ветеринарно-санитарной части чрезъ фельдшеровъ, сельс. полицію, стражниковъ и частныхъ лицъ.	14) Организація развѣдочной дѣятельности по ветеринарно-санитарной части чрезъ фельдшеровъ, сельскую полицію, стражниковъ и частныхъ лицъ.
15) Ветеринаръ при Губернской Управѣ, кромѣ обязанности службы при Губернской Управѣ и завѣдыванія ветеринарно-статистическими работами, выполняетъ всѣ командировки по распоряженію Губернской Управы какъ внутри губерніи, такъ и въ другія губерніи, и, въ случаѣ надобности, временно замѣщаетъ Уѣздныхъ ветеринаровъ.	15) Ветеринаръ при Губернской Управѣ, завѣдуетъ Ветеринарнымъ Отдѣленіемъ и находится въ непосредственномъ распоряженіи Губернской Земской Управы.
16) Лица ветеринарнаго персонала обязаны подчиняться какъ настоящей Инструкціи, такъ и всѣмъ измѣненіямъ, дополненіямъ и разъясненіямъ къ ней, а также и всѣмъ правиламъ, которыя впредь будутъ изданы Губернскимъ Земствомъ.	16) Лица ветеринарнаго персонала обязаны подчиняться какъ настоящей инструкціи, такъ и всѣмъ измѣненіямъ, дополненіямъ и разъясненіямъ къ ней, а также и всѣмъ правиламъ, которыя впредь будутъ изданы Губернскимъ Земствомъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

69) О борьбѣ съ мышами.

Въ концѣ минувшей осени въ Губернскую Управу начали поступать въ большомъ количествѣ заявленія о массовомъ появленіи на поляхъ мышей, о томъ вредѣ, который они наносятъ посѣвамъ, и опасеніяхъ за судьбу будущаго урожая.

Для того, чтобы имѣть возможность удовлетворить поступающимъ запросамъ, Губернской Управой былъ выписанъ изъ лабораторіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ мышиный тифъ и разосланъ окрестнымъ землевладѣльцамъ. За краткостью времени результаты примѣненія мышинаго тифа къ сожалѣнію пока не вполнѣ выяснены.

Во всякомъ случаѣ вопросъ этотъ настолько серьезенъ, и опасенія появленія мышей еще въ большемъ количествѣ весной настолько угрожающи, что Губернская Управа сочла необходимымъ сдѣлать все отъ нея зависящее для массоваго снабженія населенія указаннымъ средствомъ и, кромѣ того, не преминетъ текущей зимой, на сколько возможно, путемъ сношенія съ другими Земствами и спеціалистами, выяснить способы борьбы съ бѣдствіемъ, если таковое имѣло мѣсто въ другихъ губерніяхъ.

Для достиженія вышеуказанныхъ цѣлей, Губернская Управа уже предприняла заготовленіе въ своей лабораторіи мышинаго тифа, первая партія котораго была уже разослана землевладѣльцамъ.

Съ цѣлью примѣненія мышинаго тифа необходимо массовое приготовленіе и примѣненіе на обширныхъ районахъ.

Необходимо имѣть значительное количество посуды, потребуются расходы и на матеріалъ при приготовленіи. печатаніе постановленій и разъѣзды.

Если Собранію угодно будетъ согласиться съ докладомъ Управы, то Управа проситъ открыть кредитъ въ 250 руб.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

70) О ходѣ работъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ на основаніи закона 8 іюня 1893 года.

Въ настоящемъ докладѣ изложены отдѣльно по каждой группѣ работъ свѣдѣнія о ходѣ и положеніи ихъ въ 1900 г. и соображенія о расходахъ, потребныхъ на продолженіе ихъ въ 1901 г. Дальнѣйшему изложенію Управа считаетъ необходимымъ предпослать замѣчаніе, что въ своихъ смѣтныхъ соображеніяхъ она руководилась сначала цѣлью совершенно закончить въ 1901 году собираніе оцѣночныхъ матеріаловъ, съ тѣмъ, чтобы въ 1902 году имѣть возможность заняться исключительно разработкой и сводкой матеріаловъ для окончательнаго установленія общихъ основаній оцѣнокъ; но по рекомендаціи избранной прошлогоднимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ особой Коммиссіи для ознакомленія съ ходомъ оцѣночныхъ работъ, въ цѣляхъ сокращенія потребныхъ на работы расходовъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора на 1901 годъ, Губернская Управа измѣнила предполагавшійся планъ работъ, отложивъ часть работъ по собиранію свѣдѣній, а именно, описаніе городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ пяти уѣздныхъ городахъ: Сызрани, Сенгилеѣ, Ардатовѣ, Курмышѣ и Буинскѣ до 1902 года. Отсрочка этихъ работъ на одинъ годъ ни сколько не повліяетъ на окончаніе всѣхъ работъ по оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, такъ какъ окончательные выводы для установленія общихъ основаній оцѣнокъ имуществъ во всѣхъ городахъ, даже и при условіи окончанія описанія всѣхъ городовъ въ 1901 г., могли-бы быть сдѣланы не ранѣе 1902 года.

1) По описанію городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Въ засѣданіи Губернской Оцѣночной Коммиссіи 19 мая с. г. были утверждены выработанныя Губернскою Управою программы описанія городскихъ недвижимыхъ имуществъ и работы были начаты съ іюня мѣсяца. Работы производились въ Симбирскѣ съ его слободами, Алатырѣ Алатырскомъ поса-

дѣ и Карсунѣ. Вполнѣ закончены работы въ Симбирскихъ слободахъ, Алатырскомъ посадѣ и Карсунѣ. Работало 52 человѣка въ томъ числѣ 25 студентовъ университетовъ и и ветеринарнаго института, 17 человѣкъ учителей сельскихъ и городскихъ училищъ, 8 человѣкъ разныхъ профессій и 2 счетчика Отдѣленія. Общее число имуществъ въ упомянутыхъ городскихъ поселеніяхъ, число описанныхъ имуществъ и употребленное на описаніе ихъ время, видно изъ слѣдующей таблицы:

Названіе городскихъ поселеній.	Общее число имуществъ.	Число описан. имуществъ.	Число употреб. рабочихъ дней.	Въ 1 день въ среднемъ описано.
Г. Симбирскъ и слобода Туть .	2384	1865	1764	1,1
Заволжскія Слоб.	684	684	184	3,7
г. Алатырь . .	1413	519	192	2,7
Алатырскій Посад.	321	330	138	2,4
г. Карсунъ . .	698	842	162	5,2

Примѣчаніе: Общее число имуществъ показано по сообщеніямъ городскихъ управленій.

Сравнительно малое число описаній по г. Симбирску объясняется слѣдующими причинами: 1) Съ Симбирска начаты были работы и здѣсь начали только практиковаться всѣ регистраторы, среди которыхъ не было ни одного, уже производившаго такія работы гдѣ-нибудь ранѣе; 2) сначала работы производились по обширнымъ программамъ, которыя сокра-

щепы были уже послѣ того, какъ болѣе половины работъ было уже исполнено; 3) сравнительно съ другими городами, въ общемъ, большая сложность владѣній въ Симбирскѣ и 4) слабая работоспособность весьма многихъ изъ работавшихъ регистраторовъ. При наличности болѣе работоспособнаго контингента регистраторовъ (каковыми были учителя начальныхъ сельскихъ и городскихъ училищъ), среднее число описаній моглобы повыситься до 2 въ день.

Въ Заволжскихъ слободахъ въ числѣ регистраторовъ работало двое очень слабыхъ, работы которыхъ и понизили средній выводъ, который иначе далъ-бы не менѣе 4 описаній.

Въ Алатырскомъ Посадѣ средняя производительность работъ, судя по характеру построекъ, должна-бы быть одинаковой съ работами въ Заволжскихъ слободахъ. Средній выводъ въ 2,4 владѣнія въ день на регистратора является результатомъ того, что въ числѣ 6 человѣкъ сюда пришлось откомандировать 4 изъ самыхъ слабыхъ регистраторовъ.

Въ Алатырѣ описано пока только центральная часть города, болѣе трудная для описанія, съ наиболѣе сложными владѣніями. Среднее число описаній въ день на каждаго регистратора, выразившееся въ 2,7 должно быть признано здѣсь вполнѣ достаточнымъ.

Результатъ работъ по Карсуну 5,2 описаній, слѣдуетъ признать не только такимъ, какого только можно желать, но даже исключительно хорошимъ, причиною котораго былъ особенно удачный личный составъ регистраторовъ, вполнѣ освоившійся съ работами до Карсуна, проработавъ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ въ Симбирскѣ.

Лучшими регистраторами были: учителя народныхъ училищъ—И. И. Семеновъ, И. Д. Петровъ, В. М. Кузьминъ, И. В. Королевъ, Д. П. Мочаловъ, Д. Ф. Коповъ, В. А. Козловъ и Ф. С. Володинъ; студенты университетовъ:—С. О. Жилинскій, А. К. Введенскій, П. В. Шабуровъ, Ѳ. И. Косяковъ, И. Ѳ. Соловьевъ, И. И. Иперскій и Н. А. Арнольдовъ и мѣщанинъ г. Карсуна С. И. Добрынинъ.

Въ будущемъ 1901 году предполагается окончить описаніе имуществъ въ Симбирскѣ (осталось неописанныхъ 413 имуществъ) и въ Алатырѣ (осталось неописанныхъ 894), а также окончательно выработать основанія оцѣнки для Симбирска съ слободами, Алатыря, Алатырскаго посада и Карсуна.

Въ Симбирскѣ предстоятъ описанія нѣсколькихъ крупныхъ и сложныхъ имуществъ, какъ напр., домъ Н-ковъ Бычева, торговые ряды, домъ удѣльнаго вѣдомства и др., въ въ большей-же части имущества средней сложности, такъ что въ среднемъ здѣсь надо положить по 2 описанія въ день на человѣка. Въ Алатырѣ, гдѣ остались менѣе трудныя описанія, можно считать по 3 описанія. По этому расчету потребуется:

для Симбирска	—	207	рабочихъ дней.
„ Алатыря	—	298	„ „
		всего 505	рабочихъ дней или

21 рабочій мѣсяцъ. Для того, чтобы имѣть болѣе времени для выполненія болѣе сложной части работъ-разработки матеріаловъ, предполагается закончить всѣ описанія въ два мѣсяца. Для этого по числу потребныхъ 21 рабочаго мѣсяца, надо будетъ пригласить на это время десять регистраторовъ.

Кромѣ того, какъ оказалось по ближайшемъ разсмотрѣніи собранныхъ по г. Симбирску матеріаловъ, представляется необходимымъ часть этихъ матеріаловъ пополнить; по многимъ имуществамъ въ особенности недостаточны существенныя свѣдѣнія о квартирныхъ платахъ, о простоѣ квартиръ и о расходахъ по домовладѣнію, въ нѣкоторыхъ описаніяхъ встрѣчаются недоразумѣнія въ промѣрахъ зданій и т. п. Эти недостатки и пробѣлы въ очень многихъ случаяхъ объясняются отсутствіемъ нѣкоторыхъ домовладѣльцевъ, неохотной дачею показаній другихъ и неумѣлостью опросовъ со стороны регистраторовъ; кромѣ того, своевременно они не всѣ могли быть замѣчены и исправлены въ виду того, что число лицъ, которыя постоянно занимались просмотромъ работъ регистраторовъ, было недостаточно для своевременнаго ежедневнаго просмотра всѣхъ представлявшихся работъ, а недостатокъ этого

персонала зависѣлъ отъ размѣровъ имѣвшихся въ распоряженіи Управы средствъ. Надо допустить, что повѣркѣ и дополненіямъ будетъ подлежать половина всѣхъ произведенныхъ въ Симбирскѣ описаній, т. е. около 950, а судя по сдѣланному осенью этого года опыту, одинъ человѣкъ можетъ провѣрить пополнить въ одинъ день не болѣе 5 описаній: поэтому на 950 потребуется 190 рабочихъ дней или на 2 рабочихъ мѣсяца 2 регистратора. Такимъ образомъ для всѣхъ предстоящихъ въ будущемъ году описаній потребуется 12 регистраторовъ. Эти регистраторы будутъ работать двумя партіями: одна въ Симбирскѣ, другая въ Алатырѣ, обѣ подъ наблюденіемъ особыхъ завѣдующихъ партіями, которыхъ предполагается пригласить лишь на время этихъ работъ изъ числа опытныхъ регистраторовъ, успѣшно работавшихъ въ прошломъ году.

Въ текущемъ году вознагражденіе регистраторамъ было установлено въ слѣдующемъ размѣрѣ: за 1-й мѣсяцъ работы —25 руб., за второй—30 р., за третій—40 р,: переѣзды изъ одного города въ другой были на счетъ земства по расчету: на лошадяхъ установленные прогоны для одного на пару и для 2-хъ на 3 лошади, по желѣзной дорогѣ и на пароходѣ—стоимость билета 3-го класса; кромѣ того сельскимъ и городскимъ учителямъ уплачивалась по тому-же разчету—стоимость проѣзда ихъ отъ мѣста жительства до Симбирска и обратно.

Губернская Управа полагаетъ оставить эти условія вознагражденія и на будущій годъ, но съ тѣмъ, чтобы регистраторамъ, которые уже работали у насъ въ текущемъ году и извѣстны своимъ усердіемъ и опытностью, назначить вознагражденіе за все время по 40 руб. въ мѣсяцъ. Временнымъ завѣдующимъ партіями слѣдуетъ назначить вознагражденіе по 60 руб. въ мѣсяцъ каждому. На сколько вышепредположенный размѣръ вознагражденія не великъ, можно судить по примѣрамъ другихъ земствъ: въ Тверской губ. виплатилось регистраторамъ по 2 р. въ день; въ Рязанской губ. регистраторы получали по 45 р. въ мѣсяцъ, а завѣдующіе партіями по 75 р. и сверхъ того суточныхъ по 1 р. въ день; въ Казанской

губ. регистраторы новички по 40 р. въ мѣсяцъ, работавшіе ранѣе по 45 р., а завѣдующіе партіями по 75 р. въ мѣсяцъ и суточныхъ по 50 коп. въ день; въ Саратовской губ. регистраторамъ платили по 60 р. въ мѣсяцъ, а въ нѣкоторыхъ еще губерніяхъ даже по 3 р. въ день.

На выдачу путевыхъ отъ мѣста жительства въ Симбирскъ и обратно потребуется въ среднемъ рублей по 8 на человѣка, всего около 120 р. и на проѣздъ партіи въ 7 человѣкъ въ Алатырь и обратно въ Симбирскъ около 70 р.

Кромѣ того регистраторамъ понадобятся еще помощники, каждому по одному, какоевыми въ нынѣшнемъ году служили ученики городскихъ училищъ, получавшіе плату за работу по 5—6 руб. въ мѣсяцъ.

Разработка цифрового матеріала, группировка и выводъ среднихъ нормъ потребуетъ, по опыту другихъ земствъ, труда одного счетчика въ теченіи мѣсяца на каждые 70 имуществъ. Въ Симбирскѣ съ слободами, Алатырѣ съ Посадомъ и Карсунѣ числится 5580 имуществъ. Для означенныхъ работъ по этимъ поселеніямъ, за исключеніемъ части, которая будетъ исполнена еще въ нынѣшнемъ году 3 счетчиками, потребуется до 74 мѣсяцевъ труда 1 человѣка, или годового труда 7 человѣкъ счетчиковъ, которые будутъ работать подъ ближайшимъ наблюденіемъ одного изъ постоянныхъ младшихъ помощниковъ Завѣдующаго Отдѣленіемъ. Этимъ счетчикамъ вознагражденіе надо назначить отъ 30 до 40 р. въ мѣсяцъ. Затѣмъ потребуется еще расходъ на печатаніе бланокъ сводныхъ карточекъ и разныхъ таблицъ для разработки матеріаловъ до 100 р.

На основаніи вышеизложеннаго весь потребный на 1901 г. расходъ по завершенію оцѣнокъ городскихъ имуществъ въ Симбирскѣ, Алатырѣ съ Посадомъ и Карсунѣ выразится въ слѣдующихъ суммахъ:

1 младшему помощнику Завѣдующаго Отдѣленіемъ . . . . 900 р.

12 регистраторамъ на 2 мѣсяца по 40 р. въ мѣсяцъ каждому . . . . . . 960 р.
2 завѣдующимъ партіями на 2 мѣсяца по 60 р. въ мѣсяцъ каждому . . . . . . 240 р.
На путевые расходы . . . . . 190 р
12 помощникамъ регистраторовъ на 2 мѣс. по 6 р. каждому . . . . . . 144 р.
7 годовымъ счетчикамъ по 420 р. въ годъ каждому . . . . 2940 р.
На печатаніе бланокъ. . . . . 100 р.

Всего 5474 р.

2) По оцѣнкѣ лѣсовъ.

Въ прошломъ году Управа докладывала Собранію, что все дѣло по оцѣнкѣ лѣсовъ въ губерніи передано въ руки старшаго лѣсного Ревизора-Инструктора А. А. Степанюкова съ тѣмъ, чтобы работу эту онъ окончилъ въ 1901 году и провелъ затѣмъ черезъ указанныя инстанціи. По соглашенію съ Г. Степанюковымъ, предположено было: личнаго гонорара ему по 2000 руб. и въ его же безотчетное распоряженіе на разъѣзды и на канцелярію (наемъ писцовъ и чертежниковъ) по 1000 руб. въ годъ, затѣмъ на вознагражденіе шести производителей работъ, которыхъ Г. Степанюковъ долженъ былъ самъ пригласить, назначено было по 6000 руб. въ годъ.

Г. Степанюковъ разработалъ программы собиранія свѣдѣній о лѣсахъ, которыя въ свое время были утверждены Губернскою Оцѣночною Коммиссіею, и организовалъ дѣло, пригласивъ къ участію въ работахъ нѣкоторыхъ изъ подвѣдомственныхъ Симбирскому Лѣсоохранительному Комитету чиновъ лѣсного надзора. По 6-го іюня с. г. Г. Степанюковъ письменно заявилъ Управѣ, что по измѣнившимся обстоятельствамъ, онъ не имѣетъ болѣе возможности руководить на мѣстахъ работами по описанію и оцѣнкѣ лѣсовъ и проситъ Управу принять въ свое завѣдываніе организацію этихъ работъ; съ

своей же стороны Г. Степанюковъ, какъ членъ Губернской Оцѣночной Коммиссіи, изъявилъ полную готовность, безъ всякаго денежнаго вознагражденія, принимать участіе въ работахъ Управы по установленію нормъ и оказывать нужное содѣйствіе при разрѣшеніи всѣхъ техническихъ вопросовъ по оцѣнкѣ лѣсовъ.

Вслѣдствіе этого отказа Г. Степанюкова, общій надзоръ и руководство работами перешло къ Завѣдующему Оцѣночно-Статистическимъ Отдѣленіемъ Управы, въ помощь которому съ 1 іюня приглашенъ особый помощникъ, спеціалистъ по лѣсной части, съ жалованьемъ въ 1500 руб. въ годъ. Работы по собиранію свѣдѣній о лѣсахъ (кромѣ казенныхъ и удѣльныхъ) въ уѣздахъ Симбирскомъ, Сенгилеевскомъ, Карсунскомъ и въ 8 волостяхъ Сызранскаго уѣзда поручены четыремъ лѣсничимъ отрядно, за опредѣленную сумму съ обязательствомъ окончанія и сдачи въ Управу работъ въ надлежащемъ видѣ не позже 1 іюля будущаго года. Условленная общая стоимость этихъ отрядныхъ работъ:

По Симбирскому уѣзду	1500 руб.
„ Сенгилеевскому „	1200 руб.
„ Карсунскому „	2500 руб.
„ Сызранскому „	600 руб.
Итого	5800 руб.

Въ счетъ этой платы въ текущемъ году выданы лишь одни задатки въ суммѣ 1200 руб.

Положеніе этихъ работъ въ настоящее время таково: въ Симбирскомъ уѣздѣ работы закончены, въ Сенгилеевскомъ и въ 8 волостяхъ Сызранскаго уѣзда, вѣроятно, будутъ также закончены въ текущемъ году, въ Карсунскомъ же уѣздѣ въ этомъ году будетъ описано болѣе половины всѣхъ лѣсовъ, остальные будутъ описаны въ будущемъ году.

Кромѣ того, помощникомъ Завѣдующаго Отдѣленіемъ въ текущемъ году закончено описаніе всѣхъ лѣсовъ Алатырскаго уѣзда и $^2/_3$ лѣсовъ Ардатовскаго уѣзда.

Въ будущемъ 1901 году предстоитъ описаніе лѣсовъ въ Курмышскомъ и Буинскомъ уѣздахъ, въ ²/₃ Сызранскаго (18 волостяхъ) и въ ¹/₃ Ардатовскаго уѣздахъ. Чтобы успѣть закончить эти работы въ 1901 году, Губернская Управа предполагаетъ работы по Буинскому уѣзду сдать отрядно, что будетъ стоить не болѣе 1000 руб., а затѣмъ пригласить, кромѣ имѣющагося уже помощника Завѣдующаго Отдѣленіемъ спеціально по лѣсной части, еще одного такого-же помощника съ мая мѣсяца. Эти два помощника закончатъ описанія лѣсовъ Курмышскаго, Ардатовскаго и Сызранскаго уѣздовъ и приступятъ къ разработкѣ собранныхъ свѣдѣній, которую одинъ изъ нихъ начнетъ еще нынѣшнею зимою. Управа полагаетъ, что въ 1901 году удастся разработать матеріалъ и вывести оцѣночныя нормы по двумъ уѣздамъ, а по остальнымъ уѣздамъ это будетъ сдѣлано въ 1902 году.

Свѣдѣнія о лѣсахъ вѣдомствъ Государственныхъ Имуществъ и удѣльнаго могутъ быть получены, на основаніи прим. 1 къ ст. 19 инструкціи, утвержд. Мин. Фин. 4 іюня 1894 г. не иначе, какъ путемъ переписки съ учрежденіями этихъ вѣдомствъ. Отъ Самарскаго Удѣльнаго Округа свѣдѣнія уже получены, отъ Управленій Государственныхъ Имуществъ будутъ получены въ срединѣ будущаго года. Что-же касается удѣльныхъ лѣсовъ Симбирскаго и Алатырскаго округовъ, площадь которыхъ составляетъ ¹/₂ площади всѣхъ лѣсовъ въ губерніи, то еще въ прошломъ году Собранію было доложено, что за работы по составленію свѣдѣній объ этихъ лѣсахъ можетъ потребоваться вознагражденіе канцеляріямъ означенныхъ Удѣльныхъ Округовъ въ размѣрѣ до 6000 руб. Такъ какъ дѣйствительная потребность въ этомъ вознагражденіи во то время еще не была выяснена, то и 6000 р. въ смѣту на 1900 г. не были внесены. Въ началѣ года окончательно была установлена потребность въ уплатѣ вознагражденія, которое, по соглашенію съ Г.г. управляющими удѣльными округами, было опредѣлено въ размѣрѣ по 2500 руб. на каждый Округъ, всего 5000 руб. — Симбирскимъ Удѣльнымъ Округомъ

свѣдѣнія по Симбирскому уѣзду доставлены будутъ къ 1 декабря с. г., а по остальнымъ частямъ Округа будутъ доставлены, какъ сообщилъ Г. Управляющій Округомъ, къ 1 апрѣля 1901 г. Алатырскимъ Округомъ свѣдѣнія по Алатырскому и Буинскому уѣздамъ должны быть доставлены еще въ текущемъ году, а остальныя къ августу будущаго года.

На основаніи вышеизложеннаго потребные на 1901 г. расходы по оцѣнкѣ лѣсовъ выразятся въ слѣдующихъ суммахъ:

Въ уплату за отрядныя работы по пяти уѣздамъ	5600 р.
Одному помощнику завѣдующаго отдѣленіемъ жалованье за годъ	1500 р.
Второму помощнику жалованье за 8 мѣс .	1000 р.
Обоимъ помощникамъ на разъѣзды . .	300 р.
Вознагражденіе канцеляріямъ Симбирскаго и Алатырскаго удѣльныхъ округовъ за работы по составленію свѣдѣній о лѣсахъ , . .	5000 р.
Итого	13400 р.

3) По оцѣнкѣ помѣщеній крупныхъ фабрикъ и заводовъ.

Описаніе помѣщеній крупныхъ фабрикъ и заводовъ, производилось въ текущемъ году по программамъ. утвержденнымъ Губернскою Оцѣночною Коммиссіею 26 февраля сего года. подъ непосредственнымъ руководствомъ фабричнаго инспектора г. Переплетчикова. особою партіею. состоявшею изъ 1 техника и 2 счетчиковъ. Техникъ—приглашенный только на 4 мѣсяца, получалъ жалованье по 100 руб. въ мѣсяцъ, а счетчики—постоянные служащіе—получали: одинъ 50 руб., другой 35 руб. въ мѣсяцъ; всѣмъ троимъ выдавались суточные по 50 коп. въ день во время разъѣздовъ, и на разъѣзды на лошадяхъ прогоны на двѣ лошади, по желѣзной дорогѣ и на пароходѣ—технику по стоимости билета 2-го класса, счетчикамъ—3-го класса. Самъ г. Переплетчиковъ получалъ вознагражденіе въ 2000 руб. въ годъ.

Въ текущемъ году ими описано:

Суконныхъ фабрикъ . . .	13
Писчебумажныхъ и картонныхъ .	4
Стекловаренныхъ заводовъ . .	1
Винокуренныхъ „ . .	2
Пиво-медоваренныхъ заводовъ . .	1
Лѣсопильныхъ „ . .	24
Мыловаренныхъ „ . .	2
Чугунно-летейныхъ „ . .	4
Воско-свѣчныхъ „ . .	1
Паровыхъ картофельно-терочн. зав.	3
Паровыхъ вальцовыхъ мельницъ и обдирокъ	22

Кромѣ того будетъ еще описано до 1-го января:

Картофельно-терочныхъ заводовъ	85
и суконныхъ фабрикъ . . .	3
Всего	165

Въ 1901 году предстоитъ описать:

Суконныхъ фабрикъ . . .	2
Химическихъ заводовъ . .	1
Стекловаренныхъ „ . . .	1
Асфальтовыхъ „ . . .	6
Винокуренныхъ „ . . .	15
Лѣсопильныхъ „ . . .	6
Мыловаренныхъ „ . . .	2
Чугунно-литейныхъ „ . . .	2
Мельницъ паровыхъ . . .	21
Гончарный заводъ . . .	1
Известковый „ . . .	1
Всего	58

По разсчету г. Переплетчикова, на описаніе этихъ помѣщеній потребуется трудъ 2-хъ счетчиковъ въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ, а въ теченіи остальныхъ 8 мѣсяцевъ года, при работѣ этихъ-же двухъ счетчиковъ, будутъ закончены и полныя оцѣнки всѣхъ крупныхъ фабрикъ и заводовъ въ губерніи. На всѣ эти работы въ 1901 году потребуется расходъ:

На жалованье г. Переплетчикову . .	2000	р.
Ему-же на разъѣзды	300	р.
На жалованье двумъ счетчикамъ одному 600 руб. и другому 420 р. . Всего	1020	р.
Суточные въ теченіи 4 мѣсяцевъ и на разъѣзды счетчиковъ	300	р.
Итого	3620	р.

4) По оцѣнкѣ земель, помѣщеній мелкихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній и разныхъ доходныхъ статей.

Постояннымъ составомъ служащихъ въ Оцѣночномъ Отдѣленіи въ текущемъ году закончено подробное дополнительное обслѣдованіе земельныхъ владѣній въ послѣднихъ 3-хъ уѣздахъ губерніи—Алатырскомъ, Ардатовскомъ и Карсунскомъ. Попутно съ этимъ производились описанія мелкихъ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній и разныхъ доходныхъ статей. Послѣдняго рода имущества описаны полностію въ 5 волостяхъ Алатырскаго, 6 волостяхъ Карсунскаго и 16 волостяхъ Ардатовскаго уѣздовъ, въ количествѣ всего 3717, изъ коихъ по окладнымъ книгамъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ зарегистровано было только 2219, т. е. на 70% менѣе того, что оказалось въ дѣйствительности. Въ частностяхъ, не числившихся по спискамъ Земскихъ Управъ такого рода имуществъ по нѣкоторымъ волостямъ оказалось до 200%, а по Карсунскому уѣзду въ общемъ 100%. Такими имуществами являются исключительно приносящіе доходъ сады, въѣзжія избы, мелкіе кирпичные сараи, мелкія овчинныя заведе-

нія, кузницы и т. п. Нѣкоторыя изъ этихъ имуществъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ не облагаются земскими сборами. Казалось бы, что необлагаемыя теперь имущества нѣтъ цѣли и оцѣнивать въ настоящее время, но тѣмъ не менѣе ихъ все-таки приходится описывать и оцѣнивать, такъ какъ если они и освобождаются отъ платежей земскихъ сборовъ, то не въ силу какихъ либо спеціальныхъ узаконеній, а по усмотрѣніямъ Земскихъ Собраній, которыя могутъ и отмѣнять и измѣнять въ этихъ случаяхъ свои постановленія; при чемъ необлагаемыя въ однихъ уѣздахъ имущества, облагаются въ другихъ, а законъ не обязываетъ Земства, а предоставляетъ послѣднимъ только право облагать извѣстныя имущества и этимъ правомъ, какъ уѣздныя, такъ и Губернское Земства пользуются самостоятельно. Кромѣ того эти работы будутъ полезны во всякомъ случаѣ и потому, что дадутъ обильный матеріалъ для вывода среднихъ оцѣночныхъ величинъ (нормъ), а извѣстно, что чѣмъ больше число наблюденій изъ которыхъ сдѣланы средніе выводы, тѣмъ точнѣе эти выводы.

Не описанныхъ означеннаго выше рода имуществъ въ 13 волостяхъ Алатырскаго, 17 волостяхъ Карсунскаго, 2 волостяхъ Ардатовскаго и полностью во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ губерніи, по спискамъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, 8500, въ дѣйствительности же надо считать вдвое большее количество—до 17000 р.

По опыту нынѣшняго года, одинъ статистикъ въ одинъ день, можетъ описать такихъ имуществъ, считая и время, необходимое на переѣзды изъ одного селенія въ другое, не болѣе 10. Слѣдовательно, на описаніе 17000 смуществъ потребуется 1700 рабочихъ дней или 70 рабочихъ мѣсяцевъ. Полагая въ году удобнаго для этихъ работъ времени 5 мѣсяцевъ (съ мая по 15 іюня и съ 15 августа по ноябрь), для выполненія этихъ работъ въ теченіи 1901 года потребуется 14 человѣкъ. Попутно съ этими работами надо будетъ собрать еще въ Курмышскомъ и Сенгилеевскомъ уѣздахъ свѣдѣнія по нѣсколькимъ землевладѣніямъ, необходимыя для зе-

мельнаго учета, и которыя не могли быть получены во время обслѣдованій этихъ уѣздовъ осенью 1899 г., главнымъ образомъ за неразыскомъ на мѣстѣ владѣльцевъ, не получены отъ послѣднихъ и послѣ обращенныхъ къ нимъ отъ Управы письменныхъ запросовъ. Для этихъ работъ вышеуказанный персоналъ статистиковъ придется пополнить всего однимъ человѣкомъ.

Такимъ образомъ для совершеннаго окончанія описанія какъ земельныхъ угодій, такъ и помѣщеній мелкихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній и разныхъ доходныхъ статей, въ теченіи 1901 года потребуется 15 статистиковъ.

Въ свободное отъ разъѣздовъ время этотъ персоналъ статистиковъ будетъ занятъ окончательной разработкой матеріаловъ по оцѣнкѣ помѣщеній всѣхъ фабрикъ, заводовъ и торговыхъ и промышленныхъ заведеній, продолженіемъ работъ по учету земель, а главнымъ образомъ разработкою матеріаловъ по оцѣнкѣ угодій.

Учетъ земель предполагается вполнѣ закончить по 5 уѣздамъ, и разработать матеріалъ для установленія общихъ основаній оцѣнокъ земельныхъ угодій (безъ лѣсовъ) по двумъ уѣздамъ.

Вышеуказанный персоналъ долженъ состоять изъ 5 младшихъ помощниковъ завѣдующаго отдѣленіемъ, получающихъ жалованье по 900 р. въ годъ, и 12 счетчиковъ съ жалованьемъ по 600 руб.; въ годъ весь расходъ на жалованье имъ опредѣляется въ 10200 р. Кромѣ жалованья, потребуются еще слѣдующіе расходы: суточныхъ 15 статистикамъ, по 30 руб. въ мѣсяцъ каждому, всего на 5 мѣсяцевъ 2250 руб.

На разъѣзды имъ, судя по примѣру нынѣшняго года — по 430 руб. на каждый уѣздъ, всего на 7 уѣздовъ 3000 р.

Всѣ бланки описаній земельныхъ имуществъ должны быть въ двухъ экземплярахъ: подлинники, подлежащіе храненію и копіи, поступающія въ разработку. Такихъ копій въ будущемъ году предстоитъ снять съ 6500 описаній въ четырехъ уѣздахъ. Работа эта производится за сдѣльную плату —

по 5 коп. за краткое описаніе и по 15 коп. за полное. Считая изъ 6500 описаній 1/3 часть краткихъ и 2/3 полныхъ; расхода на снятіе копій потребуется до 750 р. Затѣмъ на печатаніе новыхъ бланокъ описаній имуществъ, сводныхъ карточекъ, таблицъ, вѣдомостей и пр. (кромѣ бланокъ для оцѣнки городовъ) потребуется примѣрно 600 р. (въ 1900 г. израсходовано 900 р.)

5) По почвеннымъ изслѣдованіямъ губерніи.

Работы по изслѣдованію почвъ Симбирской губерніи, предпринятыя почвовѣдомъ г. Ризположенскимъ, находятся въ такомъ положеніи:

Изслѣдованія на мѣстахъ закончены и результаты ихъ нанесены на карту 10-ти верстнаго масштаба, которая при этомъ и представляется на разсмотрѣніе Собранія. На этой картѣ нанесены и маршруты поѣздокъ г. Ризположенскаго по губерніи. Кромѣ этой карты г. Ризположенскій доставилъ 20 типичныхъ образцовъ почвъ Буинскаго, Симбирскаго и Сенгилеевскаго уѣздовъ въ ящикахъ, въ такой формѣ, въ какой они вынимаются его аппаратомъ для выемки почвенныхъ образцовъ, и въ стеклянныхъ банкахъ съ притертыми пробками.

Описаніе почвъ губерніи будетъ доставлено г. Ризположенскимъ въ январѣ 1901 года. Кромѣ того, онъ обязуется доставить еще:

1) Почвенную карту въ уменьшенномъ размѣрѣ—40 верстъ въ дюймѣ, геологическую карту, составленную по послѣдней картѣ Геологическаго Комитета, и гипсометрическую карту, составленную по А. Тилло.

2) Небольшія порціи всѣхъ собранныхъ образцовъ (изъ 400—450 пунктовъ) въ картонныхъ коробкахъ, установленныхъ въ ящикахъ—подносахъ для скорѣйшаго обозрѣванія всей коллекціи, состоящей изъ 1000—1300 отдѣльныхъ предметовъ и

3) Соображенія объ относительной производительности всѣхъ главнѣйшихъ видовъ почвъ губерніи, а также и объ относительной пригодности установленныхъ имъ почвенныхъ районовъ для веденія сельскаго хозяйства.

Работы г. Ризположенскаго составятъ важный отдѣлъ въ общихъ оцѣночныхъ работахъ и послужатъ однимъ изъ главныхъ основаній для требуемаго закономъ распредѣленія уѣздовъ на однородныя въ хозяйственномъ отношеніи мѣстности.

Работа г. Ризположенскаго и всѣ относящіеся къ ней матеріалы будутъ стоить 980 руб., въ счетъ которыхъ 400 руб. г. Ризположенскому уже уплачены, а остальные 580 р. необходимо внести въ смѣту расходовъ на 1901 годъ.

б) Общіе расходы.

Кромѣ указанныхъ выше младшихъ помощниковъ завѣдующаго отдѣленіемъ и счетчиковъ, постоянный личный составъ отдѣленія заключаетъ въ себѣ: завѣдующаго отдѣленіемъ, получающаго жалованья 2000 р. въ годъ, его старшаго помощника съ жалованьемъ по 1200 руб. въ годъ, одного счетчика съ жалованьемъ въ 480 руб. (занятаго перепиской по собиранію и разработкою ежегодныхъ свѣдѣній объ урожаяхъ хлѣбовъ и травъ и о цѣнахъ на сельско-хозяйственныя рабочія силы и продукты), одного письмоводителя съ жалованьемъ въ 360 руб. въ годъ и двухъ писцовъ съ жалованьемъ по 180 руб. въ годъ каждому. На разъѣзды потребуется: а) завѣдующему отдѣленіемъ (суточныхъ по 2 р. въ сутки и путевыхъ—на лошадяхъ—прогоны на 3 лошади, а по желѣзной дорогѣ и на пароходѣ—стоимость билета 2-го класса), примѣрно 200 руб. и б) его старшему помощнику (суточные по 1 р. 50 коп. въ сутки и путевые—на лошадяхъ—прогоны на 2 лошади, а по желѣзной дороги и на пароходѣ—стоимость билета 2-го класса), примѣрно 300 руб. На заготовленіе конвертовъ и оболочекъ для храненія документовъ, потребуется примѣрно 150 руб., на выписку книгъ и пособій и разные мелкіе расходы надо примѣрно назначить

50 руб., на печатаніе бланокъ: для собиранія свѣдѣній объ урожаяхъ и цѣнахъ, сводъ этихъ свѣдѣній и др., потребуется до 700 руб.; на канцелярскія принадлежности 250 руб. и на пріобрѣтеніе необходимой мебели (шкафовъ, столовъ и т. п.) 150 руб.

Кромѣ того, въ оцѣночномъ отдѣленіи составляются необходимыя для разработки оцѣночныхъ свѣдѣній карты уѣздовъ губерніи, съ границами волостей и дачъ по картѣ Менде и генеральнаго межеванія, въ двухъ размѣрахъ 4 и 8 верстъ въ дюймѣ. Работы по составленію, черченію и подготовкѣ картъ къ отлитографированію исполняются однимъ изъ постоянныхъ сотрудниковъ отдѣленія. Предстоитъ лишь расходъ на печатаніе ихъ за карты малаго размѣра—по 13 р. за уѣздъ въ 1000 экземплярахъ (по 1,3 коп. за карту) и большого размѣра—по 30 р. за уѣздъ въ 500 экземплярахъ (по 6 коп за карту). Отпечатаны уже карты малаго размѣра Симбирскаго и Буинскаго уѣздовъ и большого размѣра—Симбирскаго уѣзда; на отпечатаніе остальныхъ уѣздовъ потребуется 300 р.

Впослѣдствіи предполагается составить къ этимъ картамъ описаніе уѣздовъ и волостей съ указаніемъ входящихъ въ составъ ихъ дачъ генеральнаго и спеціальнаго межеваній, отдѣльныхъ владѣній и количества земли.

7) Общій выводъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, вся смѣта расходовъ на производство въ 1901 году работъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ согласно закону 8 іюня 1893 года, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

I) Общіе расходы.

Завѣдующему отдѣленіемъ, жалованье . .	2000 р.
Ему-же на разъѣзды	200 р.
Старшему помощнику завѣдующаго жалов. .	1200 р.
Ему-же на разъѣзды	300 р.

На заготовленіе конвертовъ и оболочекъ для храненія документовъ . . . . 150 р.
На печатаніе картъ уѣздовъ. . . . 300 р.
Одному счетчику жалованье . . . . 480 р.
1 письмоводителю жалованье . . . 360 р.
2 писцамъ жалованье . . . . 360 р.
На канцелярскіе принадлежности . . . 250 р.
На выписку книгъ и пособій . . . 50 р.
На пріобрѣтеніе мебели . . . . 150 р.
На печатаніе разныхъ бланокъ . . . 700 р.

Итого 6500 р.

II) По оцѣнкѣ городовъ.

1 младшему помощнику завѣдующаго жалованье . . . . 900 р.
Вознагражденіе двумъ временнымъ завѣдующимъ партіями регистраторовъ . . . . 240 р.
Вознагражденіе 12 временнымъ регистраторамъ 860 р.
На разъѣзды . . . . 190 р.
На печатаніе бланокъ . . . . . 100 р.
Вознагражденіе 12 помощникамъ регистраторовъ . . . . 144 р.
7 счетчикамъ для разработки матеріаловъ . 2940 р.

Итого 5474 р.

III) По оцѣнкѣ лѣсовъ.

На уплату за отрядныя работы . . . 5600 р.
Двумъ помощникамъ завѣдующаго отдѣленіемъ, жалованье . . . . 2500 р.
Имъ-же на разъѣзды . . . . . . 300 р.

Вознагражденіе Симбирскому и Алатырскому Удѣльнымъ Округамъ за составленіе свѣдѣній о лѣсахъ удѣльнаго вѣдомства . . . . 5000 р.

Итого 13400 р.

IV) По оцѣнкѣ помѣщеній фабрикъ и заводовъ.

Завѣдующему работами, Г. Переплетчикову жалованье . . . . 2000 р.

Ему-же на разъѣзды . . . . . 300 р.

Двумъ счетчикамъ жалованье . . . 1020 р.

Имъ-же на разъѣзды . . . . . 300 р.

Итого 3620 р.

V) По оцѣнкѣ земель, помѣщеній мелкихъ торгово-промышленныхъ заведеній и разныхъ доходныхъ статей.

5 младшимъ помощникамъ завѣдующаго, жалованье . . . . 4500р.

10 счетчикамъ жалованье . . . . 6000 р.

На разъѣзды и суточные означеннымъ лицамъ. 5250 р.

На снятіе копій съ описаній имуществъ . 750 р.

На печатаніе разныхъ бланокъ . . . 600 р.

17100 р.

6) По почвеннымъ изслѣдованіямъ.

Плата Г. Ризположенскому въ окончательный расчетъ . . . . 580 р.

Всего по смѣтѣ 46674 р.

На покрытіе этихъ расходовъ имѣется пособіе отъ казны на 1901 годъ въ 15000 р., а 31474 р. должны быть покрыты изъ суммъ Губернскаго Земскаго сбора. Остатковъ

отъ смѣты 1900 г. не предвидится.

При этомъ Губернская Управа считаетъ долгомъ доложить Собранію о результатахъ исполненія смѣты 1900 года. По этой смѣтѣ на оцѣночныя работы было назначено всего 32000 р., которые покрыть предполагалось изъ слѣдующихъ источниковъ:

Остаткомъ отъ смѣты 1899 г. въ . . . 9000 р.

Пособіемъ отъ казны въ . . . 15000 р.

И изъ Губернскаго Земскаго сбора . . 8000 р.

По 1 ноября с. г. израсходовано 25341 р. 76 коп. и предстоитъ къ расходу къ концу года около 4700 р., такъ что расходъ всего текущаго года выразится въ суммѣ до 30000 р.. Казалось-бы поэтому, что отъ смѣты долженъ быть остатокъ въ 2000 р., на самомъ-же дѣлѣ получилось иное.

Оказалось, что предполагавшійся при составленіи смѣты на текущій годъ остатокъ отъ смѣты 1899 г. въ 9000 р. въ дѣйствительности, по сведенія годовыхъ счетовъ, получился всего въ 4029 р. 02 коп., менѣе предполагавшагося на 4970 р. 98 коп.. Причиною этого было главнымъ образомъ то, что при составленіи смѣты на 1900 г. не были исключены изъ наличности выданные въ разное время статистикамъ авансы въ суммѣ болѣе 4500 руб., почему внесенный въ приходную смѣту остатокъ въ 9000 руб. долженъ былъ быть въ дѣйствительности на означенную сумму меньше. Такимъ образомъ, вмѣсто ожидавшихся 32000 р., Губернская Управа имѣла въ своемъ распоряженіи на удовлетвореніе расходовъ по оцѣночнымъ работамъ въ 1900 г. всего 27029 р., сверхъ коихъ въ 1900 г. будетъ перерасходовано до 2971 р., которые и необходимо будетъ внести въ смѣту 1901 г., такъ что вся смѣта на этотъ годъ выразится въ суммѣ 49645 р., изъ коихъ 15000 р. покроются пособіемъ отъ казны, а 34645 р. имѣютъ быть покрыты изъ суммъ Губернскаго Земскаго сбора.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

71. Съ проэктомъ Устава Симбирской низшей сельско-хозяйственной школы 1-го разряда.

До сихъ поръ Симбирская низшая сельско-хозяйственная школа не имѣла утвержденнаго Устава и управлялась нормальнымъ Уставомъ.

Выработавъ по этому, при участіи г. уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части, проэктъ Устава названной сельско-хозяйственной школы. Губернская Управа имѣетъ честь представить таковой на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія.

Если Собранію угодно будетъ настоящій проэктъ одобрить, то Губернская Управа проситъ полномочій на представленіе его къ утвержденію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

УСТАВЪ

Симбирской низшей сельско-хозяйственной школы 1-го разряда Симбирскаго Губернскаго Земства.

1) Общія положенія.

1) На основаніи Высочайше утвержденнаго 27-го декабря 1883 года Нормальнаго Положенія о низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ (сбор. узак. и распоряж. Правит. 1884 г. № 9) и договора, заключеннаго, съ разрѣшенія Господина Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Департаментомъ Земледѣлія съ Симбирскимъ Губернскимъ Земствомъ 29 марта 1896 года, въ Симбирскомъ уѣздѣ, Симбирской губерніи, на фермѣ Симбирскаго Общества Сельскаго Хозяйства, учреждена Симбирская низшая сельско-хозяйственная школа 1-го разряда. Школа эта имѣетъ цѣлью распространеніе въ народѣ, преимущественно путемъ практическихъ занятій, основныхъ познаній по сельскому хозяйству вообще и въ частности по скотоводству, садоводству, огород-

ничеству и пчеловодству, а также по ремесламъ плотнично-столярному и кузнечно-слесарному въ приложеніи къ сельскому хозяйству.

2) Курсъ ученія въ Симбирской школѣ продолжается три года и раздѣляется на три класса. Онъ состоитъ изъ теоретическаго изученія предметовъ и соотвѣтственныхъ цѣли заведенія практическихъ занятій. Кромѣ того при школѣ состоитъ однолѣтній приготовительный классъ, въ которомъ проходится курсъ двухклассныхъ сельскихъ училищъ.

3) Средства школы составляются: а) изъ ежегоднаго пособія въ 3000 руб., отпускаемаго Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, б) 7000 р., ассигнуемыхъ ежегодно Симбирскимъ Губернскимъ Земствомъ на содержаніе школы, в) 1500 р., ассигнуемыхъ тѣмъ же Земствомъ на содержаніе ремесленныхъ мастерскихъ при школѣ, г) изъ взносовъ, которые могутъ быть дѣлаемы частными лицами и обществами на содержаніе въ школѣ стипендіатовъ и на другія надобности и д) доходовъ отъ фермскаго хозяйства.

4) Симбирская низшая сельско-хозяйственная школа состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по Департаменту Земледѣлія.

Осмотры и постоянное наблюденіе за ходомъ преподаванія и обученія въ сельско-хозяйственной школѣ возлагается на уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части.

2) Пріемъ учениковъ и содержаніе ихъ.

5) Въ школу принимаются ученики всѣхъ сословій, имѣющіе отъ роду не менѣе 14 лѣтъ, а въ приготовительный классъ не менѣе 13 лѣтъ. а) Отъ поступающихъ въ приготовительный классъ требуется знаніе общеобразовательныхъ предметовъ въ объемѣ курса начальныхъ народныхъ училищъ, б) отъ поступающихъ же въ первый спеціальный классъ—знаніе тѣхъ же предметовъ въ объемѣ курса двухкласснаго сельскаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Примѣчаніе. Педагогическій совѣтъ школы для замѣщенія стипендій Симбирскаго Губернскаго Земства долженъ при-

нимать учениковъ изъ всѣхъ 8 уѣздовъ губерніи, по возможности, равномѣрно.

6) Пріемъ учениковъ производится, по представленіи ими свидѣтельствъ надлежащихъ учебныхъ заведеній согласно § 5 въ приготовительный и первый классы съ 20 августа по 4-е сентября. Выпускъ учениковъ производится осенью 1 октября, послѣ чего они откомандировываются на практическія занятія.

7) Въ школѣ могутъ быть кромѣ земскихъ стипендіантовъ и своекоштные ученики съ платой за содержаніе и обученіе по 130 руб. въ годъ. Всѣ воспитанники школы во время обученія живутъ въ общежитіи и пользуются всѣмъ готовымъ содержаніемъ и одеждой. Приходящіе ученики въ школу не допускаются.

Примѣчаніе: Содержаніе учениковъ въ отношеніи одежды, пищи и вообще образа жизни должно быть просто и приноровлено къ условіямъ мѣстнаго крестьянскаго быта.

8) Въ школѣ и приготовительномъ классѣ полагается имѣть всего не менѣе 30 учениковъ, причемъ въ каждомъ классѣ должно быть не менѣе 25 учениковъ.

9) Во все время пребыванія своего въ школѣ ученики обязаны исполнять всѣ хозяйственныя и ремесленныя работы, которыя имъ будутъ поручены. Общее число рабочихъ часовъ въ день, вмѣстѣ съ классными занятіями и приготовленіемъ уроковъ, не должно превышать для учениковъ приготовительнаго класса 10 часовъ, перваго 11 часовъ, а для двухъ старшихъ классовъ 12 часовъ въ день.

3) Учебный курсъ.

10) Въ Приготовительномъ классѣ школы проходятся назначенные для двухклассныхъ сельскихъ училищъ, по программамъ, утвержденнымъ Министерствомъ народнаго просвѣщенія слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій, 2) Русскій языкъ и чистописаніе, 3) ариѳметика, 4) географія, 5) Руская Исторія. Въ I, II, III спеціальныхъ классахъ проходятся съ нѣкоторыми добавленіями и объясненіями вышеуказан-

ные общеобразовательные предметы и слѣдующіе специальные:

1) Объясненіе простѣйшихъ способовъ измѣренія земли (начатки геометріи, землемѣріе и черченіе.)

2) Необходимыя для земледѣльца основныя свѣдѣнія изъ естественныхъ наукъ (по физикѣ, химіи, ботаникѣ и зоологіи.)

3) Практическое земледѣліе съ объясненіемъ ухода за земледѣльческими орудіями и сельско-хозяйственными машинами. Краткое изложеніе садоводства, огородничества, и лѣсоводства, съ сообщеніемъ свѣдѣній о вредныхъ животныхъ, растеніяхъ и насѣкомыхъ и указаніе мѣръ борьбы съ ними.

4) Скотоводство съ главнѣйшими его отраслями и простѣйшіе способы скотоврачеванія. Краткій курсъ практическаго пчеловодства.

5) Обученіе счетоводству въ приложеніи къ сельскому хозяйству.

6) Главнѣйшіе законы, относящіеся до крестьянскаго быта.

7) Церковное пѣніе.

II. Постоянныя классныя занятія продолжаются въ школѣ съ 1 октября по 20 декабря и съ 8 января по 1—15 апрѣля, смотря по ходу сельско-хозяйственныхъ работъ. Время съ 1—15 апрѣля по 1 октября назначается преимущественно для сельско-хозяйственныхъ, садовыхъ и огородныхъ работъ. Но въ теченіи этого періода, одинъ разъ въ недѣлю, преимущественно, въ дни, когда на фермѣ не бываетъ полевыхъ, садовыхъ и огородныхъ работъ для учениковъ всѣхъ или нѣкоторыхъ классовъ. Совѣтъ школы назначаетъ учебно-практическія занятія. Равнымъ образомъ совѣту школы предоставляется назначать практическія занятія, вмѣсто классныхъ въ тѣ дни, когда необходимо будетъ произвести неотложныя работы.

О всѣхъ такихъ случаяхъ, бывшихъ въ теченіи года, должно быть упомянуто въ годовомъ отчетѣ. Составленіе ежегоднаго распредѣленія учебныхъ часовъ для каждаго класса. предоставляется педагогическому совѣту школы, который руко-

водствуется слѣдующимъ нормальнымъ росписаніемъ уроковъ въ недѣлю въ каждомъ классѣ и по каждому предмету.

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Приготов.	Классы. Специал. I.	II.	III.	Всего.
1) Законъ Божій.	2	2	1	1	6
2) Русскій языкъ.	3	2	2	2	9
3) Чистописаніе.	2	1	—	—	3
4) Ариѳметика	3	2	2	2	9
5) Геометрія, черченіе и землемѣріе .	—	—	5	3	8
6) Русская Исторія	2	1	1	—	4
7) Географія					
8) Основныя свѣдѣнія изъ естественныхъ наукъ	3	4	3	—	10
9) Земледѣліе съ садоводствомъ и огородничествомъ и понятіе о с. х. счетоводствѣ .	—	3	4	7	4
10) Животноводство съ отдѣльными отраслями его, скотоврачеваніе и пчеловодство.	1	2	3	4	9
11) Главнѣйшіе законы, относящіеся до крестьянскаго быта	—	—	—	2	2
Итого. .	18	19	21	21	79

Примѣчаніе 1) Обученіе счетоводству, въ приложеніи къ сельскому хозяйству, производится также и практически въ конторѣ школы, куда ученики назначаются на дежурство.

Примѣчаніе 2) Обученіе ремесламъ производится въ ма-

стерскихъ школы, преимущественно въ зимнее время, съ употребленіемъ на это внѣкласснаго времени, не менѣе 12 часовъ въ недѣлю въ каждомъ классѣ.

Примѣчаніе III. Въ распредѣленіи уроковъ совѣту школы предоставляется право, по мѣрѣ надобности, дѣлать нѣкоторыя измѣненія, увеличивая или уменьшая число уроковъ въ классахъ по отдѣльнымъ предметамъ, не измѣняя однакоже, безъ разрѣшенія департамента земледѣлія, общаго числа уроковъ въ классѣ.

Примѣчаніе IV. На приготовленіе уроковъ въ зимнее время должно быть предоставляемо ученикамъ не менѣе 2-хъ часовъ ежедневно, кромѣ обязательныхъ классныхъ занятій. Церковному пѣнію ученики обучаются во внѣклассное время.

12) Преподаваніе въ школѣ производится по программамъ, утвержденнымъ: для общеобразовательныхъ предметовъ—Министерствомъ народнаго просвѣщенія, а для спеціальныхъ предметовъ Министерствомъ земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

13) Практическія занятія въ школѣ, поименованныя въ § 1 устава продолжаются въ теченіе всего года ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней. На эти занятія, смотря по классу, въ которомъ находятся ученики (§ 9), назначаются въ періодъ классныхъ занятій, отъ 4 до 6 часовъ, а въ остальное время года—отъ 10 до 12 часовъ въ день. Въ праздники производятся только неотложныя работы, напримѣръ, по уходу за скотомъ и т. п., учениками, назначаемыми для этого по очереди.

14) Общее примѣрное распредѣленіе работъ и практическихъ занятій на каждый годъ составляется педагогическимъ совѣтомъ школы и утверждается попечителемъ ея; назначеніе же времени производства каждой работы и нарядъ учениковъ на эти работы, возлагается на управляющаго школою и фермою; эти работы распредѣляются между учениками такимъ образомъ, чтобы каждый изъ нихъ въ продолженіи своего ученія въ школѣ основательно продѣлалъ всѣ работы и могъ, по окончаніи курса, не только производить самостоятельно каждую

работу, но и объяснить почему она дѣлается такъ, а не иначе. Какъ управляющій школою, такъ и учителя обязаны руководить учениковъ въ ихъ работахъ. Учителя помогаютъ управляющему въ наблюденіи за этими работами и въ обученіи учениковъ и вообще исполняютъ въ точности распоряженія по этому предмету управляющаго школою.

Примѣчаніе. Занятіями учениковъ по ремесламъ руководятъ мастера, нанятые по соглашенію съ попечителемъ школы, управляющимъ школой.

15) Ученикамъ приготовительнаго класса предоставляется право воспользоваться каникулярнымъ временемъ до шести недѣль, начиная съ 1 іюня до 15 іюля. Ученики же спеціальныхъ классовъ могутъ воспользоваться каникулами съ 20 декабря по 8 января.

4) Правленіе школой.

16) Для попеченія о благосостояніи школы и ея нуждахъ при ней состоитъ особое лицо съ званіемъ попечителя; званіе это возлагается на Предсѣдателя Губернской Управы, какъ представителя Губернскаго Земства, основавшаго школу.

17) Попечитель школы, кромѣ исполненія обязанностей, указанныхъ въ нижепоименованныхъ параграфахъ, слѣдитъ за исполненіемъ программъ, за правильнымъ ходомъ обученія въ школѣ и за тѣмъ, чтобы практическія занятія учениковъ имѣли правильное и полезное для нихъ направленіе, а также за тѣмъ, чтобы мальчики пріучаемы были къ порядку и точному исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, онъ наблюдаетъ также за содержаніемъ учениковъ и за правильностью счетоводства въ школѣ. Въ случаѣ обнаруженія какихъ либо безпорядковъ или злоупотребленій, попечитель школы принимаетъ мѣры для немедленнаго ихъ устраненія и о своихъ распоряженіяхъ сообщаетъ департаменту земледѣлія.

18) Для обсужденія и разрѣшенія вопросовъ, имѣющихъ существенное значеніе въ педагогическомъ или хозяйственномъ отношеніи, при школѣ полагается совѣтъ, состоящій

подъ предсѣдательствомъ Попечителя школы, изъ управляющаго школой, законоучителя и преподавателей.

Въ случаѣ отсутствія Попечителя, въ Совѣтѣ предсѣдательствуетъ управляющій школою.

19) Непосредственное завѣдываніе школою, какъ въ учебномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи, возлагается на управляющаго оною.

20) Управляющій школой назначается Министерствомъ по представленію Попечителя школы преимущественно изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ высшемъ или среднемъ сельскохозяйственномъ учебномъ заведеніи и при томъ основательно знакомый на практикѣ съ веденіемъ сельскаго хозяйства.

21) Преподаватель Закона Божія избирается по соглашенію Попечителя школы съ Епархіальнымъ Начальствомъ изъ мѣстныхъ священнослужителей или другихъ лицъ, окончившихъ курсъ въ Духовной Семинаріи.

22) Преподаватели сельско-хозяйственныхъ предметовъ въ школѣ назначаются Попечителемъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ высшаго или средняго разряда и утверждаются Министерствомъ.

Для обученія садоводству, огородничеству и пчеловодству могутъ быть опредѣляемы Попечителемъ сверхъ вышеуказанныхъ лицъ также и такіе, которые хотя и не окончили курса въ вышеозначенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, но доказали основательныя познанія по поручаемымъ имъ предметамъ.

23) Учителя общеобразовательныхъ предметовъ избираются и опредѣляются попечителемъ изъ лицъ, имѣющихъ право преподавать въ двухклассныхъ сельскихъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

24) Увольненіе отъ должности служащихъ въ школѣ лицъ зависитъ отъ того же учрежденія или лица, отъ котораго послѣдовало опредѣленіе.

25) Управляющій школой и учителя получаютъ отъ казны содержаніе, положенное для нихъ въ Высочайше утверж-

денномъ штатѣ для низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ, 1-го разряда, съ однолѣтнимъ приготовительнымъ классомъ на точномъ основаніи котораго составленъ прилагаемый при семъ штатъ Симбирской низшей сельско-хозяйственной школы. За каждые пять лѣтъ службы, прослуженные управляющимъ и учителями въ этихъ должностяхъ, назначается отъ казны прибавка, въ видѣ столовыхъ денегъ, въ размѣрѣ четверти получаемаго ими отъ правительства жалованья, до тѣхъ поръ пока оно не удвоится.

Примѣчаніе. Служащіе въ школѣ пользуются помѣщеніемъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ на счетъ средствъ, принадлежащихъ школѣ.

26) Управляющій и учителя Симбирской сельско-хозяйственной школы, преподающіе въ этомъ заведеніи, указанные въ § 10 сего устава, предметы, если ими будетъ вынутъ жребій, опредѣляющій поступленіе ихъ въ постоянныя войска, освобождаются отъ дѣйствительной службы въ мирное время и зачисляются въ запасъ арміи на восемнадцать лѣтъ; но до истеченія 5 лѣтъ со времени зачисленія въ запасъ, означенныя лица обязаны ежегодно представлять, въ надлежащее по воинской повинности Присутствіе, удостовѣреніе попечителя школы въ томъ, что они не оставили соотвѣтствующія ихъ званію занятія, прекратившіе же сіи занятія ранѣе означеннаго времени, призываются на дѣйствительную службу на срокъ, соотвѣтствующій ихъ образованію.

27) Установленіе взаимныхъ отношеній между управляющимъ школою и учителями ея, по учебнымъ предметамъ и ремесламъ, принадлежитъ Совѣту школы, по соглашенію съ попечителемъ ея. Ближайшее же руководство занятіями учителей и наблюденіе за исполненіемъ ими своихъ обязанностей лежитъ на управляющемъ школою; предъ нимъ учителя отвѣчаютъ за цѣлость и сохранность ввѣреннаго имъ имущества. Управляющій школою, въ свою очередь, отвѣтствуетъ за школу, преподаваніе въ ней и имущество ея передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Симбирскимъ Губернскимъ Земствомъ.

Примѣчаніе 1. Управляющій школою ведетъ ежедневный краткій журналъ всѣмъ занятіямъ и работамъ учениковъ.

28) Наблюденіе за занятіями и поведеніемъ учениковъ и за неуклоннымъ исполненіемъ ими ихъ обязанностей возлагается на управляющаго школою, при содѣйствіи учителей, которые должны исполнять и обязанности надзирателей и воспитателей. На основаніи этого учителя слѣдятъ за поведеніемъ учениковъ и ихъ занятіями не только въ школѣ, но и внѣ ея.

Примѣчаніе. Каждый изъ преподавателей представляетъ въ Совѣтъ школы, въ концѣ учебнаго года, отчетъ о своей дѣятельности по преподаванію, по практическимъ занятіямъ съ учениками и по надзору за ихъ поведеніемъ.

5) Испытаніе и права окончившихъ курсъ.

29) Въ школѣ производятся испытанія переводныя, выпускныя, пріемныя, послѣднія въ томъ случаѣ, если ученики не представятъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ подлежащихъ учебныхъ заведеніяхъ. Составленіе росписанія испытаній и назначеніе лицъ для производства испытаній, возлагаются на педагогическій совѣтъ школы.

30) Переводныя испытанія изъ теоретическаго курса производятся по общеобразовательнымъ предметамъ въ началѣ марта, по спеціальнымъ же основнымъ свѣдѣніямъ изъ естественныхъ наукъ въ началѣ сентября, а изъ практическихъ занятій въ теченіи всего лѣта по мѣрѣ производства работъ, и заканчиваются въ сентябрѣ испытаніемъ въ такихъ работахъ, которыя въ это время могутъ быть произведены. Оказанные воспитанниками успѣхи обозначаются въ именныхъ спискахъ баллами.

Примѣчаніе. 5 означаетъ отлично, 4—хорошо, 3—удовлетворительно, 2—посредственно, 1—худо.

31) Переводныя испытанія производятся только въ тѣхъ классахъ и по тѣмъ предметамъ, которые заканчиваются въ томъ или другомъ классѣ.

32) Пріемныя и переводныя испытанія производятся преподавателями въ присутствіи управляющаго школою, а въ преподаваемыхъ управляющимъ,—этимъ послѣднимъ въ присутствіи попечителя школы и уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части и одного изъ учителей назначеннаго Совѣтомъ школы. Выпускныя испытанія производятся коммиссіей, состоящей подъ предсѣдательствомъ попечителя школы въ присутствіи уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части изъ управляющаго школой и преподавателя предмета. Въ случаѣ отсутствія попечителя предсѣдательствуетъ Уполномоченный, а въ случаѣ отсутствія обоихъ 3-мъ лицомъ, приглашается Совѣтомъ школы другой преподаватель.

Примѣчаніе I. О дняхъ, назначенныхъ для переводныхъ и выпускныхъ испытаній, увѣдомляется заблаговременно Попечитель школы и уполномоченный по сельско-хозяйственной части.

Примѣчаніе II. При производствѣ испытаній учениковъ могутъ присутствовать, съ разрѣшенія Предсѣдателя и постороннія лица.

33) Ученики, выдержавшіе испытаніе въ знаніи полнаго курса школы, для всесторонняго ознакомленія съ практикой сельскаго хозяйства, должны пробыть въ какомъ либо хозяйствѣ одинъ годъ; при чемъ каждые четыре мѣсяца должны давать краткіе отчеты о своихъ занятіяхъ и наблюденіяхъ, удостовѣряемые хозяиномъ имѣнія или его довѣреннымъ: по окончаніи этой практики ученики обязаны представить подробный отчетъ о своихъ занятіяхъ въ имѣніяхъ и отзывъ владѣльца или его управляющаго о дѣятельности ученика.

34) Пробывшій на практикѣ опытный годъ въ хозяйствѣ выдержавшій повѣрочное испытаніе ученикъ считается окончившимъ полный курсъ. Ему выдается аттестатъ за подписью Попечителя школы и управляющаго объ успѣхахъ, какъ въ пройденныхъ имъ предметахъ, такъ и практическихъ занятіяхъ. Въ аттестатѣ должна быть обозначена та отрасль сельскаго хозяйства, въ которой воспитанникъ болѣе свѣдущъ.

Не выдержавшему выпускного экзамена, а также выбывшему ранѣе окончанія курса выдается свидѣтельство о времени пребываніи его въ школѣ.

Примѣчаніе. Земскіе стипендіаты, не выдержившіе переводнаго или выпускного экзамена, могутъ оставаться на второй годъ въ классѣ съ сохраненіемъ стипендіи не болѣе одного раза въ теченіе спеціальнаго курса.

Совѣтъ школы оказываетъ всевозможное содѣйствіе къ пріисканію мѣста окончившихъ курсъ въ школѣ.

35) Ученики, окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ въ школѣ, пользуются по отбыванію воинской повинности льготою третьяго разряда, а прошедшіе съ успѣхомъ не менѣе одного спеціальнаго класса такою же льготою 4-го разряда, если по предварительному своему образованію высшихъ правъ не имѣетъ; кромѣ того, ученики, какъ окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ ученія, такъ и получившіе свидѣтельства о пребываніи въ школѣ, освобождаются отъ тѣлесныхъ наказаній, навсегда.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ, заслуживающихъ особаго уваженія, ученикамъ могутъ быть разрѣшаемы, по соглашенію Министровъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Военнаго, необходимыя для окончанія образованія отсрочки поступленія на службу въ войска по вынутому жребію не далѣе однакожъ какъ до 22 лѣтъ отъ роду.

6) Расходованіе денегъ. Наблюденіе Правительства.

36) Сумма правительственнаго пособія 3000 руб. переассигновывается Департаментомъ Земледѣлія въ Симбирское Губернское Казначейство въ распоряженіе Симбирской Губернской Земской Управы, откуда Управа получаетъ за три мѣсяца впередъ.

Суммы эти передаются Управляющему школою по мѣрѣ надобности и должны быть расходуемы имъ согласно назначенія штата. Если къ концу года будетъ предвидѣться оста-

токъ отъ суммы, назначаемой по штату на содержаніе личнаго состава, то объ употребленіи этого остатка на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій или на выдачу денежныхъ наградъ, Попечитель школы входитъ съ ходатайствомъ въ Департаментъ Земледѣлія.

37) Управляющій школою ведетъ приходо-расходныя книги суммамъ, какъ отпускаемымъ школѣ по смѣтѣ Департамента Земледѣлія, такъ и Губернскаго Земства, а также всѣмъ денежнымъ средствамъ поступающимъ на содержаніе школы. На управляющаго же возлагается веденіе книги инвентаря всего имущества школы, а также систематическаго каталога библіотеки и учебныхъ пособій. Всѣ вышеозначенныя книги должны быть за скрѣпой шнуромъ и печатью Губернской Земской Управы.

38) Хозяйственный инвентарь школы состоитъ въ главномъ завѣдываніи Управляющаго школою, который отвѣтствуетъ за исправность его и постоянно заботится объ его улучшеніи, согласуя свои распоряженія съ указаніями попечителя школы. Правильное веденіе письмоводства и счетоводства по школѣ также лежитъ на обязанности Управляющаго. На его же обязанности лежитъ и наблюденіе за правильнымъ веденіемъ разныхъ книгъ другими лицами, коимъ это будетъ имъ поручено.

39) Симбирское Губернское Земское Собраніе чрезъ попечителя имѣетъ постоянное наблюденіе за направленіемъ школы, за исполненіемъ въ ней устава и за употребленіемъ казеннаго пособія согласно штату и разрѣшеніямъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а также за правильнымъ веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ казенному пособію и книги вещамъ, пріобрѣтаемымъ на это пособіе. Уполномоченный по сельско-хозяйственной части имѣетъ постоянное наблюденіе за направленіемъ школы, за исполненіемъ въ ней устава и за употребленіемъ казеннаго пособія, согласно штату и разрѣшенію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а также за правильнымъ ве-

деніемъ приходо-расходной книги казенному пособію и инвентаря вещамъ, пріобрѣтаемымъ на это пособіе. О всѣхъ замѣченныхъ недостаткахъ и упущеніяхъ въ школѣ Уполномоченный сообщаетъ попечителю школы, а въ болѣе важныхъ случаяхъ доноситъ Департаменту Земледѣлія, который принимаетъ мѣры къ устраненію недостатковъ и исправленію упущеній.

7) Печать школы. Сношеніе ея. Отпуски служащихъ.

40) Школа имѣетъ печать съ изображеніемъ герба Симбирской губерніи съ надписью: „Симбирская низшая сельско-хозяйственная школа 1-го разряда Симбирскаго Губернскаго Земства.“ Печать эта употребляется какъ для документовъ, такъ и для пакетовъ.

41) Управляющій школой сносится по дѣламъ школы непосредственно съ Попечителемъ школы и Уполномоченнымъ по сельско-хозяйственной части, а также съ родителями учениковъ и мѣстами и лицами, помѣстившими ихъ въ школу. Онъ исполняетъ требованія Департамента Земледѣлія, если они обращены къ нему непосредственно. Въ противномъ случаѣ, какъ съ этимъ Департаментомъ, такъ и съ другими высшими Правительственными мѣстами и лицами, Управляющій сносится чрезъ Попечителя школы или Уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части, смотря по роду дѣлъ.

42) Отпускъ Управляющему школою до 29 дней дается Попечителемъ школы, а свыше этого срока, до двухъ мѣсяцевъ съ сохраненіемъ содержанія или до четырехъ мѣсяцевъ, безъ содержанія, по представленію Попечителя школы, разрѣшается Департаментомъ Земледѣлія.

43) Законоучителю и учителямъ отпуски разрѣшаются на срокъ до 29 дней—Управляющимъ школою, а свыше этого срока (§ 41)—Попечителемъ школы. Остальнымъ служащимъ и вольно-наемнымъ отпускъ разрѣшается Управляющимъ школою.

8) Представленіе отчета.

44) По окончаніи года, не позже 1-го марта слѣдующаго года, Управляющій школою обязанъ представить Попечителю школы и Уполномоченному по сельско-хозяйственной части учебный, техническій, денежный и матеріальный отчетъ по школѣ.

Штатъ.

Симбирской низшей сельско-хозяйственной школы 1-го разряда съ одно-лѣтнимъ приготовительнымъ классомъ.

	Число лицъ.	Годов. содержаніе въ руб. изъ правител. пособія. одному.	всѣмъ.
Управляющій школою	1	550	550
Преподаватели спеціальныхъ предметовъ (одинъ изъ нихъ долженъ быть спеціалистъ по садоводству)	3	500	1500
Законоучитель	1	200	200
Преподаватель обще-образовательныхъ предметовъ	1	300	300
За обученіе церковному пѣнію . .	—	—	50
На учебныя пособія	—	—	400
Итого . . .	—	—	3000

Примѣчаніе I. Съ должностью Управляющаго школою могутъ быть соединяемы обязанности преподавателя одного изъ спеціальныхъ предметовъ, причемъ за исполненіе сихъ обязанностей назначается особое вознагражденіе изъ штатной суммы.

Примѣчаніе II. Управляющій и штатные учителя школы, окончившіе курсъ не ниже среднихъ учебныхъ заведеній, общихъ или сельско-хозяйственныхъ, пользуются всѣми преимуществами государственной службы по сравненію: Управляющій съ учителями инспекторами, а штатные учителя—съ учителями городскихъ училищъ, образованныхъ по положенію 31 мая 1872 года. При этомъ: а) размѣръ пенсіи законоучителямъ названныхъ школъ и учителямъ приготовительныхъ при оныхъ классовъ опредѣляется изъ оклада жалованья, присвоеннаго симъ лицамъ по штатамъ и б) учителя пользуются названными преимуществами лишь при условіи преподаванія ими въ школѣ не менѣе двѣнадцати уроковъ въ недѣлю

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

72) О бактеріологической лабораторіи.

Согласно постановленія минувшаго Губернскаго Собранія, Губернской Управой устроена бактеріологическая лабораторія взамѣнъ двухъ существующихъ въ губерніи, для чего приспособлено одно изъ зданій Губернской больницы.

Къ сожалѣнію неимовѣрно высокія цѣны на рабочія руки и отсутствіе желающихъ взять работы съ подряда затянули окончательную отдѣлку лабораторіи до сентября.

Всего израсходовано по ремонту и приспособленію зданія 475 руб. 32 коп. на 80 руб. болѣе первоначальнаго предположенія, разница эта употреблена на непредвидѣнные

расходы по устройству сожигательной печи и пополнена остатками отъ ассигнованія на содержаніе той-же лабораторіи

Такимъ образомъ лишь съ половины сентября явилась возможность начать бактеріологическія работы въ лабораторіи, о чемъ и были увѣдомлены Уѣздныя Земскія Управы.

Съ этого-же времени начали поступать въ лабораторію, требованія, какъ изъ уѣздовъ (отъ ветеринарныхъ врачей), такъ и изъ города о производствѣ изслѣдованій.

Хотя число такихъ требованіи, по краткости времени было и незначительно, тѣмъ не менѣе изслѣдованія, произведенныя въ лабораторіи, быстрота и правильность установленнаго діагноза подтвердили предположенія Собранія и Управы, что въ настоящее время бактеріологическое изслѣдованіе является единственнымъ вѣрнымъ способомъ для выясненія многихъ болѣзней, слѣдовательно и мѣръ отсюда проистекающихъ.

Такъ, въ бывшихъ случаяхъ появленія сапа въ городѣ наличность болѣзни установлена безошибочно въ теченіи двухъ недѣль, что дало сразу возможность безъ колебаній установить энергичныя мѣры борьбы съ эпизоотіей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ лабораторія минувшей осенью изготовляла для разсылки землевладѣльцамъ мышиный тифъ, каковая работа производится и въ настоящее время для продолженія борьбы съ мышами.

Несомнѣнно, что при томъ первенствующемъ положеніи, которое занимаетъ теперь бактеріологическія изслѣдованія и работы въ ветеринарномъ дѣлѣ, а также въ виду высказанныхъ нѣкоторыми Уѣздными Собраніями прошлаго года всѣми ветеринарами Губернскаго Земства пожеланій объ учрежденіи центральной бактеріологической лабораторіи въ Симбирскѣ, число требованій на бактеріологическія изслѣдованія, а также и другія работы значительно возрастутъ и такимъ образомъ лабораторія, при завѣдываніи ею лицомъ, освѣдомленнымъ и компетентнымъ будетъ вполнѣ отвѣчать возникающей потребности.

Для завѣдынія лабораторіей съ апрѣля мѣсяца приглашено Губернской Управой лицо, вполнѣ свѣдущее въ научныхъ бактеріологическихъ работахъ: магистрантъ М. В. Арнольдовъ съ 1-го апрѣля уже состоитъ на должности Губернскаго Земства.

На обязанность его, кромѣ завѣдыванія лабораторіей, какъ и прежде, возложено дѣлопроизводство ветеринарнаго отдѣла Губернской Управы; ему же поручаются и поѣздки въ уѣзды.

Совокупность этихъ обязанностей вмѣстѣ съ завѣдываніемъ лабораторіей, работа въ которой по своему свойству нерѣдко вызываетъ необходимость безпрерывнаго посѣщенія лабораторіи и усидчивыхъ занятій въ теченіи довольно большаго періода времени, выяснило Губернской Управѣ невозможность ограничиться тѣмъ гонораромъ, который былъ установленъ для должности ветеринарнаго врача при Губернской Управѣ.

Въ виду указаннаго значенія бактеріологической лабораторіи и бактеріологическихъ изслѣдованій, Губернская Управа надѣется, что незначительное увеличеніе гонорара ветеринарнаго врача при Губернской Управѣ не вызоветъ никакихъ затрудненій со стороны Собранія и поэтому позволяетъ себѣ просить объ увеличеніи этого жалованья на 300 руб. въ годъ.

Если Собранію угодно будетъ согласиться съ настоящимъ докладомъ, то Губернская Управа имѣетъ честь предложить:

1) Одобрить расходъ на устройство бактеріологической лабораторіи въ 475 руб. 32 коп.

и 2) Внести въ смѣту на увеличеніе жалованья ветеринарному врачу при Губернской Управѣ 300 руб.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

73) О повальномъ воспаленіи легкихъ.

Губернской Управой, согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 15 декабря 1899 г., на совѣщаніи съ г.г. Председателями Уѣздныхъ Управъ Симбирской, Сенгилеевской и Сызранской съ цѣлью охраны губерніи отъ заноса повальнаго воспаленія легкихъ изъ Самарской губерніи въ установленныхъ на совѣщаніи пунктахъ, съ января мѣсяца организованъ былъ надзоръ за пригоняемымъ скотомъ въ уѣзды Симбирскій, Сенгилеевскій и Сызранскій.

Для каковой цѣли наняты были особые стражники и фельдшера, на обязанности послѣднихъ лежало кромѣ регистраціи вступающаго скота, регистрація и наблюденіе за состояніемъ здоровья мѣстнаго скота.

Весь этотъ временный охранный персоналъ находился въ вѣдѣніи Уѣздныхъ Управъ и Уѣздныхъ ветеринарныхъ врачей.

Такого рода мѣропріятія продолжались съ января мѣсяца до открытія навигаціи и за это время израсходовано Уѣздными Управами.

Симбирской	285 руб.	48 к.
Сенгилеевской	246 руб.	68 к.
Сызранской	678 руб.	86 к.
Всего .	1211 руб.	2 к.

Съ открытія навигаціи ветеринарный персоналъ фельдшера и стражники уволены и до конца іюля мѣсяца случаевъ заноса повальнаго воспаленія легкихъ не было.

Въ іюлѣ же мѣсяцѣ въ с. Рождественѣ, Сызранскаго уѣзда обнаружено повальное воспаленіе легкихъ.

Болѣзнь появилась въ экономическомъ стадѣ г.г. Ушаковыхъ, куда, вѣроятно, занесена была изъ Самарской губерніи.

Съ цѣлью локализаціи и прекращенія болѣзни Губернской Управой совмѣстно съ Уѣздной были приняты самыя

строгія и энергичныя мѣры для установленія которыхъ, и для совѣщанія съ Управой былъ командированъ ветеринарный врачъ, состоящій при Губернской Управѣ.

Экономическое стадо, въ которомъ обнаружена болѣзнь изолировали отъ крестьянскаго сельскаго стада, сдѣланъ поголовный осмотръ и оказавшіяся больныя животныя убиты, а подозрительныя выдѣлены и оставлены подъ особымъ надзоромъ.

Сельское стадо также осмотрѣно поголовно, ни больныхъ, ни подозрительныхъ животныхъ не обнаружено, но тѣмъ не менѣе и за крестьянскимъ стадомъ установленъ строгій надзоръ съ запрещеніемъ продажи рогатаго скота и кормовыхъ средствъ на сторону.

Для приведенія въ исполненіе выработанныхъ мѣръ приглашенъ особый ветеринарный врачъ, ветеринарный фельдшеръ и стражники.

На обязанности этого ветеринарнаго персонала возложено строгое выполненіе и примѣненіе обязательныхъ правилъ борьбы съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, а также и постановленія первой исполнительной Коммиссіи въ с. Рождественѣ.

До сихъ поръ мѣропріятія можно считать успѣшными, болѣзнь изъ экономическаго стада не распространилась не только въ сосѣднія села, но даже въ томъ же селѣ Рождественѣ сельское крестьянское стадо пока свободно отъ болѣзни.

Всего въ экономическомъ стадѣ *) при обнаруженіи болѣзни 29 іюля зарегистрировано 157 головъ крупнаго рогатаго скота и кромѣ того въ затонѣ 28 головъ, а всего 185 головъ.

*) Стадо сборное и состоитъ частью изъ экономическаго скота, частью изъ скота служащихъ живущихъ въ экономіи, служащихъ живущихъ на селѣ и частныхъ лицъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ экономіи.

По 15 ноября убито больныхъ 67 головъ рогатаго скота и значительное количество подозрительныхъ по зараженію зарѣзано на мясо по добровольному соглашенію владѣльцевъ.

Можно надѣяться, что небольшое количество оставшихся изъ экономическаго стада въ виду наступленія холодовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и возможности сохраненія мяса, самими владѣльцами будетъ перерѣзано на мясо и тогда дѣло борьбы съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ въ с. Рождественѣ можно будетъ считать покончѳннымъ.

На мѣропріятія по прекращенію повальнаго воспаленія легкихъ въ с. Рождественѣ израсходовано на выдачу вознагражденія за убитыхъ больныхъ животныхъ 1134 руб. 70 к. На жалованье врачу, фельдшеру, стражникамъ и др. расходы 631 руб. 77 коп., предстоитъ расходу до января мѣсяца примѣрно, на жалованье временному персоналу, не считая могущихъ быть расходовъ по уплатѣ за больныхъ животныхъ 328 руб., а всего съ предстоящими расходами израсходовано на борьбу съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ въ с. Рождественѣ 2091 р. 47 к.

Повальное воспаленіе легкихъ кромѣ с. Рождествена обнаружено было 4 августа въ гор. Симбирскѣ при убоѣ скота на мѣстныхъ бойняхъ. При дальнѣйшемъ разслѣдованіи повальное воспаленіе легкихъ открыто въ гуртахъ, пригнанныхъ изъ Самарской губерніи и выпасавшихся близь города Симбирска.

Чтобы предохранить губернію отъ переноса болѣзни изъ гуртовъ въ мѣстныя стада, Губернская Управа на совѣщаніи съ представителями Городской Управы и губернскаго ветеринара выработала цѣлый рядъ мѣропріятій.

Мѣропріятія эти сводились главнымъ образомъ къ болѣе строгому и тщательному надзору за скотомъ, пригоняемымъ изъ Самарской губерніи, какъ главному носителю болѣзни и заключались въ подробномъ осмотрѣ этого скота при вступленіи его въ предѣлы Симбирской губерніи и наблюденіи за

нимъ на всѣхъ полевщинахъ. Для удобства надзора было установлено клейменіе всего скота, бывшаго на полевщинахъ и поступающаго туда.

Для исполненія означенныхъ мѣропріятій былъ приглашенъ временно особый ветеринарный врачъ и двое фельдшеровъ, а для задержанія скота и сопровожденія его на полевщины и на бойни были наняты трое стражниковъ.

Въ половинѣ августа мѣсяца близъ гор. Симбирска на 15 полевщинахъ находилось принадлежащаго разнымъ лицамъ крупнаго рогатаго скота 1286 головъ; съ 5 августа по 10 ноября прибыло 423 головы, всего выпасалось 1709 головъ, изъ каковаго числа по 10 ноября убыло 1299 головъ и осталось въ наличности 410 головъ.

Весь скотъ былъ на учетѣ, пересмотрѣнъ и переклейменъ. Съ наступленіемъ зимы весь гуртовой скотъ, значительная часть котораго теперь же перерѣзана, частью перегнанъ, съ разрѣшенія Губернской Управы, на особыя карды близъ городскихъ боенъ, частью на винокуренные заводы для выкорма бардой.

Въ теченіе зимняго времени изъ Самарской губерніи гуртоваго скота почти не гонятъ, а надзоръ за оставшимся близъ боенъ гуртовымъ скотомъ вполнѣ возможенъ и при наличныхъ постоянныхъ ветеринарныхъ силахъ, почему Губернская Управа, съ разрѣшенія Г. Губернатора и по соглашенію съ губернскимъ ветеринаромъ, признала возможнымъ съ наступленіемъ зимы отмѣнить всѣ временныя мѣропріятія по надзору за гуртовымъ скотомъ и временный персоналъ и стражниковъ со службы уволить.

На всѣ мѣропріятія, установленныя около гор. Симбирска какъ-то приглашеніе врача, фельдшеровъ, наемъ стражниковъ и другіе мелкіе расходы потрачено Губернской Управой 659 руб. 72 коп.

При чемъ Губернская Управа считаетъ необходимымъ добавить, что, за убиваемый больной гуртовой скотъ на мѣстныхъ бойняхъ выдачи, вознагражденія не производилось.

Теперь Губернская Управа полагает возможным сообщить Собранію, что благодаря своевременным принятым вышеуказанным мѣрам болѣзнь удалось локализировать и случаев переноса эпизоотій ни въ городъ, ни въ уѣзды не наблюдалось, не смотря на большое передвиженіе рогатаго скота черезъ Симбирскъ и на возможное его сообщеніе съ мѣстным скотомъ.

Такимъ образомъ всего на охрану губерніи отъ заноса повальнаго воспаленія легкихъ и борьбу съ нимъ въ с. Рождественѣ Губернской Управой израсходовано по 15-е ноября 3638 р. 4 к.

На этотъ предметъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1899 г. открытъ кредитъ въ 3000 руб., сверхъ чего Губернской Управой уже перерасходовано 638 руб. 4 коп. и предстоитъ до новаго года расходъ примѣрно въ 350 руб., что составитъ всего 3988 руб. 4 коп., каковой расходъ Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе утвердить и открыть новый кредитъ въ 3000 р. на предстоящій 1901 годъ на тотъ же предметъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

74) Съ представленіемъ правилъ о порядкѣ передвиженія крупнаго рогатаго скота и овецъ въ предѣлахъ Симбирской губерніи.

30 декабря 1899 г. утверждены, по соглашенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Военнаго, Финансовъ, Иностранныхъ Дѣлъ, Путей Сообщенія и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Правила о порядкѣ передвиженія крупнаго рогатаго скота и овецъ въ предѣлахъ Европейской и нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Азіатской Россіи.

Правила эти получены были Губернскою Управою при отношеніи Симбирскаго Губернатора отъ 17 февраля 1900 г. за № 221, для согласованія Губернской Управой съ мѣстными правилами.

Исполняя предложеніе Г. Начальника губерніи, Губернская Управа руководствовалась существующими мѣстными обязательными правилами о передвиженіи крупнаго рогатаго скота и, кромѣ того, соображеніями, неоднократно указываемыми Земскимъ Собраніямъ имѣя въ виду охранить губернію отъ заноса эпизоотій.

Согласованныя Губернской Управой правила при отношеніи отъ 11 марта 1900 года за № 1889, препровождены Симбирскому Губернскому ветеринару для представленія на разсмотрѣніе общаго присутствія Губернскаго Правленія.

Симбирскій Губернскій ветеринаръ при отношеніи отъ 3 октября 1900 г. за № 1144, представилъ въ Губернскую Управу утвержденныя Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ согласованныя и нѣсколько измѣненныя правила о порядкѣ передвиженія крупнаго рогатаго скота и овецъ въ предѣлахъ Симбирской губерніи, каковыя и представляются при этомъ къ свѣдѣнію Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

75) По разнымъ ходатайствамъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній сессіи 1900 г. по ветеринарной части.

Сенгилеевское Уѣздное Земское Собраніе вторично (первый разъ въ 1899 г.) ходатайствуетъ (журналъ засѣданія 13 сентября 1900 г.) о возвратѣ изъ Губернскихъ суммъ 182 р. 40 коп., употребленныхъ изъ уѣздныхъ суммъ на пріобрѣтеніе микроскопа для ветеринарнаго врача.

Губернское Земское Собраніе 15 декабря 1899 г. признавая вполнѣ полезнымъ и желательнымъ снабдить всѣхъ земскихъ ветеринаровъ микроскопами рѣшило сдѣлать это постепенно за счетъ остатковъ, если таковые будутъ отъ ассигнованія на борьбу съ эпизоотіями.

Въ нынѣшнемъ году отъ ассигнованныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на 1900 г. на борьбу съ сапомъ 3500 руб. получится остатокъ, изъ котораго Губернская Управа полагаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Сенгилеевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, о чемъ имѣетъ честь доложить Губернскому Земскому Собранію.

Сызранское Уѣздное Земское Собраніе (журналъ № 1/16 сентября 1900 г.) ходатайствуетъ на 1901 годъ ввести болѣе высокую оцѣнку за убиваемый больной и подозрительный рогатый скотъ при борьбѣ съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ.

За обязательно убиваемый больной скотъ назначить оцѣнку до 20 руб. и за добровольно убиваемый до 25 руб., безъ вычетовъ за кожи съ убитыхъ больныхъ животныхъ.

Мѣра убиванія больного и подозрительнаго (т. е. бывшаго въ соприкосновеніи съ больнымъ) скота, какъ показала практика и у насъ въ Симбирской губерніи, пока самая радикальная мѣра къ скорѣйшему прекращенію болѣзни, почему, конечно, въ высшей степени желательно всегда прекращать болѣзнь при началѣ появленія въ какомъ—либо одномъ пунктѣ и чѣмъ скорѣе прекратить, тѣмъ больше шансовъ не дать возможности болѣзни проникнуть въ сосѣднія селенія.

Мѣра убиванія при низкой оцѣнкѣ въ 14 руб., какъ пришлось въ нынѣшнемъ году при началѣ дѣйствій исполнительной коммиссіи въ с. Рождественѣ, вызывала въ народѣ ропотъ, а впослѣдствіи, когда оцѣнка была повышена до 20 рублей владѣльцы болѣе охотно отдавали на убой больной скотъ и очень многіе добровольно соглашались убивать подозрительный скотъ.

Въ виду того, что повальное воспаленіе легкихъ въ хронической формѣ долгое время можетъ быть нераспознано, да-

же при тщательномъ ветеринарномъ осмотрѣ и животное, страдающее этой формой остается вмѣстѣ съ здоровыми и заражаетъ ихъ понятно, чѣмъ скорѣе будетъ уничтоженъ весь не только больной, но и подозрительный скотъ, тѣмъ лучше: болѣзнь ограничится тогда только однимъ пунктомъ и при видимой большой затратѣ сохранятся большія средства, которыя пришлось-бы затратить въ случаѣ распространенія болѣзни въ сосѣднія села, кромѣ повышенія оцѣнки за больной и подозрительный скотъ Сызранская Уѣздная Управа предлагаетъ не дѣлать вычетовъ за кожи съ убитыхъ больныхъ животныхъ, предоставляя ихъ, т. е. кожи, въ распоряженіе хозяевъ.

Вычетовъ за кожи не слѣдуетъ дѣлать потому, пишетъ Сызранская Уѣздная Управа, что это порождаетъ въ народѣ нелѣпые толки о томъ, что вычитаемыя за кожи деньги берутъ себѣ доктора.

Принципіально вполнѣ раздѣляя взглядъ Сызранскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о необходимости болѣе высокой оцѣнки для крупнаго рогатаго скота до 20 руб. за убиваемыхъ больныхъ и до 25 руб. за подозрительныхъ, безъ вычетовъ за кожи съ убитыхъ больныхъ животныхъ предоставляя ихъ, т. е. кожи, въ распоряженіе владѣльцевъ, Губернская Управа тѣмъ не менѣе полагаетъ, что такое вознагражденіе и такая разница въ вознагражденіи не можетъ не только устранить нежелательные толки, о которыхъ говоритъ Сызранская Управа, но и еще болѣе породитъ ихъ: въ самомъ дѣлѣ постановка правильнаго діагноза при хронической формѣ болѣзни при жизни животнаго очень трудна; ошибки возможны, поэтому нельзя не допустить случаевъ, когда животное не признанное по діагнозу больнымъ и убитое по добровольному соглашенію какъ подозрительное, вслѣдствіе соприкосновенія съ больнымъ и оцѣненное какъ полагаетъ Сызранская Управа въ 25 руб., обнаружитъ какъ хроникъ, при вскрытіи признаки болѣе, убѣдительные для неспеціалистовъ, чѣмъ убитое у сосѣда одновременно съ этимъ животное при жизни больнымъ.

Въ этомъ случаѣ послѣдній владѣлецъ получитъ 20 р., а первый 25 руб.

При хронической формѣ болѣзни, не обнаруженной при жизни животнаго, при убоѣ и вскрытіи приходится видѣть въ легкихъ участки съ рѣзкими вполнѣ убѣдительными и для неспеціалистовъ измѣненіями; при остромъ измѣненіи въ легкихъ иногда выражается видимо лишь въ покрасненіи небольшаго участка легкихъ, измѣненіе для неспеціалиста совершенно не убѣдительное, а между тѣмъ въ первомъ случаѣ одинъ владѣлецъ получаетъ за животное 25 руб.—во второмъ—20 руб.

Подобные случаи возможны и понятно могутъ возбудить еще большіе толки, нежели удержаніе за кожи съ убитыхъ больныхъ животныхъ и поэтому, по мнѣнію Губернской Управы, возвышая оцѣнку слѣдуетъ установить для всѣхъ случаевъ одинаковую, какъ для больныхъ, такъ и для подозрительныхъ, не дѣлая вычетовъ за кожи съ убитыхъ больныхъ животныхъ.

Оцѣнку на 1901 годъ за убиваемый рогатый скотъ, больной повальнымъ воспаленіемъ легкихъ и подозрительный, Губернская Управа полагала-бы установить слѣдующую:

а) Быки и волы старше 3 лѣтъ . .	30 руб.
б) Коровы отъ 3 лѣтъ и выше . .	20 руб.
в) Быки и коровы до 3 лѣтъ . . .	15 руб.
г) Быки и телки отъ 1—2 лѣтъ . .	10 руб.
д) Телята отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года. .	5 руб.
е) Телята до 6 мѣсяцевъ . . .	3 руб.
ж) Козы	2 руб.

Подобная же оцѣнка, по мнѣнію Губернской Управы, должна быть и въ случаѣ появленія чумы за убиваемый больной чумной рогатый скотъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

76) Въ дополненіе къ докладу о результатахъ ходатайствъ.

Послѣ составленія доклада о результатахъ ходатайствъ получены еще слѣдующіе отвѣты на ходатайства.

1) 4-го ноября полученъ отрицательный отвѣтъ на ходатайство объ увеличеніи размѣра ассигнованнаго для Симбирской губерніи изъ средствъ казны пособія на производство оцѣночныхъ работъ. Это ходатайство не удовлетворено потому, что увеличеніе размѣра пособія могло бы быть осуществлено не иначе, какъ за счетъ уменьшенія таковаго другимъ Земствамъ, къ чему не имѣется достаточныхъ основаній.

2) Ходатайство Симбирскаго Земства о разрѣшеніи продажи лѣкарствъ изъ аптеки при губернской земской больницѣ—отклонено.

3) Ходатайство относительно закрытія почтоваго тракта изъ гор. Курмыша въ гор. Казань на протяженіи 12 верстъ въ предѣлахъ Симбирской губерніи—удовлетворено.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

77) Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ объ отпускѣ суммъ на ремонтъ и постройку арестныхъ домовъ.

По *Симбирскому* уѣзду въ 1899 году въ арестномъ домѣ устроенъ вмѣсто пришедшаго въ негодность новый калорифеъ, произведена окраска крыши на каретникѣ, заборѣ и водосточныхъ трубахъ, на что Уѣздною Управою изъ средствъ Уѣзднаго Земства израсходовано 293 руб. 84 коп.; о возвратѣ этой суммы и ходатайствуетъ Симбирское Уѣздное Собраніе.

По *Сенгилеевскому* уѣзду возбуждено ходатайство объ ассигнованіи 15 руб. 94 коп. на страхованіе Тереньгульскаго арестнаго дома въ 1901 году и о возвратѣ 14 руб. 33 коп., израсходованныхъ на исправленіе бани при томъ же арестномъ домѣ.

По *Сызранскому* уѣзду на ремонтъ Кочкарлейскаго и Сосново-Солонецкаго арестныхъ домовъ требуется (по смѣтамъ) 328 руб. 47 к., но въ нынѣшнемъ году Уѣздная Управа не имѣла возможности произвести этотъ ремонтъ, за изданіемъ закона 10 іюня 1900 года. Кромѣ того на окраску крыши Сызранскаго арестнаго дома потребно 110 руб. 13 к., что съ прежде упомянутой суммой составитъ 438 руб. 60 к., которые Уѣздное Собраніе и проситъ отпустить изъ штрафнаго капитала.

По *Курмышскому* уѣзду на ремонтъ Знаменскаго арестнаго помѣщенія требуется 212 руб. 55 коп., объ отпускѣ которыхъ Уѣздное Собраніе и ходатайствуетъ предъ Губернскимъ.

Кромѣ того, Курмышское Собраніе, руководствуясь указомъ Правительствующаго Сената отъ 30 мая сего года, исключило изъ смѣты на 1901 годъ 210 р. на содержаніе сторожей при Знаменскомъ арестномъ помѣщеніи и поручило Управѣ обратиться къ Губернской Управѣ съ ходатайствомъ о ежегодномъ отпускѣ указанной суммы изъ штрафного капитала. Вмѣстѣ съ этимъ Собраніе поручило Управѣ ходатайствовать о возвратѣ въ депозитъ Уѣзднаго Земства 5814 р. 70 к., израсходованныхъ на содержаніе сторожей при Знаменскомъ арестномъ помѣщеніи за все время существованія помѣщенія.

Буинское Уѣздное Собраніе ходатайствуетъ о возвратѣ въ депозитъ Уѣзднаго Земства произведенныхъ расходовъ на ремонтъ арестныхъ домовъ: по Буинскому арестному помѣщенію 117 руб. 61 коп., Убеевскому 16 р. 23 к. и Батыревскому 82 руб. 66 коп., а всего 216 р. 50 коп. Кромѣ того Уѣздное Собраніе, утвердивъ смѣты расходовъ по ремонту и

страхованію арестныхъ помѣщеній въ 1901 году, ходатайствуетъ объ отпускѣ потребныхъ суммъ на арестныя помѣщенія Буинское—258 р. 20 к., Убеевское—95 р. 82 к. и Батыревское 304 руб. 54 коп., всего 658 р. 56 к.

Ардатовское Уѣздное Собраніе ходатайствуетъ о возвратѣ произведенныхъ расходовъ на страхованіе и очистку Покровскаго арестнаго дома 42 р. 65 коп. и объ отпускѣ на ремонтъ этого дома 117 р. 45 коп., итого 160 руб. 10 коп. Всего такимъ образомъ заявлено требованій на содержаніе арестныхъ помѣщеній въ суммѣ 2220 руб. 42 коп., въ томъ числѣ на страхованіе ихъ 386 р. 22 к.

Принимая во вниманіе, что закономъ 10 іюня 1900 г. въ отношеніи расходованія текущихъ поступленій никакихъ ограниченій не установлено, Губернская Управа полагаетъ удовлетворить изложенныя требованія Уѣздныхъ Земствъ изъ текущихъ поступленій штрафныхъ суммъ по соотвѣтствующему уѣзду.

Обращаясь къ ходатайству Курмышскаго Собранія о возвратѣ Уѣздному Земству 5314 руб. 70 коп., израсходованныхъ съ 1869 года на содержаніе сторожей при Знаменскомъ арестномъ помѣщеніи, Губернская Управа полагаетъ, что за разрѣшеніемъ Правительствующимъ Сенатомъ, въ указѣ его отъ 30 мая 1890 г. на имя г. Тульскаго Губернатора, въ утвердительномъ смыслѣ вопроса объ отнесеніи на штрафныя суммы расходовъ по содержанію тѣхъ служителей, на обязанности коихъ лежитъ трудъ по сохраненію, арестныхъ помѣщеній въ должномъ порядкѣ и чистотѣ, по отопленію и освѣщенію ихъ,—ходатайство это слѣдуетъ поддержать.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

78) О причинахъ неприбытія г.г. гласныхъ въ Очередное Собраніе 1899 года.

Изъ числа г.г. гласныхъ, не бывшихъ въ Собраніи 1899 года и не доставившихъ тогда объясненій, С. А. Дельсаль сообщилъ что не былъ по случаю отъѣзда своего заграницу; Н. Н. Давыдовъ не могъ прибыть по болѣзни; Ф. М. Михайловъ объясненія своего неприбытія въ Собраніе—не доставилъ.

Вышеизложенное Губернская Управа имѣетъ честь доложить вслѣдствіе постановленія Собранія 1899 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

79) О раскладкѣ между уѣздами Симбирской губерніи государственнаго поземельнаго налога на 1902 годъ.

На основаніи ст. 7 уст. о Прям. налог. т. V, изд. 1893 года и въ виду п. 2-го ст. 1 Всемилостивѣйшаго Манифеста 14 мая 1896 г., сумма государственнаго поземельнаго налога на 1902 годъ по Симбирской губерніи утверждена Министерствомъ Финансовъ въ 159,627 руб.

Получивъ объ этомъ увѣдомленіе отъ Г. Симбирскаго Губернатора, въ предложеніи отъ 28-го августа сего года за № 670, Губернская Управа распредѣлила означенную сумму налога на земли и лѣса, находящіеся въ Симбирской губерніи, за исключеніемъ принадлежащихъ казнѣ, по основаніямъ, принятымъ для раскладки губернскаго земскаго сбора на будущій 1901 г., причемъ на каждый рубль доходности земель и лѣсовъ пришлось по 2,4851 коп. съ долями.

Проэктъ раскладки государственнаго поземельнаго налога на 1902 годъ Губернская Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Проэктъ ракладки между уѣздами Симбирской губерніи государственнаго поземельнаго налога на 1902 г., въ количествѣ 159627 р., съ земель и лѣсовъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, обществамъ крестьянъ, удѣлу, земству и городскимъ и посадскимъ обществамъ.

Уѣзды.	ЗЕМЕЛЬ Количес десятин.	Нормальн. доходъ. Рубли.	К.	ЛѢСОВЪ Количес десятин.	Нормал. доходъ. Руб.	К.	Итого нормальнаго дохода. Рубли.	К.	Сумма обложенія. Руб.	К.
Симбирскій .	435540	958188	—	130913	79856	93	1040559	76	25859	—
Кромѣ того съ земель, содержащихъ залежи жерноваго камня имѣла	—	2514	83	—	—	—	—	—	—	—
Сенгилеевскій	341535	546456	—	152336	68551	20	615007	20	15284	—
Сызранскій .	506781	810849	60	257221	82310	72	893160	82	22196	—
Карсунскій .	414988	663980	80	279165	61416	30	725397	10	18027	—
Алатырскій .	225839	677517	—	172356	77560	20	755077	20	18764	—
Ардатовскій.	311464	934392	—	72791	51681	61	986073	61	24505	—
Курмышскій.	229449	688347	—	26458	16139	38	704486	38	17507	—
Буинскій .	307223	675890	60	125936	27705	92	703596	52	17485	—
Итого .	2772819	5958135	83	1217176	465222	26	6423358	09	159627	—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

80) По ходатайствамъ о назначеніи пожизненныхъ и единовременныхъ пособій.

Согласно смѣты на 1901 годъ по капиталу для выдачи пособій, ожидается въ 1901 году дохода 8784 руб. 25 коп., расхода же по выдачѣ назначенныхъ постановленіями Собранія прежнихъ лѣтъ пенсій разнымъ лицамъ и за храненіе процентныхъ бумагъ и прочаго расхода всего 6115 руб. 90 коп., каковые и внесены въ смѣту. Превышеніе ожидаемаго дохода надъ предстоящимъ расходомъ составляетъ сумму 2668 руб. 35 коп., изъ которой на основаніи § 3 утвержденныхъ 21 декабря 1895 года правилъ употребленія вышеназваннаго капитала 439 р. 21 к., составляющіе 5% исчисленнаго дохода, отчисляются на приращеніе капитала, остальною же освобождающеюся суммою, размѣромъ въ 2229 руб. 14 коп., Губернское Собраніе можетъ располагать на предметъ удовлетворенія нижеперечисленныхъ ходатайствъ.

По ст. 5 правилъ употребленія капитала, право пользованія единовременными и пожизненными пособіями изъ дохода съ названнаго капитала предоставляется: а) лицамъ служащимъ и служившимъ по выборамъ Земства и семействамъ этихъ лицъ и б) лицамъ, хотя служащимъ по назначенію, но лишеннымъ по тѣмъ или инымъ причинамъ права участія въ земской эмеритурѣ.

Постановленіемъ 22 декабря 1896 года Губернское Собраніе опредѣлило право на единовременныя и пожизненныя пособія изъ того же источника предоставить и вдовамъ, и сиротамъ лицъ, выбиравшихся въ мировой институтъ, если онѣ не получаютъ пенсіи отъ Правительства.

Тѣмъ же Собраніемъ установлено, чтобы о служащихъ изъ уѣздовъ непремѣнно представлялись заключенія мѣстнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Слѣдуетъ списокъ лицъ, ходатайствующихъ въ настоя-

щемъ году о назначеніи пожизненныхъ и единовременныхъ пособій.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

I. *Служба по выборамъ.*

1) Попова Анастасія Львовна—вдова бывшаго члена Губернской Управы, умершаго 1-го февраля 1900 года.

Прошлогоднее Губернское Собраніе назначило оставившему службу по выслугѣ 8 трехлѣтій въ должности члена Управы Я. Н. Попову въ пенсію по 2000 руб. въ годъ. Овдовѣвшая супруга Я. Н. Попова проситъ о назначеніи ей пожизненной пенсіи.

Заключеніе Губернской Управы: Принимая во вниманіе исключительныя условія службы Я. Н. Попова въ отвѣтственной и многотрудной должности члена Губернской Управы, и сверхъ того изъ практики Губернскаго Земства усматривая, что Собраніе находило возможнымъ назначить вдовѣ члена Управы, прослужившаго лишь 3 трехлѣтія, пожизненное пособіе по 300 руб. въ годъ,—*Губернская Управа полагала-бы* назначить вдовѣ Поповой пожизненное пособіе въ размѣрѣ по 600 р. въ годъ.

2) Кохановъ Алексѣй Петровичъ—бывшій кандидатъ мироваго посредника, почетный и участковый мировой судья по Симбирскому уѣзду, прослужившій въ означенныхъ должностяхъ свыше 25 лѣтъ. Получаетъ пенсію отъ Правительства по 600 руб. въ годъ. Проситъ о назначеніи пенсіи отъ Земства, каковое его ходатайство Уѣздная Управа нашла возможнымъ, минуя Уѣздное Собраніе, передать въ Губернскую Управу для представленія Губернскому Собранію. Уѣздная Управа проситъ о назначеніи пенсіи не въ примѣръ прочимъ по 1200 руб. въ годъ.

Принимая во вниманіе постановленіе Губернскаго Со-

бранія 1896 г., по которому при ходатайствахъ о назначеніи пособій лицамъ изъ уѣздовъ непремѣнно должно быть представлено заключеніе мѣстныхъ Уѣздныхъ Собраній и сверхъ того однимъ изъ условій возможности назначенія пособій лицамъ, выбиравшимся въ мировой институтъ, было установлено неполученіе ими пенсій отъ казны, *Губернская Управа полагала-бы* ходатайство г. Коханова въ настоящее время *отклонить.*

3) Нейкова Марія Михайловна—вдова бывшаго мироваго судьи.

Губернское Собраніе, по просьбамъ покойнаго В. П. Нейкова, назначало ему въ единовременное пособіе: 1895 г.—150 руб., 1897 г.—240 руб., 1898 г.—150 руб. и 1899 г.—150 рублей.

Въ настоящее время вдова его проситъ о выдачѣ единовременнаго пособія.

Губернская Управа, принимая во вниманіе, что вдова Нейкова, согласно ея заявленія, получаетъ правительственную пенсію 285 руб. въ годъ, *полагала-бы*: за отсутствіемъ заключенія Уѣзднаго Собранія оставить вопросъ открытымъ.

II. Служба по найму.

1) Губернское Земство.

1) Шимкова Надежда Андреевна—вдова страхового агента съ жалов. 720 руб. въ годъ. Покойный мужъ Шимковой состоялъ на службѣ Земства 16 лѣтъ, изъ нихъ 12½ лѣтъ въ должности землемѣра Карсунскаго и Сызранскаго Уѣздныхъ Земствъ и 3½ года въ должности страховаго агента по Сызранскому уѣзду, числясь на службѣ Губернскаго Земства. По оставленіи службы, Губернское Собраніе 13 дек. 1890 г. постановило выдать въ единовременное пособіе 100 руб. вдовѣ его, Собраніе 1893 года выдало въ единовременное пособіе 100 руб. за службу мужа. Проживаетъ въ г. Буинскѣ. Вдова проситъ о назначеніи пожизненнаго пособія.

Заключеніе Губернской Управы: Губернская Управа полагала-бы возможнымъ назначить вдовѣ Н. А. Шимковой, согласно правилъ объ употребленіи капитала, пожизненное пособіе по 108 руб. въ годъ.

2) Григорьева. Н. Е.—вдова ветеринарнаго фельдшера, служившаго въ Буинскомъ уѣздѣ 6 ½ лѣтъ и въ Сызранскомъ почти 7 лѣтъ—всего службы 13 ½ лѣтъ. По дознанію Буинской Управы, вдова Григорьева, кромѣ одной кельи, никакого имущества не имѣетъ. Проситъ о назначеніи пожизненнаго пособія. Фельдшеръ Григорьевъ получалъ жалованья 240 руб.

Заключеніе Губернской Управы: назначить 36 руб. въ годъ пожизненно.

3) Федотова. А. И. тетка-воспитательница круглаго сироты Ивана Ветлицкаго. Покойный отецъ сироты служилъ въ Губернской Управѣ 9 лѣтъ 3 мѣсяца. На воспитаніе сироты Ветлицкаго Губернскимъ Собраніемъ прошлаго 1899 года назначено, согласно докладу Управы, по 24 руб. въ годъ. Федотова—тетка Ветлицкаго проситъ объ увеличеніи назначеннаго пособія до размѣра по усмотрѣнію Собранія.

Заключеніе Губернской Управы: Въ виду непродолжительности службы отца сироты Ветлицкаго, и за назначеніемъ сиротѣ пособія вполнѣ по правиламъ употребленія капитала, *Губернская Управа полагала-бы* просьбу его тетки-воспитательницы *отклонить.*

4) Драницынъ Михаилъ Ивановичъ, бывш. экономъ Губернской больницы, пенсіонеръ Губернскаго Земства. Получаетъ пенсію отъ Земства по 280 руб. въ годъ за 17 лѣтъ службы и отъ Правительства 84 р. въ годъ.

Вслѣдствіе случайнаго расшиба лѣвой руки, безъ особой посторонней помощи обходиться не можетъ. Проситъ исходатайствовать у Собранія какое либо пособіе.

Заключеніе Губернской Управы: За отсутствіемъ достаточныхъ основаній къ увеличенію получаемаго г. Драницынымъ отъ Земства пособія—просьбу его отклонить.

5) Галочкинъ Григорій Федоровичъ—завѣдующій страховымъ отдѣломъ Губернской Управы.

Службы свыше 30 лѣтъ, возрастъ—69 лѣтъ отъ роду. Женатъ—женѣ лѣтъ отъ роду. Продолжать службу, по разстроенному здоровью и преклонности лѣтъ чувствуетъ себя неспособнымъ. Проситъ о назначеніи пенсіи. Въ Губернскомъ Земствѣ служитъ съ 15 января 1872 г. (почти 29 лѣтъ) и сверхъ того, до 1872 г. служилъ 6 лѣтъ въ Курмышскомъ Земствѣ. Всей службы 35 лѣтъ. Жалованья получаетъ 1200 руб. въ годъ.

Заключеніе Губернской Управы: Принимая во вниманіе, 35-лѣтнюю службу Галочкина, далеко превышающую тотъ установленный Собраніемъ срокъ службы (24 года), за который Собраніемъ обыкновенно назначается 1/4 часть получавшагося жалованья, Губернская Управа, вполнѣ цѣня полезную службу г. Галочкина, находитъ возможнымъ *назначить* ему въ пожизненное пособіе по *500 р. въ годъ* со дня оставленія имъ службы.

6) Поляковъ С. П. —учитель Симбирской сельско-хозяйственной школы.

Желая дать университетское образованіе своему сыну, но не имѣя на то средствъ проситъ объ оказаніи помощи. путемъ назначенія единовременнаго пособія или стипендіи земства.

Заключеніе Губернской Управы: Принимая во вниманіе твердо установившійся въ практикѣ Губернскаго Земства обычай отклоненія подобныхъ ходатайствъ за положительною безцѣльностью установленія стипендій земскихъ, *Губернская Управа полагала-бы* настоящее ходатайство *отклонить*.

7) Звѣрева Н. Ф. —вдова страховаго агента при Губернской Управѣ.

Службы мужа 8 лѣтъ 5 мѣсяцевъ. Жалованья получалъ 600 руб. Проситъ о назначеніи пособія единовременнаго По количеству лѣтъ службы, согласно § 11 прав. употребл. капитала, единовременное пособіе не должно превышать 50% годоваго оклада жалованья. Постановленіями Губернскаго Соб-

ранія 1896, 97, 98 и 99 г.г. было выдано вдовѣ Звѣревой всего 230 рублей.

Заключеніе Губернской Управы: Недоданную сумму единовременнаго пособія выдать въ два года (1901 и 1902) по 35 рублей.

8. Ветлицкая Ксенія Еремѣевна—вдова, мать бывш. писца Губернской Управы, съ двоими малолѣтними дѣтьми, находящаяся въ бѣдственномъ положеніи, согласно журналу Губернской Управы отъ 11 марта 1900 г. получаетъ пособіе въ размѣрѣ по пяти руб. въ мѣсяцъ изъ суммъ на содержаніе больничныхъ и богоугодныхъ заведеній на основ. 50 и 51 ст. XIII т. уст. общ. призр., о каковомъ назначеніи Губернская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Губернскаго Собранія, прося его разрѣшить Управѣ выдачу таковаго-же пособія изъ того же источника произвести и въ будущемъ 1901 г.

2. Симбирское Уѣздное Земство.

9. Баскакова Марфа Спиридоновна—учительница Ключищенскаго училища Симбирскаго уѣзда. Губернское Земское Собраніе прошлаго 1899 года назначило; согласно правилъ употребл. спеціальн. капитала для выд. пособ., въ пожизненное пособіе учительницѣ М. С. Баскаковой по 45 р. въ годъ со дня ухода со службы. Продолжая въ 1900 г. службу, учительница М. С. Баскакова вошла съ прошеніемъ объ исходатайствованіи ей пенсіи въ размѣрѣ 144 руб. въ годъ, считая для себя назначенной вышеуказанной пенсіи по 45 руб. въ годъ недостаточною. Симбирская Уѣздная Управа, поддерживая просьбу г жи Баскаковой, указываетъ, между, прочимъ на уставъ эмеритальной кассы, по которому Баскакова имѣетъ право на пенсію именно въ размѣрѣ по 144 руб. въ годъ. Съ заключеніемъ Уѣздной Управы нельзя согласиться, такъ какъ дѣйствія устава эмиритальной кассы упразднены съ 13 февраля 1900 г. и постановленіемъ Губернскаго Собранія 1899 года бывшимъ участникамъ эмиритальной кассы, остав-

ляющимъ службу въ промежутокъ до утвержденія новаго устава опредѣлено назначать пособія примѣнительно къ правиламъ употребленія спеціальнаго капитала для выдачи пособій. Поэтому, не находя достаточныхъ основаній къ увеличенію назначеннаго размѣра пособія, Губернская Управа полагала-бы *ходатайство настоящее отклонить*.

10) Стефановскій Митрофанъ Петровъ—бывш. писецъ Симбирскаго Уѣзднаго по воинской повинности присутствія. На службѣ состоялъ съ мая 1890 г. до сентября 1900 г., всей службы 10 лѣтъ. Службу оставилъ по разстроенному здоровью. Симбирское Уѣздное Земское Собраніе приняло докладъ Управы, полагавшей назначить Стефановскому пожизненную пенсію въ размѣръ по 120 р. въ годъ.

Заключеніе Губернской Управы: Принимая во вниманіе, что по справкѣ въ Уѣздной Управѣ г. Стефановскій получалъ жалованья въ годъ 360 рублей, Губернская Управа, согласно правилъ, находитъ возможнымъ назначить г. Стефановскому въ пожизненное пособіе по 36 руб. въ годъ.

11) Булановъ Иванъ Титовичъ—бывш. писецъ Симбирской Уѣздной Управы, прослужившій свыше 8 лѣтъ, оставившій службу въ возрастѣ 66 лѣтъ; семейство—жена 62 лѣтъ и два сына несовершеннолѣтнихъ. Уѣздное Собраніе рѣшило поддержать ходатайство Буланова о назначеніи ему хотя бы небольшаго единовременнаго пособія. Жалованья получалъ 144 р. въ годъ.

Заключеніе Губернской Управы: Въ виду непродолжительности службы г. Буланова назначить ему къ выдачѣ въ единовременное пособіе по 24 р. въ годъ въ теченіи 3 лѣтъ.

12) Бурылинъ Михаилъ Кузьминъ—писецъ Симбирской Уѣздной Управы. На службѣ съ 30 декабря 1887 года, всей службы свыше 12 лѣтъ. Службу оставляетъ вслѣдствіе потери здоровья. Уѣздное Собраніе ходатайствуетъ о назначеніи пенсіи по 180 руб. въ годъ. Жалованья получалъ 420—480—540 рублей.

Заключеніе Губернской Управы: Такъ какъ 12-ти лѣтній срокъ службы дастъ, примѣнительно къ правиламъ употребленія капитала для пособій, возможность назначить таковое въ размѣрѣ 15% получавшагося за послѣдніе 3 года жалованья, то Губернская Управа находитъ возможнымъ назначить въ пожизненное пособіе по 72 руб. въ годъ.

3. Сенгилеевское Уѣздное Земство.

13) Суринъ Певелъ Васильевичъ—бывш. врачъ Сенгилеевскаго Земства, оставившій службу съ 1 августа 1900 г. по выслугѣ свыше 24 лѣтъ. Уѣздное Собраніе ходатайствуетъ о назначеніи Сурину пенсіи по 600 руб. въ годъ. Жалованья получалъ 1400 руб. въ годъ.

Заключеніе Губернской Управы: Примѣнительно къ правиламъ употребленія капитала для пособій, *Губернская Управа полагала-бы* назначить въ пожизненное пособіе г. Сурину по 350 руб. въ годъ.

14) Аникинъ П. П.—дѣлопроизводитель Сенгилеевской Уѣздной Управы. Службы 28 лѣтъ. Уѣздное Собраніе ходатайствуетъ о назначеніи 300 руб. въ единовременное пособіе на лѣченіе. Службу продолжаетъ, получая жалованья 900 р. въ годъ.

Заключеніе Губернской Управы: Передавая настоящее ходатайство, за исключительностью основаній къ назначенію пособія на лѣченіе, на благоусмотрѣніе Губернскаго Собранія, Губернская Управа, съ своей стороны, полагала-бы таковаго пособія изъ суммъ спеціальнаго капитала не назначать.

4. Сызранское Уѣздное Земство.

15) Булдырская Пелагея Гурьевна—учительница Сосново-Солонецкой школы Сызранскаго уѣзда, дочь фельдшера Сызранскаго Земства, на службѣ съ октября 1896 г.

Желаетъ поступить въ женскій медицинскій институтъ и, не имѣя на то средствъ, проситъ о назначеніи стипендіи. Уѣздное Собраніе ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи.

Заключеніе Губернской Управы: Исходя изъ разъ установленнаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ принципа, по которому имѣть въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ стипендіатовъ для земства не представляется надобности, Губернская Управа полагала-бы настоящее ходатайство отклонить.

16) а. Алексѣева Ольга—Сызранская мѣщанка, слушательница акушерскихъ Надеждинскихъ курсовъ, бывш. ученица Сызранской женской гимназіи. Не имѣя никакихъ средствъ для поступленія въ женскій медицинскій институтъ, проситъ о назначеніи стипендіи по 50 руб. въ годъ. Уѣздное Собраніе поддерживаетъ таковое ходатайство.

Заключеніе Губернской Управы: Исходя изъ разъ установленнаго Губернскимъ Собраніемъ принципа, по которому имѣть въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ стипендіатовъ для Земства не представляется надобности. Губернская Управа полагала-бы настоящее ходатайство отклонить.

16) б. Іозайтисъ Клавдія—вдова врача, слушательница медицинскаго института, проситъ о назначеніи стипендіи по 300 руб. въ годъ на 5 лѣтъ. Если невозможно назначить стипендію, проситъ о единовременномъ пособіи. До замужества была въ теченіи 2—3 лѣтъ учительницей въ Симбирскомъ уѣздѣ съ 1891 года.

Губернская Управа полагала-бы настоящее прошеніе отклонить по вышеприведеннымъ соображеніямъ, приведеннымъ въ заключеніи Управы по ходатайствамъ Ольги Алексѣевой и Пелагеи Булдырской.

17) Крашенинникова. Александра Николаева—вдова учителя Сызранскаго уѣзда, прослужившаго въ учителяхъ Симбирской губерніи всего свыше 30 лѣтъ, изъ нихъ 14 лѣтъ въ Симбирскомъ, а остальные 20 слишкомъ лѣтъ—въ Сызранскомъ. Директоръ народн. училищъ проситъ о назначеніи какой нибудь пенсіи 60—120 р. Заключенія Уѣзднаго Собранія не имѣется.

Заключеніе Губернской Управы: За отсутствіемъ заключенія мѣстнаго Уѣзднаго Собранія вопросъ о назначеніи пособія вдовѣ Крашенинниковой оставить открытымъ.

5. Карсунское Уѣздное Земство.

18) *Лучшева* Анастасія Владиміровна-бывш. акушерка Вешкаймской больницы Карсунскаго уѣзда, на службѣ состояла 14 лѣтъ, поражена параличемъ. Карсунское Уѣздное Собраніе проситъ о назначеніи пожизненной пенсіи по 60 р. въ годъ. Возрастъ—56 лѣтъ.

Заключеніе Губернской Управы: Примѣнительно къ прав. употребленія капитала, пособіе пожизненное не должно было-бы превышать 45 руб. въ годъ.

19) *Сурова* Анна—бывш. учительница Копповскаго училища Карсунскаго уѣзда На службѣ состояла съ іюля 1876 г. по апрѣль 1899 г. Возрастъ 42 года. Оставила службу по болѣзни. Карсунское Собраніе проситъ о назначеніи пожизненной пенсіи по 60 руб. въ годъ. Жалованья получала 180 руб. въ годъ.

Заключеніе Губернской Управы: Примѣнительно къ правил. употребл капитала пособіе можетъ быть назначено въ размѣрѣ 45 руб. въ годъ.

20) *Ушаковъ* Леонтій—бывш. учитель Карсунскаго уѣзда. На службѣ состоялъ всего 26 лѣтъ. Возрастъ—58 лѣтъ. Карсунское Собраніе проситъ о назначеніи ежегоднаго пособія по 60 руб. въ годъ Жалов. получ. 180 р. въ годъ.

Заключеніе Губернской Управы: Пожизненное пособіе по 45 руб. въ годъ.

21) *Евтѣева* Ольга—вдова учителя Карсунскаго уѣзда съ 5 малолѣтними дѣтьми. Умершій въ декабрѣ 1899 г. учитель Евтѣевъ состоялъ на службѣ 10 ½ лѣтъ. Карсунское Собраніе проситъ о назначеніи ежегоднаго пособія по 120 р. въ годъ.

Заключеніе Губернской Управы: За незначительностью срока службы учителя Евтѣева, Губернская Управа находитъ возможнымъ предложить Собранію назначить ежегодное пособіе, изъ спеціальнаго капитала, согласно правилъ о его употребленіи, въ размѣрѣ 24 р. въ годъ.

22) Назаркина Евпраксія—вдова учителя Б. Березенскаго училища Карсунскаго уѣзда, прослужившаго 20 лѣтъ въ земскихъ училищахъ Карсунскаго уѣзда съ жалованьемъ 240 руб. въ годъ. Карсунское Собраніе проситъ о назначеніи пенсіи по 60 руб. въ годъ.

Заключеніе Губернской Управы: Примѣнительно къ правиламъ употребленія капитала, пожизненное пособіе можно было-бы назначить въ размѣрѣ 48 руб. въ годъ.

6. Алатырское Уѣздное Земство.

23) Мукосѣева Марія Ивановна—вдова бывшаго бухгалтера Алатырской Управы, умершаго въ іюнѣ 1900 г. Покойный состоялъ на службѣ съ мая, 1866 г., жалованья получалъ 420 руб. въ годъ. Алатырское Собраніе, выдавъ вдовѣ Мукосѣевой въ единовременное пособіе 100 руб., проситъ о назначеніи ей пенсіи изъ Губернскихъ суммъ, безъ указанія размѣра таковой.

Заключеніе Губернской Управы: Тридцати четырехъ-лѣтняя служба покойнаго Мукосѣева, значительно превышающая высшій изъ сроковъ для опредѣленія размѣра пособія изъ спеціальнаго капитала, позволяетъ Губернской Управѣ предложить Собранію назначить Г.-жѣ Мукосѣевой въ пожизненное пособіе не 25 % получавшагося жалованья, а 30 %, т. е. по 126 руб. въ годъ пожизненно.

24) Локоткова Ольга Матвѣевна—вдова учителя Барышскаго училища Алатырскаго уѣзда, съ 4 малолѣтними дѣтьми. Покойный учитель Локотковъ состоялъ на службѣ съ 1879 г., умеръ въ началѣ 1899 года, всей службы 20 лѣтъ. Жалованья получалъ всего до 240 руб. Алатырское Собраніе

ходатайствуетъ о назначеніи пожизненнаго пособія безъ указанія размѣра.

Заключеніе Губернской Управы: Примѣнительно къ прав. употребл. капитала для пособій, пожизненное пособіе можетъ быть назначено въ размѣрѣ по 60 руб. въ годъ.

25) Гусева Варвара—бывшая учительница Порѣцковскаго училища Алатырскаго уѣзда, оставившая службу по разстроенному здоровью съ сентября 1899 года по выслугѣ 23 лѣтъ. Возрастъ 48 лѣтъ. Алатырское Собраніе проситъ о назначеніи какой-либо пенсіи. Жалованья получала по 192 руб.

Заключеніе Губернской Управы: Пожизненное пособіе по 48 руб. въ годъ.

26) Волковъ Иванъ Александровичъ—бывшій учитель Кувакинскаго училища Алатырскаго уѣзда. Оставилъ службу учительскую по выслугѣ 25 лѣтъ. Проситъ объ оказаніи какого либо посо ія за труды по народному образованію.

За отсутствіемъ заключенія Уѣзднаго Собранія, *Губернская Управа полагала-бы* оставить вопросъ открытымъ.

7. Ардатовское Уѣздное Земство.

27) Гостькина Прасковья Федоровна—вдова бывшаго секретаря Ардатовскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и дѣлопроизводителя воинскаго Присутствія. Уѣздное Собраніе оставило безъ уваженія ходатайство о земскомъ пособіи. *Губернская Управа полагала-бы*, за отсутствіемъ благопріятнаго заключенія Уѣзднаго Собранія, вопросъ оставить открытымъ по отношенію къ ходатайству о назначеніи пенсіи или пособія отъ правительства, въ земскомъ же пособіи—отказать.

8. Курмышское Уѣздное Земство.

28) Александрова Юлія—вдова фельдшера Курмышскаго уѣзда, прослужившаго 13 лѣтъ. Жалованья получалъ 300 руб.

Уѣздная Управа полагала ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ о назначеніи вдовѣ Александровой по 60 руб. ежегодно до совершеннолѣтія сына, которому въ настоящее время 11 лѣтъ.

Губернская Управа полагала-бы: за невыясненностью — было-ли настоящее ходатайство на разсмотрѣніи Уѣзднаго Собранія—представить вопросъ на благоусмотрѣніе Собранія.

9. Буинское Уѣздное Земство.

29) Гентцельтъ Евгенія Андреевна—вдова аптекарскаго помощника Буинскаго уѣзда, прослужившаго Земству свыше 15 лѣтъ (съ іюня 1883 по 2 янв. 1900 г.) Жалованья получалъ 600 руб. въ годъ. Буинское Собраніе проситъ о назначеніи пенсіи по 90 руб. въ годъ со дня смерти 2 января 1900 года.

Губернская Управа полагала бы назначить по 90 руб въ годъ пожизненнаго пособія.

30) Бадаева Анна Даниловна—вдова медицинскаго фельдшера Буинскаго уѣзда, прослужившаго всего 4 года 10 мѣсяцевъ, съ жалованьемъ по 300 руб. въ годъ. Буинское Собраніе проситъ о назначеніи пособія *единовременно* 150 руб.

Губернская Управа полагала-бы: въ виду непродолжительности службы фельдшера Бадаева назначить въ единовременное пособіе—25 рублей.

31) Барашкина Степанида Дмитріевна—бывшая прачка Батыревской больницы Буинскаго уѣзда, оставившая съ августа настоящаго года службу по выслугѣ 29 лѣтъ, вслѣдствіе разстройства здоровья. Буинское Собраніе проситъ о назначеніи пожизненнаго пособія по 18 руб. въ годъ. Жалованья получала 72 руб. въ годъ.

Губернская Управа полагала-бы, согласно съ получавшимся жалованьемъ и согласно ходатайству Уѣзднаго Собранія—назначить по 18 руб. въ годъ пожизненно.

32) Штемпелинъ Вильгельмъ Карловичъ, бывшій управляющій Буинскою земскою аптекою. Оставилъ службу съ 1 марта 1900 г., по выслугѣ 24 лѣтъ. Жалованье получалъ 1125 руб. въ годъ. Губернская Управа, руководствуясь даннымъ ей полномочіемъ отъ Губернскаго Собранія 1899 года, назначила ему въ пособіе на 1900 годъ изъ оклада 281 руб. 25 к. въ годъ, что составляетъ 25% получавшагося имъ жалованья.

Буинское Собраніе проситъ о назначеніи г. Штемпелину пожизненнаго пособія или по 400 руб. въ годъ, или же по 281 р. 25 к. съ условіемъ, въ послѣднемъ случаѣ, возврата его взносовъ въ капиталъ эмеритальной кассы; на полученіе каковыхъ онъ имѣетъ право въ силу условій ликвидаціи кассы.

Губернская Управа полагала-бы назначить въ постоянное пособіе г. Штемпелину 281 руб. 25 к. въ годъ.

33) Красавцевъ Петръ Ипполитовичъ—бывшій смотритель Кокарлейской больницы Сызранскаго уѣзда, оставившій службу со 2 марта 1900 г., по выслугѣ 25 лѣтъ. Жалованья получалъ 240 руб. въ годъ. По тѣмъ же соображеніямъ, какъ и по отношенію къ г. Штемпелину, г. Красавцеву назначено на 1900 г. пособіе изъ оклада 60 р. въ годъ.

Губернская Управа полагала-бы, за отсутствіемъ заключенія Уѣзднаго Собранія, вопросъ о назначеніи пособія г. Красавцеву на 1901 годъ оставить открытымъ до будущаго очередного Собранія.

34) Гиляровская Анна Александровна—акушерка, по болѣзни не практикующая. Службы всего 7 лѣтъ (въ Буинскомъ Земствѣ 5 лѣтъ и въ Карсунскомъ—2 года), жалованья получала 240 руб. въ годъ.

По правиламъ употребленія капитала размѣръ единовременныхъ выдачъ ограниченъ 50% получавшагося жалованья. Губернскимъ Собраніемъ 1896, 1898 и 1899 годовъ въ единовременное пособіе г-жѣ Гиляровской было выдано всего 120 руб.

Губернская Управа полагала-бы: за выдачею полностью той суммы, которою можно было-бы по правиламъ располагать для пособія г-жѣ Гиляровской, настоящее прошеніе ея отклонить.

35) Свенцицкая Марія Петровна—вдова бывшаго старшаго врача губернской больницы, прослужившаго 20 лѣтъ, проситъ о выдачѣ единовременнаго пособія.

По постановленію Собранія 1887 года, вдовѣ Свенцицкой выдано было въ періодъ времени 1888—1894 г.г. въ пособіе 3 тыс. рублей. Затѣмъ Собраніе 1894 г. назначило ей въ единовременное пособіе 120 руб., 1897 г.—120 руб. и 1898 г.—120 руб. Всего вдова Свенцицкая получила отъ Земства 3360 руб.—Собраніе 1895 и 1899 года просьбы г-жи Свенцицкой о выдачѣ пособія, по докладу Управы, отклонило.

Губернская Управа полагала бы, за выдачею г-жѣ Свенцицкой полностію 3000 руб., опредѣленныхъ Собраніемъ ей въ пособіе и за назначеніемъ ей въ единовременное пособіе въ разные сроки сверхъ сего 360 руб., въ новомъ назначеніи по мнѣнію Управы, надобности не представляется

36) Никитинъ Иванъ Гурьяновъ, бывшій фельдшеръ губернской больницы, прослужившій свыше 30 лѣтъ, жалованья получалъ по 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ. Прошлогоднимъ Собраніемъ по докладу Управы, было назначено Никитину въ пожизненное пособіе по 75 руб. въ годъ. Считая размѣръ таковаго пособія совершенно недостаточнымъ для себя и не соотвѣтствующимъ ни количеству лѣтъ выслуги, ни получавшемуся имъ по службѣ содержанію, такъ какъ сверхъ денежнаго довольствія г. Никитинъ пользовался еще готовою квартирою съ отопленіемъ, проситель ходатайствуетъ объ увеличеніи назначеннаго ему пособія.

Губернская Управа полагала-бы возможнымъ увеличить пособіе Никитину на 45 руб. въ годъ сверхъ назначеннаго,

вполнѣ раздѣляя вышеизложенныя соображенія его о недостаточности размѣра назначеннаго ему пособія.

37) Соколова Ад. Пав.—вдова врача, служившаго въ Сызранскомъ Земствѣ съ сентября 1897 г. по августъ 1898 г. въ качествѣ временно-приглашеннаго запаснаго врача. О службѣ въ другихъ уѣздахъ Губернской Управѣ ничего неизвѣстно. Прошеніе поступило въ Губернскую Управу 23 ноября с. г. безъ заключенія не только мѣстнаго Уѣзднаго Собранія, но даже и Управы.

За отсутствіемъ заключенія Уѣзднаго Собранія, *Губернская Управа полагала-бы* настоящее ходатайство *отклонить.*

38) Ратькова М. Н.—вдова фельдшера Буинскаго Земства, прослужившаго съ 1 октября 1894 г. по день смерти 15 ноября 1900 г. (всего 6 лѣтъ) съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ. Буинская Управа, отношеніемъ отъ 20 ноября с. г. за № 7509, проситъ о назначеніи вдовѣ Ратьковой единовременнаго пособія 150 руб.

Губернская Управа полагала-бы за отсутствіемъ заключенія Уѣзднаго Собранія настоящее ходатайство *отклонить.*

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

81) По продовольственной части.

Въ текущемъ году по Симбирскому уѣзду урожай озимаго былъ самъ 7,17; яроваго—3,04 и картофеля 5,52.

По Сенгилеевскому—урожай озимыхъ въ общемъ получился удовлетворительный, а урожай яровыхъ ниже удовлетворительнаго. Обсѣмененіе озимыхъ полей произведено повсемѣстно въ Сенгилеевскомъ уѣздѣ при перепадающихъ дождяхъ. и посѣвы находятся въ удовлетворительномъ состояніи.

По Сызранскому—въ общемъ былъ хорошій урожай за исключеніемъ селеній: Благовѣщенскаго Монастыря, Куроѣдовскаго выселка, Огаревки, Нижней Мазы, Урусовки, Щимбалов-

ки и Софьина, каковымъ потребовалось выдать въ ссуду изъ магазиновъ на продовольствіе ржи 254 чт. 6 чк. 5 гар. и на обсѣменепіе овса 314 чт. 4 чк. 2¹/₂ гар., а также на счетъ Губернскаго продовольственнаго капитала пшеницы 1601 п. 30 ф. на сумму 1281 р. 40 коп. и овса 428 п. 20 ф. на 171 р. 40к.

По Карсунскому уѣзду озимыя поля въ прошломъ году были засѣяны крестьянами своими сѣменами за исключеніемъ одного общества д. Елизаветинки Больше-Березенской волости, которому на пересѣвъ уничтоженныхъ градомъ 94 десят. озимыхъ было выдано изъ остатковъ отъ Правительственныхъ запасовъ 1898 г. ржи 754 п. Урожай ржи въ Карсунскомъ уѣздѣ получился въ общемъ удовлетворительный. Яровые, а особенно пшеница, полба и греча какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніяхъ оказались ниже урожая озимаго. Такъ въ общемъ по уѣзду яровые дали около 4-хъ сѣмянъ, а пшеница, полба и греча нѣсколько болѣе 2-хъ, сѣмянъ.

По Алатырскому—урожай хлѣбовъ не вполнѣ оправдалъ весеннія ожиданія: рожь жнивой хотя и вышла хорошая, но умолотомъ и качествомъ зерна оказалась ниже урожая прошлаго года. Яровые же хлѣба по случаю холоднаго лѣта и излишней влаги въ землѣ дали какъ по росту, такъ и по количеству и качеству зерна урожай ниже средняго.

По Ардатовскому—урожай можно считать вполнѣ обезпечивающимъ какъ продовольствіе населенія, такъ и прокормъ скота.

По Курмышскому и Буинскому уѣздамъ урожай былъ хорошій.

Такимъ образомъ по губерніи урожай ржи слѣдуетъ считать хорошимъ и яровыхъ удовлетворительнымъ.

Озими на 1901 годъ повсюду были посѣяны при весьма неблагопріятныхъ условіяхъ, а именно: при отсутствіи дождей и холодной погодѣ, отразившихся на крайне плохомъ ростѣ ихъ. И только къ концу осени перепадавшие дожди и тепло

дали возможность озимымъ немного поправиться. Но въ концѣ сентября и въ началѣ октября въ Губернскую Управу стали поступать заявленія отъ Уѣздныхъ Управъ, что появились мыши и червь, причиняющіе значительный вредъ озимямъ. Такимъ образомъ и безъ того не блестящіе виды на урожай подвергаются опасности сдѣлаться дурными.

Продовольственныхъ и сѣменныхъ ссудъ за отчетный сельско-хозяйственный годъ выдано:

УѢЗДЫ.	Губерн. продовольст. капитала.	Обществ. продовольст капитала.	Обществен. запасовъ.	
			Озимаго.	Яроваго.
Симбирскій .	—	—	—	—
Сенгилеевской.	—	—	66 „—„	555 „—„
Сызранскій. .	1452 р. 80 к.	1229 р. 08 к.	1801 „—„	2245 „—„
Карсунскій .	—	—	276 „—6	4459 3—3
Алатырскій .	—	—	—	—
Ардатовскій .	—	—	17 „—„	99 „—„
Курмышскій .	—	19178 р. 33 к.	1359 „—„	2582 „—„
Буинскій . .	—	—	—	736 „—„

Задолженность населенія по ссудамъ, выданнымъ вслѣдствіе неурожая 1898 г., выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ по уѣздамъ:

	РОЖЬ.				ПШЕНИЦА.				ОВЕСЪ.				ГРЕЧА.				ПРОСО.				Всего.	
	Вѣсъ.		На сумму.		Вѣсъ.		На сумму.		Вѣсъ.		На сумму.		Вѣсъ.		На сумму.		Вѣсъ		На сумму.			
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К
Симбирскій. . .	487918	18	401459	33	—	—	—	—	291426	02	254677	23	—	—	—	—	—	—	—	—	656136	56
Сенгилеевскій . .	99939	18	82230	30	—	—	—	—	102011	13	89148	47	—	—	—	—	14220	21	12226	73	183605	49
Сызранскій. . .	115549	17	95074	20½	23884	30	27321	80	39750	31	34738	22	—	—	—	—	—	—	—	—	157134	30½
Карсунскій. . .	43328	31	35650	98½	—	—	—	—	106438	22	93016	70½	2800	20	2879	49	—	—	—	—	131547	18
Алатырскій. . .	23572	15	19395	37	—	—	—	—	117326	—	102531	14	1106	—	1137	21	—	—	—	—	123063	72
Ардатовскій . .	202521	30	166634	95½	—	—	—	—	174944	—	152883	45½	—	—	—	—	752	30	647	21½	320165	62½
Курмышскій . .	57274	19	47125	55½	—	—	—	—	87826	17	76751	54½	35	—	36	—	—	—	—	—	123913	10
Буинскій . . ржи.	136267	39¾	135454	55	—	—	—	—	253483	2¼	221518	82½	232	27	239	24	—	—	—	—	357212	61½
муки.	29105	26																				

Средняя стоимость каждаго пуда хлѣба со всѣми накладными расходами выразилась въ копѣйкахъ за пудъ ржи—82,28— пшеницы 114,29—овса 87,29, гречи 102,63—и проса 85,98.—

Поступленія уплатъ по ссудамъ въ минувшемъ году по уѣздамъ видны изъ нижеслѣдующей таблицы:

УѢЗДЫ.	Губернск. продовольс. капиталъ.		Имперскій по неурож. 1890 г.		Обществен. продовольс. капиталъ.		Обществ. запасамъ четвертей.	
	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К	Озимаг.	Яровая
Симбирскій.	—	—	—	—	34072	89	18719	18238
							„—„	„—„
Сенгилеевск.	470	34	—	—	—	—	26546	16343
							„—„	„—„
Сызранскій.	26	95	24	44½	4109	82	44066	25424
							„—„	„—„
Карсунскій.	9864	20	вмѣстѣ съ	имперс.	—	—	30574	33877
							„—„	„—„
Алатырскій.	289	63	907	08	2139	60	16890	5107
							„—„	„—„
Ардатовскій.	825	86	вмѣстѣ съ	имперс.	—	—	26806	6418
							„—„	„—„
Курмышскій.	—	—	—	—	2670	18	22636	17990
							„—„	„—„
Буинскій.	25	75	7	20	5117	60	35009	46806
								„—„

За указанными уплатами задолженность населенія, капиталамъ и запасамъ, завѣдываніе коими до 1 января 1901 года находится у Земства, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

УѢЗДЫ.	Губернскій продовольств. капиталъ.		Имперскій капиталъ. По неурожаю 1890 г.		Имперскій капиталъ. По неурожаю 1898 г.		Общественный продовольств. капиталъ.		Общественн. запасамъ четвертей.	
	Руб	К	Руб.	К.	Руб.	К	Руб	К.	Озим.	Яров
Симбирскій . .	39921	93	60775	28	656136	56	385606	04	17495	3681
Сенгилеевскій .	12975	48	6905	23	183605	49	332	67	17245	7695
Сызранскій . .	26452	85	17009	30	157134	30 1/2	44158	51	10063	8759
Карсунскій . .	53299	38	вмѣстѣ съ им	п.	131547	18	6045	12	21749	10341
Алатырскій . .	26900	36	65640	94	123063	72	30118	55	8760	6446
Ардатовскій . .	225779	36	вмѣстѣ съ им	п.	320165	62 1/2	22609	56	14994	9561
Курмышскій . .	34937	96	66928	40	123913	10	90926	67	14382	11927
Буинскій . . .	14016	20	4736	55	357212	61 1/2	95786	75 1/4	38135	7384

Въ заключеніе доклада необходимо указать, что продовольственное дѣло переходитъ въ вѣдѣніе Губернскихъ Присутствій и Уѣздныхъ Съѣздовъ при слѣдующей наличности продовольственныхъ средствъ.

Уѣзды.	Губернскаго продовольс. капитала Руб.	К	Обществен. продоволъс. капитала. Руб.	К.	Общественныхъ запасовъ въ четвертяхъ Озимаго.	Яроваго.
Симбирскій .	3168	95	78259	51	26020	18614
Сенгилеевскій .	—	—	2633	06	41263	21518
Сызранскій .	—	—	46137	77	64669	29379
Карсунскій .	—	—	17290	33	59129	30300
Алатырскій .	—	—	35701	29	45046	17981
Ардатовскій .	—	—	17859	66	54342	24816
Курмышскій .	—	—	24967	37	32821	18292
Буинскій -. .	—	—	18033	79	50189	49034
Всего .	3168	95	240882	78	373479	209934

Сообщая вышеизложенное къ свѣдѣнію Собранія, Губернская Управа считаетъ необходимымъ указать, что 1900 годомъ заканчивается долговременное завѣдываніе Симбирскимъ Земствомъ продовольственнаго дѣла губерніи и что дѣло это съ января будущаго года, уже поступаетъ въ завѣдываніе другихъ учрежденій. Въ виду этого Губернская Управа считаетъ умѣстнымъ напомнить, что за тридцать слишкомъ лѣтъ завѣдыванія этимъ дѣломъ Земству Симбирской губерніи пришлось принимать наиболѣе усиленныя мѣры въ борьбѣ съ послѣдствіями недородовъ главнымъ образомъ за послѣднее десятилѣтіе, когда неурожаи 1890, 1891, 1892 и 1898 годовъ вызвали значительныя затраты изъ обще-имперскаго продовольственнаго капитала, достигшія въ общемъ за всѣ тѣ годы до 14000000 р.

Цѣлый рядъ послѣдовательно повторяющихся неурожаевъ несомнѣнно не могъ не отразиться на благосостояніи земледѣльческаго населенія, замѣтное оскудѣніе котораго не требуетъ доказательствъ.

Въ виду этого представляется, по мнѣнію Управы, настоятельно необходимымъ привлечь къ земскому обложенію, кромѣ земельныхъ имуществъ, также и прочіе виды промысловъ.

За неполученіемъ отвѣта на подобное-же ходатайство текущаго года, Управа имѣетъ честь предложить Собранію ходатайство это возбудить снова.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

82) По колоніи душевно-больныхъ.

Въ нынѣшнемъ году колонія душевно-больныхъ вступаетъ въ 3-й годъ своего существованія, а съ предстоящимъ переходомъ въ ближайшемъ будущемъ въ женскій корпусъ, всѣ заботы объ окончательной организаціи колоніи можно считать законченными. Послѣднія зданія колоніи —церковь и женскій корпусъ,—какъ объ этомъ докладывалось минувшему Собранію, были выстроены въ прошломъ году; въ нынѣшнемъ же оба зданія окончательно приняты у подрядчика, внутренняя отдѣлка ихъ совершенно закончена, иконостасъ поставленъ на мѣсто и церковная утварь куплена и хранится въ самомъ зданіи церкви.

Больныхъ въ женскій корпусъ предполагалось перевести минувшимъ лѣтомъ, но по обстоятельствамъ, совершенно не зависѣвшимъ ни отъ Управы, ни отъ состоянія корпуса, переводъ этотъ до сихъ поръ не состоялся. Дѣло въ томъ, что большая насыпная дамба, чрезъ которую проходитъ водопроводная труба, снабжающая водой корпусъ и которая перекинута черезъ оврагъ, отдѣляющій женскій корпусъ отъ

остальной усадьбы, была совершенно разрушена напоромъ вешнихъ водъ; разрушеніе это было настолько существенно, что обнажило вышеуказанную трубу и такимъ образомъ безъ коренной передѣлки всей дамбы снабженіе корпуса водой стало невозможнымъ.

Предвидя это обстоятельство еще въ прошломъ году, Управа тогда же предложила вниманію Собранія проэктъ устройства каменной трубы въ этомъ мѣстѣ.

Глубокія разрушенія, произведенныя въ дамбѣ минувшей весной и сильныя размытія ложа трубы дали возможность ближе ознакомиться съ характеромъ мѣстности и теченіемъ воды по ней и, вмѣстѣ съ тѣмъ, указали на затруднительность устройства каменной трубы на средства, предположенныя смѣтой и на необходимость замѣны ея деревянной трубою достаточнаго отверстія.

Устройство этой трубы какъ по системѣ ея, такъ и по качеству матеріала гарантируетъ ея долговѣчность, стоимость же ея не превыситъ смѣтнаго предположенія.

Такимъ образомъ переводъ больныхъ въ женскій корпусъ былъ поставленъ въ зависимость отъ окончанія работъ по дамбѣ, къ которымъ Губернская Управа предполагала приступить тотчасъ же по спадѣ водъ.

Къ сожалѣнію полное отсутствіе строительнаго матеріала въ Симбирскѣ и невѣроятно высокія цѣны на рабочія руки нынѣшняго года, превысившія въ значительной степени всѣ смѣтныя предположенія Управы, отсрочили начало работъ до сентября.

Въ настоящее время дамба уже почти закончена и съ укладкой водопроводной трубы выяснится возможность перевода больныхъ.

Несвоевременность работъ по устройству дамбы отразилась также и на исполненіи ремонтныхъ работъ по главному корпусу, такъ какъ помѣщеніе въ немъ, будучи занято больными, не могло быть ремонтировано; ремонтъ же этотъ долженъ былъ заключаться въ подъемѣ половъ для изслѣдованія

степени распространенія merilius'а и въ обычной побѣлкѣ и исправленіи штукатурки стѣнъ.

Вслѣдствіе этого пришлось ограничиться передѣлкой печей въ зданіи кухни и калориферовъ, побѣлкой и штукатуркой въ нѣкоторыхъ частяхъ зданій, о которыхъ Управа докладывала въ прошломъ году, а также ремонтомъ прачечной и сушильни, причемъ количество работъ въ калориферахъ главнаго корпуса, вслѣдствіи значительныхъ разрушеній его весенней водой (о чемъ составленъ актъ), пришлось значительно увеличить сравнительно съ смѣтнымъ назначеніемъ, кромѣ того въ сушильнѣ пришлось прогорѣвшіе калориферъ и трубы замѣнить новыми, но въ общей сложности въ виду отложенія нѣкоторыхъ смѣтныхъ работъ перерасхода на ремонтъ, сравнительно съ суммой, ассигнованной Собраніемъ, не сдѣлано.

Сравнительно скорое разрушеніе калориферовъ вызвано было значительнымъ накопленіемъ воды въ ихъ помѣщеніи; съ устройствомъ ихъ на шанцахъ и съ проведеніемъ трубы, о которой сказано ниже опасенія какихъ либо дальнѣйшихъ разрушеній по заключенію техническаго персонала совершенно устраняются.

Что же касается до причины вышеуказаннаго накопленія воды въ калориферныхъ помѣщеніяхъ, то таковыя, несмотря на всѣ произведенныя изслѣдованія, не удалось окончательно выяснить.

Раньше чѣмъ приступить къ дорого стоющимъ дренажнымъ работамъ, необходимо было выяснить дѣйствительное существованіе грунтовой воды на глубинѣ меньшей, чѣмъ заложеніе фундамента. Съ этой цѣлью вокругъ главнаго корпуса были вырыты глубокія 7 арш. ямы, которыя обнаружили твердые сухіе пласты глины, для воды непроницаемой. Такимъ образомъ эти изслѣдованія привели къ заключенію, что появленіе воды въ калориферахъ слѣдуетъ объяснить не близостью грунтовой воды, а существованіемъ какого либо неподдающагося изслѣдованіямъ воднаго резервуара и глубинной ка-

лориферпаго помѣщенія, которое опущено значительно ниже фундамента.

Въ виду вышеизложеннаго, а также въ виду того, что калориферныя печи устроены на шанцахъ, Управа воздержалась отъ дренажныхъ работъ и предполагаетъ въ огражденіе калориферпаго помѣщенія отъ всякихъ случайностей, могущихъ повлечь за собой порчу водою калориферовъ, сдѣлать отводъ воды глубокой канавой съ проложеніемъ трубъ непосредственно изъ калориферпаго помѣщенія.

Стоимость этой работы не будетъ превышать смѣтныхъ предположеній прошлаго года на дренажныя работы, и ее необходимо будетъ произвести послѣ указаній весны 1901 года.

Тоже самое выяснилось относительно дренажныхъ работъ около женскаго корпуса, гдѣ грунтъ настолько плотенъ что едва ли можно предположить присутствіе въ немъ грунтовыхъ водъ; поэтому, находя устройство дренажа излишнимъ, предполагается ограничиться для отвода лишь дождевыхъ и вешнихъ водъ проведеніемъ открытыхъ канавъ.

Что же касается до ремонта въ пекарнѣ, который вызывался опаснымъ прогибомъ двутавровыхъ балокъ, то Управа вынуждена была измѣнить свои первоначальныя предположенія.

Пекарныя печи представляютъ собой такую громадную тяжесть, что устройство ихъ въ верхнемъ этажѣ зданій являлось въ техническомъ отношеніи совершенно нецѣлесообразнымъ и вызывающимъ безконечные ремонты по укрѣпленію балокъ, на которыхъ онѣ покоятся и поправку ихъ самихъ вслѣдствіе постоянной осадки. Въ виду этого Управа признала необходимымъ перенести эти печи въ нижній этажъ въ помѣщеніе кладовой, а эту послѣднюю наверхъ. Работы эти теперь закончены.

Теперь послѣ предстоящаго въ близкомъ будущемъ перевода больныхъ въ женскій корпусъ, Управа имѣетъ приступить къ выясненію пораженій, произведенныхъ въ глав-

номъ корпусѣ merilius'омъ, а затѣмъ и къ необходимымъ ремонтнымъ работамъ для его устраненія, для чего и проситъ оставить неиспользованный кредитъ въ 3000 р., разрѣшенный прошлогоднимъ Губернскимъ Собраніемъ. Ассигнованіе это будетъ употреблено также и на устройство новаго погреба, совершенно разрушеннаго тѣмъ же грибкомъ.

Ознакомляя Собраніе съ положеніемъ колоніи, Губернская Управа считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія Собранія свои опасенія, касающіяся обезпеченія колоніи въ достаточномъ количествѣ питьевой водой.

Управа не рѣшается категорично сообщить о томъ, что вода стала уменьшаться въ сильной степени въ главномъ родникѣ, пользующемъ колонію; но несомнѣнно только то, что количество воды за послѣдніе два, три года стало подвергаться значительнымъ колебаніямъ: при большемъ количествѣ воды весной и лѣтомъ, превышающемъ потребность, зимой количество это сокращается до minimum'а и недостатокъ ощущается настолько сильно, что приходилось останавливать дѣйствіе пароваго котла, прачечной и клозетовъ.

Всѣ попытки Управы для выясненія причинъ этихъ колебаній, всѣ изслѣдованія, ею произведенныя въ мѣстности расположенія родниковъ, не привели ни къ чему. Вопросъ этотъ, по мнѣнію Управы, настолько серьезенъ, что не можетъ не сосредоточить на себѣ особаго вниманія Собранія. Выходомъ изъ этого положенія, въ виду значительныхъ затратъ по перевозкѣ воды изъ сосѣднихъ озеръ, является попытка устройства артезіанскаго колодца по способу, практикуемому въ Сенгилеевскомъ уѣздѣ фирмой Акчуриныхъ. Не предлагая Собранію затрачивать большія средства теперь же на устройство колодца, Управа тѣмъ не менѣе полагаетъ необходимымъ испросить небольшую сумму для попытки отысканія воды путемъ буренія на небольшой глубинѣ, при условіи, что при неудачѣ этой попытки, дальнѣйшія изысканія будутъ прекращены.

Сообщая вышеизложенное Собранію, Губернская Управа, какъ и въ прошломъ году, считаетъ необходимымъ отмѣтить,

что такое больное учрежденіе съ громадной усадьбой, какъ колонія душевно-больныхъ, не сразу въ состояніи организовать тотъ желательный внутренній распорядокъ, который можно было бы считать образцовымъ, безусловно хозяйственнымъ и экономичнымъ.

Пока учрежденіе устанавается, приглашается новый персоналъ служащихъ, составляется распредѣленіе занятій больныхъ и проч., долженъ пройти извѣстный промежутокъ времени, чтобы порядокъ этотъ улегся въ обычныя постоянныя рамки; пока это учрежденіе организуется, неминуемо должны были возникнуть причины, отдаляющія наступленіе такого порядка, таковы напримѣръ, замедленіе въ переводѣ больныхъ и неожиданныя ремонтныя работы, о которыхъ говорилось выше.

Тѣмъ не менѣе, по мнѣнію Управы, уже теперь колонія приняла тотъ характеръ, который имѣлся въ виду при ея учрежденіи.

Такъ на ряду съ больничной жизнью душевно-больныхъ, на ряду съ порядкомъ, установленнымъ въ стѣнахъ лѣчебницы, с.х. отдѣлъ колоніи, работы и рукодѣлія больныхъ дали въ нынѣшнемъ году результаты болѣе существенные, нежели въ прошломъ: бѣлье, одежда, халаты построены трудами больныхъ, всѣ полевыя и огородныя работы также сдѣланы руками больныхъ, а урожай далъ въ общемъ продуктовъ на сумму болѣе 3000 р., которые заприходованы по смѣтѣ содержанія колоніи на 1901 годъ.

Въ текущемъ году, съ устраненіемъ заботъ по постройкѣ зданій и непредвидѣннымъ работамъ, Управа имѣетъ сосредоточить свое вниманіе на дальнѣйшемъ улучшеніи хозяйственной части.

Въ заключеніе Управа считаетъ необходимымъ, въ виду значительныхъ расходовъ на содержаніе колоніи и роста числа больныхъ, возвратиться къ вопросу объ урегулированіи пріема больныхъ въ психіатрическую лѣчебницу, возбужденному на Губернскомъ Собраніи 1898 г.

Какъ изволило усмотрѣть Собраніе изъ особаго доклада, ходатайство о принятіи Правительствомъ колоніи въ свое завѣдываніе отклонено, на ходатайство же о предоставленіи Земству права не принимать неизлѣчимыхъ спокойныхъ хрониковъ и непредставляющихъ опасности для окружающихъ, отвѣта не послѣдовало.

Но въ виду важности скорѣйшаго разрѣшенія настоящаго вопроса, Губернская Управа полагала бы означенное ходатайство возбудить снова. Если же удовлетвореніе его не будетъ признано возможнымъ, то ходатайствовать о принятіи содержанія тѣхъ больныхъ на счетъ казны. Ходатайство это въ вышеуказанной формѣ тѣмъ болѣе должно имѣть благопріятный исходъ, что, какъ извѣстно Собранію, Карамзинская колонія построена исключительно на средства Земства безъ всякаго участія казны.

Представляя Собранію краткій обзоръ состоянія колоніи, работъ въ ней произведенныхъ и свои соображенія относительно какъ предстоящихъ работъ, такъ и установленія желательнаго способа пріема больныхъ, Губернская Управа имѣетъ честь предложить:

1) Возбудить передъ правительствомъ вышеуказанное ходатайство.

2) Оставить открытымъ неизрасходованный кредитъ на борьбу съ meritiusom въ 3000 р.

3) Одобрить предположенія Управы по устройству дамбы, отводу изъ калориферныхъ помѣщеній и проведенію канавъ около женскаго корпуса, а также измѣненія, сдѣланныя въ смѣтѣ, бывшей по разсмотрѣнію Собранія прошлаго года.

и 4) открыть кредитъ въ 1000 р. на изысканія для устройства на небольшой глубинѣ артезіанскаго колодца.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

83) О субсидіи Харьковской Бактеріологической станціи.

Съ 1896 года Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ постановлено было ввести въ Симбирской губерніи сибирe-язвенныя прививки вакциной профессора Ланге, для чего Губернской Управѣ приходилось обращаться какъ за вакциной, такъ и для разъясненія различныхъ научно-практическихъ вопросовъ по ветеринаріи въ Казанскую Бактеріологическую станцію.

Съ тѣхъ поръ ежегодно до 1898 года, по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 1896 г., Казанской Бактеріологической станціи выдавалось субсидія въ 100 рублей.

Съ 1898 г. связь Губернской Управы съ Казанской Бактеріологической станціей нарушилась благодаря постановленію Земскаго Собранія о примѣненіи въ Симбирской губерніи вмѣсто вакцины Ланге, вакцины профессора Ценковскаго.

Въ послѣдніе 2 года Губернская Управа во всѣхъ случаяхъ необходимости сибирe-язвенныхъ прививокъ за вакциной обращалась уже не въ Казанскую Бактеріологическую станцію, а въ Харьковскую, которая всегда безъ замедленія и присылала просимое количество вакцины.

Кромѣ того Губернской Управѣ приходилось и приходится обращаться туда же за разъясненіемъ разныхъ научно-практическихъ вопросовъ по ветеринаріи.

Принимая во вниманіе труды Харьковской Бактеріологической станціи по приготовленію и высылкѣ вакцины, а также и совѣты, Губернская Управа полагаетъ вполнѣ справедливымъ назначить, по примѣру прошлаго года, Харьковской Бактеріологической станціи субсидію 100 рублей, о чемъ и имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

84) По Государственному ополченію.

По закону на обязанность земскихъ учрежденій, при созывѣ Государственнаго ополченія, возлагается: первоначальное снабженіе ратниковъ всѣми предметами обмундированія и снаряженія, пріобрѣтеніе лошадей и устройство обоза для пѣшихъ дружинъ, снабженіе дружинъ походными аптеками и всѣми хозяйственными принадлежностями, а также полное содержаніе и помѣщеніе ратниковъ по день поступленія ихъ въ вѣдѣніе Военнаго Министерства.

На потребные на этотъ предметъ расходы земскія учрежденія могутъ употреблять заимообразно, до сбора потребныхъ на это суммъ, имѣющіяся въ распоряженіи ихъ капиталы. При недостаткѣ этихъ капиталовъ Министерство Финансовъ открываетъ Земскимъ Управамъ авансовые кредиты, съ разсрочкою возврата ихъ отъ 3 до 6 лѣтъ.

Составленная Губернскою Управою смѣта по формированію въ Симбирской губерніи ополченскихъ частей выражается въ суммѣ 330000 руб. На покрытіе этихъ расходовъ въ распоряженіи Губернскаго Земства имѣется капиталъ изъ ежегодныхъ отчисленій по смѣтѣ губернскаго сбора на случай войны, голода и др. бѣдствій, каковаго къ 1 января текущаго года будетъ состоять 140000 руб., недостающую же сумму предполагается испросить въ свое время у Министерства Финансовъ, на что Губернская Управа имѣетъ уполномочіе Губернскаго Земскаго Собранія.

Въ дѣлѣ снабженія ратниковъ Государственнаго ополченія, въ случаѣ созыва ихъ, всѣмъ слѣдующимъ по положенію, особенное вниманіе останавливаетъ на себѣ вопросъ объ успѣшности обмундированія ратниковъ, такъ какъ Государственное ополченіе призывается и сформировывается въ возможно кратчайшій срокъ и не далѣе 28 дней со дня полученія въ губерніи Высочайшаго повелѣнія о призывѣ ополченія.

Въ своихъ соображеніяхъ по настоящему предмету Губернская Управа пришла къ такому заключенію, что наилучшимъ и

вѣрнымъ способомъ къ скорѣйшему обмундированію ратниковъ слѣдуетъ признать пріобрѣтеніе отъ самихъ ратниковъ готовой уже одежды, бѣлья и обуви, подходящихъ къ установленнымъ образцамъ, по цѣнѣ, заранѣе на этотъ предметъ опредѣленной. Такой способъ обмундированія признается наиболѣе надежнымъ и со стороны Военнаго Министерства. Но, чтобы достигнуть того, чтобы каждая семья и сельское общество озаботилось отъ себя выставить въ ополченіе ратниковъ въ готовомъ обмундированіи, признаное необходимымъ болѣе широкое ознакомленіе населенія съ предметами обмундированія и цѣнами, по которымъ Земство будетъ принимать отъ ратниковъ приносимыя ими подходящія вещи.

Въ этихъ видахъ Губернская Управа изготовила достаточное количество крупныхъ литографированныхъ оттисковъ изображенія верхняго обмундированія ратника и разослала эти оттиски въ волостныя правленія, мѣщанскимъ и сельскимъ старостамъ, а также воинскимъ присутствіямъ и уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ, на что израсходовано 82 руб. Губернская Управа покорнѣйше проситъ Губернское Собраніе расходъ этотъ утвердить и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить свое уполномочіе Губернской Управѣ на испрошеніе, въ случаѣ надобности, кредита у Министерства Финансовъ въ потребной суммѣ, съ разсрочкою на 6 лѣтъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

—

85) О заводской конюшнѣ.

Дѣятельность Государственной заводской конюшни за истекшій годъ выразилась въ слѣдующемъ.

Согласно циркулярнаго предписанія число жеребцовъ не превышало штата, т. е. 60-ти. На укомплектованіе конюшни куплены рысистые жеребцы въ заводѣ Ю. Н. Языков.—дла

и въ заводѣ Г.г. наслѣдниковъ М. Н. Терепина—четыре, затѣмъ ожидается назначеніе пяти жеребцовъ выводныхъ арденовъ или клайдесдалей, съ приводомъ которыхъ комплектъ конюшни будетъ пополненъ.

Въ будущій случный періодъ предположено назначить 28 пунктовъ. Заявленій объ открытіи пунктовъ въ 1901 году до 1 октября подано 63 на 117 жеребцовъ, такъ что по неимѣнію жеребцовъ приходится отказать въ открытіи 35 пунктовъ, всего на 57 жеребцовъ.

Въ прошедшій случный періодъ 65 жеребцами покрыто 1350 матокъ, о томъ же сколько покрыто матокъ жеребцами, находящимися на отдѣльныхъ случныхъ пунктахъ еще свѣдѣній полностью нѣтъ.

Ремонтныя работы по порученію прошлогодняго Губернскаго Собранія всѣ закончены; въ нынѣшнемъ же году Управа, кромѣ незначительнаго ремонта, о которомъ будетъ сказано ниже поставлена въ необходимость просить у Собранія разрѣшенія еще на производство небольшой постройки: по настоятельному предложенію Главнаго Управленія Государственнаго коннозаводства является необходимымъ, для предоставленія возможности управляющему своевременно заготовить значительные запасы овса по выгоднымъ цѣнамъ, построить амбаръ вмѣстимостью въ 2000 п. Постройка эта обойдется до 400—500 руб., на каковую сумму Управа проситъ открыть ей кредитъ.

Что касается до ремонтныхъ работъ, то стоимость ихъ выражается въ суммѣ 174 руб., которая вносится въ смѣту на 1901 годъ; работы заключаются: въ исправленіе денниковъ въ конюшнѣ—100 р., въ ремонтѣ старыхъ трубъ на казармѣ конюховъ и канцеляріи письмоводителя -74 руб., а всего 174 руб.

Представляя по установившемуся порядку настоящему Собранію отчетъ за 1899 годъ по расходамъ на работы по приспособленію зданій Государственной конюшни, вслѣдствіе переименованія ея изъ отдѣленія Починковской въ самостоя-

тельную, Управа считаетъ долгомъ сообщить, что работы эти были произведены за счетъ спеціально открытаго на сей предметъ кредита въ 3500 руб.; но такъ какъ во время составленія доклада не представлялось возможнымъ точно опредѣлить стоимость приспособленія старыхъ зданій аптеки и цейхгауза, которые ранѣе и не предназначались для помѣщеній, въ нихъ теперь находящихся, то дѣйствительная стоимость работъ, какъ это видно изъ отчета, выразилась въ суммѣ 4252 рубля

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

86) О переводѣ Симбирской низшей сельско-хозяйственной школы изъ 1 разряда во 2-й.

По докладу Подготовительной Коммиссіи Губернское Собраніе прошлаго года поручило Губернской Управѣ совмѣстно съ Губернскимъ Сельско-Хозяйственнымъ Совѣтомъ, Я. Я. Литвиновымъ и уполномоченнымъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Г. Н. Бычковымъ, разработать вопросъ о большей практичности постановки учебнаго дѣла въ школѣ и просило Управу выяснить при разработкѣ этого вопроса не представляется ли болѣе удобнымъ о переименованіи школы изъ 1-го разряда во 2-й.

Губернскою Управою въ засѣданіи Губернскаго Сельско-Хозяйственнаго Совѣта, бывшаго 9 ноября сего года при участіи г.г. Я. Я. Литвинова и уполномоченнаго Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Г. Н. Бычкова, были подробно разсмотрѣны какъ распредѣленія зимнихъ, такъ и лѣтнихъ занятій учениковъ, такъ и программы преподаваемыхъ предметовъ.

При этомъ управляющій школою М. О. Одиноковъ давалъ подробныя объясненія о веденіи имъ школьнаго дѣла,

какъ о теоретическихъ, такъ и о практическихъ занятіяхъ. Объясненія управляющаго дополнялись сообщеніями г. уполномоченнаго Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о настоящей постановкѣ школы, и о тѣхъ различіяхъ, которыя имѣетъ школа I разряда отъ школы II разряда. Объясненія уполномоченнаго Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Г. Н. Бычкова и управляющаго школою М. Ѳ. Одинокова, вполнѣ выяснили, что разница программъ преподаванія въ объемѣ курса той и другой школы совершенно не представляется существенной и переименованіе это вызоветъ лишь уменьшеніе субсидіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на 500 рублей.

Губернская Управа, не имѣя данныхъ о необходимости перевода школы изъ 1 разряда во 2-й, предложила Сельско-Хозяйственному Совѣту, въ виду еще невозможности имѣть какіе либо отзывы отъ хозяевъ объ ученикахъ школы, такъ какъ I-й выпускъ только что былъ въ семъ году, вопросъ о переименованіи школы изъ I разряда во II-й оставить пока открытымъ, сождавъ результатовъ и отзывовъ о дѣятельности 1 и 2 выпуска учениковъ школы. Совѣтъ высказался за принятіе сего предложенія Губернской Управы, прося ее доложить таковое Губернскому Земскому Собранію. При этомъ членъ Совѣта Ю. Д. Родіоновъ присовокупилъ, что онъ не можетъ не усмотрѣть что всѣ замѣчанія, выраженныя въ Подготовительной Коммиссіи прошлаго года о желательности той или иной постановки дѣла преподаванія въ школѣ, какъ это выяснилось изъ сообщеній г. уполномоченнаго и бесѣдъ его съ управляющимъ школою, приняты послѣднимъ къ руководству и обнаружены стремленія къ ихъ возможному и точному примѣненію на дѣлѣ.

Вышеизложенное Губернская Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

87) О дѣятельности Санитарнаго Бюро.

Въ минувшемъ году Санитарное Бюро Губернской Земской Управы было занято разработкой вопроса по движенію населенія, составленіемъ обзора земской медицины губерніи, изученіемъ состоянія водоснабженія и объединеніемъ выписки медикаментовъ для всѣхъ уѣздовъ.

1. По отношенію къ первому пункту Управа не только приступила, но и выполнила его вполнѣ удачно. Въ настоящее время совершенно на твердую почву поставлена текущая статистика движенія населенія, т. е. установленъ учетъ убыли и прибыли населенія, рождаемости, заболѣваемости и смертности. Въ общихъ чертахъ теперь уже выяснено положеніе губерніи въ санитарномъ отношеніи. Окончательно разработаны данныя по движенію населенія за 4 года; причемъ выяснены размѣры рождаемости и смертности, причины смертности, распредѣленіе умершихъ по возрастамъ и временамъ года по всей губерніи и по отдѣльнымъ селамъ и деревнямъ. Дальнѣйшія работы въ этомъ направленіи будутъ заключаться лишь въ ежегодномъ пополненіи новыми данными о рождаемости и смертности, съ соблюденіемъ уже той самой организаціи и плана, которые теперь окончательно выработаны. Нужно замѣтить, что работа по движенію населенія принадлежитъ не только къ основнымъ работамъ санитарной статистики, но всякой другой и составляетъ основное условіе правильнаго земскаго хозяйства. Исполненная уже работа по движенію населенія заключаетъ въ себѣ богатый запасъ данныхъ, необходимыхъ земству при рѣшеніи своихъ хозяйственныхъ задачъ и дальнѣйшихъ своихъ изслѣдованій, которыя ему приходится и придется въ будущемъ поставить на очередь въ области земской медицины и народнаго здравія, школьнаго дѣла, или сельско-хозяйственнаго. Въ этомъ смыслѣ работа по движенію населенія, съ опредѣленіемъ возрастнаго состава, съ полнымъ уже достиженіемъ въ этомъ вопросѣ правильной постановки текущей ежегодной статистики, со-

ставляетъ большое пріобрѣтеніе для земскаго хозяйства, какъ въ настоящемъ, такъ и въ будущемъ. Впослѣдствіи значеніе этихъ работъ будетъ чувствоваться съ каждымъ годомъ все сильнѣе и сильнѣе, такъ какъ Симбирское Губернское Земство, когда къ какимъ бы изысканіямъ и изслѣдованіямъ оно не приступило, ему всегда придется пользоваться матеріалами этой работы.

2) Изъ года въ годъ въ Губернское Земское Собраніе поступаютъ ходатайства Уѣздныхъ Земствъ по улучшенію земской медицины въ уѣздахъ, таковыя ходатайства обращены и къ настоящему Земскому Собранію. Для того, чтобы имѣть возможность дать правильное заключеніе по тому или иному ходатайству, необходимо имѣть точныя и подробныя данныя о положеніи участковой медицины въ уѣздахъ. Единственнымъ средствомъ въ этомъ смыслѣ является составленіе обзоровъ земской медицины въ губерніи, изъ которыхъ Губернская Управа и Губернское Собраніе могли-бы черпать необходимыя данныя для правильнаго рѣшенія подобныхъ вопросовъ. Безъ этихъ обзоровъ Губернское Земство всегда будетъ находиться въ затруднительномъ положеніи, рѣшать-ли вопросъ въ ту или другую сторону, т.-е. на угадъ. Въ настоящее время выработана опредѣленная программа такихъ обзоровъ и такой обзоръ губерніи осуществляется; первый выпускъ его уже напечатанъ.

Составленіе обзоровъ имѣетъ чисто хозяйственное значеніе не только отдѣльно для каждаго уѣзда, но и для всей губерніи и наоборотъ. При однообразной программѣ отчетовъ и обзоровъ является возможнымъ путемъ сравненія судить о финансовой сторонѣ дѣла, т.-е. о размѣрахъ расходовъ на медицину въ томъ или иномъ уѣздѣ. Имѣя точный учетъ и сравнительныя данныя, уѣзды, знакомясь съ положеніемъ дѣла въ другихъ уѣздахъ своей губерніи, могутъ болѣе правильно судить о положеніи, въ которомъ находится у нихъ медицинское дѣло. Кромѣ того уѣзды, зная размѣры расходовъ и результаты дѣятельности своихъ медицинскихъ учреж-

деній и таковыхъ въ сосѣднихъ уѣздахъ, могутъ судить сравнительно о томъ, какъ успѣшно идетъ земско-медицинское дѣло въ нихъ, сравнительно съ сосѣдними уѣздами. Но правильныя сужденія какъ о размѣрахъ расходовъ, такъ и успѣхахъ дѣятельности можно имѣть только ежегодно учитывая сравнительно то и другое по однообразной программѣ, чего уже достигла въ настоящее время Губернская Управа, такъ какъ отчеты къ Уѣзднымъ Собраніямъ о расходахъ и дѣятельности врачебныхъ участковъ составляются по однообразной въ губерніи формѣ и вполнѣ сравнимы между собой. Составляя, хотя краткіе, ежегодные обзоры о состояніи и дѣятельности земско-медицинской организаціи, Земство этимъ способомъ будетъ исполнять свои задачи и обязанности, какъ хозяйственныя, такъ и санитарныя въ смыслѣ учета заболѣваемости и смертности населенія, а также и санитарныхъ мѣропріятій, осуществимыхъ при данномъ положеніи земско-медицинскаго дѣла.

3) Неблагоустроенное водоснабженіе въ селеніяхъ служитъ нерѣдко источникомъ распространенія заразныхъ болѣзней. Водоснабженіе составляетъ одно изъ больныхъ мѣстъ нашей деревни и нѣкоторыя Земства уже начали приходить на помощь населенію путемъ ссудъ и субсидій для устройства хорошихъ источниковъ водоснабженія. Симбирское Губернское Земское Собраніе въ одну изъ ближайшихъ сессій также открыло кредитъ для благоустройства водоснабженія въ 3000 руб. Чтобы правильно израсходовать эти средства, а не тратить ихъ на угадъ, нужно прежде всего изучить дѣйствительное положеніе дѣла водоснабженія у насъ въ губерніи, иначе помогая въ отдѣльныхъ случаяхъ безъ знанія дѣла во всемъ его объемѣ и безъ надлежащихъ свѣдѣній, деньги могутъ быть израсходованы безполезно. Поэтому и здѣсь необходимо систематическое изслѣдованіе дѣла и на основаніи полученныхъ данныхъ выработка опредѣленныхъ правилъ для улучшенія водоснабженія и помощи со стороны Земства, а также *и обязательныхъ постановленій относительно содержанія источ-*

никовъ питьевой воды. Въ настоящее время уже о всѣхъ селеніяхъ губерніи собраны, согласно постановленію Собранія 1898 г., свѣдѣнія по программѣ санитарнаго бюро. Данныя всѣ уже разработаны и сведены въ общія по уѣздамъ таблицы. Въ самое ближайшее время будетъ исполнена выводная часть работы, т.-е. указана будетъ характеристика водоснабженія по районамъ и отдѣльнымъ мѣстностямъ, отмѣчены будутъ недостатки водоснабженія и тѣ мѣры, которыя нужно принять для ихъ устраненія или на средства обществъ, или путемъ только урегулированія содержанія источниковъ водоснабженія.

4) Согласно постановленію Собранія предыдущихъ годовъ, Губернская Управа (чрезъ Санитарное Бюро, какъ хозяйственный врачебный рабочій органъ) поставила одной изъ своихъ задачъ удешевить способы пріобрѣтенія лекарствъ для врачебныхъ участковъ. Въ этомъ дѣлѣ Губернская Управа достигла большихъ результатовъ въ сравнительно короткое время. Какъ и другія, раньше упомянутыя задачи Бюро, это дѣло является чисто хозяйственной задачей, имѣющей въ виду придти на помощь Уѣзднымъ и Губернскому Земствамъ въ дѣлѣ удешевленія медикаментовъ, каковая задача можетъ быть достигнута только путемъ крупныхъ оборотовъ большого объединеннаго капитала Губернскаго Земства.

Операція выписки медикаментовъ для уѣздовъ производится исключительно силами Санитарнаго Бюро. Операціи по выпискѣ медикаментовъ совершенно не имѣютъ коммерческаго характера, такъ какъ вся выгода, получаемая отъ выписки падаетъ на тѣ уѣзды и врачебные участки, которые выписываютъ медикаменты чрезъ Губернскую Управу; обороты по выпискѣ съ каждымъ годомъ расширяются; въ то время, какъ въ 98—99 отчетномъ году было выписано медикаментовъ на 20000 руб. съ небольшимъ—въ текущемъ году ихъ выписано уже на 60000 р. Подробный отчетъ по выпискѣ текущаго года будетъ отпечатанъ по предположенію Управы, въ январѣ мѣсяцѣ. Губернская Земская Управа главною сво-

ею задачею ставитъ объединеніе мелкихъ капиталовъ Уѣздныхъ Земствъ въ одинъ общій—губернскій, болѣе крупный капиталъ. путемъ соглашенія уѣздовъ, благодаря чему является возможнымъ пользоваться всѣми выгодами большого капитала, т.-е. Губернская Управа можетъ дѣлать болѣе крупные заказы на медикаменты и при томъ непосредственно на фабрики и заводы, сохраняя такимъ образомъ всю посредническую выгоду дрогистовъ въ пользу уѣздовъ, а кромѣ того, дѣлая дрогистамъ самые крупные заказы, она имѣетъ возможность получать расцѣнку медикаментовъ отъ дрогистовъ по самымъ дешевымъ цѣнамъ, такъ какъ каждый маленькій заказъ на отдѣльные медикаменты оцѣнивается дрогистами, въ силу соглашенія, по цѣнѣ крупнаго заказа. Благодаря изложенному, путемъ выписки медикаментовъ, Губернская Управа сохраняетъ 20% прибыли сравнительно съ цѣнами Московскихъ дрогистовъ.

Для уясненія размѣровъ сохраняемой прибыли Губернская Управа отъ нѣкоторыхъ Управъ запросила фактуры, чтобы можно было сравнить разницу въ цѣнахъ отдѣльныхъ медикаментовъ и общую валовую прибыль на всю операцію; причемъ по фактурамъ выяснилось, что Келеръ, напр., отпускаетъ въ Уѣздныя Земства медикаменты по цѣнѣ большей, чѣмъ наша выписка, на 33,26%. Феррейнъ въ общемъ отпускаетъ еще дороже, чѣмъ Келеръ. При сравненіи фактуръ нашей выписки съ цѣнами Феррейна обнаружилось, что его цѣны выше нашихъ на 45% (44,76%).

Такимъ образомъ выгода отъ выписки медикаментовъ вполнѣ осязательно выражается въ очень значительныхъ суммахъ, получаемыхъ отъ гуртовой выписки отъ первыхъ рукъ и въ сохраненіи для уѣздовъ посреднической прибыли дрогистовъ.

При заказѣ на нѣсколько тысячъ (на 60000 въ отчетномъ году) Управа сохраняетъ въ пользу уѣздныхъ земствъ болѣе десяти тысячъ рублей.

Медикаменты выписываются въ отдѣльныхъ упаковкахъ для каждаго участка и посылаются фирмами непосредственно врачамъ этихъ участковъ на ближайшія отъ нихъ станціи желѣзныхъ дорогъ, чѣмъ Уѣздныя Управы освобождаются отъ излишней упаковки и разсылки медикаментовъ по участкамъ и также отъ расходовъ отъ упаковки и часто пересылки изъ уѣзднаго города къ врачу до ближайшей станціи желѣзной дороги.

Въ текущемъ году чрезъ санитарное бюро выписывали медикаменты всѣ уѣзды губерніи Несмотря на то, что дѣло выписки медикаментовъ еще очень недавно организовано, оно достигло очень большихъ размѣровъ какъ въ широтѣ своихъ оборотовъ, такъ и по техникѣ вѣдѣнія дѣла.

Дѣло выписки отличается большой сложностью и требуетъ самаго внимательнаго и тщательнаго отношенія спеціалиста.

Ошибка въ выпискѣ медикаментовъ весьма важная вещь. По доставленнымъ въ Губернскую Земскую Управу спискамъ заказовъ придется убѣждаться, что не только врачи, но и провизора нерѣдко ошибаются—или они выставятъ не соотвѣтствующую цифру медикамента, или одинъ и тотъ же медикаментъ выписанъ два раза, или встрѣчается какая либо недописка и т. п. Все это требуетъ тщательной и обширной провѣрки и очень большой затраты времени.

Заказы на медикаменты въ отчетномъ году получены отъ сорока врачебныхъ участковъ и больницъ губерніи, не считая уѣздныхъ аптекъ, которыя также присылаютъ всѣ свои заказы. Переписать и провѣрить сорокъ заказовъ, распредѣлить отдѣльные медикаменты соотвѣтственно выгоды для выписки ихъ отъ той или другой фирмы, требуетъ громаднаго спеціальнаго труда. Нужно еще имѣть въ виду, что выписка медикаментовъ производится съ 19 фирмъ русскихъ и 4 заграничныхъ. Со всѣми съ ними по каждому отдѣльному заказу приходится входить въ сношенія отдѣльно.

Для уясненія выгоды выписки какъ въ общей суммѣ, такъ и по отдѣльному медикаменту приходится каждый выписываемый медикаментъ сравнить по цѣнѣ у всѣхъ фирмъ, по фактурамъ или каталогамъ. Такой учетъ требуетъ чрезвычайно много времени, между тѣмъ безъ него нельзя вести дѣло такъ, чтобы всегда можно было знать сравнительныя цѣны по каждому медикаменту у всѣхъ дрогистовъ и правильно, съ выгодой производить выписку.

Заканчивая свой докладъ Губернскому Земскому Собранію, Губернская Управа въ будущемъ году предполагаетъ придерживаться того же плана, что и въ прошломъ году, имѣя въ виду закончить выводныя части начатыхъ въ 1900 г. работъ по учету здоровья населенія, по состоянію участковой медицины и предполагая еще болѣе урегулировать выписку медикаментовъ.

Всѣ вышеуказанныя работы должны быть, какъ и прежде, сосредоточены въ Санитарномъ Бюро, располагающемъ для этого всѣми необходимыми свѣдѣніями и данными, въ немъ же должны быть сосредоточены также работы по изданію Врачебно-Санитарнаго Листка и вся переписка и сношеніе Губернской Управы съ общественными и Правительственными учрежденіями мѣстными и другихъ губерній.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

—

Симбирскому Губернскому Земскому Собранію

Симбирской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по спеціально-дорожному капиталу.

Вступая въ пятый годъ веденія дорожнаго дѣла по спеціально-дорожному капиталу Губернская Управа считаетъ своимъ долгомъ обрисовать дѣятельность земства по устройству дорожныхъ сооруженій по губерніи за счетъ этого капитала и выяснить по возможности на сколько выполнены предначертанія земства по составленному организаціонному плану.

Организаціонный планъ былъ разсмотрѣнъ и одобренъ Губернскимъ Собраніемъ сессіи 1897 года и затѣмъ утвержденъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ весной 1898 года.

Работы за счетъ спец. дорож. капитала были начаты съ лѣта 1897 года въ предѣлахъ Курмышскаго уѣзда, а именно: дамба на Поймѣ рѣки Пьяны и постоянный мостъ черезъ рѣку Пьяну. По случаю сильнаго недорода въ 1898 году и по предложенію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ организаціонный планъ былъ дополненъ новыми смѣтными предположеніями и работы были усилены для

доставленія средствъ пропитанія пострадавшему отъ неурожая народонаселенію.

Усиленныя работы были начаты съ августа мѣсяца, продолжались всю зиму 1898 и 1899 г., затѣмъ продолжались весь 1899 и 1900 годъ. Было обращено вниманіе, чтобъ народонаселеніе болѣе другихъ нуждающееся въ продовольствіи было бы привлечено къ работамъ. Преимущественно производились земляныя работы, возводились дамбы, уравнивалось полотно дороги; подвозился камень, песокъ и лѣсной матеріалъ. Всѣ работы производились хозяйственнымъ способомъ при помощи артелей рабочихъ изъ мѣстностей болѣе другихъ пострадавшихъ отъ неурожая. Участіе подрядчиковъ избѣгалось за рѣдкими исключеніями.

Программа работъ по губерніи была очень обширна, такъ что потребовалось много времени для выполненія оной; при этомъ въ 1899 и 1900 году уже стало замѣтно уклоненіе народа отъ работъ вслѣдствіе хорошихъ урожаевъ отъ чего рабочія руки сильно вздорожали, а иногда невозможно было даже достать оныхъ, отъ чего самое устройство сооруженій затягивалось до поздней осени.

Въ настоящее время Губернская Управа считаетъ своимъ долгомъ выяснить Губернскому Собранію какъ движеніе суммъ спеціальнаго дорожнаго капитала со времени его образованія и по настоящее время, а также и соотвѣтственно обрисовать состояніе произведенныхъ и производимыхъ нынѣ работъ.

Ко времени образованія спеціально-дорожнаго капитала къ 1 января 1897 года должно было быть на лицо 237562 руб. 99 коп., затѣмъ прилагается для ясности таблица движенія суммъ спеціальнаго капитала до настоящаго года включительно.

Назначенія изъ суммъ специально-дорожнаго капитала начались съ 1896 и продолжаются до настоящаго года включительно, при чемъ прилагается таблица ассигнованій за счетъ специальнаго дорожнаго капитала

	Окладъ.		Поступило.		Осталось въ недоимкѣ.		Расходъ.		Къ слѣдующему году.	
1895	105128	7	48165	93	56962	14	136	3	237808	95
1896	132434	92	6138	31	126296	61				
	237562	99	54304	24	183258	75				
Курсовая разница.	—	—	381	99						
			54686	23						
1897	132434	92	241870	3	70822	74	9149	43	362272	14
»	—		1178	—						
			246048	93						
1898	132411	15	109266	99	93895	59	100587	69	397786	38
	1494	35	3745	11						
	133905	50	113012	10						
1899	132411	15	123110	80						
»	5943	20	7864	31						
	138354	35	130975	11	103195	94	217887	23	318147	78
	634820	21	531552	96	103195	41	327760	38	318147	78
	7437	55	13169	30						
	642257	76	544722	26						
	Состоитъ на лицо къ 1 нояб. 1900 г.									
	133309	99	—	—						

Какъ изволитъ усмотрѣть Собраніе, что наибольшее ассигнованіе было въ 1898 г. 367586 руб. 14 к. и въ 1899 г. 107805 р. 8 к., вызванные какъ выше было сказано общимъ неурожаемъ по губерніи.

Израсходовано на самомъ дѣлѣ по выполненіи смѣтныхъ назначеній и на содержаніе техническаго отдѣла по уѣздамъ: что видно изъ прилагаемыхъ таблицъ № 2 и № 3.

Таблица ассигнованій расходовъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала.

Годы. / Уѣзды.	На 1896		На 1897		На 1898		На 1899		На 1900		Итого.	
									дороги 23817	75		
									колон. 7202	85		
Симбирскій . .	—	—	—	—	18071	75	73966	92	31020	60	123062	27
Сенгилеевскій .	—	—	—	—	—	—	39577	4	8831	—	48408	4
Сызранскій . .	—	—	—	—	—	—	48269	55	13642	35	61911	90
Карсунскій . .	—	—	—	—	17803	44	42590	31	18031	9	78424	81
Алатырскій . .	—	—	—	—	16746	99	35036	14	15396	75	67179	88
Ардатовскій . .	—	—	—	—	15601	51	40779	26	13615	32	69996	9
Курмышскій . .	—	—	24010	97	4210	58	37343	59	5585	70	71150	84
Буинскій . . .	—	—	—	—	1539	80	50023	33	8885	12	60448	25
	—	—	24010	97	73977	7	367586	14	115007	93	580682	11
Техническій надзоръ . . .					6800	—	17800	—	13800	—	38400	—
Канцелярія съ чертежи. . . .					1600	—	1600	—	1600	—	4800	—
	6000	—	4600	—	—	—	—	—	—	—	10600	—
Инструменты и разн. мелочи.					1000	—	600	—	600	—	2200	—
Разъѣзды. . .					1500	—	6000		3000	—	10500	—
											77100	—
Отчужденіе земли	—	—	—	—	10000	—	—	—	—	—	10000	—
	6000	—	4600	—	20900	—	26000	—	19000	—	87100	—
Всего . .	6000	—	28610	—	94877	7	393586	14	134007	93	667782	11

Таблица дѣйствительныхъ расходовъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала съ начала ассигнованія по 1 октября с. г. (по Губ. Упр. по 20 ноября).

Годы. / Уѣзды.	За 1896		За 1897		За 1898		За 1899		За 1900, по 1-е ноября		Итого.	
Симбирскій . .	—	—	—	—	5075	92	36130	89	32077	83	73584	64
Сенгилеевскій .	—	—	—	—	—	—	35645	72	—	—	35645	72
Сызранскій . .	—		—	—	4430	42	15961	96	14367	7	34762	45
Карсунскій . .	—	—	—	—	17717	54	42590	31	13272	52	73580	37
Алатырскій . .	—	—	—	—	6348	47	55429	31	15350	—	77127	78
Ардатовскій . .	—	—	—	—	13354	86	14498	39	2214	51	30067	76
Курмышскій . .	821	40	8643	42	7172	92	23548	3	10096	48	50582	25
Буинскій . . .	—	—	—	—	1539	80	23745	61	—	—	25285	41
	821	40	8613	42	55939	93	247853	22	87378	41	400636	38
Техническій надзоръ . . .	86	66	3236	55	3763	80	20312	77				
Канцелярія и чертежи. . . .	367	58	269	62	817	16	1370	18				
Инструменты и разн. мелочи.	184	—	151	82	418	52	3282	68	19197	57	60302	58
Разъѣзды. .	—	—	723	39	1365	48	3742	73				
Отчужденія. . .	—	—	—	—	обслѣдование 290	70	—	—				
	1229	61	4381	38	6685	66	28708	36	19197	57	—	
Всего . .	2051	1	13024	80	62625	59	276561	58	106575	98	460938	96

Вышепоименованныя суммы пошли на устройство слѣдующихъ трактовъ по уѣздамъ.

I) Симбирскій уѣздъ:

1) Устроенъ Семеновско-Убѣевскій трактъ на протяженіи 60 верстъ, построено на немъ 8 мостовъ протяженіемъ 68½ погонныхъ саженей и при нихъ устроено 10-ть ледорѣзовъ на сумму . . 3691 р. 10 к.

По этому же тракту построено гатей протяженіемъ 460 погонныхъ саженей, всѣ на хворостѣ съ оплетеніемъ плетнями на сумму . . . . 5161 р. 89 к.

2) Устроенъ Нагаткинско-Городищенскій коммерческій трактъ на протяженіи 45 верстъ, при чемъ построено мостовъ 7 протяженіемъ чрезъ р. Бирючь 38 погонныхъ саженей съ 2 постоянными ледорѣзами.

При мостѣ устроена дамба протяженіемъ 150 саж. съ замощеніемъ камнемъ.

Всего на трактъ израсходовано 9108 р. 11 к.

Работы еще не закончены, хотя лѣсъ былъ уже заготовленъ, но вслѣдствіе встрѣтившихся техническихъ затрудненій, окончаніе работъ отложено до 1901 года.

По Саратовскому тракту.

Построено по смѣтѣ два моста длиной 5 саж. стоимостью 356 руб.

По Сенгилеевскому почтовому тракту.

Въ селѣ Тушнѣ хозяйственно укрѣпленъ глубокій оврагъ, въ 11 саженъ глубины, черезъ оврагъ Суркинъ устроенъ спускной деревянный лотокъ, длин. 21 саженъ шир. 3 саж. и перекинутъ мостъ длин. 4 саж обошлось въ 1543 руб. 69 коп.

Согласно смѣты въ с. Тушнѣ прорыто новое русло рѣки Тушны съ укрѣпленіемъ береговъ рѣки, со стороны Тушны уширена гать, срыта гора и устроено полотно дороги. Вся работа обошлась 1109 р. 34 к.

Московскій трактъ.

На новомъ мѣстѣ передъ сел. Тетюшскимъ устроенъ 2 саж. мостъ съ торговъ подряднымъ способомъ По откосу гати въ с. Шиловкѣ укрѣпленъ берегъ рѣчки.

Между Тетюшскимъ и Тагаемъ на новомъ мѣстѣ выстроенъ мостъ 2 саж.

Въ Тагаѣ выстроенъ мостъ длиною 1 саж.

489 р. 56 к.

Въ теченіе 1900 г. производятся работы по устройству мостовъ по вновь пролагаемымъ подъѣзднымъ путямъ къ станціямъ желѣзной дороги Майна и Чуфарово, по трактамъ Грязный Ключь—Тагай, Майна и по *Уральскому.* Сдѣлана насыпь земляная въ лѣсу въ дачахъ Абрамовской и Тагаевской на протяженіи 4500 пог. саж заготовляется камень для замощенія этой дамбы въ количествѣ 300 куб. саж.

Всего истрачено на исполненіе вышепоименованныхъ работъ 9630 руб. 23 коп.

Исстроенъ постоянный мостъ въ городѣ Симбирскѣ, черезъ рѣку Свіягу длиной 32 саж. съ 2 ледорѣзами. Работа эта обошлась въ 6800 руб. Мостъ выкрашенъ.

4. По Московскому почтовому тракту отъ г. Симбирска до с. Баратаевки устроено по топкимъ мѣстамъ гатей протяженіемъ 1762 погон. саж. съ замощеніемъ камнемъ Работа эта обошлась въ . . . . 11524 р. 10 к.

Остается домостить около 5 верстъ и

такимъ образомъ получится подъѣздной путь протяженіемъ до 12 верстъ весь замощенъ къ городу Симбирску въ конечной части Московскаго тракта, на который сходятся всѣ идущіе къ нему грузы, а потому дѣйствительно имѣющій значеніе въ общей сѣти дорогъ.

Въ 1900 г. заготовлено песку и камня по 130 куб. саж. на сумму . . . . . 3650 р.

Устроена мощеная гать въ с-цѣ Шиловкѣ протяженіемъ около 300 пог. саж., съ замощеніемъ камнемъ и постановкой тумбъ. Работа окончена въ 1900 году и обошлась всего въ . . . . 3000 р.

По тому же тракту въ селѣ Уренѣ устроена мощеная гать длин. 550 пог. саж. Работы по смѣтѣ закончены и обошлись земству около 2500 руб. Дешевизна объясняется значительной экономіей отъ камня, такъ что назначенные по смѣтѣ 32 куба не заготовлялись.

5) *По Казанскому почтовому тракту.*

Сдѣлана сплошная земляная гать подъ замощеніе отъ с. Лашевки отъ 9 версты до 17 версты на протяженіи около 2500 пог. саж. Часть этой земляной дамбы замощена на протяженіи около 1579 пог. саж. Остальная часть будетъ замощена частью въ 1901 году, а частью въ 1902 году при чемъ камень будетъ доставляться зимой 1900—1901 г.г.

Главное затрудненіе происходитъ въ доставкѣ камня на казанскій почтовый трактъ, ибо его приходится возить за 25 и 30 верстъ, или же разработывать въ окрестныхъ мѣстахъ, за Кашинкой, но въ весьма незначительномъ количествѣ. Въ настоящее время доставляется камень для замощенія Марьевской и Кашенской гатей, но доставка

идетъ вяло, ибо камня очень мало въ дѣйствительности. Въ теченіи 1900 г. сдѣлана сверхъ смѣты въ виду насущной потребности земляная гать за Кашинкой на протяженіи 600 саж. по весьма топкому и низкому мѣсту, ежегодно заливаемому водой, отчего весной проѣздъ является прямо невозможнымъ. Работа эта обошлась въ 876 р.

По тому же тракту противъ хутора Кн. Ухтомскаго на очень топкомъ мѣстѣ устроена земляная дамба съ мостомъ въ 1 саж. шириной, протяженіемъ 200 пог. саж.

Всего на выполненіе вышепоименованныхъ сооруженій по Казанскому почтовому тракту израсходовано 9687 руб., по Симбирскому уѣзду израсходовано на выполненіе смѣты 73584 руб.

Кромѣ всѣхъ перечисленныхъ работъ, въ колоніи душевно больныхъ за счетъ спец. дорож. капитала устраивается дамба черезъ оврагъ съ деревянной трубой для пропуска воды и заготовляется камень для замощенія крутого спуска въ колонію. Всего на этотъ предметъ истрачено до 1872 руб. Работы будутъ закончены весной 1901 года.

Сызранскій уѣздъ.

1) Устроенъ Сызрано-Канадей-Кузнецкій трактъ, срыты нѣкоторые крутые спуски, спланирована и уширена дорога и мѣстами устроено замощеніе, но устройство этого тракта не вполнѣ еще закончено и будетъ закончено въ 1901 г. Всего израсходовано на устройство вышепоименованнаго тракта 17581 р. 62 коп.

2) По Симбирско-Саратовскому почтовому тракту устроены мощеныя гати въ с. Ивашевкѣ и противъ Сызранскаго мужского монастыря, израсходовано на обѣ гати 1023 р. 25 к. Работы закончены.

Кромѣ этого строится мостъ № 4 съ укрѣпленіемъ берега. Заготовлено матеріала на сумму 641 руб. 40 к.

На томъ же трактѣ между Сызраномъ и Наяновкой устроена мощеная гать. Работа обошлась въ 757 руб. 5 к и еще не закончена.

3) Сдѣлана дамба съ мостомъ длин. 8 саж. къ станціи желѣзной дороги Никулино по Кузнецко-Карсун. почтовому тракту. Работа эта обошлась въ 5684 руб. 20 коп. Совершенно закончена.

4) Сверхсмѣтныя работы по Кузнецко-Карсунскому тракту замощены топкія мѣста между Тимошкинымъ и Головцевымъ. Израсходовано 706 руб. 75 к. Работы закончены.

5) Улучшенъ трактъ между селомъ Шигонъ и гор. Сызранъ и построенъ мостъ 6 саж. черезъ р. Тишерекъ. Израсходовано 3481 р. 2 к. Работы закончены.

6) По Саратовскому почтовому тракту исправлена дамба у моста черезъ р. Сызранъ съ замощеніемъ взамѣнъ стараго шоссе. Израсходовано 910 р. 20 к.

7) Выстроено 2 моста по 5 с. длин. за 900 руб.

8) У деревни Мутрушиной исправлена мощеная дамба перемощеніемъ и подсыпкой земли. Израсходовано 321 р.

Всего по Сызранскому уѣзду сдѣлано по вышенаименованнымъ трактамъ:

а) земляныхъ работъ 4929 куб. саж.

б) заготовлено камня 1399 куб. саж.

с) Вымощено мостовой 16926 кв. с. или 5642 п. с

д) построено 7 мостовъ дл. 83 пог. саж.

Израсходовано вмѣстѣ съ техническимъ надзоромъ по уѣзду всего 38192 р. 47 коп. (отпущено 40000 р.),

Большая часть работъ закончена и остается небольшая часть къ окончанію въ 1901 году.

Карсунскій уѣздъ.

1) Устроенъ подъѣздной путь Барышъ-Жадовка. Смѣтныя работы въ большинствѣ закончены, но есть новыя предположенія, которыя будутъ внесены въ смѣту 1901 г.

2) Устроенъ подъѣздной путь отъ с. Базарнаго Сызгана до ст. Базарной.

На окончаніе работъ новыя предположенія также вносятся въ смѣту 1901 года

3) Устроенъ подъѣздной путь Карсунъ-Вешкайма, причемъ было произведено много земляныхъ работъ, какъ напримѣръ срытіе горъ, планировка полотна, такъ какъ мѣстность очень волнистая и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ очень крутыми подъемами. Нѣкоторыя изъ выемокъ замощены, также замощены топкія мѣста въ Вешкаймскомъ лѣсу подъѣзжая къ станціи; но большинство выемокъ остались не замощенными, что должно быть непремѣнно сдѣлано, ибо въ ненастное время осенью и весной дорога становится непроѣздной. Слѣдуетъ внести въ смѣты будущихъ лѣтъ окончаніе всѣхъ начатыхъ работъ.

Смѣтныя же назначенія по подъѣздному пути Карсунъ—Вешкайма всѣ окончены.

4) Устроенъ подъѣздной путь Поливаново-Тимошкино, но осталась нѣкоторая незначительная работа ближе къ селу Тимошкино, что будетъ внесено въ смѣту 1901 г. и окончено.

5) Проложенъ путь отъ станціи Глотовка-Сосновка. Въ настоящее время сдѣлана просѣка въ лѣсахъ; часть дороги очищена отъ корней и пней; построена дамба черезъ оврагъ и построено 12 мостовъ; нѣкоторая часть дамбъ замощена камнемъ (въ Сосновкѣ).

Работы не совсѣмъ закончены и могутъ быть додѣланы въ теченіи 1901 года.

6) Устроенъ подъѣздной путь отъ с. Большихъ Березниковъ до ст. Чамзинка, Московъ. Казан. жел. дороги. Работы закончены. Устроены мосты, земляныя дамбы; полотно дороги спланировано, трактъ устроенъ весьма удовлетворительно.

7) Произведены нѣкоторыя улучшенія по Московскому почтовому тракту отъ Уренско-Карлинской слободы въ предѣлахъ Карсунскаго уѣзда. Работы всѣ закончены.

Всего по всѣмъ вышепоименованнымъ путямъ въ Карсунскомъ уѣздѣ устроено:

a) мостовъ 82 протяженіемъ 2760 пог. саж.

b) Гатей частью мощеныхъ, частью покрытыхъ галькой всего 18526 пог. саж.

Всѣ эти работы обошлись въ 73508 руб., а съ содержаніемъ десятниковъ и разъѣзды за 3 года всего 79206 р.

Алатырскій уѣздъ.

1) По тракту Алатырь-Астрадамовка въ деревнѣ Утесовкѣ и Лебедевкѣ въ Поймахъ рѣкъ Яклы и Барыша устроены длинныя земляныя дамбы съ постоянными мостами, что даетъ теперь возможность постояннаго сообщенія между такими бойкими торговыми пунктами, какъ Промзино и Астрадамовка. Кромѣ этого устроены отъ границъ Буинскаго уѣзда еще 3 новыхъ моста съ подгатками. Работы всѣ закончены.

2) Устроенъ Саранскій коммерческій трактъ до ст. Атяшево-Московско-Казанской желѣзной дороги. Работы всѣ закончены.

Устроены гати и спланирована дорога и замощены каменнымъ настиломъ. Проѣздъ весьма удовлетворительный.

3) По Московскому почтовому тракту: устроена заново вся дамба къ селу Промзину, пострадавшая весной 1899 года, присыпаны полуторные откосы, часть мостовъ

засыпана, а остальныя увеличены въ размѣрахъ и вновь выстроена; вся дамба вновь перемощена, отчего ѣзда по ней стала прекрасная, а между тѣмъ управленіемъ бывшихъ общественныхъ работъ она вымощена слишкомъ крупнымъ камнемъ плашмя; отчего ѣзда по ней была крайне тряской и потому избѣгалась не только проѣзжающими, но и грузовымъ движеніемъ.

Устроена вновь мощеная гать за Сурой къ Промзину по низкому мѣсту и продолжена существующая гать въ Промзинѣ до часовни. За усадьбой Графа Рибопьера устроена мощеная гать продолженіемъ до 140 пог. саж., по тому же Московскому тракту на 12 верстѣ отъ ст. Чирково въ оврагѣ Вязовомъ сдѣлана гать мощеная по обѣ стороны моста № 34.

Въ оврагѣ Березовомъ также устроена мощеная гать по обѣ стороны моста № 35.

Всѣ эти работы закончены и ѣзда удовлетворительная.

4) Улучшена Мирославская дамба по тракту отъ Алатыря къ Ардатову.

5) Устроенъ Алатырско-Курмышскій трактъ, при чемъ построена дамба въ поймѣ рѣки Мени при селѣ Семеновскомъ, замощенная каменнымъ настиломъ и вновь построенъ мостъ 7 саж.

Затѣмъ устроенъ мостъ въ с. Кувакинѣ и устроены земляныя гати. Работы закончены.

6) Замощена въ городѣ Алатырѣ часть вокзальной улицы на протяженіи 540 п. саж., и предстоитъ домостить какъ Вокзальную улицу, такъ и Симбирскую, пролегающую по Московскому почтовому тракту. Часть камня заготовлена и будетъ заготовляться зимней порой, хотя доставка эта представляетъ собой значительное затрудненіе.

Замощеніе улицъ города Алатыря является необхо-

димымъ для всего уѣзда, такъ какъ въ городъ Алатырь направляются почти всѣ грузы, идущіе на желѣзную дорогу, а проѣздъ по улицамъ является совершенно невозможнымъ въ особенности осенью и весной.

Всего по Алатырскому уѣзду устроено мощеныхъ гатей 8370 пог. саж.

Мостовъ построено 21 протяженіемъ 322 саж.

Всѣ работы вмѣстѣ съ техническимъ надзоромъ обошлись 80100 руб. 59 коп.

По Ардатовскому уѣзду.

1) По Московскому почтовому тракту отъ города Ардатова до ст. желѣз. дор. Ардатовъ по смѣтнымъ назначеніямъ предполагалось устроить сплошную мощеную дорогу, имѣя въ виду весьма значительное движеніе грузовъ къ ст. желѣзной дороги, доходящихъ до 8 милліоновъ пудовъ. Работы земляныя начаты были въ 1898 году и производились на самыхъ низкихъ мѣстахъ, причемъ устроены были гати, которыя предполагалось покрыть каменной одеждой. Но оказалось, что камень на этотъ трактъ доставать чрезвычайно трудно во первыхъ по дальности подвозки камня и во вторыхъ вслѣдствіе конкуренціи желѣзной дороги и требованія въ сосѣдній Алатырскій уѣздъ. Въ виду всего этого гати долго оставались не замощенными и вслѣдствіе плохихъ естественныхъ свойствъ грунта (чернозема) сдѣлались осенью и весной плохо проѣздными. Принимая все это во вниманіе земляныя работы къ возведенію новыхъ гатей были пріостановлены до замощенія выстроенныхъ гатей. Въ настоящее время устроено земляныхъ гатей 1300 пог. саж. и изъ нихъ вымощено 1000 пог. саж. т. е. 2 версты изъ девяти предположенныхъ къ замощенію.

Построено 14 мостовъ протяженіемъ 32 саж. Большая часть гатей ограждены тумбами. Желая по воз-

можности подвинуть быстрѣе окончательное устройство этого важнаго для края подъѣздного пути Губернская Управа, кромѣ предполагаемой Уѣздной Управой заготовки на будущій годъ 100 куб. саж. камня, съ своей стороны законтрактовала поставку еще 150 куб. с. камня и такимъ образомъ можно расчитывать, что въ будущемъ году прибавится еще до двухъ верстъ мощенаго пути по самымъ плохимъ мѣстамъ тракта.

2) Въ с. Олевкѣ по Московскому почтовому тракту устроенъ постоянный мостъ длиною 32 саж. чрезъ рѣку Мешю съ 3 ледорѣзами, по тому же тракту улучшенъ путь отъ города Ардатова къ Олевкѣ построены мосты, устроены гати замощенныя камнемъ.

Въ селѣ Талызинѣ устроена гать, нѣкоторая часть замощена и заготовляется камень. Существующая такъ называемая Желтухинская дамба предполагаемая къ замощенію еще не замощена за исключеніемъ 90 погон. саж. Камень будетъ заготовляться зимой 1900—1901 г. такъ что можно предполагать, что вся гать будетъ замощена въ будущемъ году. Въ той же поймѣ устроены 5 ледорѣзовъ при мостахъ на сумму 1005 р. 79 коп.

3) Устроенъ трактъ отъ с. Пичеуръ до ст. Чамзинка (продолженіе тракта отъ с. Березниковъ до Пичеуръ) устроено земляныхъ гатей до 750 погонныхъ саженъ и означенныя гати засыпаны галькой, отчасти замѣняющей камень, котораго достать тамъ трудно. Построено 10 мостовъ протяженіемъ 40 саж. Дорога довольно удовлетворительна, за исключеніемъ подъѣзда къ самой станціи, которая будетъ устроена на будущій годъ при производствѣ работъ по тракту Апраксино-Чамзинка.

4) По тракту Апраксино-Чамзинка работъ не производилось, въ настоящее время сдѣланъ подробный проэктъ работъ; лѣтомъ была произведена съемка и нивелировка

тракта и составленъ проэктъ дамбы съ постояннымъ мостомъ черезъ рѣку Нуйю, что является необходимымъ въ виду большого грузового движенія къ желѣзно-дорожной станціи Чамзинка до 6 милліоновъ пудовъ. Работы будутъ произведены частью зимой 1900—1901 г лѣтомъ по всей вѣроятности будутъ закончены.

5) Въ селѣ Четвертаковѣ и Ахматовѣ поправлены мощеныя гати.

Всего по Ардатовскому уѣзду сдѣлано гатей до 3000 с. изъ нихъ вымощено до 1500 саж.

Мостовъ построено 26 протяженіемъ 92 саж.

Всего израсходовано по Ардатовскому уѣзду вмѣстѣ съ техническимъ надзоромъ 31045 руб. 18 коп.

Буинскій уѣздъ:

1) По Казанскому почтовому тракту устроена въ поймѣ рѣки Карлы подъѣзжая къ гор. Буинску длинная мощеная гать протяженіемъ около 1400 пог. саж. при чемъ по смѣтамъ предполагалось устроить гатей около 1000 саж., но вслѣдствіе большой экономіи въ матеріалахъ и стоимости работъ, получился значительный остатокъ, отчего явилось возможнымъ продолжить гать по направленію къ гор. Буинску, по улицамъ онаго, отчего значительно улучшился проѣздъ къ городу, являющемуся центромъ торговли для уѣзда.

2) Улучшеніе подъѣздного пути отъ гор. Буинска до дер. Васильевки по Тетюшскому тракту. Работы по этому тракту только были начаты въ теченіи лѣта 1900 г. построены 2 моста и устроена гать длиной 100 саженъ. Камень и песокъ будутъ доставляться зимнимъ путемъ и есть основаніе думать, что всѣ работы по улучшенію пу-

ти отъ Буинска до села Васильевки будутъ закончены въ теченіи 1901 года.

3) Устроена на Алатырскомъ коммерческомъ трактѣ Мочалеевская мощеная гать длиной 1048 пог. саж. съ полуторными откосами и обставлена тумбами. Въ гати построено 2 моста длиной 18 саженъ съ 3 ледорѣзами. Проѣздъ по тракту сдѣланъ вполнѣ хорошимъ, тогда какъ ранѣе онъ былъ затруднителенъ вслѣдствіе топкаго и вязкаго мѣста. По тому же тракту исправлена Альшиховская гать.

4) По улучшенію дороги отъ с. Большого Батырева до ст. Ибреси Московско-Казанской желѣзной дороги произведены слѣдующія работы: срубленъ лѣсъ въ предѣлахъ дачи Удѣльнаго вѣдомства для расширенія дороги; полотно дороги заровнено; вывезено 350 куб. саж. земли для поднятія дороги на низкихъ мѣстахъ на протяженіи 750 пог. саж., начиная отъ границы казенной дачи до рѣки Кубни.

Черезъ рѣку Кубню устроенъ мостъ длиной 12 саж., шир. 3 саж. съ 2 ледорѣзами и отъ этого моста по направленію къ Ибресямъ устроена сплошная земляная насыпь длин. 250 саж. Ближе къ ст. Ибреси исправлено полотно дороги и построены 2 моста съ подгатками Работы по вышеозначенному тракту не закончены и будутъ продолжаться въ 1901 году.

5) По тракту отъ гор Буинска до села Большого Батырево исправлены гати и построенъ при с. Нурлатахъ постоянный мостъ длин. 12 саж. съ 3 ледорѣзами. Кромѣ этого построены другіе мелкіе мосты и заготовленъ лѣсной матеріалъ. Работы не закончены.

6) По Казанскому почтовому тракту построенъ мостъ въ с. Студенцѣ. Кромѣ этого исправлено полотно дороги по тракту отъ Буинска до Бурундукъ и устроены подгатки къ существующимъ мостамъ. Что же касается до предпола-

гаемаго замощенія Бурундуковской гати, то за недоставленіемъ камня, таковое не могло быть сдѣлано. Въ настоящее время мѣстонахожденіе камня найдено и доставка камня будетъ производиться въ теченіи зимы и весны 1900—1901 годовъ.

Всего на производство вышеозначенныхъ работъ Буинской Уѣздной Управой вмѣстѣ съ содержаніемъ техническаго надзора истрачено 27448 руб. 36 коп.

Курмышскій уѣздъ.

1) Устроена длинная дамба въ поймѣ рѣки Пьяны протяженіемъ до 1150 пог. саж. высотой въ среднемъ до $1^{1}/_{2}$ саж. шириной по верху 4 с., а внизу до 8 саж. Гать со стороны прибоя воды устроена съ двойными откосами и укрѣплена рядами плетня, отчего гать обросла вся тальникомъ, что весьма желательно для ея прочности. Въ гати устроено 4 моста длиною 2 по 16 саж., одинъ въ 12 саж. и одинъ въ 9 саж. откосы подъ мостами устроены конусами съ прокладкой фашинами. Черезъ р. Пьяну устроенъ постоянный мостъ длин. 87 саж., часть этого моста надъ рѣкой длиной 50 саж. устроена со сложными стропилами, а остальная часть простой конструкціи. Такая необычайная длина моста вызвана опасеніемъ послѣднихъ сильныхъ разливовъ и быстроты теченія р. Пьяны.

Въ настоящее время работы по гати совершенно закончены и весной 1900 г. гать простояла безъ поврежденій, во время половодья.

2) Устроенъ старый почтовый трактъ отъ поворота на Ждановскомъ полѣ черезъ село Левашевку, Кочетовку на село Анастасово. Устроено 25 мостовъ протяженіемъ 137 погон. сажен.; устроены гати въ Красномъ Островѣ, Кочетовкѣ, Бахмутовѣ, на рѣчкѣ Тулубихѣ и на рѣкѣ

Березовой всего протяженіемъ до 350 пог. саж. По этому тракту спланировано полотно дороги на протяженіи 6 верстъ и 370 саж.

3) Въ поймѣ рѣки Мени устроена дамба длиной 156 погон. саж. съ устройствомъ постояннаго моста длиной 24 саж. черезъ рѣку Меню.

Всего на вышепоименованныя работы вмѣстѣ съ содержаніемъ техническаго надзора Курмышской Уѣздной Управой потрачено 54635 руб. 17 коп.

Сенгилеевскій уѣздъ:

1) По тракту коммерческому между Воецкимъ и Матюнинымъ по топкому мѣсту устроена гать, вымощенная камнемъ на протяженіи 450 пог. саж. Въ гати построено новыхъ мостовъ 8 протяженіемъ 28½ саж. Вся гать обставлена тумбами. Ѣзда по гати вполнѣ удовлетворительна. Постройка ея обошлась съ сверхсмѣтными работами (постройка 7 мостовъ) 7290 руб. 42 коп.

2) Устроенъ, имѣющій существенное значеніе для Сенгилеевскаго уѣзда, какъ проходящій по срединѣ онаго и связывающаго важные торговые пункты трактъ—Сенгилей—Тереньга—Собакино—Безводовка. При устройствѣ этого тракта было обращено особенное вниманіе на срытіе крутыхъ подъемовъ и замощеніе оныхъ, чтобъ такимъ образомъ дать больше заработка, пострадавшему отъ недорода народонаселенію большинство работъ въ Сенгилеевскомъ уѣздѣ было начато весной 1898 г. и продолжались въ 1899 г. Въ теченіи же 1900 достраивались мосты и мостились недомощенныя гати. Въ настоящее время вышепоименованный трактъ устроенъ. Срыты: а) Елаурская гора на протяженіи 300 саж., вдоль выемки устроены каменные лотки, замощенные на мху. Гать огражде-

на тумбами; b) Кротковская гора на протяженіи 142 пог. саж., вдоль гати устроены каменные лотки, мощеные на мху и поставлены надолбы; c) Молвинская гора срыта на протяженіи 345 пог. саж., замощена и вдоль устроены каменные лотки, замощенные на мху, въ концѣ гати устроенъ новый мостъ длиною 6 саженъ. Вся гать ограждена надолбами; d) Назайкинская гора срыта на протяженіи до 300 погонныхъ саженъ, замощена камнемъ, ограждена тумбами. Построенъ новый мостъ длин. 6 саж. Вдоль выемки устроены каменные лотки; e) черезъ оврагъ Гуляй устроенъ новый мостъ длин. 6 саж., и еще другой длин. 5 саж., устроены подгатки замощенные камнемъ на протяженіи 135 пог. саж.: ж) Собакинская гора срыта на протяженіи до 150 погон саж., замощена камнемъ съ устройствомъ каменныхъ лотковъ, замощенныхъ на мху. Вся гора ограждена тумбами и устроено пять деревянныхъ сливныхъ трубъ.

Трактъ Кузовато—Чертановка.

а) Срыта Чертановская гора на протяженіи до 80 погонныхъ саж. и замощена камнемъ съ устройствомъ каменныхъ лотковъ, замощенныхъ на мху. Построенъ новый мостъ съ подгатками въ 2 саж. длины. Остальныя предположенія по тракту Кузоватово-Чертановка отложены. имѣя въ виду болѣе существенную необходимость усиленія работъ по другимъ трактамъ и устройство болѣе короткаго пути Сиѣшневка ст. жел. дороги Майна.

При исполненіи всѣхъ вышепоименованныхъ сооруженій, а именно: при срытіи горъ вслѣдствіе твердаго грунта, явилось удорожаніе работъ, что смѣтами не предполагалось.

Въ настоящее время работы закончены и ѣзда по трактамъ довольно удовлетворительная.

По смѣтѣ 1899 года предполагалось устроить подъѣздный путь отъ Тереньги, Собакино, Слѣпневка, Карлинская, Майна, на что ассигновано было 8837 руб., но работъ не производилось вовсе, такъ какъ для устройства дамбы и постояннаго моста черезъ рѣку Гущу потребовалось отчужденіе земли, необходимой для устройства дамбы, переговоры о которомъ ведутся Сенгилеевской Уѣздной Управой. Часть матеріаловъ заготовлена лѣтомъ 1900 г. по всей вѣроятности трактъ будетъ окончательно устроенъ въ теченіи будущаго 1901 года.

Всего на исполненіе всѣхъ вышеперечисленныхъ работъ потрачено Сенгилеевской Уѣздной Управой вмѣстѣ съ техническимъ надзоромъ 39577 р. 4 коп. Всего же по губерніи истрачено изъ суммъ спеціально дорожнаго капитала на исполненіе смѣтныхъ назначеній и на содержаніе техническаго отдѣла и канцеляріи съ 1896 г. по 1-е ноября 1900 года 460938 р. 96 к.

Истративъ такія крупныя суммы на производство работъ по различнымъ трактамъ губерніи, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что большинство смѣтныхъ предположеній удалось закончить и если не окончены всѣ работы, то причиной тому является крайній недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, который послѣдніе годы особенно усилился, при этомъ конечно увеличилась цѣнность производства работъ чуть не вдвое, сравнительно съ недалекимъ прошлымъ.

Въ настоящее время работы могутъ начаться ранней весной, до сѣва и продолжаться поздней осенью по окончаніи уборки хлѣбовъ. Лѣтомъ всѣ работы прекращаются. Конечно *зимой можетъ быть выполнена заготовка различныхъ матеріаловъ, какъ то: лѣса, камня и песку, что въ большинствѣ случаевъ и дѣлается, для удешевленія стоимости сооруженій.* Главнымъ матеріаломъ для улучшенія

нашихъ грунтовыхъ большей частью черноземныхъ или глинистыхъ дорогъ, служитъ камень, мѣстонахожденіе котораго по губерніи весьма ограничено и качество котораго весьма разнообразно и не всегда удовлетворяетъ техническимъ требованіямъ. Дороговизна же рабочихъ рукъ сильно возвышаетъ стоимость каменной одежды и объясняетъ ту медленность, съ которой идетъ эта главная часть нашихъ земскихъ работъ по улучшенію мѣстныхъ путей сообщенія. Въ настоящее время Губернской Управой дѣлаются изысканія для нахожденія камня въ различныхъ уѣздахъ губерніи. Какъ было выше сказано, для оказанія помощи голодающему народонаселенію въ теченіи 1898 г. и частью 1899 г. работы за счетъ спец. дорож. капит. были особенно усилены, при чемъ предпочтеніе было оказано землянымъ работамъ, какъ болѣе сподручнымъ мѣстному населенію По разнымъ трактамъ, значеніе коихъ болѣе или менѣе было выяснено Уѣздными Собраніями, были произведены различныя работы какъ то: срытіе горъ, откосовъ, овраговъ, спланированы полотна дорогъ, но замостить таковыя не вездѣ оказалось возможнымъ по тѣмъ или другимъ причинамъ, что конечно явилось весьма нежелательнымъ въ смыслѣ улучшенія дорогъ. Поэтому Губернская Управа считаетъ своимъ долгомъ оставшіеся не замощенными гати и срытыя горы и выемки постепенно покрыть каменными одеждами, часть которыхъ и вносится въ смѣту будущаго года.

Развивающееся движеніе по вновь открытымъ желѣзнодорожнымъ путямъ губерніи съ каждымъ годомъ яснѣе выказываетъ надобность подъѣзда къ тѣмъ, или другимъ станціямъ, вслѣдствіе этого является надобность къ постройкѣ или улучшенію новыхъ путей.

Ходатайства Уѣздныхъ Собраній о развитіи въ будущемъ году работъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала выражаются въ слѣдующемъ.

Симбирскій уѣздъ.

1) О поддержкѣ и ремонтѣ выстроенныхъ въ 1898 г. мостовъ и насыпей по вновь устроенному тракту Семеновка—Убеи.

2) О поддержкѣ вновь устроеннаго пути по трактамъ Тагай-Майнскому и Тагай-Грязный Ключъ.

3) О внесеніи въ смѣту суммы на сборку и разборку моста черезъ р. Свіягу при с-цѣ Васильевкѣ.

4) Объ устройствѣ полотна подъѣзднаго пути по Удѣльной лѣсной дачѣ къ дачѣ г. Фонъ-Викъ.

5) О замощеніи вновь выстроеннаго подъѣзднаго пути отъ с. Абрамовки по Удѣльной Тагаевской дачѣ до границы дачи Фонъ-Викъ.

Кромѣ сего въ смѣту по спеціальному дорожному капиталу Уѣздною Управою вносится 1670 руб. на расходы: по содержанію десятниковъ—570 р., на наемъ счетчика 300 р. и 800 р. на разъѣзды завѣдующаго дорожными сооруженіями и десятниковъ, на пріобрѣтеніе и ремонтъ инструментовъ, на канцелярскіе и др. расходы. Затѣмъ Уѣздная Управа помимо вышеизложенныхъ ходатайствъ, бывшихъ на разсмотрѣніи [Уѣзднаго Собранія. Ходатайствуетъ согласно своего журнальнаго постановленія о внесеніи суммы на постройку моста въ будущемъ 1901 г. въ с. Беденьгѣ—ходатайство это со стороны Управы возбуждается вслѣдствіе приговора общества с. Беденьги, которое заявляетъ о томъ, что ихъ общественный мостъ въ с. Беденьгѣ пришелъ совершенно въ ветхость и общество, въ данное время обремененное долгами, не имѣетъ возмож-

ности произвести постройку моста на свои средства, между тѣмъ мостъ этотъ находится, какъ и заявляетъ Управа, на бойкомъ трактѣ, гдѣ происходитъ большое движеніе на Ундоровскую пристань съ Сендюковской и Вожжинской мельницъ.

Сызранскій уѣздъ.

Принять докладъ Управы по ходатайству:

1) Объ устройствѣ мостовой по дорогѣ Симбирско-Саратовскаго почтоваго тракта и Московскаго скотопрогоннаго тракта отъ г. Сызрани къ путепроводу № 936 Сызрано-Вяземской жел. дор. на протяженіи 700 пог. с., гдѣ дорога въ весеннее время бываетъ почти не проѣздна.

2) О постройкѣ 3-хъ мостовъ черезъ р. Сызрань въ с.с. Новоспасскомъ, Реньевкѣ и Канадеяхъ, гдѣ происходитъ большое движеніе, которое при существующихъ общественныхъ мостахъ, весною прекращается приблизительно на 2 недѣли.

3) Оба исправленія земляного моста съ каменною трубою въ с. Батракахъ. Мостъ этотъ былъ построенъ на средства Земства, какъ на пути къ Батракскому земскому перевозу, а потомъ сданъ въ вѣдѣніе Батракскаго сельскаго общества. На ремонтъ моста потребна сумма въ 900 руб. и по мнѣнію Управы было бы несправедливо возлагать на общества такія затраты на сооруженія общаго пользованія, а потому она и полагала бы ремонтъ этого моста произвести на средства спеціальнаго дорожнаго капитала.

4) Объ устройствѣ гати по песчаной мѣстности, на 10-той верстѣ отъ ст. Скрышино по Симбирско-Саратовскому почтовому тракту на что Управою исчислено 3090 р. Г. Предсѣдатель Управы дополнилъ, что управляющій и

довѣренный землевладѣльцев г.г. Дмитріевыхъ Э. Э. Рего предлагаетъ почтовую дорогу, пролегающую песками через Лещеву поляну провести выше, подъ новую дорогу г. Рего согласенъ уступить Земству 2—3 десятины земли, или сколько потребуется, а пески, через которые пролегаетъ въ настоящее время почтовая дорога, онъ предполагаетъ засадить шелюгой.

5) О внесеніи въ очередь 1901 г. предложенныхъ прошлогоднимъ Земскимъ Собраніемъ устройства моста въ дер. „Прасковьиной" черезъ р. Канадейку и гати мощеной у ст. Прасковьино Сызрано-Вяземской желѣзной дороги на протяженіи до 400 п. с. на сумму до 5000 руб.

Уѣздное Собраніе, принявъ вышеозначенныя ходатайства Уѣздной Управы постановило кромѣ сего ходатайствовать о включеніи въ 3-ю очередь устройства спуска съ Никулинской горы къ ст. „Никулино" Затѣмъ Уѣздная Управа ходатайствуетъ чрезъ Уѣздное Собраніе, о принятіи на счетъ спеціальнаго дорож. капит. содержаніе техника, для Сызранскаго уѣзда.

Сенгилеевскій уѣздъ.

1) Уѣздная Управа ходатайствуетъ объ ассигнованіи 1557 р. 80 к. на окончаніе работъ по тракту Сенгилей — Тереньга — Чертановка—Воецкое.

2) Крестьяне обществъ с. Кроткова и Ст. Ерыклы ходатайствуютъ объ освобожденіи отъ обязанности по исправленію мостовъ, находящихся на трактахъ Тереньга—Сенгилей и Тереньга—Безводовка; Управа въ докладѣ своемъ высказалась, что полагала бы ходатайства эти отклонить — т. к. въ ея распоряженіи не имѣется средствъ спеціальн. дорожн. капитала.

Самыя же ходатайства Уѣздною Управою признаются заслуживающими уваженія,

Карсунскій уѣздъ.

Подготовительная Коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы по спец. дорожн. капит., остановилась на необходимости устройства слѣдующихъ подъѣздныхъ путей.

1) Беклемишево—Мухино—Вешкайма.

2) Беклемишево—Чуфарово.

3) Красная Сосна—Чирково—Неклюдово—Китовка.

4) Озимовки—Китовка—Инза.

Уѣздное Собраніе, заслушавъ докладъ Подготовительной Коммиссіи, постановило: докладъ Коммиссіи принять и ассигновать на устройство этихъ путей по предположенію Коммиссіи 30000 р. и затѣмъ еще 10000 р. на одновременное устройство подъѣздного пути отъ с. Коржевокъ на Шлемасъ, Чамзинку, Труслейку до ст. Инза.

Алатырскій уѣздъ.

Уѣздная Управа въ докладѣ своемъ ходатайствуетъ о замощеніи камнемъ Симбирской улицы въ г. Алатырѣ на что исчислено Управою 15515 р. 50 к.

Уѣздное Собраніе, принявъ докладъ Управы и одобривъ смѣту, вмѣстѣ съ тѣмъ съ своей стороны, подтверждаетъ о настоятельной необходимости замощенія въ Алатырѣ указанныхъ Управою улицъ, т. к. таковыя являются подъѣздомъ къ жел. дор. станціи, гдѣ происходитъ большое грузовое и пассажирское движеніе, которое становится рѣшительно невозможнымъ въ весеннее и осеннее время года.

Ардатовскій уѣздъ.

Уѣздная Управа проситъ объ отпускѣ 2135 р. 88 к. на ремонтъ моста черезъ р. Алатырь, по тракту Ардатовъ-

Олевка и 534 руб. 50 коп. на ремонтъ 3-хъ гатей по Московскому тракту отъ Ардатова къ Алатырю въ селѣ Четвертаковѣ.

Докладъ Уѣздной Управы Собраніемъ принятъ.

Курмышскій уѣздъ.

Ходатайство объ отпускѣ суммъ спеціальнаго дорожнаго капитала не возбуждалось.

Буинскій уѣздъ.

Уѣздное Собраніе постановило:

1) Просить Губернское Собраніе объ ассигнованіи 750 руб., согласно ходатайства гласнаго г. Персіянинова, на окончаніе гати съ 2-мя мостами, устроенной имъ на средства трудовой помощи.

Гать эта устроена близь д. Никишиной Шамкинской вол., гдѣ трактъ соединяетъ собою волости Мочалеевскую, Ново-Какерлинскую, Шемуршинскую, Дрожжановскую и Убеевскую и служитъ подъѣздомъ къ с. Астрадамовкѣ, длина гати въ настоящее время 200 с., въ ней построено 2 моста и необходимо гать удлинить еще на 100 саж.

2) Принять докладъ Управы по ходатайству общества крестьянъ д. Новой Задоровки, Дрожжановской вол., о принятіи на счетъ земства 2-хъ мостовъ, находящихся на трактѣ изъ с. Убей въ с. Городищи, трактъ этотъ проселочный, но имѣетъ торговое значеніе, какъ подъѣздной путь къ с. Астрадамовкѣ, г. Симбирску и г. Алатырю; кромѣ того по этому тракту слѣдуетъ почта изъ города Буинска въ с. Городищи, а потому въ виду изложеннаго Уѣздная Управа полагала бы постройку и содержаніе означенныхъ выше 2-хъ мостовъ принять на счетъ спец. дорожнаго капитала.

3) Принять докладъ Управы по ходатайству общества крестьянъ с. Новаго Ильмоваго Куста и д Чукалъ о принятіи на счетъ земства содержанія 4-хъ мостовъ на трактѣ изъ с. Убей въ с. Городищи, черезъ рѣчки Яуранъ, Уртъ-Лубатки и бол. Цильну, содержимыхъ обществами с. Ильмоваго Куста и моста черезъ оврагъ, содержимый совмѣстно обществами с. Ново-Ильмоваго Куста и Чукалъ.

По заявленію Управы, первые три моста еще достаточно прочны и въ настоящее время перестройки не требуютъ.

Постройка же ихъ вновь обойдется 716 руб. 75 к. Четвертый мостъ, содержимый совмѣстно обществами Ильмоваго Куста и д. Чукалъ, дл. въ $4^1/_2$ с., очень ветхій и требуетъ немедленной замѣны новымъ, постройка его обойдется 57 р. 65 коп.

Въ виду важнаго значенія въ экономической жизни населенія Буинскаго уѣзда тракта между Убеями и Городищами, какъ подъѣздного пути къ пунктамъ сбыта произведеній сельскаго хозяйства, Уѣздная Управа полагала бы просить Губернское Земское Собраніе содержаніе означенныхъ 4-хъ мостовъ принять на средства спеціальнаго дорожнаго капитала.

4) Принято предложеніе г. Председателя Собранія о томъ, чтобы постройка всѣхъ мостовъ, о которыхъ Уѣздное Собраніе просило въ 1898 г. и 1899 г. была поставлена на первую очередь, т. к. мосты эти требуютъ немедленной перестройки и ожидать очереди установленной Губернскимъ Собраніемъ не могутъ.

5) Принято заявленіе гласнаго Ф. А. Карчъ-Карчевскаго, о включеніи во вторую очередь постройки моста на средства спеціальн. дорож. капит., между с. Городищами и д. Ст. Чекурской, каковой трактъ имѣетъ характеръ подъѣздного пути къ с. Астрадамовкѣ.

Разсмотрѣвъ всѣ перечисленныя выше ходатайства Уѣздныхъ Земскихъ Собраній Губернская Управа имѣетъ честь высказать свои соображенія, по поводу новыхъ назначеній. Слѣдуетъ отнестись съ величайшей осторожностью къ дальнѣйшему пользованію спеціально-дорожнымъ капиталомъ т. к. надо принять во вниманіе будущій ремонтъ всѣхъ тѣхъ многочисленныхъ новыхъ трактовъ, которые приняты за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала. Кромѣ этого при ходатайствахъ Уѣздныхъ Собраній о принятіи тѣхъ или другихъ трактовъ и сооруженій за счетъ спеціальн. дорожн. капитала, нѣтъ экономическаго изслѣдованія того, или другого тракта, что всегда должно быть обусловлено цифрами и статистическими данными о грузопроводимости дорогъ, объ имѣющихся торговыхъ центрахъ, фабрикахъ и другихъ свѣдѣній. Губернская Управа полагаетъ, что руководствоваться одними только пожеланіями принять тотъ или другой трактъ за счетъ спеціальн. дорожнаго капитала, безъ точнаго изслѣдованія является нежелательнымъ въ видахъ общей пользы и противорѣчило бы постановленіямъ Губернскихъ Земскихъ Собраній минувшихъ лѣтъ относительно необходимости предварительнаго составленія организаціоннаго плана. Нельзя согласиться съ ходатайствами о принятіи за счетъ того же капитала отдѣльныхъ мостовъ на проселочныхъ дорогахъ, не имѣющихъ общаго значенія. Постройка такихъ мостовъ является прямо нежелательной ибо это повлечетъ къ тому, что во первыхъ съ подобными ходатайствами будутъ обращаться и тогда никакихъ денегъ не хватитъ на удовлетвореніе оныхъ, а во вторыхъ подобное пользованіе спеціально-дорожнымъ капиталомъ идетъ прямо въ разрѣзъ съ смысломъ закона 1-го іюня 1895 г. о расходахъ онаго капитала, гдѣ ясно выражается, что глав-

нымъ назначеніемъ специальн. дорожнаго капитала является устройство подъѣздныхъ путей къ ст. жел. дор, пристанямъ, или другимъ важнымъ торговымъ центрамъ, значеніе которыхъ выяснено точнымъ обслѣдованіемъ оныхъ; покрытіе цѣлыхъ участковъ каменной одеждой и т. п., а не въ постройкѣ на проселочныхъ трактахъ, не принятыхъ въ организаціонный планъ отдѣльныхъ сооруженій.

Руководствуясь вышепоименованными соображеніями Губернская Управа считаетъ возможнымъ внести въ смѣту на 1901 г. на возведеніе новыхъ дорогъ за счетъ специальн. дорожн. капитала слѣдующія работы:

1) По Симбирскому уѣзду.

а) По подъѣздному пути отъ д. Грязнаго Ключа, Тагай ст. ж. д., на замощеніе устроенной въ 1900 г. гати въ Удѣльномъ лѣсу вслѣдствіе полной непроѣздности оной и на окончательное устройство этого важнаго подъѣздного пути, всего по техническимъ смѣтамъ . 11328 р. 39 к.

б) На содержаніе коммерческаго тракта Семеновка - Убеи . . . . 454 р. 75 к.

в) По Московскому почтовому тракту на производство работъ по 1 ст. отъ г. Симбирска до с. Тетюшскаго. . 1737 р 77 к.

г) По Казанскому тракту на постройку 2-хъ новыхъ мостовъ и др. работы . . . . 8675 р. 31 к.

Итого. . 22196 р. 22 к.

Сенгилеевскій уѣздъ.

а) На окончательное устройство тракта Сенгилей—Тереньга—Чертановка—Воецкое . . . . . . 1076 р.

Сызранскій уѣздъ.

а) На исправленіе каменной трубы по тракту Сызрань-Батраки . . . 900 р.

б) Устроить подъѣздъ къ станц. ж. д. Прасковьино, устроивши каменную дамбу, съ постояннымъ мостомъ черезъ Канадей, на что открыть кредитъ въ . . . . 5000 р.

5900 р.

Что же касается до ходатайства Земскаго Собранія объ устройствѣ постоянныхъ мостовъ въ с.с. Репьевкѣ, Новоспасскомъ и Канадѣяхъ, то Губернская Управа полагаетъ, что постройка оныхъ вызоветъ весьма большой расходъ и потому требуетъ производства самыхъ тщательныхъ техническихъ изслѣдованій, которыя будутъ произведены во время половодья будущаго года и доложено Губернскому Земскому Собранію 1901 г.

Относительно устройства гати по пескамъ по Саратовскому почтовому тракту на 14 вер. отъ Скрыпина слѣдуетъ отложить до будущаго 1901 г., впредь до окончательнаго рѣшенія вопроса, о переводѣ части этого тракта по землѣ г.г. Дмитріевыхъ.

Карсунскій уѣздъ.

1) Устройство новаго подъѣздного пути отъ с Мухина до ст. ж. дор. Вешкайма, съ устройствомъ дамбы и постояннаго моста черезъ р. Барышъ . 9206 р. 69 к.

2) На окончаніе работъ Тимошкино ст. ж. д. Поливаново . . . . 1282 р. 36 к.

3) На окончаніе работъ по тракту Мокрая Гора ст. ж. д. Базарная . . 298 р. 90 к.

4) На окончаніе работъ ст. Жадовка ст. ж. д. Барышъ. . . . . . 396 р. 95 к.

11184 р. 90 к.

Что же касается до остальныхъ ходатайствъ о принятіи за счетъ спеціальнаго дорожн. капит. другихъ трактовъ, то Губернская Управа не отвергая значеніе оныхъ, для уѣзда считаетъ болѣе правильнымъ произвести экономическія изслѣдованія подъѣздныхъ путей, составить правильныя техническія смѣты и затѣмъ доложить Губернскому Собранію 1901 года.

Алатырскій уѣздъ.

1) На замощеніе части Симбирской улицы въ г. Алатырѣ, на протяженіи одной версты . . . . 7533 р. 6 к.

2) На устройство гати и моста въ с. Астрадамовкѣ по коммерческому тракту . . . . 145 р.

3) На содержаніе Сурской дамбы и плашкоутнаго моста черезъ р. Суру съ перевозомъ. . . . . . . 1375 р.

Итого. . 9053 р. 6 к.

Ардатовскій уѣздъ.

1) На дополнительныя работы по устройству тракта Апраксино-Чамзина . 5342 р.

2) На ремонтъ мостовъ въ Желтухинской дамбѣ . . . . 2335 р.

3) На ремонтъ Четвертаковской дамбы. 534 р. 50 к.

Итого . 8211 р. 50 к.

Буинскій уѣздъ.

1) Открыть кредитъ на устройство трактовъ, поставленныхъ въ 1-ю очередь, для чего должно быть сдѣлано точное обслѣдованіе трактовъ, ихъ экономическое значеніе и затѣмъ приступлено къ работамъ . . . . . 5000 р.

Чтоже касается до ходатайствъ различныхъ крестьянскихъ обществъ о постройкѣ на проселочныхъ дорогахъ отдѣльныхъ мостовъ, то на основаніи вышеизложенныхъ соображеній Губернская Управа не находитъ возможнымъ вносить ихъ въ смѣты.

Курмышскій уѣздъ.

1) На удлиненіе гати въ с. Кочетовкѣ и постройку въ ней 2-хъ мостовъ . . . . 2895 р. 33 к.

2) На ремонтъ и содержаніе Пьянской дамбы . . . . . . 1000 р.

Итого . . 3895 р. 33 к.

Кромѣ назначеній по уѣздамъ, Губернская Управа считаетъ справедливымъ отнести на средства спеціально-дорожнаго капитала, содержаніе Петропавловскаго, Богоявленскаго спусковъ, и содержаніе Батракскаго перевоза, какъ имѣющихъ значеніе важнѣйшихъ подъѣздныхъ путей къ Волгѣ, для Симбирской губ., для чего вносится въ смѣту на содержаніе Петропавловскаго и Богоявленскаго спусковъ и дамбы на Дворцовой улицѣ 6400 р.

И на содержаніе Батракскаго перевоза согласно свѣдѣніямъ получен-

нымъ отъ Самарской Губернской Земской Управы . . . . . . 1289 р. 20 к.

А всего на производство работъ по губерніи по смѣтамъ . . . 74206 р. 21 к.

2) На содержаніе техническаго надзора:

1) Губернскому земск. инженеру . 3000 р.
2) 2-мъ помощникомъ инженера . 2200 р.
3) 16 десятн. съ технич. образован . 9600 р.
4) Дѣлопроизвод. дорожн. отдѣла . 720 р.
5) 2-мъ помощникамъ . . . 600 р.
6) Чертежнику . . . . . 400 р.
7) На пріобрѣт. техническ. пособій и книгъ и на содержан. канцеляріи . 500 р.
8) На разъѣзды . . . . . 3000 р.

Итого . 20020 р.

Всего по губ. 94226 р. 21 к.

Какъ изволитъ усмотрѣть Собраніе суммы затраченнаго спеціальнаго дорожнаго капитала на выполненіе смѣтныхъ предположеній вмѣстѣ сь назначеніями на 1901 годъ, превышаютъ уже 500,000 руб. Сумма эта и количество произведенныхъ за ея счетъ работъ настолько велики, что является необходимымъ въ настоящее время всесторонне выяснить вопросъ относительно будущаго ремонта и тѣхъ обязательствъ, которыя принимаетъ на себя Земство по содержанію новыхъ подъѣздныхъ путей. Всякое дорожное сооруженіе по прошествіи извѣстнаго промежутка времени требуетъ извѣстнаго ремонта, а иногда и всей перестройки слѣдовательно надо имѣть въ своемъ распоряженіи свободныя суммы для капитальнаго ремонта и возобновленія пришедшихъ въ ветхость сооруженій.

Въ непосредственной связи съ вопросомъ о томъ на какую сумму возможно производить ежегодно работы, по устройству новыхъ трактовъ, имѣя въ виду будущій ихъ ремонтъ, на средства спеціальнаго дорожнаго капитала, естественно находится вопросъ о томъ, какимъ образомъ производить ежегодныя отчисленія, какъ на ремонтъ всѣхъ ранѣе построенныхъ сооруженій, такъ и на вновь, по устройству ихъ послѣ извѣстнаго промежутка времени. Вопросъ этотъ очень сложный и требуетъ цѣлаго ряда математическихъ исчисленій, принимая во вниманіе типъ сооруженій и ихъ прочность. Всѣ земскія сооруженія представляютъ собой 2 типа: мосты и гати мощеныя и не замощеныя. Мосты вмѣстѣ съ ремонтомъ отъ времени до времени служатъ отъ 10 и до 18 лѣтъ въ среднемъ надо считать 12 лѣтъ. Мощеныя гати требуютъ ремонта временно, или правильнѣе сказать ежегоднаго отчисленія на свой ремонтъ.

Исчисленіе процентовъ и всей сложности нормы годовыхъ отчисленій служитъ предметомъ особой докладной записки Инженера Губернской Управы г. Ичелина, которая и прилагается. Въ концѣ записки рекомендуются нѣсколько способовъ отчисленій средствъ изъ спеціальн. дорожнаго капитала, какъ на ежегодный ремонтъ, такъ и на составленіе запаснаго фонда, для реставрированія вновь всѣхъ возведенныхъ сооруженій, пришедшихъ по прошествіи нѣкотораго времени въ ветхость Губернская Управа полагаетъ, что болѣе другихъ подходитъ по своей практичности послѣдній способъ, по которому слѣдуетъ ежегодно затрачивать не всю свободную наличность капитала, а лишь 79% этой суммы, обращая остальныя 21% свободной наличности въ неприкосновенный фондъ, обезпечивающій дальнѣйшее существованіе вновь возводимыхъ сооруженій.

Если Губернскому Собранію угодно будетъ согласиться съ вышеозначенными доводами, приводимыми въ запискѣ г. инженера Пчелина, то Губернская Управа предлагаетъ впредь отчислять до 21°/₀ свободной наличности въ неприкосновенный фондъ, а остальныя 79°/₀ распредѣлить по уѣздамъ, на возведеніе новыхъ сооруженій.

Предсѣдатель Управы *С. Андреевскій.*

Члены { *П. Бѣляковъ.* *Кн. С. Баратаевъ.* *П. Звѣревъ.*

Печатано съ разрѣшенія Господина Симбирскаго Губернатора. 2 декабря 1900 г.

Симбирскъ, Типографія бр. СЫСОЕВЫХЪ, Панская улица, свой домъ.

По ходатайствамъ: Правленія Попечительнаго общества объ Ольгинскомъ дѣтскомъ пріютѣ трудолюбія въ г. Буинскѣ и правленія Симбирскаго Попечительнаго кружка о престарѣлыхъ и дѣтяхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

Правленія вышеуказанныхъ учрежденій обратились съ слѣдующими ходатайствами:

1) Въ г. Буинскѣ Попечительнымъ Обществомъ объ Ольгинскомъ дѣтскомъ пріютѣ трудолюбія выстроено зданіе для дѣтскаго пріюта, каковое по полису за № 5321, застраховано въ 3000 р. въ Симбирскомъ Губернскомъ Земствѣ. Зданіе это построено на средства, отпущенныя Попечительствомъ о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ и частію на благотворительныя средства. Средства на содержаніе отпускаются Уѣзднымъ Земствомъ и Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ и частію получаются отъ частной благотворительности, но средства эти весьма ограничены и уплата страховыхъ расходовъ 50 р. 85 к. тяжело отзывается на бюджетѣ пріюта.

Вслѣдствіе этого Правленіе Общества имѣетъ честь покорнѣйше просить Губернскую Управу принять на себя трудъ ходатайствовать предъ предстоящемъ Губернскимъ Собраніемъ, не признаетъ ли Собраніе возможнымъ страхованіе зданія Ольгинскаго дѣтскаго пріюта въ г. Буинскѣ принять на средства Губернскаго Земства.

2) Въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1899 г. по иниціативѣ Г. Старшаго помощника Уполномоченнаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны по ока-

заniю трудовой помощи населенiю Е. Д. Максимова, образовался Симбирскiй Попечительный кружокъ о престарѣлыхъ и дѣтяхъ, ближайшая цѣль котораго облегчить нуждающимся лицамъ, занятымъ работой, способъ воспитанiя къ трудовой жизни ихъ дѣтей и призрѣнiе престарѣлыхъ посредствомъ устройства для первыхъ постоянныхъ или перiодически возникающихъ яслей и прiютовъ, а для вторыхъ убѣжищъ.

Уже на первыхъ порахъ кружокъ озаботился устройствомъ убѣжища для престарѣлыхъ и прiюта для дѣтей. Для помѣщенiя означенныхъ учрежденiй Симбирскимъ Уѣзднымъ Земствомъ предоставлено въ распоряженiе кружка бывшее этапное зданiе въ с. Тетюшскомъ. Произведя необходимый ремонтъ зданiя и запасшись инвентаремъ, въ декабрѣ истекшаго года 1899 г. Правленiе открыло убѣжище и прiютъ для прiема призрѣваемыхъ. Въ настоящее время въ убѣжищѣ призрѣвается 7 человѣкъ престарѣлыхъ мужчинъ, 9 женщинъ и 5 сиротъ-мальчиковъ въ возрастѣ отъ 3 до 12 лѣтъ. Кромѣ того въ настоящемъ году въ лѣтнее рабочее время въ 4 селенiяхъ Симбирскаго уѣзда, (с. Лаишевкѣ, с. Солдатской Ташлѣ, с. Сучѣ и д. Шиповкѣ) были открыты ясли, въ которыхъ призрѣвалось 81 челов. дѣтей.

Средства кружка составились изъ пособiя отъ Попечительства о домахъ Трудолюбiя и работныхъ домахъ, полученныхъ чрезъ Е, Д. Максимова въ размѣрѣ 1800 р., частныхъ пожертвованiй, членскихъ взносовъ и ежегоднаго пособiя въ размѣрѣ 200 р. отъ Симбирскаго Уѣзднаго Земства.

Прилагая при семъ временныя правила Симбирскаго Попечительнаго кружка о престарѣлыхъ и дѣтяхъ, правила убѣжища въ с. Тетюшкомъ и отчетъ о дѣятельности кружка за 1899 г. и принимая во вниманiе ограниченныя средства кружка, Правленiе честь имѣетъ обратиться къ Губернской

Управѣ съ покорнѣйшей просьбой, не найдетъ ли она возможнымъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о ежегодномъ пособіи Кружку въ тѣхъ размѣрахъ въ какихъ Управа признаетъ нужнымъ.

Благія цѣли, преслѣдуемыя Кружкомъ, и въ особенности милостивыя слова Высочайшей Покровительницы Кружка Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны, высказанныя по поводу Всеподданнѣйшаго адреса Симбирскаго Губернскаго Земства, даютъ смѣлость Правленію Кружка надѣяться, что настоящее его ходатайство не будетъ оставлено безъ вниманія Симбирскаго Губернскаго Собранія.

По существу ходатайства эти совершенно аналогичны съ ходатайствами, изложенными въ особомъ докладѣ и потому Управа, принципіально сочувствуя какъ ходатайствующимъ учрежденіямъ, такъ и цѣлямъ ими преслѣдуемымъ, на основаніи соображеній въ докладѣ № 6, полагала бы ходатайства эти отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Особое мнѣніе.

Съ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія объ отказѣ въ пріемѣ на страхъ за счетъ Земства Ольгинскаго дѣтскаго пріюта мы согласиться не можемъ по слѣдующимъ соображеніямъ.

Всѣ школьныя зданія въ губерніи страхуются за счетъ Земства, между тѣмъ Ольгинскій пріютъ представляетъ собою ни что иное какъ школу, при томъ существующую при

наименьшихъ затратахъ со стороны Земства. Призрѣніе сиротъ входитъ въ кругъ прямыхъ обязанностей Земства и потому ассигнованіе незначительной суммы на застрахованіе Ольгинскаго пріюта послужило-бы только выраженіемъ сочувствія благотворительному Обществу, задачи котораго въ данномъ случаѣ одинаковы съ задачами самого Земства.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ

Краткій отчетъ Ветеринарнаго Отдѣла о ветеринарно-санитарномъ состояніи губерніи съ 1-го января по 1 ноября.

Губернская Управа, имѣя въ виду своевременно представить подробный отчетъ о ветеринарно-санитарномъ состояніи губерніи съ 1 января по 31 декабря 1900 года, въ настоящее время представляетъ на усмотрѣніе Собранія краткій отчетъ съ 1 января по 1 ноября 1900 года.

Въ текущемъ году изъ эпизоотій, принесшихъ населенію и Земству довольно значительный экономическій ущербъ, приходится отмѣтить сапъ.

Лошадей больныхъ сапомъ зарегистрировано въ текущемъ году по всей губерніи въ 7 уѣздахъ въ 53 пунктахъ всего 66 лошадей, изъ нихъ 64 убито и 2 пало.

Изъ числа зарегистрированныхъ сапныхъ лошадей 2 пало до прибытія Коммиссіи и 64 убито. За 9 убитыхъ лошадей въ выдачѣ вознагражденія отказано на основаніи п. „а“ и „г“ § 21 обязательныхъ правилъ по борьбѣ съ сапомъ, за 1 убитую владѣлецъ отъ вознагражденія отказался и за 1 павшую въ вознагражденіи отказано. Такимъ образомъ въ отчет-

номъ году вознагражденіе выдано за 53 лошади 1293 р. и за уничтоженные предметы 81 р. 95 к., а всего выдано за лошадей и за уничтоженные предметы 1374 р. 93 к.

Самая низшая цѣна лошади была—13 р. высшая 30 р. въ среднемъ же на каждую лошадь приходится вознагражденія 24 р. 50 к.

Кромѣ того на суточное вознагражденіе ветеринарнымъ врачамъ и инструменты израсходовано 265 р. 13 к.

Всего изъ смѣты на текущій 1900 годъ на борьбу съ сапомъ съ 1 января по 1 ноября израсходовано 1640 р. 8 коп.

Нельзя не отмѣтить, что сапъ у степныхъ лошадей, выданныхъ Правительствомъ въ 1899 г. въ ссуду населенію, продолжаетъ наблюдаться.

Въ отчетномъ году убито сапныхъ казенныхъ лошадей—1.

Изъ пригнанныхъ казенныхъ лошадей въ количествѣ 7757 головъ въ теченіи 1½ лѣтъ заболѣло сапомъ всего 118 головъ или 15%.

Какъ и въ прошломъ году самое большое число сапныхъ заболѣваній приходится на уѣзды, получившіе казенныхъ лошадей: Сызранскій, Сенгилеевскій, Буинскій и Симбирскій, про эти же уѣзды приходится сказать, что они и сами по себѣ благодаря мѣстоположенію и чисто бытовымъ условіямъ постоянно находятся въ сношеніи съ степными мѣстностями, гдѣ и могутъ и своихъ лошадей заражать и пріобрѣтать больныхъ.

Въ другихъ уѣздахъ, находящихся въ другихъ условіяхъ и по мѣстоположенію и по бытовымъ условіямъ, сапъ развитъ очень мало, въ особенности въ Курмышскомъ уѣздѣ—тамъ сапъ почти отсутствуетъ, даже единичные случаи встрѣчаются не каждый годъ.

Сибирская язва наблюдалась у лошадей, крупнаго рогатаго скота и овецъ.

Лошадей въ отчетномъ году заболѣло въ 7 уѣздахъ въ 30 пунктахъ 85, изъ нихъ пало 26 головъ (30, 5%) и выздоровѣло 59.

Крупнаго рогатаго скота въ 7 уѣздахъ заболѣло 111 головъ, пало 89 (80, 0%) и выздоровѣло 22.

Овецъ въ 1 уѣздѣ въ 1 пунктѣ заболѣло 91 пало 91 (100 %).

Для борьбы съ сибирской язвой, кромѣ карантинныхъ мѣръ, мѣръ изоляціи здоровыхъ животныхъ отъ больныхъ, тщательной уборки труповъ, дезинфекціи зараженныхъ притомъ мѣстъ, смѣны пастбищъ и водопоя, примѣняется прививка сибирской язвы.

Прививки сибирской язвы въ отчетномъ году произведены въ 3-хъ уѣздахъ въ 5 пунктахъ, привито всего 242 лошади и крупнаго рогатаго скота 690 головъ.

Прививнымъ матеріаломъ служила споровая вакцина профессора Ценковскаго, приготовленія бактеріологической Харьковской станціи.

Ни послѣ первой прививки, ни послѣ второй случаевъ смерти отъ прививокъ не было.

Въ данномъ случаѣ смертности отъ прививокъ—0.

Во всѣхъ случаяхъ, гдѣ приходилось подозрѣвать наличность туберкулеза рогатаго скота, вездѣ согласно обязательныхъ правилъ производилось изслѣдованіе при помощи туберкулина.

Животныя, по получившимся результатамъ послѣ прививки туберкулина, раздѣлялись на здоровыхъ, больныхъ и подозрительныхъ.

Больныя и подозрительныя выдѣлялись и должны были содержаться отдѣльно отъ здоровыхъ.

Больныя животныя съ согласія владѣльцевъ убивались.

Прививки тубеукулина произведены были въ 3-хъ уѣздахъ въ 7 пунктахъ.

Туберкулиномъ привито и изслѣдовано всего рогатаго скота 168 головъ, изъ нихъ 4 убиты, и по вскрытіи у 3 хъ обнаруженъ туберкулезъ.

Изъ другихъ болѣзней, также приносящихъ значительный экономическій ущербъ и борьба съ которыми возможна путемъ прививокъ, приходится отмѣтить оспу овецъ и рожу свиней.

Въ отчетномъ году заболѣло оспой въ 4-хъ уѣздахъ въ 9 пунктахъ 919 овецъ изъ нихъ пало 171 овца (18,6%) и выздоровѣло 748.

Бациллярная рожа свиней наблюдалась въ 3-хъ уѣздахъ въ 7 пунктахъ, заболѣло 138 головъ, пало 131 (95,0%) и выздоровѣло 7 головъ.

Постановка борьбы съ этими болѣзнями путемъ прививокъ въ настоящее время является самой желательной мѣрой.

Оспенная и рожистая вакцины приготовленія Харьковской бактеріологической станціи въ послѣднее время при массовомъ ихъ примѣненіи приносятъ вполнѣ благотворные результаты.

Оспенная и рожистая вакцины приготовляются Харьковской бактеріологической станціей.

Дѣло это пока еще новое и приготовленіе рожистой вакцины секретъ Харьковской бактеріологической станціи которая, надо полагать, въ виду прекрасныхъ результатовъ, получившихся при примѣненіи не замедлитъ опубликовать способъ приготовленія.

Теперь приходится выписывать матеріалъ въ готовомъ видѣ.

Повальное воспаленіе легкихъ рогатаго скота наблюдалось въ с. Рождественѣ Сызранскаго уѣзда и въ гуртахъ, выпасавшихся близъ г. Симбирска, о чемъ представляется особый докладъ.

Изъ другихъ болѣзней приходится отмѣтить мытъ и ленточно-глистную болѣзнь овецъ.

Первый наблюдался въ 6 уѣздахъ въ 31 пунк. больныхъ лошадей зарегистрировано 613 головъ, изъ нихъ пало 12 (2,0%) и выздоровѣло 601.

Ленточно-глистная болѣзнь овецъ наблюдалась въ 1 уѣздѣ въ 1 пун. заболѣвшихъ зарегистрировано 150 головъ, пало 75, (50%) и выздоровѣло 75.

Остальныя эпизоотіи: ящуръ рогатаго скота, чесотка лошадей и рогатаго скота, актиномикозъ рогатаго скота и др. являлись въ видѣ спорадическихъ, незначительныхъ по количеству заболѣвшихъ животныхъ, случаевъ.

Для охраны губерніи отъ заноса повальнаго воспаленія легкихъ изъ Самарской губерніи, путемъ пропуска слѣдующихъ оттуда въ г. Симбирскъ одиночекъ рогатаго скота. Губернской Управой приглашенъ былъ за особое вознагражденіе особый ветеринарный врачъ.

Съ іюня мѣсяца Губернской Управой въ виду того, что опасность заноса повальнаго воспаленія легкихъ изъ Самарской губерніи значительно уменьшилась, врачъ отъ обязанности осмотра одиночекъ освобожденъ и затѣмъ, какъ выяснилось на совѣщаніи при Губернской Управѣ 10 авг. подобный осмотръ всецѣло возложенъ на мѣстнаго пунктоваго ветеринара.

Ветеринарный персоналъ Губернскаго Земства, тѣмъ или инымъ путемъ, принимая мѣры къ прекращенію появившихся эпизоотій точно также оказывалъ помощь домашнимъ животнымъ при спорадическихъ незаразныхъ случаяхъ заболѣваній.

Послѣдняго рода дѣятельность для каждаго уѣзда по отдѣльности выразилась съ 1 января по 1 октября по количеству принятыхъ больныхъ животныхъ въ слѣдующемъ видѣ:

1) Сенгилеевскій уѣздъ . . .	6454
2) Буинскій	5622
3) Сызранскій	3263
4) Ардатовскій	2699

5) Алатырскій		2530
6) Симбирскій		2182
7) Курмышскій		1834
8) Карсунскій		1475
	а всего по губ.	26059

Видимо вообще по губерніи дѣло амбулаторнаго лѣченія начинаетъ развиваться.

Весь расходъ на лѣченіе спорадическихъ заболѣваній несутъ Уѣздныя Земства, каждое по отдѣльности на свой уѣздъ.

Очередныя Уѣздныя Земскія Собранія нынѣшняго года отзываясь на сознаваемую населеніемъ потребность лѣченія больныхъ животныхъ Симбирское Уѣздное Земство постановили съ 1901 года пригласить за счетъ Уѣзднаго Земства 2-го ветеринарнаго врача съ жалованьемъ въ 1000 р. Сызранское Земство увеличило смѣту на медикаменты на 300 р. – съ 400 р. до 700 р., Ардатовское Земство ассигновало на устройство помѣщенія подъ амбулаторію 100 р.

Остальныя Земства смѣтъ на ветеринарную часть (ветеринарный персоналъ, медикаменты амбулаторіи) не увеличили.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладная записка по продовольственному вопросу.

Учащающіеся за послѣднее время недороды и грандіозные по своимъ размѣрамъ, захватывающіе огромные области неурожаи, связанные съ крупными безвозвратными, правительственными ссудами — говорю безвозвратными, — ибо ссуды 1891 и 92 г.г. не взысканы до сихъ поръ (хотя и сокраще-

ны на $^3/$), а между тѣмъ въ 1898 г. уже выдана новая ссуда,—повидимому причины эти породили нѣкоторую тревогу въ высшихъ правительственныхъ сферахъ, послѣдствіемъ чего, какъ слѣдуетъ полагать, явился законъ 12 іюня 1900 г., до нѣкоторой степени сокращающій компетенцію Земства и урѣзывающій предметы его вѣдомства по продовольственному вопросу. „Временными правилами по обезпеченію продовольственныхъ потребностей сельскихъ обывателей" продовольственное дѣло изъято изъ рукъ Земства и передано въ вѣдѣніе администраціи.

На основаніи земскаго положенія продовольственное дѣло входитъ въ понятіе мѣстныхъ пользъ и нуждъ, вѣдаемыхъ земскими учрежденіями, оно составляетъ, на ряду съ попеченіемъ объ охраненіи народнаго здравія, о развитіи народнаго просвѣщенія и проч. часть компетенціи земства, почему изъятіемъ этого дѣла изъ вѣдѣнія земства, значеніе его подвергалось умаленію.

Однимъ изъ главныхъ основаній для изъятія продовольственнаго дѣла изъ вѣдѣнія земства была выставлена широкая расточительность въ оказаніи продовольственной помощи, при чемъ Земству ставился неоднократно упрекъ—и нужно сознаться—зачастую весьма справедливый, что земства пожертвовали интересами народнаго продовольствія интересамъ народнаго образованія.

Если закономъ 12 іюня 1900 г. продовольственное дѣло изъято въ настоящее время изъ рукъ земскихъ учрежденій, тѣмъ не менѣе, осмѣливаюсь полагать, заботы объ экономическомъ благосостояніи земскихъ плательщиковъ все же должны остаться всецѣло на его попеченіи, иначе дальнѣйшее существованіе земскихъ учрежденій теряетъ всякій смыслъ и даже свой „raison d'être".

Въ настоящій моментъ, само собою разумѣется, возникаетъ вопросъ—въ какихъ собственно размѣрахъ, въ силу упомянутаго закона 12 іюня, сокращена компетенція земства?

Соображаясь съ изданными „Временными правилами" по продовольственному дѣлу и отбросивъ всѣ предвзятыя тенденціи, слѣдуетъ признать, что сокращеніе компетенціи земства совсѣмъ уже не такъ серьезно, какъ это цитируется большинствомъ нашей прессы. Вѣдь земство устранено, на самомъ дѣлѣ, не отъ продовольственнаго дѣла вообще, а только отъ завѣдыванія продовольственными запасами, которые въ строгомъ смыслѣ не имѣютъ даже чисто земскаго характера, ибо запасы эти принадлежатъ лишь одному сословію, а не всѣму земству.

Закономъ же 12 іюня непосредственной задачею органовъ, на которые возложено завѣдываніе обезпеченіемъ продовольствія населенія въ неурожайные годы, заключается въ исключительномъ наблюденіи за своевременнымъ поступленіемъ срочныхъ взносовъ и за цѣлостью запасовъ, т. е. задача, сводящаяся къ мѣрамъ всякихъ репрессій, т. е. такимъ функціямъ, которыя съ основной идеей и духомъ земства ничего общаго не имѣютъ.

Если изъ вѣдѣнія земства изъяты собственно продовольственныя заботы, преслѣдующія довольно узкую цѣль борьбы съ послѣдствіями неурожая, то съ другой стороны на его обязанности всецѣло остались заботы о развитіи общихъ экономическихъ мѣропріятій его предупрежденія и не менѣе широкія задачи предотвращенія бѣдствій—неминуемыхъ спутниковъ неурожая.

Такимъ образомъ-изученіе и тщательное обслѣдованіе всѣхъ ненормальныхъ и болѣзненныхъ явленій нашей деревни, изученіе причинъ, порождающихъ массовое оскудѣніе ея обывателей, изслѣдованіе причинъ, вызывающихъ неурожаи, принятіе разныхъ экономическихъ мѣропріятій и изданіе обязательныхъ правилъ, клонящихся къ парализованію зла въ его корнѣ—вотъ тѣ широкія задачи, которыя всецѣло остались на обязанности земства по продовольственному дѣлу.

Еще не такъ давно въ нѣкоторыхъ наиболѣе авторитетныхъ правительственныхъ сферахъ слышались успокои-

тельныя увѣренія, что благосостояніе крестьянскихъ массъ улучшается.

Мы, земскіе люди, жители деревень, стоя близко къ народу и видя воочію насколько эти увѣренія расходятся съ дѣйствительностью, не сочли почему-то своимъ нравственнымъ долгомъ громко и во всеуслышаніе заявить, что свѣдѣнія эти почерпнуты изъ невѣрныхъ источниковъ, подкрѣпивъ наши заявленія статистическими цифрами, добытыми путемъ тщательнаго изслѣдованія на мѣстахъ.

Въ 1898 г., въ 3-хъ ближайшихъ ко мнѣ волостяхъ, я собиралъ свѣдѣнія о происшедшихъ измѣненіяхъ въ живомъ инвентарѣ крестьянъ этихъ волостей за 10 лѣтній промежутокъ времени съ 1889 по 1898 г. Извѣстно, что живой инвентарь есть главное и самое вѣрное мѣрило благосостоянія деревни, занимающейся исключительно однимъ земледѣльческимъ промысломъ.

Приложенныя къ настоящему докладу статистическія таблицы наглядно иллюстрируютъ то поразительное оскудѣніе, которому подверглась наша деревня за сказанный періодъ времени. Къ сожалѣнію за болѣе продолжительный промежутокъ времени мнѣ не удалось собрать такихъ же свѣдѣній, которыя, несомнѣнно, были бы еще поразительнѣе. Экономическое разстройство сельскаго населенія, М. г, г, идетъ быстрыми шагами и проявляется въ разныхъ видахъ и на каждомъ шагу.

Что была наша русская деревня и что стало съ нею теперь. Куда дѣвались прежнія просторныя избы съ хорошо ухетанными дворами, съ теплыми конюшнями для лошадей и коровъ, съ уютными клеушками для всякой птицы и мелкаго скота?

Взгляните теперь на нашу деревню—полуразвалившіяся избы, на половину раскрытые дворы и цѣлые сплошные порядки не избъ, а просто на просто келій безъ всякихъ дворовъ.

Число безлошадныхъ семей съ каждымъ годомъ все растетъ. Уже встрѣчаются селенія, гдѣ не имѣется ни одной овцы. Есть селенія, гдѣ болѣе половины безлошадныхъ дворовъ, селенія же гдѣ только одна четверть безлошадныхъ — составляетъ явленіе уже вполнѣ обычное, а не исключительное.

Обѣднѣвшимъ, безлошаднымъ крестьянамъ приходится теперь платить за обработку своей надѣльной земли (въ добавокъ еще не своевременную) очень высокія цѣны. При неимѣніи же денегъ безлошадные вынуждены, въ большинствѣ случаевъ, сдавать за безцѣнокъ свои загоны, что бы обсѣменить хотя какую нибудь часть надѣльной земли

Пользуясь безвыходной нуждою, мѣстные кулаки, въ этихъ случаяхъ, получаютъ возможность ежегодно увеличивать, въ мѣстныхъ Казначействахъ, свои сбереженія значительными вкладами на счетъ несчастія ближняго, что, при случаѣ, даетъ возможность финансовому вѣдомству, ссылаясь на увеличеніе этихъ самыхъ сбереженій, указывать на развивающееся благосостояніе населенія, какъ и было на то указано недавно.

Въ минувшемъ году въ тѣхъ же авторитетныхъ правительственныхъ сферахъ, причины экономическаго растройства крестьянскаго хозяйства (умолчать объ этомъ въ минувшемъ году было не возможно) объясняются неопредѣленностью имущественныхъ и общественныхъ отношеній крестьянъ, неполностью законодательства о сельскихъ обывателяхъ и господствомъ мѣстнаго обычая, вмѣсто закона, въ гражданскихъ отношеніяхъ деревни—другими словами—одними юридическими неурядицами. Но спрашивается—почему же указываемыя юридическія неурядицы отразились только на однѣхъ нашихъ центральныхъ и восточныхъ губерніяхъ? Почему наконецъ, какъ въ 1891, 92, 98 и во всѣ послѣдніе годы нашихъ сплошныхъ недородовъ, всѣ селенія и даже цѣлыя волости, расположенныя среди удѣльныхъ и государст-

венныхъ лѣсовъ (напр. волости Хомбусь Батыревская, Тарханская, и многія селенія Муратовской и Шамкинской волостей Буинскаго уѣзда), не страдавшія отъ неурожаевъ вовсѣ эти годы, по своему экономическому благостоянію рѣзко выдѣляются по сравненію съ окружающими ихъ селеніями, не смотря на то, что обыватели тѣхъ селеній и волостей жили и живутъ все подъ тѣми же русскими законами?

Нельзя конечно совершенно отрицать, чтобы причины чисто юридическаго характера не имѣли вліянія на экономическую сторону населенія. Несомнѣнно, нѣкоторыя юридическія неурядицы имѣли вліяніе на экономическое растройство нашего земледѣльческаго класса, но главная причина таковаго заключается въ томъ, что во всѣхъ земледѣльческихъ классахъ хищническій способъ хозяйства породилъ массовое сведеніе лѣсовъ, послѣдствіемъ чего и явились наши сплошные недороды.

По мѣрѣ того какъ вырубались лѣса, Россія все болѣе и болѣе превращалась въ голую открытую степь. Пески изъ подъ вырубленныхъ лѣсовъ и оголенныхъ прибрежныхъ полосъ, съ каждымъ годомъ, все болѣе и болѣе разрастались. Увлажняющее дѣйствіе лѣсовъ постепенно замѣнялось изсушающимъ дѣйствіемъ накаляемыхъ солнцемъ песковъ. Засухи стали посѣщать насъ все чаще и чаще, рѣки начали мелѣть, озера и болота высыхать, грунтовыя воды стали понижаться, оголенные овраги разрастаться... Совокупность всѣхъ этихъ явленій не могла не отразиться на нашихъ климатическихъ особенностяхъ,—характерныя черты, отличающія климаты странъ, богатыхъ лѣсами, мало по малу замѣнялись климатическими особенностями, присущими обширнымъ степямъ. Рѣзкіе переходы отъ жары къ холоду и обратно у насъ стали обычнымъ явленіемъ, обкладные дожди замѣнились гибельными зачастую ливнями, число дождевыхъ дней сократилось и вотъ, по мѣрѣ того, какъ измѣнялись климатическія условія Россіи, наши недороды стали учащаться и стали подъ конецъ хроническими.

Не юридическія неурядицы, а главнымъ образомъ эти самыя хроническіе недороды и были главной причиной полнаго экономическаго разоренія всей центральной и восточной половины Россіи, гдѣ повальное истребленіе лѣсовъ сказалось всего сильнѣе, благодаря отсутствію внутреннихъ морей, горъ и благодаря близкому сосѣдству прикаспійскихъ сыпучихъ песковъ.

Нерѣдко, между прочимъ, указывается, что смѣна счастливыхъ и неудачныхъ годовъ - явленіе обычное и естественное въ сельскомъ хозяйствѣ и если въ губерніяхъ центральнаго и восточнаго раіоновъ серьезный неурожай нерѣдко повергаетъ значительную часть пострадавшаго населенія въ состояніе такой нужды, изъ которой оно не можетъ выйти собственными силами, то это показываетъ, что земледѣльческое населеніе здѣсь въ общемъ, не успѣло еще обезпечить себя на случай возможныхъ невзгодъ.

Спрашивается, почему именно только населеніе центральнаго и восточнаго раіоновъ Россіи не успѣло обезпечить себя настолько, что-бы пережить неурожаи безъ широкой правительственной помощи? Почему этого нѣтъ въ другихъ раіонахъ Россіи и почему этого не было до конца семидесятыхъ годовъ въ той же центральной и восточной Россіи?

Всѣ эти вопросы настолько существенны и важны, что требуютъ обстоятельныхъ отвѣтовъ, основанныхъ на всестороннемъ обслѣдованіи и пытаться ихъ объяснить туманными и ровно ни на чемъ неоснованными предположеніями едва ли удобно.

Неоспоримо вѣрно, что смѣна счастливыхъ и несчастливыхъ годовъ явленіе обычное въ сельскомъ хозяйствѣ, но при этомъ не надо забывать, что въ просвѣщенно-культурныхъ государствахъ, гдѣ сельское хозяйство окружено со всѣхъ сторонъ отеческими попеченіями правительства, гдѣ право пользованія частной земельной собственностью ограничено настолько, что всякое хищническое хозяйство, могущее вредно отозваться на сосѣднихъ владѣніяхъ, немыслимо, тамъ неурожайные годы, дѣйствительно, являются исключитель-

ными, вслѣдствіе какихъ нибудь особыхъ неблагопріятныхъ атмосферическихъ случайностей, неподвластныхъ волѣ человѣка, но разъ вырубка лѣсовъ допускается даже на сыпучихъ пескахъ, гдѣ огромныя лѣсныя пространства, не возобновлясь, превращаются въ знойныя пустыни, засыпающія пескомъ сосѣднія поля, — при такихъ условіяхъ кромѣ случайныхъ невзгодъ природы, вліяющихъ на урожаи и неподвластныхъ человѣку, должны были постепенно образоватьcя постоянно дѣйствующія причины, дурно вліяющія на сельское хозяйство и понижающія ежегодную среднюю урожайность страны. При такихъ условіяхъ счастливые годы должны были становиться все рѣже, а несчастные, наоборотъ, все чаще, а въ концѣ концовъ сплошные недороды должны были сдѣлаться обычнымъ явленіемъ цѣлыхъ обширныхъ районовъ, что въ настоящее время и испытываютъ весь центръ и востокъ Россіи.

Не служитъ-ли, М. г. г., доказательствомъ сказаннаго начавшееся у насъ почти повальное народное стремленіе къ переселенію на новыя земли?

Не предчувствіе ли грядущей опасности побуждаетъ нашего исконнаго русскаго пахаря распродавать все имущество, бросать насиженное гнѣздо и, подъ вліяніемъ чисто природнаго инстинкта, бѣжать въ еще нетронутую, мѣстами, дѣвственную Сибирскую тайгу.

Тяжело переживать вообще засушливые неурожайные годы, но несравненно туже становится нашему заброшенному земледѣльческому классу ихъ переносить при тѣхъ страшныхъ косвенныхъ налогахъ, которые приходится нести ему ради покровительственной системы нашей фабричной и заводской промышленности.

Въ доказательство приведу одинъ довольно яркій примѣръ--Германскій аграрій имѣетъ возможность покупать желѣзо для сельско хозяйственныхъ нуждъ по 60 и 80 к. за пудъ, а мы, благодаря этой самой покровительственной системѣ, вынуждены платить за желѣзо (худшаго достоинства)

отъ 2 р. 40 к. до 2 р. 80 к. за пудъ, а вамъ, какъ сельскимъ хозяевамъ, М. г.г., хорошо извѣстно какое огромное количество желѣза расходуется въ каждомъ даже мелкомъ хозяйствѣ. Если бы имѣлась возможность подсчитать, что переплачиваетъ наша добывающая промышленность на одномъ только желѣзѣ,—цифра получилась конечно-бы изумительная.

Пониженіе міровыхъ цѣнъ на всѣ земледѣльческіе продукты опять таки всего сильнѣе отразилось на нашемъ русскомъ земельномъ хозяйствѣ.

Западно-Европейскія государства оградили свои земледѣльческіе классы введеніемъ хлѣбныхъ пошлинъ. Американское Правительство, вслѣдъ за введеніемъ хлѣбныхъ пошлинъ въ Европѣ, приняло цѣлый рядъ мѣръ къ удешевленію желѣзно-дорожныхъ тарифовъ, упорядоченію водяныхъ сообщеній и наконецъ къ сокращенію торговыхъ и портовыхъ расходовъ, для русскаго же сельскаго хозяйства, въ этомъ отношеніи, ничего не было сдѣлано.

Въ то время, когда приволжскому хозяйству напр. приходится платить за доставку хлѣба до Петербургскаго порта отъ 17 до 24 к. за пудъ, Американскій фермеръ за тоже разстояніе (напр. отъ Чикаго до Нью-Іорка) платитъ только 8 коп.

Расходы элеваторные:

въ Америкѣ	
Нагрузка	1/8 к.
Выгрузка	1/8 к.
Храненіе	1/8 к.
	3/4 к.
У насъ:	
Нагрузка	1,15 к.
Выгрузка	0,60 к.
Храненіе	3/4 к.
Подача вагоновъ въ портъ . . .	1/2 к.
	3 к.

Ссуда подъ хлѣбъ въ Америкѣ . . . 2½ к.
У насъ . . . . 6½ к.

Вотъ эти то 10—15 к. остающіяся отъ каждаго пуда хлѣба въ карманѣ американскаго фермера, отъ одного провоза благодаря отеческихъ заботъ о немъ американскаго правительства, позволяетъ ему не только сводить концы съ концами въ его фермерскомъ хозяйствѣ, но даже богатѣть, въ то время, какъ его русскій конкурентъ, лишенный всякой правительственной поддержки, долженъ вести хозяйство въ убытокъ, ибо цѣны, по которымъ ему приходится продавать сельско-хозяйственныя произведенія при обременительныхъ косвенныхъ налогахъ, зачастую не окупаютъ даже своего производства.

Наши казенныя желѣзныя дороги прежде всего имѣютъ значеніе источниковъ бюджетнаго дохода, а потому залежи хлѣба, гніющіе всюду на жел. дор. станціяхъ, не признаются у насъ государственными экономическими нуждами и увеличеніе затратъ на усиленіе подвижнаго состава для передвиженія этихъ залежей не признается даже мѣрою государственной необходимости.

Заканчивая этимъ настоящую докладную записку, позволяю себѣ предложить Земскому Собранію избрать особую постоянную продовольственную экономическую Коммиссію, которая бы совмѣстно съ Управою, въ теченіи года разрабатывала, по мѣрѣ возможности, всѣ вопросы касающіеся продовольственнаго дѣла губерніи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СВѢДѢНІЕ

О числѣ домохозяевъ многолошадныхъ, однолошадныхъ и безлошадныхъ.

Названіе селеній.	Общее число домохозяевъ	Изъ того числа.		
		Многолошадныхъ.	Однолошадныхъ.	Безлошадныхъ.
дер. Утинка	75	7	26	42
с-цо. Отрада	29	4	13	12
с. Протопопово	122	13	53	56
с-цо. Кайрево	190	33	82	75
с. Никольское.	55	8	24	23
дер. Бикмурасы	128	16	56	56
— Верхніе Народбаши	141	10	76	55
— Тайгильдино ч. татаръ	64	9	23	32
— Недремаловка	47	7	14	26
- Сорока—Сайдаки	10	—	4	6
— Убей Начарово	108	15	47	46
— Шемурзино—Суринское	156	17	65	74
	1125	139	483	503

СВѢДѢНІЕ

О числѣ домохозяевъ, имѣющихъ и неимѣющихъ скота.

Названіе селеній.	Число домохозяев.	Изъ того числа.			
		Имѣющихъ рогатый скотъ.	Неимѣющихъ рогатаго скота.	Имѣющихъ мел. скотъ.	Неимѣющихъ мелкаго скота.
село Никольское . . .	58	35	23	31	27
дер. Андреевка . . .	16	12	4	—	16
— Верхніе Народбаши . .	150	90	60	70	80
— Бѣлая Воложка ч. чувашъ .	36	19	17	15	21
— Тайгильдино ч. татаръ. .	56	37	19	26	30
— Тингаши ч. татаръ . . .	85	41	44	30	55
село Протопопово . . .	109	84	25	31	78
дер. Утинка . . .	73	35	38	30	43
— Тимбаево . . .	228	172	56	114	114
— Недремаловка . . .	47	33	14	27	20
— Начаръ Убѣево . .	86	62	24	46	40
— Сороко-Сайдаки . .	10	4	6	1	9
с-цо Никольское . . .	54	45	9	24	30
дер. Энтуганово ч. татаръ .	199	137	62	98	101
— Вольный Станъ . .	223	143	80	98	125

Названіе селеній.	Число домохозяев.	Изъ того числа. Имѣющихъ рогатый скотъ	Неимѣющихъ рогатаго скота.	Имѣющихъ мелкій скотъ.	Неимѣющихъ мелкаго скота
— Каменный Бродъ	122	65	57	40	82
— Верхніе Лощи	160	96	64	68	92
— Бувика	44	27	17	19	25
	1756	1137	619	768	988

СВѢДѢНІЕ

О состояніи скота въ 1889 и 1898 г.

Названіе селеній.	Годы.	Число домохозяевъ.	Лошадей,	Рогатаго	Мелкаго
дер. Верхніе Нарадбаши	1889	135	193	133	438
	1898	139	95	79	290
— Викмурасы	1889	102	155	144	495
	1898	121	94	91	285
с. Никольское	1889	54	76	84	210
	1898	56	42	45	118
дер. Андреевка	1889	14	25	17	65
	1898	15	13	13	—

Названіе селеній.	Годы.	Число домохозяевъ.	Лошадей.	Рогатаго.	Мелкаго.
с-цо Кайрево . .	1889	180	295	287	819
	1898	204	169	161	366
село Протопопово . .	1889	130	188	277	560
	1898	133	118	144	254
с-цо Отрада . . .	1889	26	37	46	165
	1898	27	22	25	93
дер. Утинка. . .	1889	70	106	69	245
	1898	75	38	45	70
дер. Бѣлая Воложка . .	1889	70	113	124	425
	1898	76	76	61	173

Объ участіи Земства въ предстоящемъ пересмотрѣ торговыхъ договоровъ.

Нѣкоторыми земствами по почину Елецкаго, Орловской губерніи, Уѣзднаго Земства возбуждены ходатайства передъ правительствомъ о допущеніи къ участію въ коммиссіи по предварительному пересмотру Русско-Германскихъ торговыхъ договоровъ и представителей Земства.

Хотя сообщенія объ этихъ ходатайствахъ получены настолько поздно, что Губернская Управа не имѣла возможности приступить къ серьезной разработкѣ этого вопроса, но

вопросъ этотъ настолько существенъ, что Управа не можетъ не остановить на немъ вниманія Собранія.

Для возможно яснаго ознакомленія Собранія съ существомъ дѣла, Управа позволяетъ себѣ привести соображенія Курскаго Земства.

Въ настоящее время Министерство Финансовъ занято подготовительной работой по пересмотру нашихъ торговыхъ договоровъ, едва ли не самое видное мѣсто среди этихъ послѣднихъ занимаетъ торговый договоръ съ Германіей. Какъ извѣстно, торговый договоръ съ Германіей заключенъ 20 марта 1894 г. срокомъ по 1 января 1904 г., этотъ срокъ продолжается въ томъ случаѣ, если ни одна изъ договорившихся сторонъ не заявитъ о его прекращеніи за 12 мѣсяцевъ до истеченія назначеннаго срока.

Нечего говорить о томъ, насколько невыгоднымъ оказался для Россіи этотъ договоръ, главнымъ образомъ, по отношенію сельскаго хозяйства, нѣмецкіе аграріи, при заключеніи договора, съ помощью вводныхъ параграфовъ (ст. 5) сумѣли оградить свои интересы: подъ предлогомъ существованія въ Россіи эпизоотій, они добились почти совершеннаго запрещенія ввоза въ Германію скота, высокія таможенныя пошлины, установленныя для ввоза въ Германію всѣхъ продуктовъ сельскаго хозяйства (кромѣ кормовыхъ отбросовъ), гарантируетъ нѣмецкое сельское хозяйство отъ низкихъ цѣнъ на хлѣбъ. Установленный существующимъ договоромъ таможенный тарифъ, главнымъ образомъ, ограждаетъ, съ одной стороны, интересы сельскаго хозяйства Германіи, а съ другой интересы промышленности Россіи, тяжелое бремя тарифа ложится преимущественно на сельское хозяйство Россіи, которое должно, съ одной стороны, выносить пошлины на хлѣбъ, а съ другой — покупать по возвышенной цѣнѣ произведенія родной промышленности, огражденной высокими ввозными

пошлинами. По странной ироніи судьбы, договоръ, заключенный между Россіей и Германіей, ограждаетъ интересы сельскаго хозяйства въ промышленной Германіи и интересы промышленности въ сплошь земледѣльческой Россіи. Земледѣльческая Россія является, такимъ образомъ, вдвойнѣ обиженной, а между тѣмъ о своихъ нуждахъ даже и не заикается, въ то время, какъ въ Германіи представители сельскаго хозяйства и промышленности, а у насъ въ Россіи представители этой послѣдней, заявляютъ уже сейчасъ свои требованія къ предстоящему пересмотру договора, наше сельское хозяйство, представляемое, главнымъ образомъ, земскими учрежденіями, молчитъ и своихъ нуждъ не заявляетъ. Только въ двухъ земскихъ собраніяхъ Елецкомъ и Херсонскомъ—былъ возбужденъ вопросъ о торговомъ договорѣ съ Германіей.

Какъ выше было замѣчено, подготовительныя работы къ предстоящему пересмотру уже начаты въ Министерствѣ Финансовъ, было бы цѣлесообразно, чтобы къ этимъ работамъ были привлечены и земскія учрежденія. Министерство Финансовъ уже нѣсколько разъ собирало совѣщанія для обсужденія тѣхъ или другихъ вопросовъ, касающихся экономической жизни страны, между прочимъ, такое совѣщаніе (см. Вѣст. Фин. пром. и тор. 1894 г., № 5, стр. 222) было собрано передъ окончательной выработкой таможеннаго тарифа изъ представителей торговли и промышленности, но представителей сельскаго хозяйства въ этомъ совѣщаніи не было. По мнѣнію Губернской Управы, надлежало бы въ настоящее время ходатайствовать передъ Министерствомъ Финансовъ о допущеніи въ коммиссію, на которую возложенъ будетъ предварительный пересмотръ торговыхъ договоровъ, представителя земства Курской губерніи, независимо отъ этого слѣдовало-бы Губернскому Собранію поручить особой коммиссіи Губернскаго Земства разсмотрѣть существующій

торговый договоръ съ Германіей. Эта коммиссія должна представить соображенія свои о желательныхъ въ немъ измѣненіяхъ на одобреніе перваго Земскаго Собранія, послѣ чего соображенія, одобренныя Земскимъ Собраніемъ, могли бы быть представлены на разсмотрѣніе вышеупомянутой коммиссіи Министерства Финансовъ.

Одновременно съ этимъ, Губернская Управа находитъ удобнымъ коснуться вопроса о составѣ совѣщаній, собираемыхъ въ послѣднее время Министерствомъ Финансовъ для обсужденія различныхъ экономическихъ вопросовъ, въ то время, какъ промышленность, торговля и желѣзныя дороги являются равномѣрно представленными со всей Россіи, сельское хозяйство участвуетъ въ совѣщаніи только въ видѣ случайныхъ представителей, члены совѣщаній отъ торговли, промышленности и желѣзныхъ дорогъ являются выбранными биржевыми комитетами, съѣздами представителей извѣстной отрасли промышленности и желѣзными дорогами, а сельскіе хозяева вызываются преимущественно по усмотрѣнію Департамента, а поэтому сельское хозяйство бываетъ представлено крайне неравномѣрно отъ различныхъ губерній Россіи. Напримѣръ, на послѣднемъ тарифномъ совѣщаніи отъ центральнаго района Россіи (губерніи Воронежская, Орловская, Тульская, Тамбовская, Рязанская, Калужская и Курская) участвовали 10 землевладѣльцевъ, изъ которыхъ 5 человѣкъ Елецкаго уѣзда, Орловской губерніи, 1 Тульской, 1 Воронежской, 1 Курской и 2 Тамбовской губ. Надлежало бы, по мнѣнію Губернской Управы, просить Министерство Финансовъ въ коммиссію по предварительному обсужденію торговаго договора съ Германіей вызвать по одному или по два представителя каждой губерніи и чтобы эти представители были выбраны земскими собраніями.

Кромѣ указанныхъ соображеній приведеннаго доклада, принятаго Курскимъ Собраніемъ цѣликомъ, Собраніе это возбудило ходатайство о созывѣ при Министерствѣ Финансовъ или Земледѣлія совѣщанія изъ Предсѣдателей Губернскихъ Земскихъ Управъ или избранныхъ Земствами гласныхъ. Такое предварительное совѣщание является необходимымъ для того, чтобы дать возможность представителямъ Земства путемъ обмѣна мнѣній выработать общую программу желательныхъ измѣненій въ торговомъ договорѣ. Только при этомъ условіи представительство избранныхъ Земствами лицъ въ коммиссіи можетъ принести пользу.

Вышеизложенныя соображенія Курской Управы, основанныя на существующемъ торговомъ договорѣ съ Германіей, настолько обстоятельны, что не могутъ не вызвать настоятельной необходимости примкнуть къ пожеланіямъ и ходатайству Курскаго Земства.

Для полнаго и всесторонняго выясненія тѣхъ измѣненій, которыя были бы желательными внести при разработкѣ новаго торговаго соглашения съ Германіей въ интересахъ сельскаго хозяйства и всѣхъ его отраслей, представляется необходимымъ предварительная мѣстная разработка даннаго вопроса по имѣющимся матеріаламъ.

Такая разработка конечно могла бы быть произведена особой продовольственно-экономической коммиссіей, о необходимости которой свидѣтельствують обстоятельныя данныя, изложенныя въ только что прочитанной запискѣ гл. Михайлова.

Если Собраніе признаетъ приведенныя Управой соображенія цѣлесообразными, то Управа имѣетъ честь предложить Собранію: 1) возбудить передъ Министерствомъ Финансовъ и Министерствомъ земледѣлія ходатайства о приглашеніи въ коммиссію по предварительной выработкѣ торговаго договора

представителя Симбирскаго Губернскаго Земства и 2) Передать въ продовольственную экономич. коммиссію для разработки вопросовъ объ измѣненіяхъ, которыя желательно внести въ торговый договоръ въ интересахъ сельскаго хозяйства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи по докладу Губернской Управы № 5 стр. 35.

Алатырская женская прогимназія содержится на слѣдующія пособія: отъ Казны 475 руб., города Алатыря 700 р., Уѣзднаго Земства 900 р. и плату за правоученія 1329 р. 75 к. Всѣхъ ученицъ 143.

Необходимость пристроя вызывается недостаткомъ помѣщенія и будетъ стоить, по предположенію Попечительнаго Совѣта прогимназіи, 2500 р.

На покрытіе этого расхода Совѣтъ предполагаетъ употребить изъ своихъ средствъ 1000 р., ожидается пособіе отъ города 300 р., а объ отпускѣ недостающей суммы въ 1200 р. Алатырское Уѣздное Земство ходатайствуетъ объ отпускѣ изъ губернскихъ средствъ.

Принимая во вниманіе: 1) что минувшее Губернское Земское Собраніе удовлетворило аналогичныя ходатайства Курмышскаго и Ардатовскаго Земскихъ Собраній, 2) что отпускъ денегъ испрашивается единовременный -- Коммиссія полагала бы удовлетворить ходатайство Алатырскаго Уѣзднаго Земства въ размѣрѣ 791 р., какъ предлагаетъ Губернская Управа, такъ какъ само Уѣздное Собраніе въ случаѣ неотпуска пособія въ 1200 р. проситъ отпустить 791 р., что дастъ основаніе полагать, что этою суммою съ причитающимися % могутъ быть удовлетворены нужды прогимназіи.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Подготовительная Коммиссія обсудивъ докладъ Управы и соглашаясь съ заключеніемъ Коммиссіи полагала бы принять докладъ Управы.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи по докладу Губернской Управы по сельско-хозяйственной школѣ (45 стр. 115).

Разсмотрѣвъ докладъ Управы, Коммиссія полагала-бы ассигновать на устройство пристроя при квартирѣ Управляющаго школою 556 р 77 к.; постройку двухъ ледниковъ 189 р. 6 к. и на окраску половъ 120 р., въ виду дѣйствительной необходимости сихъ построекъ. Что касается до ассигнованія 100 р. на производство опытовъ, то расходъ этотъ должно принять на себя общество сельскаго хозяйства, которому Земство ежегодно отпускаетъ по 2000 р. 5 дек. 1900 г.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Подготовительная Коммиссія соглашаясь съ заключеніемъ Коммиссіи полагала-бы отпустить 556 р. 77 к на перестройку дома Управляющаго фермой 189 р. 6 к. на устройство погребовъ и 120 р. на окраску половъ, дверей и стѣнъ, что касается до 100 р. на производство опытовъ, то въ отпускѣ ихъ отказать, такъ какъ этотъ расходъ долженъ быть отнесенъ на счетъ суммъ, отпускаемыхъ обществу сельскаго хозяйства.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи по докладу Управы племенного разсадника (№ 57 стр. 180),

Губернская Управа ходатайствуетъ объ ассигнованіи 200 р. на покупку племенного быка и 800 р. на ремонтъ скотнаго двора, Коммис. полагала бы ассигновать только 800 р. на ремонтъ, такъ какъ дѣйствительно при школѣ не имѣется запарнаго отдѣленія и построекъ сарая, устройство которыхъ по мнѣнію Коммиссіи необходимо, а въ отпускѣ 200 р. отказать въ виду того, что пріобрѣсти быка стоимостью въ 200 можетъ общество сельскаго хозяйства. Послѣднее въ будущемъ году имѣетъ возможность удѣлить изъ своихъ средствъ означенную сумму изъ суммъ ассигнуемыхъ Земствомъ на нужды общ. Сельскаго Хозяйства 5 дек.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Подготовительная Коммиссія, соглашаясь съ заключеніемъ Коммиссіи Ревизіонной, полагала бы отпустить 800 р. на ремонтъ скотнаго двора и устройство запарника, въ отпускѣ же 200 р. на покупку племенного быка отказать.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Объ измѣненіи редакціи § 3 обязательныхъ правилъ борьбы съ сапомъ.

Въ текущемъ году при составѣ Исполнительной Коммиссіи въ городѣ Симбирскѣ для борьбы съ сапомъ, обнаруженномъ на лошадяхъ городского пожарнаго обоза, выяснилась неточность редакціи § 3 обязательныхъ правилъ по борьбѣ съ сапомъ, гдѣ сказано: „Исполнительныя дѣйствія по

примѣненію мѣры убиванія сапныхъ лошадей возлагаются на особыя Коммиссіи, въ составъ которыхъ входятъ членъ Уѣздной Земской Управы, участковый ветеринарный врачъ, мѣстный полицейскій чиновникъ и, кромѣ того, въ городскихъ поселеніяхъ членъ Городской Управы, а въ селеніяхъ—волостной старшина или сельскій староста, Коммиссія считается открытою, когда въ составъ ея прибыли: членъ Уѣздной, а въ городахъ—Городской Управы, который обязательно и предсѣдательствуетъ въ Коммиссіи, ветеринарный врачъ и полицейскій чиновникъ. „Исполнительная Коммиссія постановила просить Губернскую Управу, выяснить редакцію § 3 черезъ Губернское Земское Собраніе. По мнѣнію Губернской Управы въ виду того, что всѣ средства на борьбу съ сапомъ и отвѣтственность несетъ Губернское Земство, завѣдываніе и направленіе мѣропріятій должно принадлежать представителю Земства—члену Уѣздной Управы и только при его отсутствіи, въ городахъ мѣсто это можетъ быть представлено представителю Городскаго Управленія—члену Городской Управы. Въ этихъ видахъ желательно измѣнение вышеупомянутой редакціи § 3 слѣдующимъ образомъ: „Коммиссія считается открытой, когда въ составъ ея прибыли: членъ Уѣздной Управы, а въ городахъ—членъ Городской Управы, ветеринарный врачъ и полицейскій чиновникъ. Въ уѣздахъ въ Коммиссіи предсѣдательствуетъ членъ Уѣздной Управы, а за его отсутствіемъ ветеринарный врачъ, въ городахъ-же за отсутствіемъ члена Уѣздной Управы—предсѣдательствуетъ членъ Городской Управы.“

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

§ 4.

Завѣдываніе выставками и вся главная работа по ихъ организаціи лежатъ на распорядительныхъ комитетахъ, въ составъ которыхъ входятъ: уѣздные предводители дворянства, составъ Уѣздной Земской Управы, мѣстный уполномоченный Министерства Земледѣлія или представитель этого Министерства и лицо, спеціально командированное Губернскою Управою подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства. Распорядительный Комитетъ приглашаетъ и избираетъ въ качествѣ свѣдущихъ лицъ и спеціалистовъ, для экспертизы выставленныхъ предметовъ и направляетъ дѣятельность экспертныхъ Коммиссій въ полномъ соотвѣтствіи съ существующими на этотъ предметъ правилами, причемъ для большей правильности распредѣленія наградъ и безпристрастнаго сужденія о достоинствахъ экспонатовъ, экспоненты не входятъ въ составъ экспертныхъ Коммиссій по тѣмъ отдѣламъ, въ которыхъ они являются участниками

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Особое мнѣніе Представителя Удѣльнаго Вѣдомства по поводу постановленія Симбирскаго Губернскаго Земскаго Собранія объ открытіи кредита Губернской Земской Управѣ въ суммѣ до 60000 рублей на покупку листового желѣза и объ отпускѣ этого желѣза Уѣздными Земскими Управами за ихъ отвѣтственностью въ кредитъ на шестимѣсячный срокъ.

Съ этимъ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія я немогу согласиться по слѣдующимъ соображеніямъ:

Земство не въ правѣ рисковать имѣющимися у него суммами и капиталами, выдавая частнымъ лицамъ ссуды, недо-

статочно обезпеченныя. Достаточнымъ же обезпеченіемъ для земскихъ ссудъ, если земство вправѣ выдавать таковыя, можетъ быть только земля, которая и служитъ предметовъ земскаго обложенія.

Въ данномъ случаѣ Губернское Земское Собраніе уполномочиваетъ Уѣздныя Управы ссужать землевладѣльцевъ листовымъ желѣзомъ, не обезпечивая этихъ ссудъ земельнымъ имуществомъ заемщиковъ, такъ что въ случаѣ продажи имѣнія, принадлежащаго заемщику и несостоятельности его и его поручителей, долгъ заемщика неминуемо разложится на остальныхъ плательщиковъ земскаго сбора.

Другое дѣло выдача ссудъ крестьянамъ, если ссуды эти обезпечены мірскими ручательными приговорами. Въ этомъ случаѣ поручителемъ является юридическое лицо—общество, которое при неотчуждаемости крестьянскаго земельнаго надѣла никогда не можетъ оказаться несостоятельнымъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Объ оставленіи выставочныхъ построекъ въ г. Ардатовѣ въ пользу мѣстнаго уѣзднаго земства.

Ардатовское Уѣздное Земское Собраніе, вслѣдствіе предложенія председателя Ардатовской Уѣздной Земской Управы А. I. Жиркевича постановила ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, объ оставленіи выставочныхъ павильоновъ въ пользу Ардатовскаго Земства безвозмездно, т. е. не оплачивая ихъ стоимости. Губернская Управа, имѣя ввиду, что въ г. Ардатовѣ черезъ 3 – 4 года можетъ снова быть ярморочная выставка и что Ардатовское Земство, занявъ павильонъ чѣмъ либо для своихъ нуждъ, до времени выставки будетъ поддерживать его въ исправности, полагала бы выставочный павильонъ сохранить, уступивъ его Ардатовскому Зем-

ству безвозмездно, какъ это сдѣлано съ выставочными зданіями въ с. Жадовкѣ, и Карсунѣ, чтобы впослѣдствіи онъ могъ служить для нуждъ будущихъ въ г. Ардатовѣ ярмарочныхъ выставокъ, о чемъ и имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи по докладу Управы.

Ревизіонная Коммиссія, соглашаясь съ докладомъ Управы и въ виду значительной пользы, приносимой дезинфекціонной камерой, которая свое содержаніе окупаетъ полагала бы: возстановить ранѣе существовавшую должность фельдшера при арестантскомъ отдѣленіи съ возложеніемъ на него обязанности завѣдующаго камерою. Такъ какъ одна акушерка не имѣетъ физической возможности оказывать помощь значительному количеству роженицъ полагала бы: назначить вторую акушерку только на одинъ годъ, поручивъ Губернской Управѣ, предложить городу принять содержаніе второй акушерки на счетъ города, такъ какъ роженицы въ громадномъ большинствѣ-жительницы города. Если же городъ не согласится принять этотъ расходъ,— то въ такомъ случаѣ просить Управу къ будущему Земскому Собранію выработать основанія къ закрытію родильнаго отдѣленія, оставивъ пріемъ лишь роженицъ, требующихъ медицинской помощи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Подготовительная Коммиссія соглашаясь съ заключеніемъ Ревизіонной Коммиссіи полагала-бы должность фельдшера возстановить, а на содержаніе акушерки ассигновать на одинъ годъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ Губернской Управы о бактеріологической лабораторіи, Ревизіонная Коммиссія осмотрѣла лабораторію и произведенныя въ ней работы и приспособленія и полагаетъ справедливымъ одобрить расходъ въ 475 р. 32 к. Затѣмъ, принимая во вниманіе, что врачъ, завѣдующій, лабораторіей, лишенъ возможности воспользоваться частною практикой, а между тѣмъ долженъ быть болѣе другихъ подготовленъ, Коммиссія находитъ необходимымъ увеличить и ему жалованье на 300 р.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Подготовительная Коммиссія, соглашаясь съ заключеніемъ Ревизіонной Коммиссіи, полагала бы увеличить ветеринарному врачу завѣдующему бактеріологической станціей жалованье на 300 р., т. е. до 1600 р. въ годъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

На основаніи ст. 76 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12 іюня 1890 года Симбирскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 11 декабря 1900 года закрытою подачею голосовъ рѣшено.

Сущность вопроса, подвергнутаго баллотировкѣ.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Не избирательн	Состоявшееся чрезъ баллотировку постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія.
Пожизненныя и единовременныя пособія:			
1) Вдова Я. И. Попова А. Л. Попова по шести сотъ рублей въ годъ .	30	6	Шестьсотъ руб. въ годъ пожизненно.
2) Вдова Шимкова Н А, сто восемь р. въ годъ.	29	7	Сто восемь руб. пожизненно въ годъ.
3) Григорьева вдова тридцать шесть р. въ годъ	30	6	Тридцать шесть р. въ годъ пожизненно.
4) Галочкинъ Г. Ф. шесть сотъ пятьдесятъ въ годъ	28	8	Шестьсотъ пятьдесятъ р въ годъ пожизненно.
5) Вдова Звѣрева тридцать пять р. единовременно . . .	31	5	Тридцать пять р единовременно.
6) Баскакова М. С. сто двадцать р. въ годъ .	30	6	Сто двадцать р. въ годъ пожизненно.
7) Стефановскій М. П сто р. единовременно .	36	—	Сто руб. единовременно.

8) Булановъ И. Т. по двадцатъ четыре руб. въ г. въ теченіи трехъ лѣтъ.	32	4	По двадцать четыре р.. въ теченіи 3 хъ лѣтъ.
9) Писецъ Бурылинъ М. К. по семьдесятъ два р въ годъ . . .	31	5	По семьдесятъ два руб. въ годъ пожизненно.
10) Лучшева акуш. по сорокъ пять р. въ годъ .	32	4	По сорокъ пять р. въ годъ пожизненно
11) Сурова учит. сорокъ пять р въ годъ . .	33	3	По сорокъ пять р. въ годъ пожизненно.
12) Ушаковъ учит. сорокъ пять р. въ годъ .	31	5	По сорокъ пять р. въ годъ пожизненно.
13) Евтѣева вдова учителя двадцать четыре р. въ годъ . . .	31	5	По двадцать четыре руб. въ годъ пожизненно.
14) Вдова Назаркина по сорокъ восемь р. въ годъ.	31	5	По сорокъ восемь р. въ г. пожизненно.
15) Вдова Мукосѣева по сто двадцать шесть р въ годъ . . .	27	9	По сто двадцать шесть руб. въ годъ пожизненно.
16) Вдова учителя Локоткова по шестьдесятъ р. въ годъ . . .	33	3	По шестьдесятъ руб. въ годъ пожизненно.
17) Учит. Гусева по сорокъ восемь р. въ годъ	31	5	По сорокъ восемь р въ г. пожизненно.
18) Вдова Генцельтъ по девяносто р. въ годъ .	34	2	По девяносто р. въ годъ пожизненно.

19) Вдова Бадаева А. Д. двадцать пять р. единовременно . . .	32	4	Двадцать пять р. единовременно.
20) Барашкипа восемнадцать р. въ годъ. .	34	2	По восемнадцати въ р. г. пожизненно.
21) Штемпелинъ В. К. по двѣсти восемьдесятъ одинъ рубль 25 к. въ г.	31	5	По двѣсти восьмидесяти одному рублю 25 к. въ г. пожизн.
22) Никитинъ фельшеръ по сорокъ пять р. въ годъ въ дополненіе къ получаемымъ 75 р. .	31	5	Въ дополненіе къ получаемымъ пенсіи (75 р.) по сорокъ пять р. въ г. пожизн.
23) Разумовскій Свящ. по пятидесяти р. въ годъ въ дополненіе къ получаемымъ 150 р. . .	31	5	Въ дополненіе къ получаемой пенсіи (150 р.) по пятидесяти р. въ г. пожиз.
24) Суринъ П. В. врачъ по триста пятьдесятъ р. въ годъ . . .	34	2	Пожизненно по триста пятьдесятъ руб. въ годъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Дополненіе къ докладу Губернской Управы съ ходатайствомъ о назначеніи пожизненныхъ и единовременныхъ пособій.

Докладъ Губернской Управы испрашиваетъ къ выдачѣ на 1901 годъ пособій на сумму—2661 руб. 25 коп. (въ томъ числѣ единовременно=94 руб. и пожизненно=2567 руб. 25 коп. Свободная сумма доходовъ съ капитала ожидаемыхъ въ 1901 году=2229 р. 14 коп.)

Недостатокъ въ суммѣ доходовъ=432 руб. 11 к.+суммы тѣхъ пособій, которыя Собранію угодно будетъ назначить по своему усмотрѣнію сверхъ проектируемаго докладомъ Губернской Управы.

Сверхъ ходатайствъ, постановленныхъ въ докладѣ, уже по сдачѣ послѣдняго въ печать, поступило прошеніе просфорни Ключищенской церкви Анастасіи Петровой, ходатайствующей о назначеніи какого либо пособія на воспитаніе круглой сироты Антониды Плѣхановой, дочери умершаго медицинскаго фельдшера, прослужившаго свыше 8 лѣтъ съ перерывами въ разныхъ уѣздахъ губерніи.

Покойный родитель сироты, который въ настоящее время 10 лѣтъ, получалъ жалованья по 252 руб. въ годъ. Губернскимъ Собраніемъ было выдано въ пособіе на воспитаніе сироты Плѣхановой въ теченіе пятилѣтія (1896—1900 г.) всего 126 руб., составляющіе 50% получавшагося жалованья.

Въ виду недостатка свободныхъ суммъ доходовъ спеціальнаго капитала, Губернская Управа полагаетъ, что назначеніе пособія на воспитаніе сироты Плѣхановой могло-бы послѣдовать помимо средствъ спеціальнаго капитала, правила объ употребленіи котораго допускаютъ возможность назначенія ей пособія въ размѣрѣ всего не свыше 126 руб., каковые уже и выданы на воспитаніе назначенной сироты.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Прошеніе бывшаго члена Губернской Управы дворянина Николая Іоновича Забусова.

Находясь въ настоящее время въ болѣзненномъ состояніи, я не могу обходиться безъ посторонней помощи и требую постояннаго за собой ухода: по средствъ какъ для лѣченія, такъ и для найма прислуги для ухода за мной не имѣю, а потому имѣю честь покорнѣйше просить Губернскую Земскую Управу передать настоящее мое прошеніе Губернскому Земскому Собранію съ моей покорнѣйшей просьбой, не найдетъ ли оно возможнымъ назначить мнѣ единовременное пособіе на лѣченіе и на наемъ прислуги для ухода за мной. При семъ прилагаю медицинское свидѣтельство. Г. Симбирскъ 1900 года 11 декабря.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

СПРАВКА:

По постановленію Губернскаго Собранія 1897 г. назначено въ пожизненное пособіе по 300 руб. въ годъ (15% жалованья). Службы 10 лѣтъ въ должности члена Уѣздной и Губернской Управъ.

Прошеніе заштатнаго протоіерея Алексѣя Разумовскаго

По выходѣ моемъ въ отставку послѣ 54 лѣтъ службы при церкви земской больницы, Земствомъ положено мнѣ ежегодное пособіе въ количествѣ 150 руб., за что приношу мою сердечную благодарность, но, въ виду дороговизны на жизненные предметы, покорнѣйше прошу Собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ увеличить мнѣ пособіе до размѣра посо-

бія эконома при больницѣ, такъ какъ должность священника по окладу жалованья первые 30 лѣтъ моей службы была сравнена съ должностью эконома.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладная записка Губернскаго гласнаго А. В. Михайлова.

Нашествіе полевыхъ мышей, въ Бунскомъ уѣздѣ, стало замѣтно обнаруживаться съ половины минувшаго лѣта.—Яровые и ржаные хлѣба, передъ самымъ наливомъ, начали рѣдѣть, мѣстами стали появляться небольшія плѣшинки, а въ бороздахъ, среди посѣянныхъ хлѣбовъ, можно было видѣть множество настриженныхъ и перегрызенныхъ, на части, стеблей съ отъѣденными колосьями.

Ко времени уборки хлѣбовъ наплывъ мышей, съ каждымъ днемъ, сталъ все усиливаться и ихъ появилось наконецъ такое множество, что подъ конецъ трудно было найти одну квадратную сажень не изрытую мышиными норками. Изъ подъ каждаго снопа, нечаянно упавшаго съ воза, мыши выбѣгали прямо десятками. По окончаніи жнитва обнаружилось, что на нѣкоторыхъ поляхъ, приблизительно, было съѣдено не менѣе ¼ посѣва, а мѣстами, гдѣ нѣсколько запоздано было жнитвомъ, особенно поздніе яровые были съѣдены начисто, что въ значительной степени умалило урожай этихъ послѣднихъ.

Когда съ полей былъ увезенъ весь хлѣбъ, мыши начали перекочевывать на озимыя поля, а такъ какъ

озими, по случаю упорной осенней засухи, взошли повсемѣстно очень поздно и до морозовъ раскуриться не успѣли въ предѣлахъ всего Буинскаго уѣзда, то мыши, за долго до выпада снѣга, поѣли всю зелень начисто, такъ что озимые посѣвы, даже вблизи, стало трудно отличать отъ зябленныхъ полей, что конечно ничего хорошаго, въ будущемъ году, не предвѣщаетъ, особенно если мышамъ удастся безъ вреда перезимовать предстоящую зиму.

Въ утвердительномъ случаѣ, можно съ увѣренностью предсказать, что, мыши, при ихъ сильной плодовитости, съ открытіемъ весны станутъ истиннымъ бичемъ сельскаго хозяйства и не для одного только Буинскаго уѣзда, ибо, внѣ всякаго сомнѣнія, мыши успѣютъ, въ теченіи лѣта, заполонить всю нашу губернію, а потому энергичная борьба съ ними является настоятельной необходимостью.

Послѣ уборки хлѣбовъ, когда мыши стали переселяться на озими, я началъ ихъ настойчиво выливать изъ норъ, первоначально на межахъ, а когда земля значительно промерзла, то и на самыхъ озимяхъ.

При двухъ бочкахъ, одномъ взросломъ работникѣ и трехъ подросткахъ выливалось среднимъ числомъ, около 400 мышей въ день.

Въ продолженіи 24 дней я ежедневно и неукоснительно производилъ такое выливаніе на участкахъ: Протопоповскомъ, Отрадинскомъ и Недремаевскомъ и всюду съ одинаковымъ успѣхомъ, такъ, что, ежедневно, на всѣхъ 3 участкахъ, уничтожалось мышей около 1200 шт., а въ теченіи 24 дней, на 1600 десятинахъ, уничтожено мною приблизительно, около 28000 шт.

Ежедневный расходъ, по каждому отдѣльному имѣнію, на этотъ предметъ, былъ слѣдующій:

1) Двѣ экономическихъ лошади . .	50 коп.
2) Взрослый рабочій	25 „
3) Три подростка	60 „
Итого въ день	1 руб. 35 коп.
А за всѣ 24 дня	32 руб. 40 коп

Такимъ образомъ по всѣмъ тремъ имѣніямъ, на уничтоженіе мышей, мною израсходовано 97 р. 20 к., а если не ставить въ счетъ экономическихъ лошадей, то весь расходъ выразится въ суммѣ лишь 61 р. 20 к. т. е. 20 р. 40 к. на каждое имѣніе. *)

Одновремеино съ выливаніемъ мышей изъ норъ я, благодаря любезности Губернской Управы, два раза раскидывалъ шарики изъ тѣста, съ бациллами мышинаго тифа всюду, гдѣ только были мыши въ амбарахъ, на гумнахъ, въ ометахъ соломы, въ стогахъ сѣна и наконецъ на межахъ и озимыхъ поляхъ гдѣ только видиѣлись свѣжія норки.

Послѣ перваго опыта мои служащіе нашли только двѣ дохлыхъ мыши въ одномъ амбарѣ. На поляхъ же мертвыхъ мышей какъ на 8-й, 9-й, такъ и на 10-й день (согласно присланнаго мнѣ наставленія при мышиномъ тифѣ) мои служащіе ни одной не нашли.

*) Не могу при этомъ, умолчать объ автоматической мышеловкѣ К. Мальмъ (Невскій пр. № 34). Стоитъ она 2 руб. Пятью такими мышеловками налавливалось ежедневно у меня въ усадьбѣ отъ 20 до 50 мышей, такъ что мыши, во всѣхъ подвальныхъ помѣщеніяхъ, перевелись на чисто. У К. Мальмъ имѣются также крысоловки, дѣйствующія съ такимъ же успѣхомъ. Стоитъ крысоловка 12 руб. Обращаю вниманіе на это г.г. землевладѣльцевъ, ибо ничего подобнаго, въ этомъ родѣ мнѣ видѣть ранѣе не приходилось.

Во второй разъ въ разныхъ амбарахъ найдено 76 дохлыхъ мышей. На поляхъ же снова не оказалось ни одной мертвой мыши.

Хотя палыя мыши продолжаютъ лежать у меня въ амбарахъ и до сего времени, но новыхъ труповъ не оказывается, хотя, въ амбарахъ свѣжихъ мышиныхъ слѣдовъ виднѣется достаточное количество, изъ чего можно заключить, что смерть поражала мышей, только отвѣдывавшихъ приготовленное для нихъ тѣсто. Зараженія же непосредственно другъ отъ друга и чрезъ палыхъ мышей не замѣчается.

Докладывая о вышеизложенномъ, позволяю себѣ обратить вниманіе Губернскаго Собранія, что этотъ новый бичъ сельскаго хозяйства (и безъ того уже угнетеннаго разными неблагопріятными условіями) не такой маловажный, какимъ онъ можетъ показаться сразу и отнестись къ нему равнодушно было бы большой ошибкой со стороны земства, ибо въ сферѣ продовольственныхъ вопросовъ, на земствѣ лежитъ обязанность предупреждать и уничтожать всѣ тѣ неблагопріятныя условія, которыя могутъ вызвать неурожай во всей или даже какой либо мѣстности губерніи.

Борьба съ сусликами и мышами уже неоднократно практиковалась въ нашихъ южныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ.

Не будучи знакомъ съ литературою этого вопроса я и позволилъ себѣ только указать на принятыя мною, лично, мѣры борьбы съ мышами, но рекомендовать Собранію какія либо мѣры я не рѣшаюсь, ибо нужно полагать, что въ нашихъ южныхъ губерніяхъ уже выработанъ, практикою, цѣлый рядъ разныхъ

цѣлесообразныхъ мѣръ для борьбы съ этимъ зломъ, а въ Министерствѣ Земледѣлія несомнѣнно, имѣется большой матеріалъ по этому вопросу.

Въ виду этого я предложилъ бы Земскому Собранію передать возбужденный мною вопросъ въ продовольственную коммиссію, которую просить, совмѣстно съ Г. Уполномоченнымъ Министерства Земледѣлія, выработать тѣ мѣры, какія необходимо принять намъ для борьбы съ небывалымъ нашествіемъ мышей въ предѣлахъ нашей губерніи.

Вмѣстѣ съ симъ я полагалъ бы уполномочить Коммиссію, буде—для борьбы съ мышами явится необходимость въ изданіи какихъ либо обязательныхъ правилъ для населенія, созвать экстренное Собраніе до начала будущей весны.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О расходахъ по содержанію Петропавловскаго и Богоявленскаго спусковъ.

Подготовительная Коммиссія прошлогодняго Собранія обратила вниманіе на цифру 6400 руб. (по ст. 7 § IV) отпускаемой гор. Симбирску въ пособіе на содержаніе Петропавловскаго и Богоявленскаго спусковъ и моста по Дворцовой улицѣ, при чемъ выяснилось, что Городская Управа на запросъ Губернской Управы о размѣрахъ дѣйствительныхъ расходовъ, вызываемыхъ содержаніемъ вышеуказанныхъ сооруженій, отвѣта не дала. Принимая все это въ соображеніе, Подготовительная Коммиссія, а затѣмъ Губернское Земское Собраніе сессіи прошлаго 1899 г. поручило Губернской Уп-

равѣ осмотрѣть и выяснить технически, сколько потребуется расходовъ на содержаніе спусковъ со стороны Земства въ случаѣ обратнаго ихъ перехода въ вѣдѣніе Земства и потребовать свѣдѣнія относительно ежегоднаго расхода со стороны Городской Управы на содержаніе и ремонтъ вышепоименованныхъ сооруженій и о результатахъ доложить будущему очередному Собранію.

Въ исполненіе всего вышеизложеннаго Губернская Управа снова обратилась въ Городскую Управу, съ просьбой сообщить за послѣднія 10 лѣтъ стоимость ежегоднаго расхода на содержаніе спусковъ. Таковой отвѣтъ наконецъ былъ полученъ Губернской Управой 27 іюля 1900 года.

При семъ прилагается таблица расходовъ, начиная съ 1883 года и по 1898 годъ.

1883 года . . .	6832 р. 12 к.
1884 — . . .	8014 „ 55 „
1885 — . . .	18627 „ 49 „
1886 — . . .	15054 „ 28 „
1887 — . . .	6644 „ 43 „
1888 — . . .	14494 „ 30 „
1889 — . . .	3702 „ 23 „
1890 — . . .	4174 „ 85 „
1891 — . . .	8478 „ 67 „
1892 — . . .	7414 „ — „
1893 — . . .	4355 „ 61 „
1894 — . . .	2997 „ 23 „
1895 — . . .	3338 „ 99 „
1896 — . . .	3725 „ 42 „
1897 — . . .	4475 „ 83 „
1898 — . . .	3493 „ 93 „
Итого .	115273 р. 93 к.

Что въ среднемъ выходитъ ежегодно 7204 руб., Губернскимъ же Земствомъ ежегодно отпускается 6400 руб. Такимъ образомъ средній ежегодный расходъ превышаетъ сумму земскаго назначенія на 804 руб. Причемъ изъ таблицы видно, что въ первые годы начиная съ 1883 г. сумма расходовъ значительно превышаетъ сумму отпуска и это объясняется значительными работами по усовершенствованію спусковъ, какъ то: прокладываніе дренажа, замощеніе камнемъ, устройствомъ лотковъ и водоспусковъ; однимъ словомъ городъ продолжалъ тѣ серьезныя работы по укрѣпленію спусковъ, имѣющихъ склонность и понынѣ къ сползыванію. Укрѣпленіе Петропавловскаго спуска и по настоящее время является задачей очень трудной, что видно было при проведеніи вѣтки желѣзной дороги, которая до сихъ поръ страдаетъ отъ сползыванія горы.

За тѣмъ, какъ видно изъ таблицы, начиная съ 1893 года, расходъ сильно уменьшается, что весьма естественно, при произведенныхъ ранѣе капитальныхъ работъ.

По полученіи цифровыхъ данныхъ, Губернская Управа въ лицѣ завѣдывающаго дорожнымъ отдѣломъ П. О. Бѣлякова и инженера Губернской Управы М. Ар. Ичелина, совмѣстно съ членомъ г. Управы г. Волковымъ и техникомъ Управы Бибермапомъ осмотрѣла Петро-Павловскій и Богоявленскій спуски.

При осмотрѣ Петропавловскаго спуска обнаружилось, что часть капитальныхъ работъ по устройству спуска было произведено Земствомъ до 1883 года, затѣмъ работы продолжались Городской Управой, при чемъ было обращено вниманіе на укрѣпленіе самой горы для чего устраивался дренажъ. вбивались сваи и устраивались пропускныя трубы. Главнымъ мотивомъ, послужившимъ къ передачѣ Земствомъ спусковъ городу было то, что весеннія и вообще дождевыя воды спускались съ горы, устремлялись на дамбу ежегодно подмывали ее, приходилось устраивать канавы, прокладывать дренажи по землямъ, принадлежащимъ городу, все это представляло Зем-

ству большія затрудненія, а между тѣмъ городу гораздо было удобнѣе принять на себя содержаніе спуска за извѣстную приплату отъ Земства. Передача эта состоялась въ 1883 г.

При осмотрѣ Коммиссіей Петро-Павловскаго спуска оный оказался въ довольно удовлетворительномъ видѣ. Причемъ для ремонта было заготовлено около 20 куб. Ташлинскаго камня. Въ настоящемъ году было довольно значительное перемощеніе, начиная отъ переѣзда желѣзной дороги и до пристаней. Остальная же часть дамбы до перевозной пристани будетъ перемащиваться въ будущемъ году.

Были осмотрѣны дренажныя лотки и мѣсто гдѣ были произведены дренажныя работы текущимъ лѣтомъ.

Около Петро-Павловской церкви промыло часть сада водой, вытекающей изъ водосточной трубы, такъ что образовался цѣлый оврагъ, почему городу предъявленъ искъ. Всѣ водосточныя трубы и канавы проведены Городской Управой по горѣ и воды направляются къ дамбѣ по устроеннымъ водотекамъ, отчего дамба не портится ими.

Вдоль нижней части дамбы нынѣ пролегаетъ полотно вновь устроенной вѣтки желѣзной дороги, которое близко соприкасается съ дамбой и идетъ выше ея и параллельно. Вслѣдствіи близости полотна желѣзной дороги къ дамбѣ образовался земляной валъ, который вслѣдствіе сползыванія полотна желѣзной дороги двигается къ дамбѣ и грозитъ ее засыпать. Слѣдуетъ обратить вниманіе на это обстоятельство, ибо оно грозитъ разрушеніемъ дамбы. Вообще въ нижней части дамбы проявляется сползываніе горы, отчего дренажныя работы должны быть продолжены.

При осмотрѣ Богоявленскаго спуска онъ найденъ въ порядкѣ, причемъ осмотрѣны ремонтныя работы, произведенныя Городской Управой лѣтомъ текущаго года.

Вслѣдствіе сильнаго ливня въ іюнѣ мѣсяцѣ вдоль спуска была промыта глубокая канава вродѣ оврага, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ имѣвшая отъ 1½ до 2 саженей ширины, испортившая весь спускъ, и такъ какъ подобный размывъ пов-

торялся очень часто и причинялъ ежегодно убытокъ, то Городской Управой было произведено капитальное устройство лотка вдоль правой стороны спуска. Весь образовавшійся оврагъ былъ заваленъ частью камнемъ и щебенкой, плотно утромбованъ, замощенъ на мху и затѣмъ залитъ цементомъ.

По объясненію члена Городской Управы устройство лотка обошлось городу около 5000 руб. Принимая во вниманіе среднюю цифру ежегодныхъ расходовъ Городской Управы и имѣя въ виду, могущіе быть большіе ремонты впереди и принимая также во вниманіе то обстоятельство, что городу гораздо удобнѣе распоряжаться направленіемъ различныхъ водотековъ, чѣмъ Губернской Управѣ, которой придется имѣть дѣло съ той же Городской Управой и будетъ предметомъ вѣчныхъ жалобъ и пререканій безъ пользы дѣлу.

Губернская Управа полагаетъ болѣе выгоднымъ для Земства остаться при старомъ порядкѣ т. е. уплачивать Городской Управѣ за содержаніе спусковъ по 6400 руб. въ годъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Губернская Управа не можетъ не обратить вниманіе Собранія на слѣдующія свои соображенія.

Вмѣстѣ съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ по губерніи обрисовалось значеніе новыхъ дорогъ, какъ подъѣздныхъ путей къ станціямъ, такъ и обратно значеніе многихъ дорогъ пало. Здѣсь въ Собраніи всѣмъ г.г. гласнымъ извѣстно сколько новыхъ путей устроено за счетъ спеціально дорожнаго капитала.

Слѣдуетъ обратить вниманіе и на закрытіе такихъ дорогъ, значеніе которыхъ утрачено. Къ такимъ дорогамъ принадлежитъ и такъ называемый Оренбургскій почтовый трактъ. Съ проведеніемъ Мелекесской желѣзной дороги значеніе этого тракта падатъ совершенно, ибо онъ направленъ параллельно линіи желѣзной дороги.

Въ предѣлахъ Симбирской губерніи трактъ этотъ пролегаетъ на 13 верстѣ, значенія для губерніи не имѣетъ, а существованіе его является предлогомъ для города считать

Петро-Павловскій спускъ его продолженіемъ, хотя спускъ этотъ имѣетъ значеніе для города, какъ средство сообщенія съ пароходными пристанями, высоко обложенными въ пользу города, и для заволжскихъ слободъ, находящихся въ чертѣ города. Съ закрытіемъ Оренбургскаго почтоваго тракта предлогъ этотъ падетъ самъ собой и спускъ будетъ переданъ Земствомъ городу.

Имѣя въ виду все вышеизложенное Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Собранію: 1) остаться пока при существующемъ порядкѣ, уплачивая Городской Управѣ по 6400 руб. въ годъ и 2) ходатайствовать предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о закрытіи Оренбургскаго почтоваго тракта, какъ утратившаго свое значеніе вслѣдствіе проведенія Мелекесской желѣзной дороги.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

По ходатайству Карсунскаго Уѣзднаго Собранія о передачѣ въ вѣдѣніе Губернскаго Земства тракта Карсунъ-Кандаратъ.

Карсунское Уѣздное Земское Собраніе минувшей сессіи вновь ходатайствуетъ о перечисленіи Карсунско-Кандаратскаго тракта въ разрядъ почтовыхъ и объ отпускѣ изъ губернскихъ суммъ необходимыхъ средствъ на устройство вновь и ремонтъ сооруженій на томъ трактѣ, по составленнымъ членомъ Уѣздной Управы Сомовымъ смѣтамъ, на сумму 12356 р. 40. Поводомъ къ повторенію этого ходатайства послужили тѣже соображенія, что и въ прошломъ году, т. е. что этимъ трактомъ проходить слѣдовавшие Алатырской почты изъ Кандарати вмѣсто Урена на Карсунъ и что съ

открытіемъ движенія по желѣзной дорогѣ значительно увеличилось движеніе по этому тракту.

Исходя изъ того, 1—что нынѣ существующ. трактъ Урень-Кандаратъ и съ проведеніемъ желѣзной дороги не потерялъ своего торговаго движенія и на немъ имѣется значительное число капитальныхъ сооруженій, которыя Земство поддерживаетъ, 2—что если трактомъ Карсунъ-Кандаратъ и происходитъ слѣдованіе Алатырской почты въ Карсунъ, то это имѣетъ значеніе лишь мѣстное, для Карсунскаго уѣзда, и нисколько не обязываетъ Губернское Земство, благодаря одному измѣненію хода почты (что можетъ повториться и еще), затрачивать единовременно до 12000 рублей и затѣмъ ежегодно ассигновать сумму на поддержку тракта,—Губернская Управа полагаетъ остаться при существующемъ положеніи и тракта Карсунъ-Кандаратъ въ разрядъ Губернскихъ почтовыхъ не принимать.

О чемъ имѣетъ честь доложить Губернскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

— —

Объ упраздненіи нѣкоторыхъ трактовъ и измѣненіи ширины существующихъ.

Съ опубликованіемъ закона 2-го іюня 1899 года, разъясняющаго право пользованія земельными полосами, остающимися свободными отъ упраздненія, или съуженія дорогъ, на минувшемъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи было рѣшено, по докладу Губернской Управы, приступить къ выясненію вооб-

що значенія существующихъ въ губерніи большихъ дорогъ разныхъ наименованій.

Уѣздныя Земскія Собранія, разсматривавшія настоящій вопросъ, пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Симбирское Собраніе прежде всего не признало возможнымъ производить обслѣдованіе дорогъ въ уѣздѣ чрезъ Уѣздную Управу, такъ какъ послѣдняя не располагаетъ, для того необходимымъ составомъ служащихъ по дорожной части. Уѣздное Собраніе высказалось только по отношенію Московскаго тракта, пролегающаго по Симбирскому уѣзду и при томъ въ смыслѣ его сохраненія. По мнѣнію Собранія Московскій трактъ едва-ли можетъ быть обращенъ въ проселочный, какъ въ виду густоты населенія мѣстностей, прилегающихъ къ этому тракту и остающагося по немъ движенія на Промзино и Карсунъ, такъ и вслѣдствіе тяготѣнія хлѣбныхъ грузовъ къ Симбирской пристани.

Сызранское Собраніе, принявъ во вниманіе, что Сызранскому Земству никакихъ дорожныхъ земельныхъ полосъ ни на Московскомъ скотопрогонномъ, ни на Симбирско-Самарскомъ уничтоженномъ почтовомъ трактѣ, не принадлежитъ, постановило подтвердить прошлогоднее свое ходатайство объ упраздненіи этихъ трактовъ на условіяхъ закона 2-го іюня 1899 г., съузивъ ихъ до 3 саж. ширины, за исключеніемъ мѣстности Сызрань-Жемковка и Сызрань-Батраки, гдѣ ширину дороги оставить прежнюю въ 70 саж.

По мнѣнію Уѣзднаго Собранія тѣ причины, которыя ранѣе служили основаніемъ къ отказу въ такомъ его ходатайствѣ, нынѣ устранены: чины запаса изъ Ставрополя, при слѣдованіи своемъ въ Сызрань, направляются на с. Рязань, т. е. минуя полотно Самарско-Симбирскаго тракта; этапы по этому тракту предположены къ упраздненію; чины запаса изъ Карсуна и Ардатова болѣе не слѣдуютъ по Московскому скотопрогонному тракту, за проведеніемъ въ данной мѣстности линіи Московско-Казанской жел. дор., съ Сызрано-Рузаевской вѣтвью. Наконецъ отдача полотна дороги мѣстнымъ владѣль-

цамъ въ 27 саж. по Самарско-Симбирскому и отъ 40 до 67 с. по Московскому тракту, вполнѣ окупила бы расходы тѣхъ владѣльцевъ, на содержаніе существующихъ дорожныхъ сооруженій и переправъ, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время, болѣе крупныя дорожныя сооруженія строются и ремонтируются при пособіи спеціальныхъ дорожныхъ капиталовъ.

Но при этомъ Сызранское Собраніе полагаетъ; что существующіе черезъ р. Волгу перевозы при с.с. Батракахъ. Жигуляхъ и Рождественѣ, ввиду ихъ общаго громаднаго значенія, для населенія, слѣдуетъ оставить непремѣнно на обязанности подлежащихъ Земствъ, т. е. первые два на Губернскомъ, а послѣдній на Уѣздномъ, такъ какъ переходъ этихъ перевозовъ къ смежнымъ владѣльцамъ можетъ повести къ непоправимымъ впослѣдствіи затрудненіямъ для населенія, въ отношеніи своевременности и безопасности переправъ.

Карсунское Собраніе, на основаніи произведеннаго Уѣздной Управой обслѣдованія, существующихъ въ уѣздѣ, дорогъ. пришло къ такому заключенію, что за устройствомъ жел. дорогъ въ губерніи. всѣ находящіеся въ уѣздѣ почтовые и коммерческіе тракты, за исключеніемъ Никулинско-Юрловскаго. не только не потеряли своего значенія, а напротивъ пріобрѣли еще большее значеніе для населенія, тѣмъ болѣе, что Карсунскій уѣздъ весь прорѣзанъ двумя жел. дор. линіями, почему со всѣхъ сторонъ явилась потребность подъѣзда къ жел. дор. станціямъ. При этомъ возникаетъ только вопросъ о съуженіи полотна почти всѣхъ дорогъ. Такъ Московскій почтовый трактъ долженъ-бы имѣть въ ширину 70 саж., тогда какъ въ натурѣ только 30 саж., Пензенскій почтовый, вмѣсто 30—20 с. коммерческіе тракты: Карсунско-Саранскій, Симбирско-Пензенскій, Кузнецко-Карсунскій и Карсунско-Кондарацкій, бывшій почтовой, вмѣсто 30 саж. имѣютъ только отъ 5 до 10 с. Уѣздное Собраніе высказалось за сохраненіе Московскаго тракта въ 30 саж. ширины, Пензенскаго въ 20 саж., а остальныхъ вышепоименованныхъ трактовъ въ 10 саж., что же касается Никулинско-Юрловскаго почтоваго тракта, отъ Юрлов-

ки чрезъ Жадовку, Румянцево на Ульяновку, не имѣющаго уже нынѣ никакого значенія и потерявшаго характеръ почтоваго тракта, такъ какъ отъ Жадовки устроенъ подъѣздной путь къ ст. Барышъ,-трактъ этотъ Уѣздное Собраніе признало необходимымъ упразднить.

Алатырское Собраніе точно также высказалось за сохраненіе всѣхъ существующихъ въ уѣздѣ трактовъ, такъ какъ по произведенному Уѣздною Управою обслѣдованію оказалось, что дорогъ, потерявшихъ значеніе и подлежащихъ упраздненію или съуженію, въ уѣздѣ нѣтъ.

При чемъ хотя и имѣлось въ виду Уѣзднаго Собранія, что большая часть дорогъ не имѣетъ надлежащей плановой ширины, но никакихъ предположеній, о возстановленіи ширины дорогъ не сдѣлано.

Ардатовское Собраніе только коммерческій трактъ, идущій отъ г. Саранска въ г. Алатырь, рѣшило обратить въ проселочную дорогу, за исключеніемъ части отъ Базарнаго села Тетюшъ до ст. Атяшево; гдѣ слѣдуетъ оставить 30 с. ширину, вслѣдствіе оживленнаго здѣсь грузового движенія.

Что касается второго направленія этого-же тракта, изъ села Промзина, до с. Атяшева, а также Симбирско-Московскаго почтоваго и тракта изъ Ардатова въ Алатырь, то Уѣздное Собраніе высказалось за ихъ сохраненіе въ 30 саж. ширинѣ и только часть Симбирско-Московскаго тракта, именно отъ выселокъ г. Ардатова по направленію къ с. Куракину, на протяженіи всего 4-хъ верстъ признаетъ необходимымъ расширить до плановой 70 саж. ширины. Существующая здѣсь большая земляная дамба ежегодно размывается водою, для исправленія ея требуется много земли, каковую и можно было бы безъ порчи дороги брать по сторонамъ ея.

По мнѣнію Ардатовскаго Собранія, съ приведеніемъ въ дѣйствіе проекта съуженія Симбирско-Московскаго почтоваго тракта, содержаніе въ исправности полотна дороги и всѣхъ на ней дорожныхъ сооруженій, должно остаться по прежнему на обязанности Земства въ виду того, что отправленіе этихъ

обязанностей смежными владѣльцами, въ пользу которыхъ должны перейти остающіяся свободными отъ съуженія дороги полосы земли, было-бы для нихъ, въ особенности для сельскихъ обществъ, слишкомъ обременительно, такъ какъ по дорогѣ есть очень крупныя сооруженія, напримѣръ мостъ въ д. Олевкѣ; кромѣ того земля по сторонамъ дороги, остающаяся свободною, давно уже фактически находится въ пользованіи владѣльцевъ, прилегающихъ къ дорогѣ земель, которые за эту свободную землю облагаются земскимъ сборомъ и этимъ самымъ уже несутъ въ извѣстной степени расходы, по содержанію земскихъ дорожныхъ сооруженій.

Что касаеся коммерческаго тракта отъ г. Саранска къ Алатырю, предположеннаго къ обращенію въ проселочную дорогу, Ардатовское Собраніе полагаетъ, что содержаніе на этомъ трактѣ всѣхъ дорожныхъ сооруженій, должно по закону 2 іюля 1899 г. перейти отъ Земства уже на обязанность владѣльцевъ земли, чрезъ которыя эта дорога проходитъ, такъ какъ за неимѣніемъ у Земства доказательствъ, что земля была пріобрѣтена подъ дорогу установленнымъ порядкомъ изъ частной собственности, остающаяся свободною, вслѣдствіе съуженія дороги земля поступаетъ безвозмездно въ распоряженіе сихъ владѣльцевъ, при чемъ послѣдніе должны быть облагаемы за эту землю земскими сборами.

Вопросъ о значеніи трактовъ по Сенгилеевскому и Буинскому уѣздамъ, Собраніями отложенъ разсмотрѣніемъ до будущаго 1901 г., что же касается Курмышскаго уѣзда, то вопросъ этотъ не былъ представленъ на разсмотрѣніе Собранія.

На основаніи приведенныхъ постановленій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, разрѣшенію Губернскаго Собранія подлежатъ слѣдующіе вопросы.

1) Объ упраздненіи Московскаго скотопрогоннаго и Симбирско-Самарскаго трактовъ въ Сызранскомъ уѣздѣ.

2) Объ упраздненіи Никулинско-Юрловскаго почтоваго тракта въ Карсунскомъ уѣздѣ и Коммерческаго тракта въ Ардатовскомъ уѣздѣ, отъ г. Саранска къ г. Алатырю.

3) Объ установленіи ширины существующихъ трактовъ въ Карсунскомъ и Ардатовскомъ уѣздахъ.

и 4) О способахъ передачи земельныхъ полосъ, остающихся отъ упраздненія, или съуженія трактовъ, владѣльцамъ смежныхъ земель.

Въ силу приведеннаго закона 2 іюня 1899 г. земли подъ дорогами, упраздняемыми, или съуживаемыми, поступаютъ въ пользу владѣльцевъ дачъ, по которымъ дороги пролегаютъ, за исключеніемъ земель, которыя были пріобрѣтены Земствомъ, или которыя были безвозмездно уступлены Земству. Находящіяся на поддорожной полосѣ дорожныя сооруженія продаются Земствомъ владѣльцу земли, къ которому переходитъ дорожная полоса, по добровольному ихъ соглашенію, или, если таковаго не послѣдуетъ, продаются Земствомъ безъ замедленія на сносъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Собранія, Губернская Управа съ своей стороны полагаетъ: согласиться на упраздненіе въ Сызранскомъ уѣздѣ трактовъ, Московскаго скотопрогоннаго и Симбирско-Самарскаго тракта, за исключеніемъ частей, указанныхъ въ Докладѣ Уѣздной Управы: Сызрань-Батраки и Сызрань-Жемковка. Что-же касается перевозовъ-Батракскаго Жегулевскаго, то Губернская Управа полагала-бы справедливымъ отнести содержаніе ихъ перваго на средства спеціальнаго дорожнаго капитала, а второй оставить на прежнихъ основаніяхъ, въ виду того, что означенные перевозы служатъ единственнымъ мѣстомъ переправы, для цѣлаго весьма значительнаго круга прилегающаго населенія. Перевозъ же въ с. Рождественѣ оставить на прежнихъ основаніяхъ.

По Карсунскому уѣзду Управа полагаетъ относительно Никулинско-Юрловскаго тракта согласиться съ постановленіемъ Уѣзднаго Собранія о закрытіи этого тракта.

Такъ же Управа полагаетъ согласиться съ упраздненіемъ и коммерческаго тракта изъ г. Саранска въ г. Алатырь въ предѣлахъ Ардатовскаго уѣзда, за исключеніемъ части тракта

отъ с. Тетюшъ до ст. Атяшево, какъ объ этомъ было указано въ докладѣ Уѣздной Управы.

При этомъ самое упраздненіе тракта, полагалъ-бы произвести, точно придерживаясь смысла закона 2 іюня 1899 г., возбудивъ объ упраздненіи соотвѣтствующее ходатайство.

Затѣмъ по вопросу измѣненія ширины существующихъ трактовъ по Карсунскому и Ардатовскому уѣздамъ, Губернская Управа полагаетъ сохранить и гдѣ нужно возстановить ихъ законную ширину, такъ какъ самые тракты содержатся на земскія средства и нѣтъ никакого основанія разрѣшить окрестнымъ владѣльцамъ безвозмездное пользованіе землею, находящеюся подъ земскимъ трактомъ, тогда какъ исправленіе полотна и находящихся дорожныхъ сооруженій на немъ лежитъ на обязанности Земства.

Кромѣ сего самое съуженіе является крайне не желательнымъ, въ виду того, что при ремонтѣ, или устройствѣ новыхъ земляныхъ сооруженій, могутъ возникать нежелательныя пререканія съ владѣльцами, прилегающихъ къ трактамъ угодій, что не можетъ не отразиться неблагопріятно на ходѣ дѣла. при устройствѣ и ремонтѣ дорожныхъ сооруженій.

По вопросу относительно передачи упраздненныхъ трактовъ Управа полагала-бы придержаться способа передачи, предложеннаго закономъ 2 іюня 1899 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

По вопросу объ отчисленіяхъ на ремонтъ дорожныхъ сооруженій.

Въ непосредственной связи съ вопросомъ о томъ, на какую сумму возможно производить ежегодно работы по устройству новыхъ трактовъ на средства спеціально-дорожнаго

капитала, находится вопросъ и о томъ, какъ велики тѣ обязательства, которыя принимаетъ на себя въ той или другой формѣ Земство, разъ оно рѣшило выстроить какое либо дорожное сооруженіе. Поэтому естественно возникаетъ вопросъ о стоимости эксплуатаціи выстроенныхъ дорожныхъ сооруженій и о мѣрахъ, которыя нужно примѣнить для того, чтобы пользованіе ими было наиболѣе выгодно для Земства. Всякое дорожное сооруженіе, разъ выстроенное, требуетъ обязательныхъ расходовъ на то, чтобы ремонтировать его во время срока его службы и по отношенію къ нѣкоторымъ изъ нихъ является обязательствомъ—еще разъ выстроить ихъ вновь по истеченіи срока ихъ службы. Всѣ дорожныя сооруженія раздѣляются на 2 типа: мостовыя и гатевыя; поэтому и вопросъ объ обязательствахъ, принимаемыхъ на себя Земствомъ при постройкѣ сооруженія, долженъ быть разсмотрѣнъ по отношенію къ каждому изъ этихъ родовъ сооруженій въ отдѣльности.

1. Мостовыя сооруженія.

Всякій построенный деревянный мостъ можетъ простоять при правильной и аккуратной постройкѣ отъ 9 до 15 лѣтъ, причемъ во все время существованія потребуетъ на себя извѣстнаго ежегоднаго ремонта. За среднее время службы моста съ большой степенью точности, возможно принять 12 лѣтъ, при хорошемъ матеріалѣ и правильномъ устройствѣ. И такъ первое обязательство, налагаемое постройкой моста, заключается въ необходимости перестройки его заново черезъ 12 лѣтъ. Во время срока службы моста, для поддержанія его въ удобопроѣздномъ видѣ необходимы слѣдующія затраты на ремонтъ каждой пог. саж. его, принимая что средняя стоимость одной погонной сажени моста при ширинѣ его въ 3 саж. и при цѣнѣ бревенъ въ 1 руб. за 1 пог. саж. толщ. 6 верш., пластинъ длин. 3 саж. шир. 6 верш. и толщ. 3 верш. 1 р. 60 коп. и 1 пуда желѣзныхъ частей 4 руб. выражается суммою въ 100 руб., какъ это дѣйствительно получается въ

среднемъ, если сравнить стоимость деревяннаго строенія моста разныхъ пролетовъ и системъ, употребляемыхъ въ Симбирскомъ Земствѣ.

1) Стлань моста приходится перемѣнить одинъ разъ за время его службы. Стоимость стлани, при 9 шт. пластинъ, на одну сажень, выражается суммой 9×1 р. 60 к.=14 руб. 40 коп.

2) Перила моста также мѣняются въ теченіи срока его службы 1 разъ, на устройство ихъ потребно 6,5 саж. бревенъ стоимостью 6,5 руб.×1 р.=6 руб. 50 коп.

3) Засторонки у моста вслѣдствіе постояннаго нахожденія въ землѣ сильно подвержены гніенію и потому надлежатъ замѣнѣ также одинъ разъ; изъ нихъ въ среднемъ на 1 пог. саж. моста, можно положить пластинъ на устройство длиною 1,5 саж.=4 шт. и длин. 3 саж.=2 шт. стоимостью 4×0,80+2×1,60=6 р. 40 к.

4) Приходится въ среднемъ перемѣнить одну сваю на сажень моста, за время его службы, что при средней длинѣ свай въ 2,5 саж. составитъ 1×2 р. 50 к.=2 р. 50 к.

5) За работу по перестилкѣ стлани и переустройству перилъ—3 р. ремонтъ засторонковъ и свай при нихъ 2 р. 60 к. очистка сажени моста, отъ снѣга и грязи, во время его службы 60 коп.

Всего стоимость матеріаловъ для ремонта и производства работъ, для него необходимыхъ—14 р. 40 к.+6 р 50 к.+6 р. 40 к.+2 р. 50 к.+3 р.+2 р. 60 к.+60 к.=36 руб. на каждые затраченные на его постройку 100 р. т. е. 36% его первоначальной стоимости.

Такимъ образомъ за 12 лѣтъ существованія моста затрачивается на ремонтъ его 36% первоначальной стоимости. т. е. ежегодно въ среднемъ 3% этой стоимости. И такъ устройство моста вызываетъ первоначальную затрату на его постройку, черезъ 12 лѣтъ, на его перестройку вновь и ежегодно на его ремонтъ 3% отъ первоначальной стоимости.

2. Гатевыя сооруженія.

Такого рода сооруженія предполагаются покрытыми каменной одеждой именно замощенныя, укрѣпленныя по откосамъ плетнемъ, огражденныя тумбами, по сторонамъ проѣзжей части. Ширина гати берется по верху 4 саж., средняя высота 0,5 саж., откосы полуторные, подъемъ въ срединѣ полотна 6 вер. и ширина мостовой 3 саж.

Стоимость 1 версты такой гати, при средней стоимости матеріаловъ, по губерніи выразится:

Земляныя работы	1190 к. с.	по 1 р.	25 к.	=1487 р.	50 к.
Камня мостового	125 „ „	„ 25 „	— „	=3125 „	— „
Песку . .	125 „ „	„ 6 „	— „	= 750 „	— „
Работа по замощен.	1500 кв. „	„ —	„ 40 „	— 600 „	— „
Хворосту длиною 2 с.—25 с.		„ 6 „	— „	= 150 „	— „
Кольевъ длин. 0,5 с.	7000 шт.	„ —	„ 3 „	= 210 „	— „
Работа по устройст. плетня	1000 п. с.	по 5	„	= 50 „	— „
Для тумбъ бревенъ длин. 1 саж. толщ. 5 вер.	1000 шт. . . .	по 60	„	= 600 „	— „
Работа по устройству тумбъ	1000	„ 15	„	= 150 „	— „
				7123 р.	50 к.

Перестраивать вновь разъ устроенную гать никогда не придется, а приходится только постоянно ремонтировать ее и сумма, потребная на ежегодный ремонтъ, выразится въ слѣдующемъ сравнительно со стоимостью первоначальнаго устройства гати.

Камень 2%	62—50 р.	— к.
Песокъ 3%	22 „	50 „
Замощеніе 3%	18 „	— „
Хвороста для плетней 12% . . .	18 „	— „
Колья 12%	25 „	2 „
Работа по устройству плетня 12% . . .	6 „	— „
Бревна для тумбъ 8%	48 „	— „
Работа по устройству тумбъ 8% . .	12 „	— „

Земляныя работы 1%	14 р. 87 к.
Очистка грязи и снѣга	75 „ — „
	302 р. 07 к.

Что составитъ 4,25%, отъ первоначальной стоимости. Таковы ежегодныя и періодическія обязательства, принимаемыя Земствомъ, при устройствѣ мостовыхъ и гатевыхъ сооруженій. Естественно является вопросъ, какимъ образомъ слѣдуетъ вести дѣло постройки дорожныхъ сооруженій. въ финансовомъ отношеніи, чтобы они не легли современемъ, на земскія спеціальныя. или общія средства, нежелательнымъ и даже непосильнымъ бременемъ. Если признать, что ежегодный ремонтъ на мостъ 3% и черезъ 12 лѣтъ затрачивается 100%, т. е. въ среднемъ на ремонтъ и погашеніе будущей его перестройки $\frac{100+36}{12}=11,33\%$ и на ежегодный ремонтъ гатевыхъ сооруженій 4,25% и предполагая, какъ это и близко къ дѣйствительности, что стоимость гатевыхъ сооруженій. почти въ три раза превышаетъ стоимость мостовъ, въ ежегодныхъ ассигнованіяхъ, но чтобъ въ будущемъ не затрачивать земскихъ средствъ, нужно ежегодно отчислять, изъ средствъ спеціальнаго дорожнаго капитала, на ремонтъ и перестройку уже выстроенныхъ мостовъ и гатевыхъ сооруженій, по 11% изъ первоначальной стоимости. При такой эксплуатаціи, на второй годъ можно будетъ затрачивать на новыя сооруженія, уже не все годовое поступленіе капитала, а за вычетомъ указанныхъ % стоимости, построекъ перваго года, на третій годъ свободныя средства капитала, по вычетѣ указаннаго числа %, на ремонтъ и погашеніе послѣдующей перестройки, первыхъ двухъ годовъ и т. д. и такимъ образомъ, какъ видно изъ прилагаемой таблицы. черезъ 25 лѣтъ средства, которыми будетъ располагать Земство, для возведенія новыхъ сооруженій, дойдутъ до величины въ 5,5% годового поступленія капитала. Понятно, что на такія средства, уже невозможно будетъ и думать о постройкѣ новыхъ сооруженій, а придется весь капиталъ затрачивать на ремонтъ и даль-

нѣйшую перестройку старыхъ сооруженій и, слѣдовательно, развитіе дорожнаго дѣла и улучшеніе путей сообщенія губерніи само собою остановится.

Кромѣ того, такъ какъ весь окладъ спеціальнаго капитала долженъ будетъ уходить на поддержаніе существующихъ сооруженій, то всякая неправильность, въ поступленіи этого капитала, что весьма возможно вслѣдствіе недорода или другихъ причинъ, вынудитъ Земство, произвести затрату на эти сооруженія изъ общихъ земскихъ средствъ и тѣмъ еще сильнѣе отяготить земскій бюджетъ, въ трудное время, для земскихъ плательщиковъ. Очевидно, что такая финансовая эксплуатація капитала нераціональна, ибо, не смотря на ежегодныя его поступленія, лишаетъ его смысла капитала, непрерывно растущаго и пополняющагося, а обращаетъ въ единовременное, какъ бы поступленіе, разъ израсходовавши которое, приходится остановиться въ затратахъ и даже затрачивать посторонніе средства, на поддержаніе того, что разъ выстроено на спеціальный капиталъ.

Возможно далѣе поступить такимъ образомъ. Зная, что на мостовыя сооруженія потребно 11.25%, а на гатевыя 4.25% ежегоднаго отчисленія, сразу при внесеніи въ смѣту суммы на постройку сооруженія, внести также и капиталъ, который своими процентами вполнѣ обезпечивалъ бы его существованіе, т. е. ежегодный ремонтъ и для мостовыхъ сооруженій и періодическую ихъ перестройку. Но при такомъ способѣ оказалось бы, что пришлось бы отчислять для ихъ существованія капиталъ, дающій изъ 3.8% сумму равную $\frac{11,25+4,25}{2}=7,75$. на каждые затраченные 100 руб., т. е. капиталъ равный$=\frac{100.7,75}{3,8}=204$ руб., или всего со смѣтнымъ назначеніемъ, вмѣсто каждыхъ ста рублей, вносить 304 руб., а это позволило-бы производить постройки только на $\frac{100}{3,04}=32,9\%$ ежегоднаго поступленія дорожнаго капитала

и тѣмъ конечно устройство необходимѣйшихъ для края трактовъ, могло бы идти чрезвычайно медленно, не соотвѣтственно съ ростомъ экономическихъ требованій населенія. Такимъ образомъ и этотъ способъ не удовлетворяетъ вполнѣ требованіямъ и, обезпечивая Земство отъ могущихъ быть непосильными затратъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, чрезвычайно тормозитъ развитіе дѣятельности его по отношенію къ улучшенію путей сообщенія. Но существуетъ еще способъ эксплуатаціи дорожнаго капитала, имѣющій въ себѣ достоинства второго и сильно уменьшающій, вызываемую имъ медленность, въ развитіи дорожнаго дѣла. Какъ уже извѣстно черезъ 12 лѣтъ, послѣ первоначальной постройки моста, приходится его вновь перестроить, т. е. при условіи правильности первоначальной постройки, затратить на него ту же сумму, которая была затрачена и въ первый разъ, для его первоначальнаго устройства. Если ко времени перестройки т. е. къ концу 12 года службы моста, удастся накопить такую сумму, отнявши отъ которой первоначальную стоимость моста, мы все же получимъ такой остатокъ, который по сложнымъ процентамъ по 3,8 со ста, дастъ намъ возможность, чрезъ слѣдующія 12 лѣтъ на процентныя деньги опять выстроить вновь этотъ мостъ, то вопросъ о постоянномъ обезпеченіи перестройки моста, можетъ считаться рѣшеннымъ, дальнѣйшихъ затратъ на эту перестройку больше не потребуется.

Если положимъ первоначальная стоимость постройки, напримѣръ равна А руб., то величина капитала В, который мы должны имѣть, что-бы на процентныя съ него деньги полученныхъ изъ 3,8 сложныхъ % имѣть возможность каждыя 12 лѣтъ, затрачивать стоимость его постройки (А руб.) опредѣлится изъ формулы.

$$(B.—A.)\ (1+0{,}038)^{12}=B.$$

$$\text{откуда}\ \ B=A\times\frac{(1+0{,}038)}{(1+0{,}038^{12})}^{12}=2{,}77\ A.$$

Такимъ образомъ къ концу 12 года необходимо составить сумму въ 2,77 раза большую первоначальной затраченной на мостъ суммы.

Для отчисленія на средній ежегодный ремонтъ ежегодно 3% нужно къ концу 12 года составить такой капиталъ, чтобы простые проценты съ него равнялись 3 руб. на сто т. е. $^{3,100}/_{3,8}$ A=0,79 A. Всего слѣдовательно на затраченные 100 руб. нужно къ концу 12 года получить 277+79=356 руб., которые возможно составить изъ ежегодныхъ взносовъ A, которыя получатся изъ формулы $356=A\frac{1,038}{0,038}[(1,038)^{12}1]$ откуда $A=\frac{356.0,038}{1,038\,(1,038^{12}1)}=23,09$ руб. т. е. внося ежегодно въ теченіе 12 лѣтъ 23,09% съ затраченной суммы. Въ теченіи же этихъ 12 лѣтъ нужно вносить ежегодно 3% на нормальный ремонтъ, а всего 23,09+3=26,09%. И такъ при этомъ расчетѣ нужно внести вмѣсто стоимости устройства моста эту стоимость+26,09% или 26% ея, а всего въ 1 годъ 1,26 руб. вмѣсто каждаго смѣтнаго рубля и далѣе по 0,26 руб. вмѣсто каждаго рубля первоначальной стоимости мостового сооруженія въ теченіи послѣдующихъ 11 лѣтъ.

По истеченіи этого срока на дальнѣйшую перестройку сооруженія и постоянный ремонтъ затратъ отъ Земства не потребуется.

По отношенію къ гатевымъ сооруженіямъ этотъ способъ примѣнимъ также, но нужно чтобы, отчисляя въ первый годъ вмѣсто каждаго рубля 1,26 руб. и въ послѣдующіе внося 0,26 руб получить капиталъ, который давалъ бы изъ 3,8% простыхъ по 4,25 руб. въ годъ на каждые затраченные первоначально 100 руб. стоимости сооруженія, т. е. нужно составить 112 руб., вмѣсто каждыхъ затраченныхъ ста рублей. Такой капиталъ при ежегодныхъ отчисленіяхъ по 21,75% стоимости сооруженія составится въ теченіи 5 лѣтъ считая, что вносимая сумма будетъ давать по 3,8 простыхъ въ годъ, остальные же 4,25% пойдутъ въ теченіи первыхъ 5 лѣтъ на текущій ремонтъ.

По истеченіи 5 лѣтъ всякія обязательства Земства къ сооруженіямъ прекращаются.

И такъ для раціональнаго пользованія спеціально дорожнымъ капиталомъ при устройствѣ сооруженій вновь необходимо вносить въ 1 годъ 126% процентовъ стоимости и въ послѣдующіе 11 лѣтъ для мостовъ и въ послѣдующіе 4 года для гатевыхъ сооруженій по 26% первоначальной стоимости его. При такомъ порядкѣ расходованія капитала дѣйствительно будетъ обезпеченъ постоянный текущій ремонтъ сооруженій и для мостовъ, также и періодическая ихъ перестройка. Чтобы достигнуть этого практически необходимо только, имѣя въ своемъ распоряженіи извѣстную свободную наличность капитала, затрачивать не всю ее, а только 79% этой суммы, обращая остальные 21% свободной наличности въ неприкосновенный фондъ, обезпечивающій дальнѣйшее существованіе, возводимыхъ сооруженій.

Движеніе капитала при такой системѣ его эксплуатаціи легко усмотрѣть изъ прилагаемыхъ таблицъ № 2 и № 3.

Что касается, возведенныхъ уже, сооруженій по трактамъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала, то ремонтъ ихъ возможно производить изъ имѣющихся уже средствъ этого капиталъ, не производя на нихъ особыхъ отчисленій въ неприкосновенный капиталъ, а только принимая величину этого ремонта во вниманіе при выясненіи ежегодно наличности капитала, могущій быть затраченной на совершенно новыя, сооруженія по трактамъ. Это соображеніе о способѣ текущаго ремонта вполнѣ приложимо къ гатевымъ сооруженіямъ, что-же касается сооруженій мостовъ, то оно приложимо къ нимъ до наступленія времени, когда необходимо мостъ перестроить заново. При этой перестройкѣ моста вновь ни что не мѣшаетъ отчислять и на этотъ мостъ необходимую сумму на изложенныхъ выше основаніяхъ и тѣмъ вполнѣ обезпечить дальнѣйшее его существованіе, какъ по отношенію къ правильному ежегодному ремонту, такъ и по отношенію къ періодическимъ перестройкамъ его. Таковы общія соображенія наиболѣе выгодной эксплуатаціи средствъ спеціально дорожнаго капитала. Какъ видно изъ вышеизложеннаго при этой

системѣ эксплуатаціи ежегодное дѣло земскаго дорожнаго строительства находится въ зависимости только отъ свободной наличности капитала и при правильномъ каждый годъ опредѣленіи ея можетъ развиваться непрерывно соотвѣтственно насущнымъ требованіямъ экономической жизни населенія, не вызывая опасеній въ томъ, что устройство все новыхъ и новыхъ трактовъ и сооруженій на нихъ можетъ лечь когда либо тяжелымъ бременемъ на земскій бюджетъ. Подлинное подписалъ инженеръ Управы М. Пчелинъ.

ТАБЛИЦА № 1.

образованія ежегодной свободной наличности специальнаго дорожнаго капитала, при равныхъ ежегодныхъ поступленіяхъ и при эксплуатаціи его по способу 1-му, принимая во вниманіе только ежегодный нормальный ремонтъ и не составляя запаснаго капитала, обезпечивающаго непрерывное существованіе, возведенныхъ изъ него сооруженій.

Годы.	Поступленіе капитала.	НОРМАЛЬНЫЙ РЕМОНТЪ.	Свободная наличность для возведенія новыхъ сооруженій.
1	100	0.	100
2	100	0,11 . 100.	100 − 11 = 89 %
3	100	0,11 (100 + 89) = 20,79	100 − 20,79 = 79,71 »
4	100	0,11 (100 + 89 + 79,71) = 29,56	100 − 29,56 = 70,44 »
5	100	0,11 (100 + 89 + 79,71 + 70,44) = 37,31	100 − 37,31 = 62,69 »
6	100	0,11 (100 + 89 + 79,71 + 70,44 + 62,69) = 44,20	100 − 44,20 = 58,80 »

7	100	0,11 (401,84+55,80)	= 50,34	100−50,34=49,66 »
8	100	0,11 (457,64+49,66)	= 55,80	100−55,80=44,20 »
9	100	0,11 (507,30+44,20)	= 60,67	100−60,67=39,33 »
10	100	0,11 (551,50+39,33)	= 65	100−65 =35 »
11	100	0,11 (590,83+35)	= 68,84	100−68,84=31,16 »
12	100	0,11 (625,83+31,16)	= 72,27	100−72,27=27,73 »
13	100	0,11 (656,99+27,73)	= 75,32	100−75,32=24,68 »
14	100	0,11 (684,72+24,68)	= 78,03	100−78,03=21,97 »
15	100	0,11 (709,40+21,97)	= 80,45	100−80,45=19,55 »
16	100	0,11 (731.37+19,55)	= 82,60	100−82,60=17,40 »
17	100	0,11 (750,92+17,40)	= 84,52	100−84,52=15,48 »
18	100	0,11 (768,32+15,48)	= 86,22	100−86,22=13,78 »
19	100	0,11 (783,80+13,78)	= 87,73	100−87,73=12,27 »
20	100	0,11 (797,58+12,27)	= 89,80	100−89,80=10,92 »
21	100	0,11 (797,58+12,27+ 10,92)	= 90,14	100−90,14= 9,86 »
22	100	0,11 (819,42+9,86)	= 91,21	100−91,21= 8,79 »
23	100	0,11 (829,28+8,79)	= 92,19	100−92,19= 7,81 »
24	100	0,11 (838,07+7,81)	= 93,05	100−93,05= 6,95 »
25	100	0,11 (845,88+6,95)	= 93,81	100−93,81= 6,19 »
26	100	0,11 (852,83+6,19)	= 94,50	100−94,50= 5,50 »

ТАБЛИЦА № 2.

опредѣляющая въ $^0/_0$ ежегодныхъ равныхъ поступленій величину спеціальнаго дорожнаго капитала, могущую быть употребленной на устройство новыхъ гатевыхъ сооруженій, при условіи образованія въ теченіе пяти лѣтъ капитала, обезпечивающаго дальнѣйшее существованіе соооруженій, отчисляя ежегодно 26$^0/_0$ стоимости сооруженія въ запасный его фондъ.

Годы.	Поступленіе капитала.	Свободная наличность капитала.		Часть капитала въ $^0/_0$, могущая быть употребленной на устройство новыхъ гатевыхъ сооруженій.	
1	100		100	100 —21	=79
2	100	100—21	=79	79 —16,59	=62,41
3	100	100—21—16,59	=62,41	62,41—13,11	=49,30
4	100	100—21—16,59—13,11	=49,30	49,30—10,35	=38,95
5	100	100—21—16,59—13,11—10,35	38,95	38,95— 8,18	30,77
6	100	100—16,59 13,11—10,35— 8,18	51,77	51,77—10,87	40,90
7	100	100—13,11—10,35— 8,18—10,87	57,49	57,49—12,17	45,32
8	100	100—10,35— 8,18—10,87—12,17	58,43	58,43—12,27	46,16
9	100	100— 8,18 10,87—12,17—12,27	56,51	56,51—11,87	44,64
10	100	100—10,87—12,17 12,27—11,87	52,82	52,82—11,09	41,73
11	100	100—12,17—12,27—11,87—11,09	52,60	52,60—11,05	41,55
12	100	100—12,27—11,87—11,09—11,09	53,72	53,72—11,28	42,44
13	100	100—11.87—11,09—11,05—11,28	54,71	54,71—11,49	43.22
14	100	100—11,09—11,05—11,28—11,49	55,09	55,09—11,57	43,52
15	100	100—11,05—11,28—11,49—11,57	54,61	54,61—11,47	43,14
16	100	100—11,28—11,49—11,57—11,47	54,19	54,19—11,38	42,81
17	100	100—11,49—11,57—11,47—11,38	=54,09	54,09—11,36	42,73

18	100	100—11,57—11,47—11,38—11,36	54,22	54,22—11,39	42,83
19	100	100—11,47—11,38—11,36—11,39	54,40	54,40 - 11,42	42,98
20	100	100—11,38—11,36—11,39—11,42	54,45	54,45—11,43	43,02
21	100	100—11,36—11,39—11,42 -11,43	54,40	54,40 -11,42	42,98
22	100	100 - 11,39—11,42—11,43 —11,42	54,34	54,34—11,41	42,93
23	100	100—11,42—11,43—11,42—11,41	54,32	54,32—11,41	42,91
24	100	100 11,43—11,42 - 11,41 -11,41	54,43	54,43 11,43	43
25	100	100—11,42—11,41—11,41 11,43	54,43	54,43—11,43	-43
26	100	100—11,41—11,41—11,40—11,41	54,43	54,43—11,43	43

ТАБЛИЦА № 3.

движенія суммъ спеціальнаго дорожнаго капитала, которыя возможно затрачивать на устройство новыхъ мостовыхъ сооруженій при условіи образованія, обезпечивающаго ихъ непрерывное существованіе капитала ежегодными взносами изъ 3,8% сложныхъ по 21% стоимости сооруженія въ теченіе 12 лѣтъ (средняго срока службы моста).

Годы.	Поступленіе капитала.	Свободная наличность капитала.					Сумма въ %, могущая быть употребленной на устройство новыхъ мостовъ.		
1	100			100			100	21	79
2	100	100	—	21		79	79	16,59	62,41
3	100	100	—	21—16,59		62,41	62,41	13,11	49,30
4	100	100	—	21—16,59—13,11		49,30	49,30	10,35	38,95
5	100	100	—	21	10,35	38.95	38,95	8,18	30,77
6	100	100	—	21	8.18	30,77	30,77	6,46	24,31
7	100	100	—	21	6.46	24,31	24,31	5,11	19,20
8	100	100	—	21	5,11	19,20	19,20	4,03	15,17
9	100	100	—	21	4,03	15,17	15,17	3,19	11,98

10	100	100 —	21	3,19	11,98	11,98	2,52	9,46
11	100	100 —	21	2,52	9,46	9,46	1,99	7,47
12	100	100 —	21	1,99	7,47	7,47	1,57	5,90
13	100	100 —	16,59	1,57	26,90	26,90	5,65	21,25
14	100	100 —	13,11	5'65	37,84	37,84	7,95	29,89
15	100	100 —	10,35	7,95	43,00	43,00	9,03	33,97
16	100	100 —	8,18	9,03	44,32	44,32	9,31	35,01
17	100	100 —	6,46	9,31	43.19	43,19	9,07	34,12
18	100	100 —	5,11	9,07	40,58	40,58	8,52	32,06
19	100	100 —	4,03	8,52	37,17	37,17	7,81	29,36
20	100	100 —	3,19	7,81	33,39	33,39	7,01	26,38
21	100	100 —	2,52	7,01	29,57	29,57	6,21	23,36
22	100	100 -	1,99	6,21	25.88	25,88	5,43	20,45
23	100	100 —	1,57	5,43	22,44	22,44	4,71	17,73
24	100	100	5,65	4 71	19,30	19,30	3,05	16,25
25	100	100	7,95	3,05	21,90	21,90	4,60	17,30
26	100	100 —	9,03	4,60	25,25	25,25	5,30	19,95
27	100	100 —	9,31	5,30	28,98	28,98	6,08	22,90
28	100	100 -	9,07	6,08	32,21	32,21	6,76	25,45
29	100	100 —	8,52	6,76	34,52	34,52	7,25	27,27
30	100	100 —	7,81	7,25	35,79	35,79	7,52	28,27
31	100	100 —	7,01	7,52	36,08	36,08	7,58	28,50
32	100	100 —	6,21	7,58	35,51	35,51	7,46	28,05
33	100	100 —	5,43	7,67	34,26	34,26	7,19	27,07
34	100	100 -	4,71	7,19	32,50	32,50	6,83	25,67
35	100	100 —	3,05	6,83	30,38	30,38	6,38	24,00
36	100	100 —	4,60	6,38	27,05	27,05	5,68	21,37

По спеціально-дорожному капиталу.

При разсмотрѣніи дѣлопроизводства и изъ личнаго опыта членовъ коммиссіи, выяснилось, что производство работъ на счетъ спеціально-дорожнаго капитала преимущественно производится Уѣздными Управами, которыя и представляютъ свои отчеты Губернской Управѣ, послѣдняя является такимъ образомъ инстанціей только ревизующей. Ревизіонной же коммиссіи Губернскаго Земства приходится такимъ образомъ ревизовать неподвѣдомственный Губернскому Земству органъ Губернскую Управу, а Уѣздныя Управы, совсѣмъ Губернскому Земству не подчиненныя. Затѣмъ выяснилось, что очень рѣдкія Уѣздныя Собранія ревизуютъ работы и расходы, произведенные за счетъ спеціально-дорожнаго капитала, между тѣмъ этимъ Собраніемъ и ихъ ревизіоннымъ коммиссіямъ было бы вполнѣ естественно ревизовать то, что сдѣлано выбранными ими Управами и лицами.

Отсутствіе такого порядка тѣмъ болѣе нежелательно, что членамъ Уѣздныхъ Собраній ближе извѣстны особенности, находящихся въ уѣздѣ, дорогъ, способовъ пріобрѣтенія матеріаловъ и найма рабочихъ, и главное качество исполненныхъ дорожныхъ сооруженій.

Съ другой стороны, находя невозможнымъ оставить безъ фактической ревизіи сооруженія, произведенныя Губернскимъ Земствомъ, Ревизіонная Коммиссія полагаетъ необходимымъ въ теченіе будущаго лѣта осмотрѣть большинство дорожныхъ сооруженій въ губерніи, а на будущее время предлагаетъ слѣдующій порядокъ ревизіи работъ, производимыхъ за счетъ спеціально-дорожнаго капитала.

Уѣздныя Управы обязаны представлять своимъ Уѣзднымъ Собраніямъ отчеты въ произведенныхъ за счетъ спеціально-дорожнаго капитала сооруженій и расходовъ и затѣмъ съ заключеніемъ Уѣздныхъ Собраній и ихъ ревизіонныхъ коммиссій представляетъ отчетъ съ документами въ Губернскую Управу. Что же касается до отчетовъ по использованію

авансовъ, отпускаемыхъ Уѣзднымъ Управамъ Губернскою, то для этой цѣли достаточно тѣхъ отчетовъ, которые Уѣздныя Управы представляютъ Губернской. Слѣдовательно, разница сравнительно съ существующимъ порядкомъ будетъ лишь въ томъ, что отчеты Уѣздныхъ Управъ будутъ ревизоваться Уѣздными Собраніями, а Губернское Собраніе и его ревизіонная коммиссія будутъ ознакомлены съ мнѣніемъ уѣздовъ о качествѣ произведенныхъ работъ и порядкѣ расходованія суммъ, что же касается до окончательнаго утвержденія отчета, то онъ попрежнему долженъ оставаться за Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

По ходатайству Совѣта Братства преподобнаго Сергія о назначеніи пособія на содержаніе Санаторіи.

Г. Предсѣдатель Совѣта Братства обратился съ ходатайствомъ объ отпускѣ и въ 1901 году пособія на содержаніе санаторіи.

Въ минувшее лѣто въ санаторіи содержалось 23 воспитанника, изъ которыхъ 3 — дѣти дворянъ, 11 — чиновниковъ, 7 — мѣщанъ, 1 крестьянинъ и 1 духовнаго званія. По возростамъ они распредѣлялись такъ: 3 — VI класса, 2 — V, 4 — IV, 6 — III, 6 — II, 1 — I и 1 приготовительнаго. Изъ 23 воспитанниковъ 9 имѣютъ отца, 12 — одну мать и 2 круглые сироты. Измѣреніе вѣса и окружности груди показало, что какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отношеніи наблюдалось значительное прибавленіе. Самая большая прибыль въ вѣсѣ дошла до 10 фунтовъ, а средняя прибыль всѣхъ 23 воспитанниковъ составляетъ 4½ фунта. Какъ и въ предыдущіе годы, воспитанники купались, катались въ лодкѣ, гуляли какъ въ паркѣ, такъ иногда и въ лѣсу, играли въ крокетъ,

чушки, лапту, катались на качеляхъ, бѣгали гигантскими шагами, расчищали новыя дорожки и поддерживали прежнія

Около 2 часовъ въ день воспитанники, которымъ назначена переэкзаменовка, занимались подъ руководствомъ директора гимназіи и надзирателя приготовленіемъ къ экзаменамъ.

А остальные занимались чтеніемъ. Изъ 8 воспитанниковъ переэкзаменовку не сдалъ только одинъ.

Пищу принимали 5 разъ, а именно: въ 8 часовъ утра чай съ бѣлымъ хлѣбомъ, въ 11 час. горячій завтракъ и чай или молоко, въ 3 часа обѣдъ изъ двухъ мясныхъ блюдъ и молоко, а въ праздники пирожное, въ 6 часовъ чай съ бѣлымъ хлѣбомъ, въ 9 часовъ ужинъ изъ одного блюда и молоко. Нерѣдко всѣ воспитанники отправлялись съ чаемъ или въ луга, или въ паркъ и тогда имъ давались къ чаю колбаса и сыръ.

Израсходовано пять сотъ рублей, ассигнованныхъ земствомъ и триста руб., ассигнованныхъ Городскою Думою

Въ теченіе минувшихъ 4 лѣтъ Губернское Земское Собраніе, относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ задачамъ учрежденной Братствомъ Св. Сергія санаторіи для учениковъ Симбирской гимназіи, отпускало, начиная съ 1896, на содержаніе санаторіи по 500 р. ежегодно.

Признавая продолженіе полезной дѣятельности санаторіи весьма желательнымъ, Губернская Управа полагала бы необходимымъ ходатайство Братства удовлетворить ассигнованіемъ на 1901 г. 500 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи по вопросу о ходатайствѣ Совѣта Братства преп. Сергія о назначеніи пособія на содержаніе санаторіи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ Коммиссія полагала бы оказать Братству пособіе въ размѣрѣ 500 руб.

Соглашаясь съ заключеніемъ Коммиссіи Ревизіонной Подготовительная Коммиссія полагала бы отпустить на 1901 годъ на содержаніе санаторіи 500 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О субсидіи мѣстному Окружному Правленію Общества спасенія на водахъ.

Предсѣдатель Симбирскаго Окружнаго Правленія обратился съ ходатайствомъ объ ассигнованіи по примѣру прежнихъ лѣтъ субсидіи.

Губернское Собраніе съ 1898 г. субсидируетъ мѣстное Окружное Правленіе на содержаніе спасательныхъ пунктовъ отпускомъ 150 руб. въ годъ, почему и въ виду плодотворной дѣятельности общества Губернская Управа полагала-бы назначить и на будущій 1901 годъ Симбирскому Окружному Правленію субсидію въ прежнемъ размѣрѣ—150 руб.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ревизіонная Коммиссія соглашается съ докладомъ Губернской Управы и полагала бы на одинъ годъ внести въ смѣту 150 р. въ помощь мѣстному Управленію Спасенія на водахъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

По ходатайству Алатырскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ открытіи въ г. Алатырѣ земской аптеки съ вольной продажей медикаментовъ.

Существующая въ г. Алатырѣ одна частная аптека не можетъ удовлетворять въ желательной степени потребностямъ всѣхъ жителей, въ особенности живущихъ на окраинахъ города, такъ какъ населеніе его прогрессивно растетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличиваются и постройки домовъ, большинство коихъ совершенно удалены отъ существующей частной аптеки. Жители той части города, которая расположена близь вокзала, всегда обращаются за полученіемъ лекарствъ въ Земскую аптеку при больницѣ, изъ которой медикаменты отпускаются преимущественно безплатно.

Кромѣ того, на станціи желѣзной дороги, лѣсопильномъ заводѣ, на лѣсныхъ сурскихъ пристаняхъ и на постройкахъ заведеній винной монополіи, не считая двухъ монастырей, вмѣщающихъ болѣе 300 человѣкъ, бываетъ большое скопленіе народа, обращающагося при всякомъ случаѣ заболѣваній въ Земскую же аптеку, какъ ближе расположенную въ этой мѣстности, чѣмъ аптека частная, что вызываетъ каждогоднее возвышеніе расхода изъ земскихъ суммъ на медикаменты.

Существующая плата за совѣтъ врача и за медикаменты въ 10 к. за рецептъ, и то взимаемая лишь съ лицъ болѣе состоятельныхъ, нисколько не окупаетъ этихъ расходовъ.

Къ устраненію такого положенія могло бы служить открытіе въ г. Алатырѣ Земской аптеки съ вольной продажей медикаментовъ, чѣмъ и урегулировалось бы аптечное дѣло въ городѣ какъ главнымъ образомъ въ интересахъ населенія, такъ и въ интересахъ Земства, которое избавилось бы отъ излишнихъ расходовъ по даровому отпуску медикаментовъ изъ больничной аптеки.

Приведенныя соображенія послужили Алатырскому Уѣздному Собранію къ возбужденію настоящаго ходатайства, которое Губернская Управа съ своей стороны полагала-бы поддержать.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

По вопросу объ уменьшеніи долга населенію Сызранскаго уѣзда по сѣменной ссудѣ, выданной вслѣдствіи неурожая 1898 года.

По постановленію прошлогодняго Губернскаго Земскаго Собранія возбуждено было ходатайство объ уменьшеніи долга населенія Сызранскаго уѣзда по яровымъ ссудамъ, за счетъ общаго продовольственнаго капитала, выданнымъ изъ овса, заставленнаго въ Черный Затонъ, требовавшаго особой очистки.

При очисткѣ отвѣяно 2724 п., которые проданы по 45,9 к. на сумму 1246 руб. 60 коп., убытокъ, по сравненію съ цѣной, по которой проданъ остальной овесъ (60 коп. пудъ) выразился въ 387 р. 80 коп.

По поводу этого ходатайства, какъ видно изъ доклада Сызранской Управы, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано сношеніе съ Департаментомъ торговли и мануфактуръ для разъясненія вопроса о томъ, на чей счетъ должны относиться убытки отъ заготовки недоброкачественнаго зерна.

Названный Департаментъ нашелъ, что отвѣтственность за качество принятаго Управою овса, а слѣдовательно и за убытки, связанные съ переработкою и отвѣйкою его падаютъ непосредственно на Земскую Управу, принявшую недоброкачественный овесъ, такъ какъ таковой могъ быть Управою и не принятъ.

На основаніи изложеннаго Земскій отдѣлъ сдѣлалъ Сызранской Управѣ чрезъ Г. Симбирскаго Губернатора запросъ почему земство въ свое время не отказалось отъ принятія недоброкачественнаго овса на пристани Черный Затонъ.

Усматривая изъ этого дѣла, что, какъ въ Департаментѣ торговли, такъ и въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, имѣются совершенно обратныя свѣдѣнія о принятіи Сызранской Управой недоброкачественнаго овса, Сызранская Уѣздная Управа предложила своему минувшему очередному Собранію довести чрезъ Губернское Собраніе до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ объ обстоятельствахъ дѣла и въ дополненіе

прошлогоднему ходатайству объ уменьшеніи долга съ крестьянскаго населенія на 2724 п. отвѣйки — возбудить новое ходатайство о принятіи на счетъ виновныхъ расходовъ по отвѣйки овса, не зачитая таковыхъ въ стоимость хлѣба, какъ накладныхъ расходовъ.

Сызранское Собраніе согласилось съ докладомъ Уѣздной Управы, въ которомъ изложена переписка по пріемкѣ овса въ „Черномъ Затонѣ" Содержаніе переписки слѣдующее.

„4 Декабря 1898 года въ Сызранской Земской Управѣ была получена отъ Симбирской Губернской Земской Управы телеграмма „Черномъ Затонѣ" зазимованъ овесъ 45382; можете ли принять своего уѣзда; „телеграфируйте. 5 Января 1899 года получается отъ той же Управы вторая телеграмма: „благоволите телеграфировать, идетъ ли выгрузка овса" Черномъ Затонѣ, „ибо баржѣ грозитъ опасность."

Отвѣтила на эти двѣ телеграммы Уѣздная Управа такъ: о выгрузкѣ овса „Черномъ Затонѣ" распоряженія отъ Губернской Управы не поступило, принять его пока не можемъ, ибо не знаемъ ни качества, ни цѣны его; придется нести большіе расходы на перевозку гужемъ." Вмѣстѣ съ тѣмъ Уѣздная Управа командировала на мѣсто нахожденія овса члена Управы Андреянова для осмотра какъ положенія баржи, такъ и качества овса По дознанію сего лица оказалось, что никакая опасность баржѣ не угрожаетъ, что овесъ не соотвѣтствуетъ сѣменному и что вывозка его на Сызранскую или Новоспасскую станціи жел. дор. при стоявшей тогда распутицѣ, обойдется до 10 к. съ пуда. Объ этомъ Уѣздная Управа телеграфировала Губернской Управѣ 13 января. 22 числа этого же мѣсяца отъ Губернской Управы получена слѣдующая телеграмма: „Уполномоченный Турбинъ проситъ пояснить, чѣмъ негоденъ овесъ "Черномъ затонѣ,„ просимъ командировать туда члена Управы составить актъ согласно правилъ пріемки, выславъ актъ, двѣ пробы бутылочныя Губернской Управѣ."

Сызранская Земская Управа, предвидя недоразумѣнія по упомянутому вопросу съ уполномоченнымъ Министерства Финансовъ г. Турбинымъ, предъявила пробу негоднаго овса Уѣздному Продовольственному Совѣщанію, которое также признало овесъ негоднымъ на сѣмена, послала пробу овса и въ Губернскую Управу, а вмѣстѣ съ тѣмъ распорядилась командированіемъ въ „Черный Затонъ" вторично члена Управы Андреянова для взятія пробы изъ баржи въ бутылки, которыя и опечатать. Осмотрѣвъ вновь пробу овса, Уѣздная Управа, въ присутствіи податнаго инспектора г. Стронина, приступила къ составленію акта, требуемаго правилами о порядкѣ заготовки хлѣба. Этимъ актомъ установлена полная непригодность овса на сѣмена, съ заключеніемъ, что Сызранская Управа отказывается отъ его принятія. Подлинный актъ былъ посланъ въ Губернскую Земскую Управу 6-го февраля за № 986 4 Марта отъ Губернской Земской Управы получена телеграмма слѣдующаго содержанія: „Турбинъ телеграфируетъ Губернской Управѣ слѣдующее—благоволите немедленно телеграфировать мнѣ и управленію Юго-Восточныхъ дорогъ, согласны ли вы принять „Черномъ Затонѣ" овесъ со скидкою вѣса за излишній соръ, случаѣ отказа замѣна этого овса другимъ невозможна.—Губернская проситъ немедленно отвѣта по содержанію телеграммы Турбина. „Отвѣтъ Уѣздной Управы съ копіей г. Губернатору былъ слѣдующій:" "Уѣздная Управа остается при своемъ заключеніи относительно годности на сѣмена овса изъ „Чернаго Затона," но, если угодно Правительству, она раздастъ его населенію на сѣмена при условіи, если доставка не будетъ затруднена разрушающеюся уже дорогою, и Правительство возметъ на себя ростерю при перевозкѣ и накладные расходы по доставкѣ овса въ предѣлы Сызранскаго уѣзда до 15 коп. за пудъ. „7 го марта еще телеграмма отъ Губернской Управы:„ телеграфируйте спѣшно, можете ли купить овесъ взамѣнъ находящагося „Черномъ Затонѣ" и какой цѣной, въ противномъ случаѣ придется вамъ принять этотъ овесъ, Юго-Восточное обще-

ство соглашается на предложенныя вами условія пріемки. Отвѣтъ: „Ни при какихъ условіяхъ Управа не возьметъ на себя раздачу Чернозатонскаго овса." 9-го Губернская Управа телеграфировала Уѣздной. „Сегодня телеграфировали Турбину вашъ категорическій отказъ принять овесъ Черномъ Затонѣ." 13 Марта отъ Г. Симбирскаго Губернатора получена была Уѣздною Управою телеграмма слѣдующаго содержанія: „Предлагаю немедленно, безпрекословно приступить пріемкѣ овса Черномъ Затонѣ и развозкѣ его населенію; примите всѣ мѣры къ возможно спѣшному выполненію этого порученія; для удаленія засоренности пропустите по пріемѣ овесъ чрезъ сортировки, объ успѣшности пріемки развозки донесите мнѣ телеграммой." Того же числа Уѣздная Управа телеграфировала Его Превосходительству: „На сортировку и развозку овса потребуется до 15 коп. съ пуда. Прошу распоряженія о переводѣ необходимой суммы," 15 го Марта отъ Губернской Управы получена телеграмма: „Вслѣдствіе предложенія Губернатора разрѣшается употребить на пріемку овса Черномъ Затонѣ отпущенный вамъ 11 декабря кредитъ по выгрузкѣ овса въ 4000 рублей" и 16 марта отъ г. Турбина было получено письмо за № 4187: „Вслѣдствіе согласія Управы принять въ Черномъ Затонѣ овесъ, доставленный Управленіемъ Юго-Восточныхъ дорогъ, имѣю честь сообщить, что для надзора за пріемкой и полученіемъ пробъ командированъ мой помощникъ по правительственной закупкѣ хлѣба корнетъ Александръ Николаевичъ Ивановъ." На это Уѣздная Управа отвѣтила за № 2945, что Сызранская Управа никому никакого согласія на пріемъ овса не давала. И это письмо не осталось безъ отвѣта. Отношеніемъ за № 4547 г. Турбинъ сообщилъ Управѣ, что во избѣжаніе дальнѣйшихъ недоразумѣній переписка по этому вопросу имъ сообщена Департаменту Торговли и мануфактуръ.

Доводя до свѣдѣнія Губернскаго Собранія объ изложенномъ, вслѣдствіе ходатайства Сызранскаго Уѣзднаго Земскаго

Собранія, Губернская Управа, на основаніи имѣющихся въ ея распоряженіи документовъ, полагаетъ, что въ данномъ дѣлѣ виноватыхъ нѣтъ, а потому не представляется надобности въ возбужденіи дополнительнаго ходатайства и продолженіи переписки въ смыслѣ, предложенномъ Сызранской Уѣздной Управой.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

По ходатайствамъ Курмышскаго и Ардатовскаго Уѣздныхъ Земскихъ Собраній о борьбѣ съ сифилисомъ.

Очередные Курмышское и Ардатовское Уѣздныя Земскія Собранія обсуждали вопросъ о борьбѣ съ сифилисомъ. При разсмотрѣніи этого вопроса въ Курмышскомъ Земскомъ Собраніи выяснилось, что сифилисъ, довольно сильно распространенный во всѣмъ уѣздѣ,—особенно развился въ Мурзицкой волости. При поголовномъ осмотрѣ жителей нѣкоторыхъ селеній этой волости (Мурзицы, Щукино, Дурасовка и частью Ратовка) мѣстнымъ врачемъ, оказалось, что почти треть жителей поражена сифилисомъ. Въ виду этого Курмышское Собраніе, по предложенію Предсѣдателя, постановило ходатайствовать о командированіи въ Мурзицкую волость хотя бы летучаго отряда для борьбы съ распространеніемъ сифилиса.

Ардатовское Земское Собраніе, находя, что сифилитическое отдѣленіе при Медаевской больницѣ помѣщается въ крайне тѣсномъ и убогомъ помѣщеніи и все время было переполнено больными, такъ какъ окружающія эту больницу селенія почти поголовно страдаютъ заразными формами сифилиса, постановило ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ единовременно 3000 руб. на

устройство болѣе гигіеническаго и болѣе обширнаго отдѣленія при Медаевской больницѣ, полагая, что единовременная затрата меньше и легче для Земства, чѣмъ ежегодная ассигновка на содержаніе этого отдѣленія.

Вопросъ о борьбѣ съ сифилисомъ обсуждался въ особой Коммиссіи г.г. Председателей Уѣздныхъ Земскихъ Управъ 25 февраля 1898 г., которая отдала безусловное предпочтеніе коечному лѣченію заразныхъ формъ сифилиса предъ амбулаторнымъ.

Въ виду того, что по степени распространенія сифилиса Сенгилеевскій уѣздъ занимаетъ первое мѣсто въ губерніи и въ виду того, что коечное лѣченіе сифилиса въ этомъ уѣздѣ развито слабо, Коммиссія признала желательнымъ безотлагательно устроить тамъ два сифилитическихъ отдѣленія на 10 коекъ каждое—въ Дворянскомъ и Поповскомъ медицинскихъ участкахъ, съ отнесеніемъ расходовъ по устройству ихъ на губернскій счетъ.

Губернское Земское Собраніе 1898 г., согласно съ мнѣніемъ Коммиссіи, постановило открыть въ видѣ опыта въ Сенгилеевскомъ уѣздѣ сифилитическія отдѣленія въ с.с. Поповкѣ и Дворянскомъ, ассигновавъ изъ губернскаго сбора 696 руб. ежегодно: на наемъ двухъ фельдшеровъ 480 руб. и прислуги 216 руб., причемъ остальные расходы по этимъ отдѣленіямъ должны быть относимы на уѣздный счетъ. Для выясненія вопроса, въ какомъ положеніи находится это дѣло въ Сенгилеевскомъ уѣздѣ, Губернская Управа обратилась въ Сенгилеевскую Уѣздную Управу съ просьбой сообщить ей свѣдѣнія о результатахъ опыта устройства сифилитическихъ отдѣленій въ селахъ Поповкѣ и Дворянскомъ.

Сенгилеевская Управа сообщила, что сифилитическія отдѣленія, открытыя въ Сенгилеевскомъ уѣздѣ по постановленію Губернскаго Собранія 1898 г. безусловно необходимы для населенія Сенгилеевскаго уѣзда, въ виду сего, въ настоящемъ году было открыто ею, за счетъ уѣздныхъ средствъ, еще такое отдѣленіе при Новодѣвиченской лѣчебницѣ, а въ буду-

щемъ году Управа надѣется осуществить эту мѣру въ борьбѣ съ сифилисомъ и по отношенію къ Тереньгульской лѣчебницѣ. Губернская Управа находитъ предложенный способъ борьбы съ сифильсомъ наиболѣе раціональнымъ, что вполнѣ подтверждается опытомъ Сенгилеевскаго уѣзда и считаетъ, что мѣра эта должна быть сдѣлана общей по губерніи. Поэтому, если Губернскому Собранію будетъ угодно признать на основаніи опыта открытія сифилитическихъ отдѣленій въ Сенгилеевскомъ уѣздѣ необходимымъ открытіе такихъ-же отдѣленій въ другихъ уѣздахъ, то Губернская Управа считаетъ необходимъ замѣтить, что Губернское Земство въ виду того, что сифилисъ въ значительной степени распространенъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи, должно приходить на помощь въ борьбѣ съ сифилисомъ каждому уѣзду, но прежде всего необходимо намѣтить тѣ пункты въ уѣздахъ, которые наиболѣе нуждаются, въ виду сильнаго развитія сифилиса, въ открытіи сифилитическихъ отдѣленій на первую очередь, что можетъ быть выяснено совѣщаніемъ г.г. Предсѣдателей Уѣздныхъ Управъ на основаніи, имѣющихся въ санитарномъ бюро, свѣдѣній, а также на основаніи данныхъ, имѣющихся въ уѣздныхъ Врачебныхъ Совѣтахъ.

Что же касается до ходатайствъ Ардатовскаго и Курмышскаго Уѣздныхъ Собраній, то по мнѣнію Губернской Управы ихъ слѣдуетъ оставить открытыми до рѣшенія общаго вопроса на вышеуказанномъ совѣщаніи, при чемъ эти ходатайства будутъ приняты во вниманіе. О результатѣ Совѣщанія Предсѣдателей Управъ и о пунктахъ, въ которыхъ будетъ признано необходимымъ открыть сифилитическія отдѣленія въ первую очередь, доложено будетъ будущему очередному Губернскому Собранію.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

По ходатайству Ардатовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о пересмотрѣ уставовъ Сельско-Хозяйственныхъ Банковъ, учрежденныхъ удѣльныхъ Вѣдомствомъ.

На минувшемъ очередномъ Ардатовскомъ Земскомъ Собраніи между прочимъ было обращено вниманіе гласнымъ Фонъ-Вендрихъ на отсутствіе у крестьянъ кредита, между тѣмъ какъ учрежденные въ Ардатовскомъ уѣздѣ удѣльнымъ вѣдомствомъ банки по своимъ устарѣвшимъ уставамъ мало приспособлены къ современнымъ требованіямъ.

Поэтому Ардатовское Собраніе постановило ходатайствовать передъ правительствомъ о пересмотрѣ этихъ уставовъ.

Къ ходатайству приложены составленныя гласнымъ Фонъ Вендрихъ 1) записка по настоящему вопросу, 2) проектъ устава волостного банка и 3) объяснительная записка къ проекту устава.

Къ сожалѣнію, за позднимъ полученіемъ упомянутыхъ приложеній, Губернская Управа не имѣла возможности подробно ознакомиться съ серьезнымъ предложеніемъ гл. Фонъ-Вендрихъ.

Принимая однако во вниманіе значеніе возбужденнаго вопроса не только для одного Ардатовскаго уѣзда, но и для другихъ уѣздовъ губерніи, гдѣ такіе банки имѣются, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Собранію передать настоящій вопросъ на обсужденіе очередныхъ Уѣздныхъ Собраній будущаго года.

Передача эта тѣмъ болѣе желательна, что въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ эти банки существуютъ, необходимость пересмотра, какъ совершенно справедливо замѣчаетъ авторъ проекта, явствуетъ изъ того, что банки, благодаря устарѣлости устава, не смотря на средства въ нихъ имѣющіяся, обречены на полную бездѣятельность.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Записка Гласнаго Ардатовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія А. Ѳ. Фонъ-Вендрихъ по вопросу о пересмотрѣ устава Сельскихъ Банковъ бывшихъ Удѣльнаго Вѣдомства.

Въ минувшую сессію Ардатовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія текущаго 1900 года мной внесено было въ Собраніе предложеніе возбудить надлежащимъ порядкомъ ходатайство о пересмотрѣ устава Сельскихъ Банковъ, бывшихъ Удѣльнаго Вѣдомства, каковое предложеніе Собраніемъ и было принято.

Въ дополненіе къ означенному предложенію моему, сдѣланному въ Собраніи, я имѣю честь представить Уѣздной Земской Управѣ настоящею запискою соображенія свои по настоящему вопросу.

Сельскіе Банки, бывшіе Удѣльнаго Вѣдомства, существуютъ и дѣйствуютъ по настоящее время на основаніяхъ, изложенныхъ въ Уставѣ ихъ, утвержденномъ Г. Министромъ Императорскаго Двора 1 мая 1859 года.

Въ основаніи сего Устава положено понятіе о *населенномъ* удѣльномъ имѣніи, удѣльныхъ крестьянахъ и удѣльныхъ административныхъ установленіяхъ,—удѣльныхъ: приказѣ, конторѣ и департаментѣ, какъ Управляющихъ означенными выше имѣніями и крестьянами, тогда какъ, на самомъ дѣлѣ понятіе удѣльного кр-на, уже потеряло внутренній смыслъ, а установленія ими завѣдывавшія, частью упразднены (приказы) частью (конторы и департаментъ) утратили, на основаніи существующихъ Законоположеній, принадлежавшіе имъ нѣкогда права въ области крестьянской администраціи.

То обстоятельство, что въ основы дѣйствующаго Устава Банковъ положено указанное выше предположеніе, ставшее нынѣ фиктивнымъ, влечетъ за собой совершенное несоотвѣтствіе Устава съ жизнью.

1) Ст. 1, 4 и 21 устава Банковъ, сіи послѣдніе предполагаются существующими въ удѣльныхъ имѣніяхъ, по одному

въ каждомъ приказѣ, при чемъ правомъ пользоваться ссудою изъ Банка обладаютъ крестьяне вѣдомства Приказа, въ коемъ состоитъ Банкъ, а за удовлетвореніемъ ихъ крестьяне другихъ Приказовъ.

Въ настоящее время, когда крестьяне всѣхъ наименованій, по освобожденіи ихъ отъ крѣпостной зависимости, составили одно сословіе, завѣдуемое административно Волостными Правленіями, Сельскіе Банки, бывш. Удѣльнаго Вѣдомства, фактически стали *Волостными* Банками, завѣдуясь Волостными Правленіями и сходами, какъ представителями кр-скихъ обществъ, владѣльцевъ Банка, учрежденіями, въ которые входятъ крестьяне *всѣхъ наименованій*, составляющее нынѣ волость. Не смотря на сіе, правомъ пользоваться ссудою изъ Банковъ, по прежнему, обладаютъ лишь кр-не бывшихъ удѣльныхъ селеній, согласно устава, и банкъ фактически принадлежащій волости, какъ обще-крестьянскому установленію, является, на основаніи устава своего, достояніемъ лишь крестьянъ бывше удѣльныхъ, одного разряда лицъ, составляющихъ крестьянскую административную и хозяйственную единицу—волость.

Далѣе, указанныя выше статьи Устава Банковъ, ограничивая дѣйствія ихъ однимъ классомъ лицъ, въ настоящее время уже не существующимъ, какъ сословіе, фактически не даютъ территоріальныхъ границъ раіону дѣйствія банковъ, ибо, если къ займу изъ таковыхъ допускаются крестьяне вѣдомства „другихъ приказовъ“, какъ сказано въ Уставѣ, то ничто и не возбраняетъ кр-ну любого бывш. удѣльнаго селенія Симбирской губерніи получить ссуду изъ каждою бывше-удѣльнаго Банка, разъ въ немъ имѣются свободныя деньги, а отдаленность мѣста-жительства Заемщика и поручителей совершенно парализуетъ гарантію возврата ссудъ, кои, по смыслу устава 1859 года, основываются на освѣдомленности приказа о степени состоятельности и экономической благонадежности указанныхъ выше какъ (ст. 12), освѣдомленности, которая становится фикціей разъ заемъ и всѣ перепитіи его

производятся посредствомъ канцелярской переписки, бумажнымъ путемъ.

II) Ст. 5, 6, 7, 8, 9, 12, 22, 23, 24, 26, 27, 28 и 34 Завѣдываніе и управленіе дѣлами Банка возлагаютъ на Удѣльный Приказъ и Управляющаго Удѣльною Конторою, какъ надзирающую инстанцію.

Нынѣ, по упраздненіи первыхъ, обязанности ихъ по завѣдыванію Банками перешли къ Волостнымъ Правленіямъ, а вторыхъ, въ виду того, что установленія Вѣдомства Удѣльнаго, послѣдующими узаконеніями лишены были нѣкогда принадлежавшихъ имъ правъ въ области крестьянскаго Управленія, къ крестьянскимъ учрежденіямъ.

Волостныя Правленія, завѣдующія нынѣ дѣлами Банковъ, во первыхъ, являются установленіями обще-крестьянскими, почему завѣдываніе сосредоточенное въ ихъ рукахъ, Банками, принадлежащими лишь одному разряду крестьянъ, само по себѣ составляетъ аномалію, а, во вторыхъ, заваленные непосредственнымъ текущимъ дѣломъ и ни мало не приспособленные по устройству и организаціи своей, къ веденію банковаго дѣла, не могутъ не относиться къ дѣлу завѣдыванія Банками иначе, какъ формально и въ ихъ рукахъ учрежденія эти могутъ приносить лишь малую часть пользы, которая приносили бы они при надлежащей организаціи дѣла.

Крестьянскія учрежденія въ дѣлѣ надзора своего за банками бывше-удѣльнаго Вѣдомства, во первыхъ, являются связанными рамками устава 1859 года, а, во вторыхъ, и самый надзоръ ихъ, основанный, частью на §§ сего Устава, несомнѣнно оттягивавшаго, частью на позднѣйшихъ разъясненіяхъ компетентныхъ учрежденій, лишенъ въ силу сего системы и единства; права ихъ въ этой области точно не выяснены и надзоръ сей въ зависимости отъ мѣстъ и лицъ и проявляется далеко не одинаково.

III. Ст. 5, 6, 7, 8. 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17. 18, 19, 20, 25, 26, 27 Устава 1859 года устанавливаютъ порядокъ выдачи ссудъ изъ Банковъ.

Отдавая вопросъ о разрѣшеніи ссуды, какъ указано выше, въ руки Волостныхъ и крестьянскихъ учрежденій, какъ замѣнившихъ установленіе Удѣльного Вѣдомства по завѣдыванію (ссудами) бывше-удѣльныхъ кр-нъ; статьи эти установливаютъ и порядокъ выдачи ссудъ и гарантіи ихъ возврата.

Прежде разсмотрѣнія этихъ правилъ, установленныхъ перечисленными выше статьями, считаю нужнымъ сдѣлать одно общее замѣчаніе: разсмотрѣніе приведенныхъ статей приводитъ къ тому несомнѣнному заключенію, что уставъ 1859 года совершенно нивеллируетъ между собою всѣхъ лицъ, обращающихся за помощью банка, въ экономическомъ отношеніи, не давая Правленію Банка никакого простора довѣрять болѣе однимъ и менѣе другимъ, въ зависимости отъ экономической ихъ силы и состоятельности.

Такое положеніе вещей несомнѣнно имѣло мѣсто и смыслъ въ 1859 году, когда масса крестьянъ, принадлежавшихъ Удѣльному вѣдомству, представлялась однородною экономически, земледѣльческимъ классамъ, не распавшимся внутри себя, за немногими исключеніями, экономически. Нынѣ, когда сельская масса экономически рѣзко дифференцировалась, выдѣливъ изъ себя, съ одной стороны, классъ деревенскихъ богатѣевъ, экономически сильныхъ, съ другой, классъ деревенскаго земельнаго пролетаріата, изъ года въ годъ сдающаго въ аренду свои надѣлы и пробовляющагося отходомъ на работы, и лишь въ остальной своей части представляя прежнее экономически здоровое крестьянство, сильное землей и своимъ трудомъ на ней, этотъ общій нивеллирующій, духъ устава 1859 г. является уже едва-ли умѣстнымъ.

Переходя къ разсмотрѣнію приведенныхъ выше статей, регулирующихъ выдачу ссудъ Банкомъ ихъ слѣдуетъ раздѣлить на статьи регулирующія порядокъ выдачи ссуды и трактующія о гарантіи ихъ возврата.

Ст. 6, 7, 8, 9 устанавливаютъ выдачу ссуды одному лицу въ размѣрѣ 200 руб., на срокъ до 3 лѣтъ, а съ особаго разрѣшенія надзирающаго органа, до 5 лѣтъ на сумму до

500 рублей, при чемъ на надзирающій органъ возлагается наблюденіе за цѣлью, съ коей производится заемъ и уставъ разрѣшаетъ ссуды лишь на опредѣленныя цѣли, тогда какъ, казалось бы, разъ гарантированъ возвратъ выданной крестьянину ссуды, едвали кредитное учрежденіе можетъ входить въ обсужденіе вопроса, для чего нужна она заемщику, а ссуды не гарантированныя достаточно, ergo безвозвратныя пособія, банкъ не въ правѣ выдавать ни для какихъ цѣлей.

Ст. 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 установляютъ гарантіи возврата ссуды Банку. Статьи эти установляютъ два рода кредита:

а) личный и б) вещный, подъ залогъ строеній, промышленныхъ заведеній и земель, принадлежащихъ заемщику.

Гарантіями возврата ссудъ, согласно ст. 11 и 12 Устава являются: а) мірскій приговоръ о благонадежномъ поведеніи заемщика, б) Поручительство 3 лицъ (третьихъ) въ исправной уплатѣ ссуды, причемъ на каждые 5 рублей долженъ быть особый поручитель, причемъ поручителемъ можетъ быть только главный домохозяинъ (ст. 13), не состоящій должнымъ въ Банкъ лично и еще не ручавшійся въ платажѣ за другого (ст. 14) и в) освѣдомленность приказа о состоятельности заемщика и поручителей.

О первомъ родѣ гарантій едва-ли умѣстно и говорить, ибо совершенно ясно, что доброе поведеніе заемщика, хотя-бы и удостовѣренное мірскимъ приговоромъ, еще не можетъ, само по себѣ, гарантировать возврата ссуды заемщикомъ.

Второй видъ гарантій, весьма серьезный, не выдерживаетъ, однако, никакой критики въ томъ видѣ, какъ онъ установленъ въ уставѣ 1859 года. Въ самомъ дѣлѣ, нося въ себѣ указанный выше, нынѣ неумѣстный, все-нивеллирующій, характеръ, уставъ 1859 года требуетъ поручителя на каждые 5 руб., и отъ экономически сильнаго крестьянина, и отъ деревенскаго пролетарія, давая имъ въ тоже время право ручаться за другого, однажды на 5 руб. и все это независимо отъ экономическаго достатка каждаго!

Указанный порядокъ въ совершенной жизни Банковъ, въ связи съ правиломъ ст. 19 устава, согласно коей лицу воспользовавшемуся займомъ одинъ разъ не дѣлается новой ссуды до совершенной уплаты долга, происходятъ слѣдующія анормальныя и нежелательныя явленія: рядъ крестьянъ занимаетъ деньги въ Банкѣ, при чемъ мало по малу, всѣ домохозяева ручаются одинъ за другого, благодаря тому, что при каждомъ займѣ число поручителей довольно значительно, за симъ, по наступленіи сроковъ платежей, ссуды начинаютъ частями возвращаться и Банкъ обладаетъ свободными суммами, подлежащими къ выдачѣ. Однако, суммы эти pium desiderium, недоступное для крестьянъ—владѣльцевъ банка, ибо одни не въ правѣ занять въ силу ст. 19 Устава (или уплачена часть ссуды, а не вся), другіе потому, что, одинъ за другою, цѣлыя волости переручались уже въ Банкѣ, и лицо, обладающее даже и тысячами не можетъ занять и пяти рублей, за отсутствіемъ поручителя правоспособнаго по уставу 1859 года.

И все это, независимо отъ личной состоятельности каждаго! И деньги лежатъ непроизводительно, обыватель—крестьянинъ попрежнему нуждается въ кредитѣ, бокъ о бокъ со своимъ кредитнымъ учрежденіемъ, а Банкъ играетъ роль собаки, лежащей на сѣнѣ, изъ русской пословицы.

Третій видъ гарантіи—освѣдомленность членовъ учрежденія, выдающаго кредитъ о состоятельности заемщика и поручителей, какъ указано выше, имѣетъ мѣсто и значеніе лишь при опредѣленной и сравнительно небольшой территоріи дѣйствія Банка.

Обращаясь далѣе къ кредиту подъ залогъ имуществъ слѣдуетъ замѣтить, что требованіе мірского приговора въ въ удовлетвореніе того, что земля не заложена и не продана и стоимость ея, едва-ли умѣстна.

IV. Обращаясь, засимъ, къ ст. ст. 35, 55, имѣющимъ предметомъ своимъ пріемъ денежныхъ вкладовъ Банкомъ, слѣдуетъ отмѣтить, что и правила о пріемѣ вкладовъ всецѣло основаны на фиктивномъ предположеніи о принадлежности крестьянъ, Управленія ихъ и Банка Удѣльному Вѣдомству-

Изъ изложеннаго вполнѣ ясно несоотвѣтствіе устава 1859 года съ жизнью и необходимость пересмотра его съ тѣмъ, чтобы Сельскіе Банки Удѣльнаго Вѣдомства преобразованы были по образцу современныхъ учрежденій мелкаго кредита.

Въ основаніе такого преобразованія можетъ быть положено Высочайше утвержденное 1 іюня 1895 года положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, вызываемыми тѣмъ обстоятельствомъ, что капиталъ, положенный въ основаніе Банковъ принадлежитъ бывше-удѣльнымъ крестьянамъ, а сами Банки чисто крестьянскіе, особаго типа, учрежденія.

При семъ позволяю себѣ приложить проектъ устава преобразованнаго Сельскаго Банка бывшаго Удѣльнаго Вѣдомства, составленный примѣнительно къ положенію 1 іюня 1895 года и Устава Елизаветинскаго Кредитнаго Товарищества и нормальнаго Устава Сельскихъ Банковъ и объяснительную по нему записку. 26 ноября 1900 года.

Подлинный за надлежащемъ подписомъ.

Проектъ устава Волостного Банка, преобразованнаго изъ Сельскаго Банка, бывшаго Удѣльнаго Вѣдомства.

I. Наименованіе Банка, его права и обязанности.

1) . . . . . Волостной Банкъ учреждается въ селеніи . . . . волости, ... уѣзда Симбирской губерніи, на капиталъ, принадлежащій . . . . . Сельскому Банку, бывшему Удѣльнаго Вѣдомства, преобразуясь изъ послѣдняго на основаніяхъ, въ семъ уставѣ изложенныхъ.

2) Банкъ имѣетъ цѣлью доставить крестьянамъ . . . волости и сосѣднихъ съ нею (такихъ-то) возможность:

а) Получать на необременительныхъ условіяхъ ссуды для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей и

б) Помѣщать сбереженія для приращенія изъ %.

3) Для указанной выше цѣли Банку разрѣшаются слѣдующія дѣйствія:

а) Пріемъ денежныхъ вкладовъ.

б) (Заключеніе займовъ). Выдача ссудъ (членамъ) крестьянамъ указанныхъ выше волостей за поручительствомъ и

в) Выдача имъ же ссудъ, обезпеченныхъ залогомъ недвижимости.

4) Кромѣ общихъ гражданскихъ правъ принадлежащихъ (товариществу) Банку по закону, онъ можетъ пріобрѣтать недвижимыя имущества для помѣщенія своего управленія и другихъ надобностей.

5) Банкъ имѣетъ печать съ надписью своего наименованія.

6) Банкъ подлежитъ платежу государственнаго промысловаго налога на основаніи положенія 8 іюня 1898 года. Подаваемыя имъ должностнымъ лицамъ и правительственнымъ, какъ судебнымъ, такъ и административнымъ установленіямъ прошенія объявленія, жалобы, отвѣты, возраженія, опровержения и отзывы по всѣмъ дѣламъ товарищества, а также представляемыя при означенныхъ бумагахъ, по желанію товарищества или по требованію закона, копіи, какъ съ самыхъ этихъ бумагъ, такъ и съ прилагаемыхъ при нихъ документовъ и вообще приложеній, а также разрѣшительныя бумаги, избавляются отъ всякаго гербоваго сбора.

7) Банкъ состоитъ подъ наблюденіемъ мѣстнаго Земскаго Начальника на точномъ основаніи ст. 37 Пол. 12 іюля 1889 года. На Земскаго Начальника возлагается:

а) Ревизія кассы, отчетности и дѣлопроизводства Банка и б) Наблюденіе за исполненіемъ имъ требованія закона и устава. Въ случаѣ обнаруженія Земскимъ Начальникомъ безпорядковъ или злоупотребленій въ дѣлопроизводствѣ или счетоводствѣ Банка, онъ можетъ временно удалять отъ должности лицъ, завѣдывающихъ его дѣлами, принимая вмѣстѣ съ тѣмъ мѣры къ безостановочному теченію сихъ дѣлъ.

8) Недоумѣнія, возникающія по исполненію сего устава, разрѣшаются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

II. Капиталы Банка.

9) Банкъ учреждается на капиталы, принадлежащіе . . . . Сельскому Банку, бывшему Удѣльнаго Вѣдомства, собственниками коихъ являются бывшіе крестьяне Вѣдомства . . . . Удѣльнаго Приказа.

10) Совокупность капиталовъ означеннаго выше Сельскаго Банка (заемнаго и вкладочнаго) переходитъ къ . . . Волостному Банку, причемъ 90% сихъ капиталовъ образуютъ основной капиталъ Волостного Банка, а 10% отчисляются въ капиталъ запасный.

11) Основной капиталъ служитъ для оборотовъ и обезпеченія обязательствъ (товарищества) Банка и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть уменьшаемъ. Въ случаѣ убытковъ основной капиталъ обращается на пополненіе таковыхъ, если (основного) запаснаго капитала окажется недостаточнымъ и, засимъ пополняется способомъ, указаннымъ въ ст. сего устава.

12) Запасный капиталъ образуется изъ отчисляемыхъ въ оный 10% всѣхъ капиталовъ (товарищества) Банка. Назначеніе его служить для покрытія убытковъ при операціяхъ Банка. При увеличеніи основного капитала Банка 10% суммы увеличенія обращаются въ запасный капиталъ.

13) Банкъ обязанъ имѣть вкладъ въ Государственной Сберегательной Кассѣ или процентныя бумаги на сумму не менѣе запаснаго капитала, но и не свыше одной десятой части всѣхъ обязательствъ Банка по вкладамъ (и займамъ) если бы запасный капиталъ превышалъ десятую часть этихъ обязательствъ. Остальная, сверхъ этого предѣла, часть запаснаго капитала можетъ находиться въ общихъ оборотахъ Банка. Означенныя процентныя бумаги должны быть положены на храненіе въ сберегательную кассу или въ учрежденіе Государственнаго Банка.

Примѣчаніе. Въ исключительныхъ случаяхъ усиленнаго востребованія вкладовъ, можетъ быть допущенъ, съ разрѣшенія Губернскаго Присутствія, залогъ въ Государственномъ Банкѣ % бумагъ запаснаго капитала.

14) Банкъ можетъ принимать пожертвованія и дѣлать отчисленія изъ своихъ прибылей на разныя общеполезныя цѣли по приговорамъ . . . . волостного схода, какъ законнаго органа собственниковъ капиталовъ Банка крестьянъ, бывшихъ . . . . Удѣльнаго Приказа, а нынѣ . . . . волости.

III. Вклады.

15) Денежные вклады могутъ быть принимаемы Банкомъ, какъ отъ (своихъ членовъ) крестьянъ . . . . волости, такъ и отъ постороннихъ учрежденій и лицъ. Вклады не могутъ быть менѣе одного рубля, а наивысшій размѣръ ихъ и общая сумма опредѣляется . . . . волостнымъ сходомъ, но послѣдняя не должна превышать болѣе, чѣмъ въ два раза основного капитала Банка.

16) По вкладамъ Банкъ уплачиваетъ 4% годовыхъ. Вклады допускаются: 1) срочные, 2) безсрочные, возвращаемые вкладчику по востребованію, и 3) до наступленія какихъ либо условныхъ, по соглашенію вкладчика съ правленіемъ, сроковъ (до замужества, на погребеніе и проч.)

17) Проценты по вкладамъ уплачиваются по истеченіи каждаго года, а по вкладамъ до востребованія одновременно съ возвратомъ сполна вклада за протекшіе полные мѣсяцы. На невзятые % по вкладамъ % не начисляются, но при принятіи по вкладамъ условнымъ до наступленія событія (п. 3 ст. 16) Банкъ, по желанію вкладчика, можетъ присоединять наросшіе % къ капиталу по истеченіи каждаго года, для начисленія и на нихъ % на ряду съ вкладомъ.

18) Проценты по вкладамъ, внесеннымъ въ Банкъ, не подлежатъ обложенію сборомъ съ доходовъ отъ денежныхъ

капиталовъ. (Св. зак., т. V, изд. 1893 года, раз. III, ст 456 п. 2).

19) Вкладчику выдается именная вкладная книжка, въ которую записываются всѣ его обороты съ (товариществомъ) Банкомъ по вкладу и которая должна быть возвращена въ Правленіе Банка, по окончательномъ расчетѣ по вкладу. Книжки сіи, а равно и записи въ нихъ, оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ. (Св. зак. т. V, изд. 1893 г. уст. о пошл. ст. 69).

20) Внесенный вкладъ можетъ быть переданъ вла гѣльцемъ его другому лицу, не иначе, какъ по заявленіи о томъ Правленію Банка, которое дѣлаетъ о томъ отмѣтку въ своихъ книгахъ и надпись на вкладной книжкѣ, безъ измѣненія прежнихъ условій вклада. Безъ такой надписи передача вклада считается недѣйствительной.

21) Въ случаѣ утраты вкладной книжки и по заявленіи о томъ Правленію, выдается новая книжка лицу, на чье имя вкладъ значится по книгамъ Банка, а старая книжка считается навсегда недѣйствительной.

IV. Ссуды.

22) Банкъ выдаетъ ссуды крестьянамъ . . . . волости на короткіе сроки (до одного года), а также долгосрочные съ уплатою долга въ нѣсколько сроковъ, впродолженіе отъ одного до пяти лѣтъ.

Примѣчаніе Губернскому Присутствію предоставляется право точнаго опредѣленія крестьяне какихъ волостей, кромѣ . . . . ской, могутъ пользоваться правомъ полученія ссудъ изъ . . . . Волостного Банка, если за удовлетвореніемъ потребности . . . . волости, часть капитала Банка будетъ оставаться безъ обращенія.

23) Крестьянскія общества . . . . ской волости могутъ за круговымъ ручательствомъ своихъ членовъ, выраженномъ въ законно составленномъ приговорѣ, получать изъ Банка ссуды на общеполезныя надобности (постройка церквей, школъ, общественныхъ зданій, пріобрѣтеніе обществомъ земли и пр.

24) Общая совокупность долгосрочныхъ ссудъ не должна превышать суммы: а) половины основного капитала, б) вкладовъ Банка, сроки коихъ соотвѣтствуютъ срокамъ ссудъ и в) свободной части запаснаго капитала, превышающей одну десятую всѣхъ обязательствъ Банка.

25) Повѣрочный Совѣтъ Банка опредѣляетъ, по соображенію съ состоятельностью каждаго лица, обращающагося въ Банкъ за ссудою или являющагося поручителемъ по ссудѣ, размѣръ его кредита, т. е. сумму до которой можетъ быть допущена задолженность его предъ Банкомъ, какъ заемщика или поручителя.

26) Кредитъ каждаго лица можетъ быть измѣняемъ и, во всякомъ случаѣ, подлежитъ пересмотру каждый разъ при выдачѣ вновь, или отсрочкѣ ссуды, по коей оно является заемщикомъ или поручителемъ.

27) Ссуда должна быть обезпечена поручительствомъ или залогомъ недвижимости, принадлежащей лицу на правѣ собственности. Поручители должны принимать на себя отвѣтственность въ уплатѣ заемщикомъ всей ссуды или опредѣленной ея части, своевременно, въ назначенные условіями займа сроки.

28) Къ поручительству допускается лишь лица, имѣющія право полученія ссудъ изъ Банка. Повѣрочный Совѣтъ опредѣляетъ, кто (изъ членовъ) именно и до какой суммы можетъ брать на себя поручительство за другихъ. Поручителямъ ведутся особые списки съ обозначеніемъ принятыхъ ими на себя обязательствъ по поручительству, каковые и предъявляются Повѣрочному Совѣту.

29) Кредитъ одного лица по займамъ и поручительствамъ, во всякомъ случаѣ, не можетъ превышать 200 руб.

Кредитъ крестьянскихъ обществъ на основаніяхъ ст. 23 сего устава можетъ быть, если позволяютъ обороты Банка, до 2000 руб. съ уплатою долга въ сроки до 3 лѣтъ.

30) Проценты по ссудамъ краткосрочнымъ взимаются въ размѣрѣ 6% годовыхъ на сто, а по долгосрочнымъ 8% годовыхъ на сто.

31) По краткосрочнымъ ссудамъ % взимаются при выдачѣ и отсрочкѣ ссудъ впередъ за все время, на которое выдана ссуда или допущена отсрочка, а по долгосрочнымъ за время до слѣдующаго срочнаго платежа.

32) Лицо, желающее воспользоваться ссудою изъ Банка, обращается къ Повѣрочному Совѣту, представляя а) свѣдѣнія о семейномъ и имущественномъ положеніи своемъ и поручителей своихъ и б) подписку поручителей по займу, удостовѣренныя подлежащими органами. Повѣрочный Совѣтъ, разсмотрѣвъ просьбу о выдачѣ ссуды и приложенія къ ней, опредѣляетъ объ удовлетвореніи просьбы, полностью или отчасти, или объ отказѣ въ ссудѣ, занося опредѣленіе свое въ особую книгу.

Опредѣленія Совѣта должны быть единогласны. Въ случаѣ разногласія дѣло переносится на разсмотрѣніе мѣстнаго Земскаго Начальника, который и разрѣшаетъ вопросъ окончательно.

О разногласіяхъ во мнѣніи должно быть заносимо въ самое опредѣленіе Совѣта.

Опредѣленіе Совѣта можетъ быть, въ случаѣ неудовольствій, обжалуемо заинтересованными лицами Земскому Начальнику въ двухъ-недѣльный срокъ со дня постановленія его, при чемъ вопросъ и разрѣшается Земскимъ начальникомъ окончательно.

33) Срокъ ссуды опредѣляется Повѣрочнымъ Совѣтомъ.

34) По краткосрочнымъ ссудамъ Совѣтъ можетъ, въ особо уважительныхъ случаяхъ, допускать отсрочки всей ссуды или части ея, но не болѣе какъ на шесть мѣсяцевъ. На тотъ же срокъ могутъ быть отсрочиваемы также и частичныя уплаты по долгосрочнымъ ссудамъ. Постановленія Совѣта по сей и предшествующей статьѣ должны быть единогласны и подчиняются пересмотру Земскаго Начальника по правиламъ ст. 32 уст.

35) Въ случаѣ особыхъ бѣдствій, каковы: пожаръ, смерть главы семейства или единственнаго работника въ семьѣ, чув-

ствительный недородъ хлѣба, лишеніе (единственной) послѣдней лошади и проч. уплата краткосрочной ссуды можетъ быть разсрачиваема на срокъ до 5 лѣтъ, а долгосрочной пересрачиваема на тотъ же срокъ (5 лѣтъ) по распоряженію Земскаго начальника, основанному на ходатайствѣ заемщика.

36) Отсрочки всякаго рода могутъ быть даны, во всякомъ лишь съ согласія поручателей продлить свое поручительство, или по представленіи заемщикомъ другихъ благонадежныхъ поручителей.

37) Лицо, уплатившее ссуду, можетъ воспользоваться новою ссудой не ранѣе одного мѣсяца по уплатѣ первоначальной.

38) Заемщикъ можетъ возвратить полученную ссуду ранѣе срока, какъ сполна, такъ и частями. При этомъ взятые впередъ % возвращаются только за полные мѣсяцы, остающіеся до срока.

39) Если, по истеченіи срока и данной установленнымъ порядкомъ отсрочки ссуды, послѣдняя уплачена не будетъ, заемщику дается недѣля льготы, по прошествіи которой, долгъ взыскивается съ заемщика, а при несостоятельности его, съ поручителей по немъ, порядкомъ, установленнымъ для взысканія мірскихъ сборовъ.

40) При взысканіи долга, выданнаго подъ залогъ недвижимаго имущества, ссуды взыскиваются не только съ имущества, заложеннаго, но и со всякаго другого, принадлежащаго заемщику, на которое по закону можетъ быть обращено взысканіе (ст. 16 Пол. Учр. мелкаго кредита).

41) При неуспѣшности вторичнаго торга на заложенное Банку недвижимое имущество, имущество это поступаетъ въ полную собственность сего учрежденія, которое обязано продать оное въ теченіе полугода, съ торговъ или по вольной цѣнѣ. (ст. 18 тамъ же).

42) При продажѣ по казеннымъ или частнымъ взысканіямъ имущество, подъ залогъ коего выдана Банкомъ ссуда, долгъ Банку взыскивается прежде казенныхъ и частныхъ взысканій.

43) Остающаяся, за принятыми мѣрами взысканія, неуплаченною часть долга составляетъ убытокъ Банка, который покрывается указаннымъ въ ст. сего устава порядкомъ.

V. Прибыли и убытки.

44) Чистою прибылью Банка признается сумма, остающаяся за вычетомъ изъ валового за минувшій годъ дохода а) процентовъ по вкладамъ, причитающихся по 31 декабря отчетнаго года, б) расходовъ по управленію и в) понесенныхъ убытковъ.

Примѣчаніе: при заключеніи счетовъ за истекшій годъ, Банкъ обязанъ по возможности выяснить, въ какой степени полученіе уплаты по просроченнымъ ссудамъ съ неисправныхъ плательщиковъ является вѣроятнымъ и, засимъ, опредѣливъ сумму, которая можетъ быть недополучена при взысканіи, представить волостному сходу о списаніи ея въ убытки.

Волостной сходъ или списываетъ означенную сумму или поручаетъ, въ случаѣ сомнѣнія, распорядителю примѣнить къ неисправнымъ заемщикамъ и поручителямъ ихъ узаконенныя мѣры взысканія. Въ случаѣ, если въ теченіе года принятыми мѣрами сумма долга взыскана не будетъ она подлежитъ списанію въ убытокъ обязательно. Взамѣнъ такого списанія волостному сходу предоставляется открыть особый счетъ суммъ на покрытіе не благонадежныхъ долговъ.

45) Изъ чистой прибыли, исчисленной на изложенномъ основаніи, не менѣе трехъ четвертей (75%) отчисляется въ запасный капиталъ, остальное же можетъ быть по усмотрѣнію волостного схода употреблено или на пріобрѣтеніе имуществъ для надобностей Банка, или на общеполезныя надобности, или же на увеличеніе основного капитала Банка согласно правилъ ст. , когда запасный капиталъ достигнетъ одной пятой всѣхъ обязательствъ Банка отъ усмотрѣнія волостного схода зависитъ уменьшить отчисленіе въ запасный капиталъ увеличивъ на соотвѣтствующую сумму отчисленіе

на общеполезныя надобности или на увеличеніе основного капитала Банка.

Оказавшійся по оборотамъ Банка убытокъ покрывается а) запаснымъ капиталомъ и б) основнымъ капиталомъ. Если и затѣмъ останется непокрытый убытокъ, то таковой долженъ быть волостнымъ сходомъ разверстанъ уравнительно между домохозяевами волости и по такой раскладкѣ пополненъ порядкомъ, установленнымъ для взысканія мірскихъ сборовъ въ теченіе 30 дней. Такимъ же образомъ должно быть пополнено, въ теченіе того же срока, всякое перечисленіе изъ основного капитала на покрытіе убытковъ Банка. Перечисленіе, сдѣланное изъ капитала запаснаго на покрытіе тѣхъ же убытковъ должно быть пополнено обращеніемъ въ запасный капиталъ всѣхъ не менѣе 75% прибылей Банка впредь до заполненія перечисленія.

VI. Управленіе дѣлами Банка.

46) Управленіе дѣлами Банка, подъ надзоромъ земскаго начальника, возлагается на: 1) распорядителя, 2) повѣрочный совѣтъ и 3) волостной сходъ.

А. Распорядитель.

47) Распорядитель ведетъ дѣла Банка и представляетъ Банкъ, безъ особой на то довѣренности, во всѣхъ его дѣлахъ, обязательствахъ и сношеніяхъ съ посторонними лицами и мѣстами, а также при взысканіяхъ съ неисправныхъ должниковъ.

48) Распорядитель избирается . . волостнымъ сходомъ изъ числа домохозяевъ волости на 3 года. Волостнымъ сходомъ избираются два кандидата на означенную должность, изъ коихъ одинъ и утверждается земскимъ начальникомъ. Въ должность распорядителя волостного Банка не могутъ быть избираемы лица, указанныя въ ст. 114 общ. пол. кр. и лица не грамотныя.

49) Распорядитель волостного банка, считаясь должностнымъ лицомъ крестьянскаго управленія, пользуется всѣми правами и преимуществами, присвоенными должностнымъ лицамъ волостного правленія, служащимъ по выборамъ (ст. 124 общ. пол. кр.) Должность распорядителя относится къ числу тѣхъ, кои, согласно п. 2 ст. 119 общ. пол., освобождаются отъ общественной службы, въ случаѣ прослуженія въ нихъ полнаго срока. Въ порядкѣ отвѣтственности, временнаго устраненія и удаленія отъ должности распорядитель Банка подчиняется правиламъ, установленнымъ для волостныхъ старшинъ.

50) Въ частности на распорядителя возлагается:

а) Веденіе счетовъ, книгъ и дѣлопроизводства Банка и сношенія со всѣми мѣстами и лицами по дѣламъ Банка.

б) Веденіе особыхъ алфавитныхъ списковъ заемщиковъ Банка и поручителей по нимъ для свѣдѣнія повѣрочнаго совѣта.

в) Пріемъ и выдача денежныхъ суммъ подъ наблюденіемъ Предсѣдателя Повѣрочнаго Совѣта, волостного старшины.

г) Составленіе смѣты расходовъ по управленію дѣлами Банка, а равно, годового и другихъ отчетовъ.

д) Храненіе принадлежащихъ Банку и ввѣряемыхъ ему цѣнностей.

е) Покупка и продажа % бумагъ на основаніи постановленій о томъ Повѣрочнаго Совѣта.

ж) Пріемъ заявленій на имя Повѣрочнаго Совѣта о желаніи воспользоваться ссудою изъ Банка.

51) Въ случаѣ болѣзни отлучки или временнаго устраненія отъ должности распорядителя исполненіе его обязанностей возлагается на одного изъ членовъ Повѣрочнаго Совѣта, заранѣе къ тому назначаемаго земскимъ начальникомъ. Въ случаѣ окончательнаго удаленія, по какой либо причинѣ распорядителя, недослужившаго еще срокъ, волостной сходъ указаннымъ въ семъ уставѣ порядкомъ избираетъ на его мѣ-

сто другое лицо на срокъ до окончанія трехлѣтія, если до конца его осталось болѣе года. Годовой срокъ и менѣе дослуживается заступающимъ мѣсто распорядителя, членомъ Повѣрочнаго Совѣта.

52) За исполненіе обязанностей своихъ распорядитель получаетъ возпагражденіе изъ средствъ Банка, по постановленію волостного схода, утверждаемому земскимъ начальникомъ.

Примѣчаніе: Въ случаѣ назначенія волостнымъ сходомъ распорядителю вознагражденія явно-недостаточнаго земскому начальнику предоставляется входить въ губернское присутствіе съ ходатайствомъ о назначеніи сего вознагражденія изъ средствъ Банка по усмотрѣнію сего присутствія.

53) При распорядителѣ состоитъ дѣлопроизводитель Банка и нужное количество писцовъ. Дѣлопроизводитель опредѣляется постановленіемъ Повѣрочнаго Совѣта, утверждаемымъ земскимъ начальникомъ.

54) Въ должность дѣлопроизводителя Банка не могутъ быть назначаемы лица, означенныя въ ст. 115 общ. пол.

55) Въ порядкѣ отвѣтственности, временнаго устраненія и удаленія отъ должности дѣлопроизводитель Банка подчиняется правиламъ, установленнымъ для волостныхъ писарей.

56) Обязанности дѣлопроизводителя волостного Банка, съ разрѣшенія земскаго начальника, могутъ быть возлаемы на волостного писаря.

57) За исполненіе обязанностей своихъ дѣлопроизводитель получаетъ вознагражденіе изъ средствъ Банка, по постановленію волостного схода, утвержденному земскимъ начальникомъ.

Примѣчаніе: Въ случаѣ назначенія волостнымъ сходомъ дѣлопроизводителю вознагражденія явно недостаточнаго земскому начальнику представляется входить въ Губернское Присутствіе съ представленіемъ о назначеніи дѣлопроизводителю

вознагражденія изъ средствъ Банка по усмотрѣнію Присутствія.

58) Наличныя деньги и документы распорядитель обязанъ хранить въ безопасномъ мѣстѣ, въ особомъ сундукѣ, за двумя замками, ключи коихъ находятся: одинъ у распорядителя, а другой у Предсѣдателя совѣта Банка—волостного старшины.

Б. Повѣрочный Совѣтъ.

59) Повѣрочный Совѣтъ состоитъ изъ Предсѣдателя и четырехъ членовъ.

60) Предсѣдателемъ Совѣта состоитъ, по должности волостной старшина.

61) Члены Совѣта избираются сельскими обществами волости порядкомъ, указаннымъ въ ст. 2 и 3 вр. пр. вол. суд. и утверждаются въ должности земскимъ начальникомъ порядкомъ, указаннымъ въ ст. 2 тѣхъ же правилъ. Одинъ изъ членовъ Совѣта назначается земскимъ начальникомъ для исполненія обязанностей распорядителя Банка въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 51 сего устава.

62) Отъ должности Члена Совѣта Банка никто не въ правѣ отказываться за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 119 общ. пол.

63) Члены Повѣрочнаго Совѣта волостного Банка и ихъ кандидаты пользуются, во время состоянія своего въ должности, всѣми правами и преимуществами, присвоенными должностнымъ лицамъ волостного управленія, служащимъ по выборамъ. Въ порядкѣ отвѣтственности, временнаго устраненія и удаленія отъ должности они подчиняются правиламъ, установленнымъ для должностныхъ лицъ сельскаго управленія.

64) Предсѣдатель и Члены Совѣта Банка за исполненіе обязанностей своихъ получаютъ вознагражденіе изъ средствъ Банка, по опредѣленію волостного схода, утверждаемому земскимъ начальникомъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ назначенія сходомъ означеннымъ лицамъ вознагражденія явно-недостаточнаго, размѣръ таковаго опредѣляется порядкомъ, указаннымъ въ прим. къ ст. 52 сего устава.

65) Повѣрочный Совѣтъ собирается не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ, по воскреснымъ днямъ. Въ случаѣ надобности Предсѣдатель созываетъ его чаще.

66) На обязанность Повѣрочнаго Совѣта въ частности возлагается:

а) Постоянный учетъ распорядителя Банка. Съ этою цѣлью Предсѣдатель Совѣта имѣетъ при себѣ одинъ изъ ключей денежнаго сундука и наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы каждое поступленіе и каждый расходъ денегъ записывались распорядителемъ по счетнымъ книгамъ Банка.

б) Ежемѣсячная провѣрка, въ продолженіе года, наличныхъ денегъ. %о бумагъ и проч. имущества Банкамъ по книгѣи документамъ Банка, съ составленіемъ каждый разъ о семъ особаго акта.

в) Разрѣшеніе ссудъ и порядка выдачи ихъ и пріема вкладовъ на точномъ основаніи сего устава.

г) Постановленіе о покупкѣ за счетъ Банка въ подлежащихъ случаяхъ %о бумагъ и продажѣ ихъ въ подлежащихъ случаяхъ.

д) Возбужденіе черезъ земскаго начальника ходатайства предъ Губернскимъ Присутствіемъ о залогѣ % бумагъ запаснаго капитала, въ случаѣ усиленнаго требованія вкладовъ.

е) Повѣрка отчетовъ, книгъ и документовъ Банка, по окончаніи отчетнаго года и представленіе заключеній волостному сходу по годовому отчету Банка.

ж) Назначеніе дѣлопроизводителя Банка.

з) Возбужденіе вопроса о необходимости созыва чрезвычайнаго волостного схода съ разрѣшенія земскаго начальника и

и другія обязанности въ семъ уставѣ указанныя и изъ существа его вытекающія.

В. Волостной сходъ.

67 . , Волостному сходу, какъ законному органу крестьянъ, собственниковъ капиталовъ присвоиваются права общихъ собраній членовъ учрежденій мелкаго кредита, на точномъ, однако, основаніи сего устава.

68) Волостные сходы для разсмотрѣнія дѣлъ Банка бываютъ:

а) очередныя, созываемыя ежегодно, не позднѣе 15 февраля для разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ по Волостному Банку и годового отчета и

б) Чрезвычайныя, созываемыя, въ случаѣ надобности, по постановленію Повѣрочнаго Совѣта, утвержденному земскимъ начальникомъ или по непосредственному распоряженію сего послѣдняго.

69) На волостныхъ сходахъ, при разсмотрѣніи дѣлъ Банка предсѣдательствованіе принадлежитъ по общему порядку, волостному старшинѣ, но, при разсмотрѣніи годового отчета, съ заключеніемъ по немъ Повѣрочнаго Совѣта, предсѣдательствованіе передается лицу, особо для того избираемому волостнымъ сходомъ.

70) Постановленія волостного схода по дѣламъ Банка записываются въ книгу приговоровъ волостного схода и подлежатъ разсмотрѣнію земскаго начальника въ общемъ порядкѣ (ст. 30 и 31 пол. зем. нач.)

71) Постановленія волостного схода по дѣламъ Банка, противорѣчащія закону и сему уставу, или клонящіяся къ ущербу Банка и владѣльцевъ капиталовъ его, крестьянъ, не будучи приводимы въ исполненіе, представляются земскимъ начальникомъ, съ своимъ заключеніемъ, на разсмотрѣніе уѣзднаго съѣзда въ порядкѣ ст. 31 пол. зем. нач.

72) Вѣдѣнію и рѣшенію волостного схода подлежатъ:

а) Смѣта расходовъ по управленію дѣлами Банка въ порядкѣ статей сего устава.

б) Разсмотрѣніе и утвержденіе годового отчета по управленію дѣлами Банка.

в) Распредѣленіе прибылей Банка согласно правилъ сего устава.

г) Вопросъ о пополненіи убытковъ Банка въ случаяхъ и въ порядкѣ, указанныхъ въ ст. 45 сего устава.

д) Избраніе двухъ кандидатовъ на должность Распорядителя Банка.

и е) Другіе вопросы особо въ семъ уставѣ упомянутые и изъ существа постановленій онаго вытекающіе.

VII. Обязанности Земскаго Начальника въ области управленія Волостнымъ Банкомъ.

73) На Земскаго Начальника на точномъ основаніи ст. 37 пол. 12 іюля 1889 г. и ст. 7 сего устава возлагается ближайшій общій надзоръ за состояніемъ дѣлопроизводства, отчетности и кассы Банка.

74) Въ случаяхъ обнаруженія Земскимъ Начальникомъ безпорядковъ или злоупотребленій въ дѣлопроизводствѣ или счетоводствѣ Банка онъ можетъ временно удалять отъ должности лицъ, завѣдывающихъ дѣлами Банка, входя въ Уѣздный Съѣздъ съ представленіями объ окончательномъ увольненіи ихъ отъ должности или преданіи Суду на основаніи и въ порядкѣ ст. 62 пол. Зем. Нач.—Дѣлопроизводитель Банка увольняется Земскимъ Начальникомъ собственною властью (ст. 29 пол. Зем. Нач. и 56 сего устава).

75) На основаніяхъ, въ предшествующихъ статьяхъ изложенныхъ на Земскаго Начальника возлагаются:

а) Подробная ревизія кассы, отчетности и дѣлопроизводства Банка не менѣе одного раза въ годъ.

б) Наблюденіе за исполненіемъ при управленіи Банкомъ требованій сего устава и закона.

в) Разсмотрѣніе постановленій Волостного Схода по дѣламъ Банка.

г) Утвержденіе въ должностяхъ:

1) Распорядителя Банка и заступающаго его мѣсто, 2) Членовъ Повѣрочнаго Совѣта и кандидатовъ къ нимъ и 3) Дѣлопроизводителя Банка.

д) Разсмотрѣніе постановленій Повѣрочнаго Совѣта и разрѣшеніе ихъ.

1) По вопросу о выдачѣ ссудъ или отсрочкѣ ихъ, по коимъ не состоялось единогласнаго опредѣленія Совѣта.

2) По вопросу о пріобрѣтеніи % бумагъ за счетъ Банка и о продажѣ ихъ.

е) Разсрочка или перерсрочка выданныхъ Банкомъ ссудъ въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 35 сего устава.

ж) Разсмотрѣніе жалобъ:

1) На дѣйствія должностныхъ лицъ Банка на основаніяхъ и въ порядкѣ ст. 28 пол. Зем. Начал.

2) На опредѣленія Повѣрочнаго Совѣта по вопросу о выдачѣ ссудъ изъ Банка или объ отсрочкѣ ихъ или же объ отказѣ въ таковыхъ на основаніяхъ и въ порядкѣ ст. 32 и 34 сего устава.

и е) Другіе вопросы, особо въ настоящемъ уставѣ упомянутые и изъ существа постановленій онаго вытекающіе.

VIII. Счетоводство и отчетность.

76) Счетоводство и отчетность ведутся по формамъ и правиламъ, преподаннымъ Губернскимъ Присутствіемъ.

77) Отчетный годъ Банка считается съ 1 января по 31 декабря.

78) Годовой отчетъ долженъ заключать въ себѣ: приходъ, расходъ и остатки по произведеннымъ въ теченіе года оборотамъ Банка, по каждому роду сихъ оборотовъ отдѣльно, а равно, выводъ прибыли и убытка.

79) Отчетъ долженъ быть составленъ и подписанъ Распорядителемъ не позднѣе, какъ черезъ двѣ недѣли по заключеніи книгъ, т. е. не позднѣе 15 января слѣдующаго года.

80) Прежде представленія Волостному Сходу отчетъ вмѣстѣ съ книгами и документами повѣряется Совѣтомъ, который излагаетъ свое заключеніе о немъ на самомъ отчетѣ за своею надписью.

18) Утвержденный Волостнымъ Сходомъ отчетъ хранится при дѣлахъ Банка, копіи же съ него, а равно, съ постановленія Вол. Схода, коему онъ былъ представленъ и доклада Повѣрочнаго Совѣта, доставляются Земскому Начальнику.

IX. Прекращеніе дѣлъ Банка.

8?) Банкъ прекращаетъ дѣла свои:

а) Если Волостнымъ Сходомъ не будетъ исполнено требованіе статьи сего устава о порядкѣ покрытія понесенныхъ Банкомъ убытковъ.

б) Вслѣдствіе признанія Банка несостоятельнымъ по рѣшенію Суда.

83) Въ означенныхъ выше случаяхъ Банкъ дѣйствія свои прекращаетъ на основаніи установленныхъ закономъ правилъ о порядкѣ прекращенія дѣйствій частныхъ и общественныхъ установленій мелкаго кредита.

84) Имѣющія, очиститься, по ликвидаціи дѣлъ Банка, суммы, составляя собственность крестьянъ, бывшихъ вѣдомства Удѣльнаго Приказа вносятся вкладомъ на имя крестьянъ волости и, при условіи неприкосновенности капитала, °₀ съ означеннаго капитала могутъ быть употребляемы на общеполезныя нужды бывшихъ удѣльныхъ селеній Приказа, по постановленіямъ о томъ Волостного Схода.

Приложеніе къ проекту устава Волостного Банка.

Ст. 37 Пол. о Зем. Нач.:

Земскому Начальнику принадлежитъ надзоръ за ссудо-сберегательными кассами и товариществами, вспомогательными кассами, сельскими банками бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ и всякаго рода вообще сельскими кредитными установле-

ніями, состоящими въ предѣлахъ земскаго участка. При выполненіи сей обязанности Земскій Начальникъ руководствуется уставами означенныхъ кредитныхъ установленій и изданными въ развитіе оныхъ узаконеніями.

Ст. 114. Общаго полож.:

Въ должности замѣщаемыя по выбору (ст. 112), не могутъ быть избираемы: 1) лица моложе двадцати пяти лѣтъ, 2) люди, тѣлесно наказанные по суду или оставленные судомъ въ подозрѣніи, а также состоящія подъ судомъ и слѣдствіемъ и завѣдомо развратнаго поведенія. При этомъ волостной старшина, очередные судьи, сельскій староста и сборщикъ податей выбираются преимущественно изъ домохозяевъ.

Ст. 124. Служащимъ по выборамъ предоставляются слѣдующія льготы:

1) Всѣ назначаемыя по выбору должностныя лица, на время ихъ службы увольняются лично отъ всякихъ натуральныхъ повинностей, которыя за нихъ принимаетъ на себя общество.

2) Волостной старшина, его помощники, сельскіе старосты, засѣдатели волостного правленія, судьи волостного суда, сборщики податей и смотрители хлѣбныхъ магазиновъ, на время службы, освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія.

Ст. 119 Общ. полож.

Избранный обществомъ въ какую либо должность не имѣетъ права отъ нея отказаться, за исключеніемъ только слѣдующихъ случаевъ:

1) если ему болѣе шестидесяти лѣтъ, 2) если онъ уже прослужилъ по выбору полный срокъ и 3) если онъ одержимъ сильными тѣлесными недугами. Сверхъ того сходъ можетъ уволить избраннаго и по другимъ причинамъ, кои признаетъ уважительными.

Ст. 115. Въ должности волостного и сельскаго писаря не могутъ быть назначаемы лица, исключенныя изъ службы, либо опороченныя по суду, либо состоящія подъ судомъ или слѣдствіемъ и вообще развратнаго поведенія.

Ст. 2- Времен. Прав. о Вол. Судѣ.

Каждое сельское общество избираетъ одного кандидата въ Волостные Судьи, причемъ, однако, общее число избранныхъ лицъ не должно быть менѣе восьми. Если волость состоитъ менѣе чѣмъ изъ восьми сельскихъ обществъ, то недостающее до означеннаго комплекта число кандидатовъ избирается тѣми обществами, которымъ это будетъ предоставлено Уѣзднымъ Съѣздомъ. Изъ состава избранныхъ лицъ Земскій участковый Начальникъ утверждаетъ четырехъ въ должностяхъ Волостныхъ Судей на три года, а остальныхъ назначаетъ кандидатами къ нимъ на тотъ же срокъ. Кандидаты замѣняютъ Волостныхъ Судей, въ случаѣ ихъ выбытія изъ должностей ранѣе истеченія трехлѣтняго срока или временнаго отсутствія, при чемъ соблюдается порядокъ и очередь, устанавливаемые для сего Земскимъ Начальникомъ.

Ст. 3. Врем. Прав. о Волостн. Судѣ.

На должность Волостного Судьи избираются крестьяне домохозяева, достигшіе тридцати пяти лѣтъ отъ роду, пользующіеся уваженіемъ своихъ односельцевъ и, по возможности, грамотные. Не могутъ быть избираемы: 1) лица, судившіяся за кражу, мошенничество, присвоеніе или растрату чужого имущества и судебными приговорами неоправданныя, а равно подвергавшіяся по суду тѣлесному наказанію, заключенію въ тюрьмѣ или иному болѣе строгому наказанію, 2) содержатели трактировъ и питейныхъ заведеній и 3) лица, занимающія другія должности по волостному или сельскому управленію.

Ст. 30. Пол. о Зем. Начал.:

Земскій Начальникъ имѣетъ право разсматривать всѣ приговоры, постановляемые Волостными и сельскими сходами въ предѣлахъ ввѣреннаго ему участка.

Ст. 31. Полож. о Зем Начал.:

Если Земскій Начальникъ удостовѣрится, что приговоръ, волостного или сельскаго схода постановленъ несогласно съ законами, либо клонится къ явному ущербу сельскаго общества, либо нарушаетъ законныя права отдѣльныхъ его чле-

новъ, или приписанныхъ къ волости лицъ, то онъ, остановивъ исполненіе сего приговора, представляетъ его, вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ, на разсмотрѣніе Уѣзднаго Съѣзда.

Ст. 29. Земскому Начальнику принадлежитъ право удалять отъ должностей неблагонадежныхъ волостныхъ и сельскихъ писарей.

Ст. 28. Жалобы на должностныхъ лицъ волостного и сельскаго управленій разрѣшаются Земскимъ Начальникомъ собственною властью. Въ тѣхъ случаяхъ, когда обжалованное дѣйствіе должностного лица сельскаго или волостного управленія является слѣдствіемъ требованія уѣздной полиціи, Судебнаго Слѣдователя или другихъ установленныхъ властей, по предметамъ ихъ вѣдомства (Общ. Пол. ст. 63 и 85), Земскій Начальникъ увѣдомляетъ о послѣдовавшемъ по жалобѣ распоряженіи то должное лицо или установленіе, по требованію котораго совершено обжалованное дѣйствіе.

Ст. 62. Полож. о Зем. Начал.

Земскій Начальникъ, вслѣдствіе разсмотрѣнія жалобъ, принесенныхъ ему на дѣйствія должностныхъ лицъ сельскаго и волостного управленія (ст. 28), а также въ случаѣ непосредственно усмотрѣнныхъ имъ самимъ маловажныхъ проступковъ означенныхъ лицъ по должности, имѣетъ право подвергать ихъ, безъ формальнаго производства, одному изъ слѣдующихъ взысканій: замѣчанію, выговору, денежному взысканію не свыше пяти рублей или аресту на время не свыше семи дней. За болѣе важныя нарушенія Земскому Начальнику предоставляется: временно устранить всѣхъ означенныхъ должностныхъ лицъ (въ томъ случаѣ и волостныхъ судей) отъ должностей и входить съ представленіями въ Уѣздный Съѣздъ о совершенномъ увольненіи ихъ отъ службы или о преданіи ихъ Суду.

Объяснительная записка къ проекту Устава Волостного банка:

При составленіи проекта составителемъ имѣлись въ виду слѣдующія обстоятельства:

1) Волостной Банкъ образуется изъ сельскаго Банка, бывшаго Удѣльнаго Вѣдомства, капиталъ коего принадлежитъ въ собственность крестьянамъ, составлявшимъ Вѣдомство Удѣльнаго приказа по принадлежности.

2) Волостные и Сельскіе Банки, согласно ст. 23 Положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, состоятъ въ завѣдываніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ вѣдѣніи коего состоятъ и сельскія, б. Удѣльнаго Вѣдомства, Банки, являющіеся по дѣйствующему уставу ихъ подчиненными мѣстной крестьянской администраціи.

3) Что при составленіи проектируемаго устава должно имѣть въ виду положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита и Нормальный Уставъ Сельскихъ Банковъ, какъ законныя основанія для проектируемаго устава.

4) Что измѣнить Уставъ Сельскихъ Банковъ б. Удѣльнаго Вѣдомства, является необходимымъ, главнымъ образомъ въ виду слѣдующихъ основаній, какъ то и видно изъ записки моей по сему вопросу.

а) Ограниченности круга лицъ, могущихъ обращаться къ Банку.

в) Отсутствія территоріальной ограниченности раіона дѣйствій Банка.

с) Неприспособленности Волостныхъ учрежденій въ ихъ настоящемъ видѣ къ завѣдыванію операціями кредитнаго учрежденія.

д) Невыясненности и неопредѣленности правъ крестьянскихъ учрежденій въ дѣлѣ надзора ихъ за сельскими банками.

е) Крайней стѣснительности условій кредита въ Банкахъ при принятой системѣ пятирублевыхъ поручительствъ, системѣ явно отжившей свое время.

Исходя изъ указанныхъ основаній составитель проекта принявъ за образецъ нормальной уставъ сельскихъ Банковъ и уставъ (ссудо-сберегательнаго) кредитнаго товарищества, основанный на положеніи объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, построилъ проектъ свой на нижеслѣдующихъ трехъ принципахъ:

1) Собственниками банка являются крестьяне, собственники капиталовъ его, коимъ проектъ и передаетъ ближайшее управленіе Волостнымъ Банкомъ чрезъ посредство Волостного Схода, законнаго ихъ органа и избираемыхъ ими представителей Уставъ, признавая б. Удѣльныхъ крестьянъ собственниками капиталовъ банка и отдавая въ ихъ руки управленіе имъ, предоставляетъ въ ихъ же распоряженіе прибыли банка и, въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ банка, и самые его капиталы.

2) Проектъ отдаетъ Банкъ въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, подчиняя его высшему руководству Губернскаго Присутствія и на основаніи 37 ст. Пол. Земск. Нач. надзору мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій и создавая въ лицѣ его Волостной органъ кредита, въ параллель Волостной администраціи и суду, ставя его наряду съ ними и указывая точныя границы правъ каждаго въ дѣлѣ завѣдыванія Банкомъ.

3) Отдавая Банкъ въ ближайшее завѣдываніе представителей крестьянъ, его хозяевъ, проектъ систему пятирублевыхъ поручительствъ замѣняетъ порукою лицъ сообразно ихъ кредитоспособности, облегчая тѣмъ условія кредита и расширяетъ кругъ лицъ, могущихъ обращаться къ помощи Банка, указывая и территоріальныя границы раіона Банка,

Обращаясь къ вопросу о внутренней организаціи Банка, составитель проекта считаетъ долгомъ указать, что имъ въ этой области не создано ничего новаго:

Временныя правила о Волостномъ судѣ, организовавъ послѣдній изъ выборныхъ отъ крестьянскихъ обществъ, подчиненныхъ въ дѣйствіяхъ своихъ, съ одной стороны надзору крестьянской администраціи, съ другой инстанціонному по-

рядку обжалованья, дали превосходный образецъ того, какъ должны быть организуемы учрежденія, разсчитанныя на дѣйствія въ крестьянской массѣ и чрезъ посредство ея органовъ.

Этимъ образцомъ и воспользовался составитель проекта перенеся весь центръ тяжести завѣдыванія Волостнымъ Банкомъ, на совѣтъ его органъ предусмотрѣнный и соотвѣтственными узаконеніями, комплектуемый порядкомъ избранія Волостныхъ судей, полагая, что если порядокъ этотъ гарантировалъ деревнѣ судъ, то онъ гарантируетъ ей и упорядоченное пользованіе кредитомъ. Дѣйствія совѣта и другого органа Банка, распорядителя, равно предусмотреннаго нормальнымъ уставомъ Сельскихъ Банковъ, а равно и Волостного Схода, законнаго органа хозяевъ Банка, крестьянъ, проектъ ставитъ подъ непосредственный надзоръ представителя администраціи, Земскаго Начальника, на основаніи существующихъ законоположеній (Пол 12 іюля 1889 года), а дѣйствія Совѣта Банка, въ дѣлѣ открытія кредита крестьянамъ, широко подчиняетъ и инстанціонному порядку обжалованья.

Такой порядокъ, по мнѣнію составителя проекта, гарантируя широкое и полное использованіе услугъ Банка крестьянами, гарантируетъ и правильный ходъ Банковыхъ дѣлъ, не нарушая ни чьихъ правъ и ничѣмъ не внося диссонанса въ существующій укладъ (существующаго) порядка вещей крестьянскаго управленія и обихода, давая въ то же время Банку всѣ отличительныя черты существующихъ современныхъ учрежденій мелкаго кредита. Подлинную подписалъ гласный Ардатовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія А. О Фонъ-Вендрихъ. С. Шейлъ-Майданъ Ардатовскаго у. 28 ноября 1900 года.

О возвратѣ 6372 р. 84 коп., израсходованныхъ изъ средствъ Буинскаго Уѣзднаго Земства на борьбу съ цингой въ 1899 году.

Въ началѣ 1899 года Буинскій уѣздъ былъ охваченъ эпидеміей цинги, на борьбу съ которой израсходовано изъ средствъ Уѣзднаго Земства 6372 р. 84 коп., расходъ этотъ, по отзыву Буинской Уѣздной Управы, уполномоченный общества Краснаго Креста Генералъ Маіоръ Шведовъ обѣщалъ принять на средства общества Краснаго Креста.

Поэтому прошлогоднее Буинское Уѣздное Собраніе возбудило чрезъ Губернское Собраніе ходатайство о возвратѣ обществомъ означенной суммы; въ случаѣ же неудовлетворенія этого ходатайства Буинское Собраніе просило о возмѣщеніи 3372 р. 84 коп. изъ средствъ Губернскаго Земства. Такъ какъ на возбужденное ходатайство отвѣта не послѣдовало, то Буинское Собраніе текущаго года снова проситъ Губернское Собраніе о возвратѣ изъ губернскихъ средствъ израсходованной суммы.

Принимая во вниманіе, что расходы по борьбѣ съ эпидеміями всецѣло относятся на счетъ средствъ Губернскаго Земства, потраченные 6372 р. 84 коп., по мнѣнію Управы, тѣмъ или инымъ путемъ должны быть возвращены Буинскому уѣзду. Въ виду того, что до сихъ поръ отвѣта на ходайство не послѣдовало, Управа полагала-бы возбудить ходатайство вновь, а въ случаѣ неблагопріятнаго отвѣта и на это послѣднее ходатайство Губернская Управа имѣетъ честь предложить Собранію возмѣстить просимую Буинскимъ уѣздомъ сумму изъ кредитовъ на борьбу съ эпидеміями.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

По прошенію бывшаго помощника машиниста при Земской больницѣ Трофима Лаврентьева о вознагражденіи за увѣчье.

Означенный Трофимъ Лаврентьевъ обратился съ слѣдующимъ прошеніемъ.

Около четырехъ лѣтъ я состою на службѣ въ Симбирской Губернской Земской больницѣ въ качествѣ помощника машиниста. Все это время я не былъ ни въ какихъ замѣчаніяхъ и штрафахъ и исполнялъ службу добросовѣстно. Но 10-го іюля сего 1900 г. я былъ въ машинномъ отдѣленіи у пресса и другихъ частяхъ его, машинистъ отлучился въ корпусъ больницы для нѣкоторыхъ исправленій трубъ, а я, оставшись одинъ, по требованію прачечной пустилъ ходъ пресса. Прессъ шелъ сначала исправно и хорошо, а затѣмъ желая убѣдиться (судя по времени какъ пущенъ былъ прессъ въ дѣйствіе) я сталъ смотрѣть готово ли бѣлье, но лишь только я пропустилъ правую руку къ вертящемуся барабану, мнѣ захлестнуло концомъ выбившагося изъ барабана бѣлья правую руку, а такъ какъ остановить машину при отсутствіи машиниста было некому, то барабанъ, который имѣетъ 25000 оборотовъ въ минуту, потащилъ меня за собою Когда рука уже почти вся была забрана барабаномъ вернулся машинистъ и остановилъ машину.

Принимая во вниманіе, что въ машинномъ отдѣленіи находятся: паровой котелъ, на верху водогрейный бакъ, вмѣщающій до 800 ведеръ, и кромѣ того вертикальная машина и 7 отварочныхъ чановъ, то естественно, что я не имѣлъ физическихъ силъ осмотрѣть укладку бѣлья, хотя собственно на моей обязанности это и не лежитъ.

Относя происшедшее со мной несчастіе исключительно къ прачечной, т. е. къ неправильной кладкѣ бѣлья прачками въ барабанъ, я полаю, что эта кладка бѣлья должна производиться непремѣнно подъ присмотромъ лица, спеціально знающаго это дѣло, а также недостаточности служащихъ въ

машинномъ отдѣленіи, я считаю виновными въ этомъ несчастіи администрацію Симбирской Губернской Земской больницы, почему и рѣшаюсь обратиться въ Симбирскую Губернскую Земскую Управу съ слѣдующей просьбой: съ потерей правой руки по винѣ администраціи больницы я лишился всякой возможности снискивать себѣ пропитаніе, кромѣ того, я имѣю на своихъ рукахъ 60 лѣтнюю старуху мать и больную сестру и, конечно, крайне нуждаюсь въ средствахъ теперь и буду нуждаться въ будущемъ, такъ какъ лично своихъ средствъ не имѣю, въ силу изложеннаго я прошу Симбирскую Губернскую Земскую Управу безъ суда уплатить мнѣ единовременно за утерю правой руки 2000 р.; сумма эта получается слѣдующимъ образомъ: жалованья я получаю 10 р. въ мѣсяцъ, въ годъ 120 р., беря эту сумму по десятилѣтней сложности получилъ 1200 р. А такъ какъ я имѣю отъ роду только 34 года, до несчастія случившагося со мною 10 іюля я былъ совершенно здоровъ, то если принять во вниманіе, что я могъ прожить до 60 лѣтъ, то капитализируя означенный капиталъ 1200 р. изъ 6% годовыхъ на сто мы получимъ еще 1152 р., покорнѣйше прошу Симбирскую Губернскую Управу внести настоящее мое ходатайство въ общее Собраніе и постановленіе общаго Собранія Земской Управы по вопросу о выдачѣ мнѣ единовременно 2000 р. пособія прошу поставить мнѣ въ извѣстность.

Внося настоящее прошеніе на разрѣшеніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что протоколъ полицейскаго дознанія по сему дѣлу Лаврентьева былъ на разсмотрѣніи Прокурорскаго надзора, которымъ дѣло это прекращенно за силою ст. 253 Уст. Угол. Судоп., т. е по отсутствію съ чьей либо стороны виновности въ случившемся съ Лаврентьевымъ несчатіи, а потому Губернская Управа полагала бы прошеніе Лаврентьева отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Общество взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ училищахъ Симбирской губерніи обратилось съ слѣдующимъ ходатайствомъ.

Общество взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ училищахъ Симбирской губерніи открыто 25 іюля 1895 года. Согласно § 12 устава своего, оно имѣло возможность проявить свою дѣятельность лишь съ 1897 года. Поставивъ своей задачей способствовать, по мѣрѣ возможности, улучшенію положенія своихъ дѣйствительныхъ членовъ, Правленіе выдачей безвозвратныхъ пособій приходило на помощь впавшимъ въ нужду вслѣдствіе несчастныхъ стеченій обстоятельствъ.

Кромѣ сего выдавались заимообразно безпроцентныя ссуды на единовременные взносы въ эмеритальную кассу, на домашнее обзаведеніе, на покупку коровъ, на обученіе дѣтей, помѣщенныхъ въ учебныя заведенія уѣздныхъ городовъ.

Далѣе считая лучшимъ видомъ помощи облегчить семейнымъ учителямъ возможность дать образованіе своимъ дѣтямъ, имъ учреждено въ Симбирскѣ общежитіе, въ которомъ дѣти иногороднихъ учителей, обучающихся въ одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній г. Симбирска, получаютъ за плату отъ 40 до 60 р. въ годъ полное содержаніе (исключая носильнаго платья) квартиру, надзоръ и репетиторство.

Продолжая развивать свои виды помощи, Правленіе рѣшило приступить къ устройству кумысо-лечебнаго заведенія, въ которомъ учителя, за сравнительно ничтожную цѣну, не превышающую получаемаго ими жалованья, могли бы возстановлять потраченныя ими, подъ часъ въ непосильной работѣ, силы.

Проектъ кумысо-лечебнаго заведенія напечатанъ на страницѣ 21-ой при семъ прилагаемаго отчета и былъ разсмотрѣнъ и одобренъ общимъ собраніемъ 13 августа с. г., при чемъ Правленію было поручено въ возможно скорѣйшемъ времени приступить къ его осуществленію.

Сознавая скудость своихъ матеріальныхъ средствъ и невозможность безъ посторонней помощи достигнуть намѣченной цѣли, Правленіе рѣшилось обратиться за поддержкой къ Земству, какъ учрежденію ближе всего стоящему къ цѣлямъ преслѣдуемымъ обществомъ. Правленіе обращается къ Губернской Земской Управѣ съ покорнѣйшей просьбой, не найдетъ ли она возможнымъ, въ виду вышеизложеннаго, увеличить выдаваемую ежегодно субсидію до 300 р. и поддержать тѣмъ самымъ учрежденіе, которое всѣми зависящими отъ него мѣрами работаетъ надъ сохраненіемъ силъ и здоровья тружениковъ на поприщѣ народнаго образованія.

Изъ выше приведеннаго ходатайства Собраніе изволитъ усмотрѣть, что дѣятельность общества имѣетъ значеніе для всей губерніи, оказывая существенную помощь исключительно лицамъ, отдающимъ свой трудъ дѣлу народнаго образованія, цѣли, преслѣдуемыя этимъ обществомъ настолько почтенны, что Симбирскія Земства, какъ Уѣздныя, такъ и Губернское субсидируютъ это общество съ перваго года его учрежденія. Поэтому Губернская Управа полагала бы необходимымъ оказать возможное содѣйствіе дальнѣйшему успѣшному развитію дѣятельности его увеличеніемъ ассигнованія хотя бы до 200 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи.

Коммиссія полагала бы остаться при прежнемъ ассигнованіи въ 100 рублей, такъ какъ польза и значеніе предполагаемаго кумысо-лечебнаго заведенія для учителей всей губерніи для нея не ясна и сомнительна.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Подготовительная Коммиссія соглашаясь съ заключеніемъ Ревизіонной Коммиссіи полагала-бы остаться при прежнемъ размѣрѣ пособія обществу.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

По ходатайству Директора Народныхъ училищъ Симбирской губерніи о субсидіи на библіотеку.

Библіотека при Дирекціи народныхъ училищъ, всецѣло существуя на средства Симбирскаго Губернскаго Земства, имѣла въ истекающемъ 1900 году въ распоряженіи слѣдующія суммы: остатка отъ прежнихъ лѣтъ 20 р. 42 к. Земствомъ отпущено на 1900 годъ—150 р.

Итого 170 р. 42 к.

Въ теченіе года израсходовано:

1) Уплачено Московскому книжному магазину „Трудъ" по счету отъ 7 сентября за № 3217 81 р. 16 к.

На пересылку книгъ изъ Москвы (1 р. 14 к.), доставку ихъ съ вокзала въ библіотеку (50 к.) и переводъ денегъ въ Москву (25 к.) израсходовано 1 р. 89 к.

2) Уплачено по счету Самойлова за переп. книгъ 11 р. 32 к.

3) За „Школьный хоръ" Федорова (37 к.), „Наглядную иллюстрированную стѣнную таблицу" Коротнева (15 к.) и пересылку денегъ до Одессы (9 к.) уплачено 61 к.

4) Уплачено по счету книжному и географическому магазину главнаго штаба, отъ 11 сентяб. за № 20822, за изданія Жолчина и Дубенскаго 5 р. 85 к. и на пересылку денегъ 10 к.—5 р. 95 к.

5) Уплачено за „Настольную книгу по народному образованію" Фальборка и Чарнолусскаго, томъ 1 и 2-й 5 р. 12 к.

6) Уплачено Московскому книжному магазину „Трудъ" по счету отъ 12 октября за № 3549—27 р. 10 к. За достав-

ку книгъ съ вокзала въ библіотеку и пересылку денегъ до Москвы въ уплату по предыдущему счету израсходовано 75 к.

7) Книжному и географическому магазину главнаго штаба, по счету отъ 3 ноября за № 28310, уплачено за изданіе Дубенскаго 4 р. 10 к.

На пересылку денегъ въ указанный магазинъ израсходовано 10 к.

Переплетчику Самойлову заказано переплетовъ и обдѣлки учебныхъ пособій на 35 руб.

Итого въ расходѣ 173 руб.

Недостающіе 2 р. 58 к. предполагается покрыть поступленіями будущаго года. На помѣщеніе библіотеки и завѣдываніе ею ничего не расходуется, такъ какъ учитель Н. Н. Николаевъ безплатно ею завѣдуетъ и уступаетъ для ея помѣщенія комнату изъ своей квартиры.

Всего въ библіотекѣ имущества состоитъ 1356 названій въ 1803 томахъ на 811 р. 77 к. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ стоимость библіотеки возрасла на 156 р. 9 к., причемъ книгъ и пособій прибыло 340 экземпляровъ.

Находясь въ ближайшемъ распоряженіи дирекціи, библіотека являлась единственнымъ источникомъ, которымъ пользовались въ теченіе года директоръ, нѣкоторые инспекторы, учителя и учительницы городскихъ и нѣкоторыхъ сельскихъ училищъ. Истекающій годъ былъ особенно счастливъ относительно пользованія библіотечнымъ имуществомъ, ибо всѣ книги были перебраны преподавателями и одной изъ нихъ не осталось безъ прочтенія.

Сообщая объ изложенномъ и вмѣстѣ съ симъ представляя подлинные счета на произведенные крупные расходы, честь имѣю покорнѣйше просить Земскую Управу исходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 150 р. на содержаніе библіотеки въ будущемъ 1901 году, такъ какъ иначе ей не на что будетъ существовать, а вмѣстѣ съ тѣмъ у членовъ

дирекціи прекратится возможность слѣдить за учебной литературой, предназначенной для начальныхъ народныхъ училищъ.

Въ виду того, что нѣсколько лѣтъ подрядъ Губернское Собраніе относилось сочувственно къ этому дѣлу, Губернская Управа полагала-бы и теперь просимую субсидію внести въ смѣту на 1901 годъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи по ходатайству директора Народныхъ Училищъ Симбирской губерніи о субсидіи на библіотеку.

Разсмотрѣвъ настоящее ходатайство, Ревизіонная Коммиссія послѣ всесторонняго обсужденія настоящаго вопроса пришла къ заключенію, что настоящее дѣло не служитъ интересамъ цѣлой губерніи, а является потребностью лишь города и пригородныхъ селъ, а потому придерживаясь прежнимъ взглядомъ минувшихъ Собраній полагаетъ таковое ходатайство отклонить.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Подготовительная Коммиссія, въ виду того что библіотекой могутъ пользоваться лишь учителя города Симбирска и Симбирскаго уѣзда и въ виду того, что нѣкоторыя уѣздныя Собранія расходуютъ изъ уѣздныхъ средствъ на подобныя библіотеки, полагала-бы, соглашаясь съ заключеніемъ коммиссіи, отказать въ отпускѣ средствъ на содержаніе библіотеки при дирекціи.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

По ходатайству уполномоченныхъ отъ общества крестьянъ с. Канадей, Сызранскаго уѣзда, о закрытіи базара на старой базарной площади.

Настоящее ходатайство вносится на Губернское Собраніе по предложенію Господина Начальника губерніи отъ 4 сего декабря за № 3976 и заключается въ слѣдующемъ.

Постановленіемъ Симбирскаго Губернскаго Земскаго Собранія 9 Декабря 1894 года обществу крестьянъ села Канадей разрѣшено производство единовременнаго торга какъ на площади существующаго (стараго) базара, такъ и на новой площади, при чемъ означеннымъ разрѣшеніемъ открытія базара на новой площади базаръ на старомъ мѣстѣ не уничтоженъ и торгъ на обоихъ базарахъ могъ производится одновременно по понедѣльникамъ.

Далѣе въ прошеніи уполномоченныхъ указывается, что старый базаръ всегда вызывалъ неудобства, какъ расположенный къ одному концу селенія, наоборотъ базаръ на новомъ мѣстѣ, расположенный посреди селенія, имѣетъ больше удобствъ и представляетъ одинаковыя выгоды для членовъ общества, почему послѣднее, по приговору отъ 6 февраля сего 1900 года, рѣшило вновь ходатайствовать о совершенномъ закрытіи стараго базара и оставленіи базара только на новомъ мѣстѣ.

Губернское Земское Собраніе сессіи 1894 года, въ засѣданіи 9-го декабря, дѣлая постановленіе о разрѣшеніи производства единовременнаго торга, какъ на площади существующаго базара, такъ и на новой площади, имѣло въ виду съ одной стороны заключеніе Сызранскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, высказавшагося за оставленіе базара въ Канадеяхъ на старой площади, а съ другой стороны мнѣнія Господина Начальника губерніи, высказанное имъ лично при открытіи Губернскаго Собранія 1894 года, полагавшаго разрѣшеніе вопроса о базарныхъ площадяхъ въ Канадеяхъ именно въ смыслѣ разрѣшенія обществу имѣть одновременную базарную торговлю на той и другой площади, въ томъ предположеніи, что са-

мо время могло-бы показать, которое мѣсто для базара болѣе соотвѣтствуетъ потребностямъ.

Въ настоящее время та часть общества, которой желательно перенесеніе базара на новую площадь, пришла къ такому заключенію, что безъ закрытія торговли на старой базарной площади не можетъ осуществиться перенесеніе торговли на новую базарную площадь, а тѣмъ болѣе существованіе базаровъ одновременно на двухъ площадяхъ, какъ потому, что одной площади для базарной торговли совершенно достаточно, такъ и потому, что при одновременной торговлѣ на обѣихъ площадяхъ всегда будетъ вражда съ крестьянами, желающими удержать базаръ на старой площади.

Принимая во вниманіе, что со времени состоявшагося вышеозначеннаго постановленія Губернскаго Земскаго Собранія прошло уже 6 лѣтъ, что за это время могли въ достаточной степени выясниться какія либо новыя обстоятельства въ пользу той или другой площади въ с. Канадеяхъ и послужить основаніемъ къ разрѣшенію настоящаго вопроса въ болѣе удовлетворительномъ для общества смыслѣ, Губернская Управа полагаетъ, что возбужденное нынѣ уполномоченнымъ Канадейскаго общества ходатайство слѣдовало-бы передать на предварительное заключеніе Сызранскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, о чемъ и имѣетъ честь доложить Губернскому Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О лѣчебно-продовольственныхъ пунктахъ въ 1900 г.

Г. Симбирскій Губернаторъ при отношеніи отъ 20 марта 1900 года за № 272 препроводилъ въ Губернскую Управу циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 9 марта за № 432 слѣдующаго содержанія:

Въ ряду мѣръ по предупрежденію заразныхъ болѣзней важное значеніе, какъ это, между прочимъ, выяснилось и во-время послѣдней холерной эпидеміи, имѣетъ организація врачебно-питательныхъ или врачебно-продовольственныхъ пунктовъ съ отпускомъ пищи по дешевой цѣнѣ или безплатно, неимущимъ классамъ населенія въ связи съ обезпеченіемъ врачебной помощи и крова для ночлега. Особенно серьезное санитарное значеніе мѣра эта имѣетъ въ тѣхъ мѣстностяхъ гдѣ наблюдается временный наплывъ пришлыхъ рабочихъ на сельско-хозяйственныя работы, рыбные промыслы, пристани и т. п. въ каковомъ случаѣ учрежденіе врачебно-питательныхъ пунктовъ является наилучшимъ средствомъ къ обезпеченію надлежащаго врачебнаго надзора надъ пришлымъ элементомъ и оздоровленію рабочихъ массъ, всегда, какъ извѣстно, могущихъ служить распространителями заразы.

Опытъ устройства сказанныхъ пунктовъ по путямъ передвиженія переселенцевъ въ Сибири въ 1893 г., учрежденія сѣти врачебно-продовольственныхъ пунктовъ Херсонскимъ и Самарскимъ губернскими земствами показалъ, что мѣра эта, оказывая несомнѣнно благопріятное вліяніе на санитарное состояніе предвигающихся массъ пришлаго рабочаго люда, въ то же время для осуществленія своего требуетъ относительно весьма умѣренныхъ расходовъ, всегда могущихъ быть покрытыми на мѣстныя средства губерніи, кои служатъ мѣстомъ наплыва рабочихъ и остановокъ ихъ на рынкахъ найма.

Признавая за врачебно-питательными пунктами несомнѣнно санитарное значеніе и принимая во вниманіе, что согласно ст. 2 положенія губернскихъ уѣздныхъ земскихъ учрежденій и той же статьѣ Город. Пол. (т. II св. зак., изд. 1892 г), участіе въ мѣропріятіяхъ по охраненію народнаго здравія, развитіе средствъ врачебной помощи населенію и взысканіе способовъ къ обезпеченію мѣстности въ санитарномъ отношеніи относится къ предметамъ вѣдѣнія земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій по принадлежности, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство предло-

жить Земству и городамъ ввѣренной Вамъ губерніи, теперь же войти въ обсужденіе вопроса о принятіи всѣхъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ устройству вышеозначенныхъ врачебно-питательныхъ пунктовъ, являющихся однимъ изъ важныхъ пособій въ дѣлѣ предупрежденія массовыхъ заболѣваній среди населенія, въ главнѣйшихъ мѣстахъ скопленія пришлыхъ рабочихъ и безпріютнаго бѣднаго люда вообще съ постепеннымъ доведеніемъ числа врачебно-питательныхъ пунктовъ до необходимыхъ, по мѣстнымъ условіямъ, размѣровъ. Если-бъ по ознакомленіи съ имѣющими быть составленными вслѣдствіе сего постановленіями подлежащихъ Городскихъ Думъ и Земскихъ собраній, Ваше Превосходительство не признали возможнымъ согласиться, отъ Васъ, Милостивый Государь, будетъ зависѣть направить сіи постановленія согласно ст. 83 Город. Полож. и ст. 87 Полож. о Земск. учр. (т. II Св. Зак. изд. 1892 г.)

Губернская Управа, усмотрѣвъ изъ циркуляра, что вопросъ объ организаціи лѣчебно-продовольственныхъ пунктовъ долженъ обсуждаться на очередномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, просила Г. Губернатора отношеніемъ отъ 26 апрѣля за № 2995 сообщить ей свои указанія по этому вопросу Г. Губернаторъ отношеніемъ отъ 1 мая за № 1384 сообщилъ Губернской Управѣ, что врачебно-продовольственные пункты въ виду безусловной въ нихъ необходимости, должны быт открыты немедленно, не ожидая соотвѣтствующихъ по сему предмету постановленій Губернскаго Собранія.

Въ виду такого предложенія Г. Губернатора, Губернская Управа немедленно приступила къ организаціи лѣчебно-продовольственныхъ пунктовъ и открыла таковые на пристаняхъ Волги въ Сызранѣ, Сенгилеѣ и Симбирскѣ.

Симбирскій пунктъ былъ открытъ на пристани Волги въ зданіи, выстроенномъ Симбирской Городской Управой, съ выдачею безплатно лѣкарствъ; недалеко отъ пункта находилась чайная Городской Управы, гдѣ выдавался чай за плату. Пунктъ дѣйствовалъ съ мая мѣсяца до закрытія навигаціи. Регистраціи рабочихъ не производилось.

Сенгилеевскій пунктъ открытъ былъ 8 мая на пристани рѣки Волги въ наемномъ помѣщеніи. На пунктѣ выдавался чай не дороже заготовительной цѣны и лѣкарство безплатно.

Въ виду незначительнаго числа рабочихъ, проходящихъ чрезъ пунктъ, а также и числа больныхъ, пользующихся на пунктѣ, онъ былъ закрытъ 22 іюля. Регистраціи на Сенгилеевскомъ пунктѣ также не производилось.

Сызранскій пунктъ открытъ одновременно съ Симбирскимъ и Сенгилеевскимъ на пристани Волги въ баракѣ, выстроенномъ за счетъ Краснаго Креста въ 1899 г. На немъ, какъ и на Сенгилеевскомъ пунктѣ выдавались чай за плату по заготовительной цѣнѣ и безплатно лѣкарство. Пунктъ существовалъ до закрытія навигаціи. Регистрація на пунктѣ производилась по иниціативѣ Сызранской Уѣздной Управы, но свѣдѣній о результатахъ этой регистраціи Губернской Управой еще не получены.

Расходъ по содержанію трехъ пунктовъ выразился въ суммѣ 1045 руб., который Губернская Управа имѣетъ честь просить Собраніе утвердить и отнести этотъ расходъ на кредитъ въ десять тысячъ рублей, отпущенный на борьбу съ эпидеміями.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Копія съ отношенія Инспектора Чувашскихъ школъ Казанскаго Учеб. Округа отъ 3 Декабря 1900 г. № 1528.

Въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ текущаго года между воспитанниками и воспитанницами ввѣренной мнѣ Симбирской чувашской школы было нѣсколько случаевъ заболѣванія дифтеритомъ и скарлатиной.

Для опредѣленія причинъ, способствующихъ распространенію въ школѣ эпидеміи, 18-го октября произведенъ былъ

санитарный осмотръ школьныхъ помѣщеній г. Врачебнымъ Инспекторомъ и исправляющимъ должность врача Школы г. Яковлевымъ. Результатъ этого осмотра изложенъ въ отношеніи Симбирскаго Губернскаго Правленія отъ 23 октября с. г. за № 1910 и въ докладѣ врача Яковлева отъ 29 минувшаго ноября. При осмотрѣ оказалось, что хотя воспитанники и воспитанницы Школы, съ подозрительными заболѣваніями, а также выписанные изъ земской больницы до окончанія срока изоляціи отдѣляются отъ здоровыхъ въ особыя комнаты, но эти комнаты не могутъ удовлетворять своему прямому назначенію, такъ какъ а) онѣ имѣютъ общій съ классными и спальными комнатами ходъ, вслѣдствіе чего не устраняется возможность соприкосновенія больныхъ съ здоровыми, а слѣдовательно и возможность распространенія среди учащихся заразныхъ болѣзней и б) не имѣется никакихъ приспособленій, для ухода за больными: нѣтъ особаго больничнаго бѣлья, посуды, ванны и т. п.

Во избѣжаніе развитія среди учащихся въ Чувашской школѣ всевозможныхъ эпидемій, при ней съ ея многолюднымъ интернатомъ (до 287 человѣкъ) необходимо имѣть особый, изолированный отъ другихъ комнатъ, лазаретъ для помѣщенія учащихся съ подозрительными заболѣваніями, а также выписанныхъ изъ земской больницы до окончанія срока изоляціи. Этотъ лазаретъ, по мнѣнію врача Яковлева, долженъ заключить въ себѣ 6 комнатъ для больныхъ, по три комнаты для мальчиковъ и дѣвочекъ (по одной комнатѣ для заболѣвающихъ подозрительными болѣзнями, по одной для выздоравливающихъ, для окончанія срока изоляціи и по одной для незаразныхъ больныхъ.

За неимѣніемъ въ настоящихъ зданіяхъ Симбирской Чувашской школы такого изолированнаго помѣщенія для лазарета, необходимо устройство для этой цѣли новаго зданія. Двухъэтажный пристрой къ каменному корпусу, въ нижнемъ этажѣ котораго помѣщается учебная мастерская, а въ верхнемъ спальня воспитанниковъ, на 10 и 7 саженяхъ, съ от-

дѣльнымъ ходомъ удовлетворилъ бы, по мнѣнію врача Яковлева, вышеозначенной потребности. Въ нижнемъ этажѣ пристроя могъ-бы быть помѣщенъ лазаретъ, для дѣвочекъ, а въ верхнемъ—для мальчиковъ.

Соглашаясь съ мнѣніемъ г.г. Врачебнаго Инспектора и врача Яковлева, я съ своей стороны признаю необходимость устройства зданія для помѣщенія больницы въ размѣрахъ, указанныхъ врачемъ Яковлевымъ. Единственно неимѣніемъ при школѣ лазарета можно объяснить такое напр. распространеніе между воспитанниками эпидеміи, какъ тифозной въ 1894 г., когда переболѣло тифомъ до ⅓ всего количества воспитанниковъ, при чемъ былъ даже одинъ смертный случай. Для означенныхъ цѣлей удобно было-бы, по моему мнѣнію, или выстроить отдѣльное зданіе на школьной усадьбѣ, не много выше каменнаго флигеля, въ которомъ помѣщается школьная церковь, или лучше согласно съ предположеніемъ врача Яковлева, сдѣлать двухъэтажный пристрой къ упомянутому выше каменному корпусу, въ которомъ помѣщается учебная мастерская и спальня, на 10 и 7 саженяхъ; пристрой этотъ, при самыхъ скромныхъ разсчетахъ, обойдется не дешевле 10000 р., а между тѣмъ Школа въ настоящее время не располагаетъ на этотъ предметъ, никакими средствами.

Единственный выходъ изъ настоящаго затрудненія представляется въ полученіи помощи отъ Симбирскаго Губернскаго Земства и Минист. Народн. Просвѣщенія. На единовременное пособіе на этотъ предметъ отъ Симбирскаго Губернскаго Земства, я имѣю основаніе надѣяться потому, что оно всегда принимало близкое участіе въ дѣлѣ приготовленія учителей для сельскихъ училищъ. Съ 1870 по 1874 г. земство содержало педагогическіе курсы, для приготовленія учителей при Симбирскомъ уѣздномъ училищѣ; а затѣмъ взамѣнъ этихъ курсовъ при его содѣйствіи и значительныхъ денежныхъ затратахъ на устройство помѣщенія открыта учительская семинарія въ с. Порѣцкомъ, Алатырскаго уѣзда. Симбирская Чувашская учительская школа, какъ приготовляющая народныхъ

учителей въ инородческія, а частью и въ русскія начальныя училища Симбирской губерніи, тоже всегда пользовалась сочувствіемъ и поддержкою со стороны Симбирскаго Губернскаго Земства: оно отпускаетъ ежегодно по 1440 р. на содержаніе воспитанниковъ и 500 р. на обученіе ремесламъ; пособіе это оказываетъ Чувашской школѣ весьма существенную поддержку. Симбирская Чувашская учительская школа въ отношеніи подготовки учителей и учительницъ имѣетъ значеніе, можно сказать, для всей губерніи: 1) изъ числа бывшихъ воспитанниковъ и воспитанницъ школы и женскаго при ней училища въ разныхъ уѣздахъ Симбирской губерніи, кромѣ Алатырскаго и Ардатовскаго, какъ видно изъ имѣющихся въ дѣлахъ школы списковъ, въ настоящее время состоитъ 70 человѣкъ учителями и 25 человѣкъ учительницами, 2) изъ числа учащихся въ учительскихъ классахъ школы въ настоящее время уроженцевъ изъ крестьянъ Симбирской губ. 52 воспитанника, въ томъ числѣ 17 русскихъ; 3) на педагогическихъ женскихъ курсахъ при школѣ, которые служатъ продолженіемъ женскаго училища, открытыхъ 3-го сентября с г., для приготовленія учительницъ въ сельскія, преимущественно инородческія—чувашскія, школы, изъ 20 воспитанницъ уроженокъ Симбирской губ. 9, изъ нихъ 2 русскихъ; и 4) въ женскомъ при школѣ училищѣ изъ уроженцевъ Симбирской губ. въ настоящее время обучается: дѣвочекъ 39, изъ нихъ русскихъ 7, и мальчиковъ 41, изъ нихъ русскихъ 4, итого во всей школѣ уроженцевъ изъ крестьянъ Симбирской губ., всего 141 человѣкъ.

Въ виду всего изложеннаго я осмѣливаюсь почтительнѣйше просить Симбирскую Губернскую Земскую Управу доложить настоящему Симбирскому Очередному Губернскому Земскому Собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ ассигновать изъ своихъ средствъ единовременное пособіе на постройку лазарета при Симбирской чувашской учительской школѣ въ размѣрѣ 3500 руб. Объ отпускѣ на этотъ предметъ остальныхъ отъ 7 до 8 тысячъ изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣ-

щенія` я имѣю въ виду возбудить ходатайство предъ г. Попечителемъ Казанскаго Учебнаго Округа и, если ходатайство мое будетъ удовлетворено Земскимъ Собраніемъ, то я вполнѣ разсчитываю на успѣхъ ходатайства предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Подлинное подписалъ Инспекторъ И. Яковлевъ.

Вполнѣ соглашаясь съ необходимостью устройства лазарета при Чувашской школѣ, Губернская Управа тѣмъ не менѣе полагаетъ, что необходимость эта должна быть удовлетворена средствами Правительства, о чемъ и слѣдовало-бы возбудить ходатайство отъ имени Губернскаго Собранія.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Прошеніе слесаря Симбирской Уѣздной Земской Управы Евпла Иванова Никольскаго.

При отправленіи моихъ служебныхъ обязанностей, а именно: во время починки пожарной заливной трубы, с. Верхнихъ Тимерсянъ, мною былъ ушибленъ и засоренъ лѣвый глазъ, а находясь въ непосредственномъ соприкосновеніи, болѣе мѣсяца, съ трахматозными больными, которыхъ, по опредѣленію врачей здѣсь громадное большинство, ихъ посудой и одеждой, какъ въ с. Верхнихъ Тимерсянахъ такъ послѣдовательно и въ прочихъ селеніяхъ этой волости, гдѣ мнѣ пришлось исправлять всѣ имѣющіяся пятнадцать заливныхъ трубъ, я заразилъ предрасположенные къ этому ушибомъ глаза трахомой. По пріѣздѣ изъ уѣзда я обратился къ старшему врачу Симбирскаго Уѣзднаго Земства И. С. Петрову и въ теченіе послѣдующихъ четырехъ лѣтъ употреблялъ всѣ имѣющіяся у меня средства и скудное жа-

лованье на лѣченіе глазъ, побывавъ у всѣхъ врачей города Симбирска, ѣздилъ нѣсколько разъ въ Казань къ профессору Адамюку, заключеніе котораго было буквально такого рода, что у меня злая заразительная, мучительная и продолжительная форма трахомы, лѣченіе которой требуется непрерывное и упорное въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ спеціалистомъ и только при такихъ обстоятельствахъ болѣзнь можетъ не угрожать слѣпотой. Предсказаніе профессора вполнѣ оправдалась и болѣзнь, то обостряясь, то ослабѣвая, не прошла и до настоящаго времени. Къ 23-му же марте настоящаго года настолько усилилась, что пользующій меня врачъ—окулистъ Филатовъ нашелъ одинъ глазъ совершенно утраченнымъ и посовѣтывалъ мнѣ немедленно обратиться въ Московскія клиники, что бы предохранить послѣдній глазъ и тѣмъ спастись отъ слѣпоты. Что было и подтверждено врачами Симбирскаго Уѣзднаго Земства П. С. Петровымъ, С. Н Яковлевымъ, П. М. Сахаровымъ и Н. Н. Бабушкинымъ. Но не имѣя средствъ на поѣздку я просилъ Уѣздную Управу возбудить ходатайство предъ Губернской Земской Управой и оказать мнѣ пособіе въ размѣрѣ 150 руб. Журналомъ отъ 23-го марта Симбирская Уѣздная Земская Управа по освидѣтельствованіи меня врачами П. С. Петровымъ и Н. Н. Бабушкинымъ и въ тоже время зная, что глаза мною заражены при отправленіи служебныхъ обязанностей и на лѣченіе которыхъ я употреблялъ всѣ свои средства и жалованіе, постановила; представить просьбу мою въ Губернскую Управу, подверживъ мое ходатайство и просить, кромѣ того Губернскую Управу удовлетворить меня собственною властью не ожидая Земскаго Собранія, такъ какъ до того времени, по заключенію врачей я могъ бы лишится зрѣнія. Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 24 апрѣля настоящаго года увѣдомила Уѣздную Управу, что въ ея распоряженіи неимѣется ни какихъ средствъ, изъ которыхъ могла бы быть произведена выдача пособія на лѣченіе глазъ слесаря Никольскаго.

Находясь въ крайне безвыходномъ положеніи, я по совѣту же врачей и лицъ свѣдущихъ, сдѣлалъ долгъ, въ томъ размѣрѣ, о которомъ ходатайствовалъ предъ Губернской Земской Управой, надѣясь возобновить ходатайство передъ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и просить, что-бы оно дало мнѣ средства уплатить долгъ. Состоящаяся моя поѣздка въ Москву послѣ 24 Апрѣля, не достигла своей цѣли вполнѣ, такъ какъ клиники для пріема бѣдныхъ были закрыты, что заставило меня обратиться къ спеціалистамъ на домъ, и въ виду моихъ стѣснительныхъ денежныхъ обстоятельствъ, вынужденъ былъ вскорѣ возвратиться обратно. Хотя Московскими врачами мнѣ сдѣлано было облегченіе на столько, что я могу исполнить лежащія на мнѣ обязанности. Но такъ какъ болѣзнь не прошла, что было предвидено Московскими окулистами, и по ихъ же совѣту я долженъ былъ пріѣхать вновь, то въ виду вышеизложеннаго я покорнѣйше прошу Губернское Земское Собраніе выдать мнѣ пособіе въ размѣрѣ 300 рублей на удовлетвореніе долга и на новую поѣздку въ Москву. А такъ какъ по опредѣленію всѣхъ врачей и при выздоровленіи глазъ полнаго зрѣнія возвращено быть не можетъ и слѣдовательно какъ чертежныя, такъ мелкія и чистыя слесарныя работы исполнять я никогда не буду въ состояніи, а изъ вышесказаннаго Собраніе можетъ видѣть, что зрѣніе мною утеряно на службѣ земству, то въ огражденіе того, что бы мнѣ не остаться совершенно безъ средствъ къ жизни я покорнѣйше прошу Собраніе постановить пожизненно оставить мѣсто слесаря при Симбирской Уѣздной Земской Управѣ, по починкѣ пожарныхъ заливныхъ трубъ, при заявленіи сельскихъ обществъ, за мною, тѣмъ болѣе, что я таковыя обязанности буду всегда въ состояніи исполнять. Подлинное подписалъ слесарь Евплъ Никольскій.

СПРАВКА: проситель на службѣ съ марта 1895 г. жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ изъ страховаго капитала. Проситъ о выдачѣ 300 руб. на лѣченіе и объ оставленіи

должности слесаря пожизненно за нимъ. Заключенія мѣстнаго Уѣзднаго Собранія не имѣется.

Заключеніе Губернской Управы.

Губернская Управа полагала-бы выдать Никольскому единовременное пособіе въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей изъ страховаго капитала.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Прошеніе медицинскаго фельдшера Симбирской Губернской Земской Больницы Никиты Гавриловича Вертянкина.

Съ 1-го октября мѣсяца 1897 года я былъ зачисленъ медицинскимъ фельдшеромъ при Симбирской Губернской Земской Больницѣ, при которой до сего времени нахожусь. Со дня назначенія меня фельдшеромъ я до 26 числа мая мѣсяца 1900 года пользовался готовой квартирой, имѣющейся при оной больницѣ, а также отопленіемъ и не купленной водой но потомъ въ силу необходимости, я, къ сожалѣнію долженъ былъ оставить эту квартиру. Причины заставившія меня лишиться готовой квартиры слѣдующія.

1) Я человѣкъ семейный имѣю при себѣ пять человѣкъ дѣтей и одну несовершенно лѣтнюю племянницу сироту, значитъ съ женою я самъ восьмой, квартира-же занимаемая мною могла служить на 4 и максимумъ на 5 человѣкъ.

2) Изъ пяти человѣкъ дѣтей трое возрастомъ отъ 1—5 лѣтъ, питающіяся почти только молокомъ, котораго въ этой мѣстности кромѣ базара, достать не всегда возможно, да если бы было и возможно, то этому являлся другой тормазъ, а именно денежный, при скудномъ своемъ жалованьи и такомъ

не маломъ семействѣ, я не могъ располагать деньгами на каждый день, по этому въ силу необходимости долженъ былъ завести корову, но держать оную при больницѣ не гдѣ.

3) Двое изъ моихъ дѣтей учатся въ Симбирскихъ 2-хъ классныхъ приходскихъ училищахъ, одинъ въ 6 мъ мужскомъ, что въ Лосевой улицѣ, а другой въ 5-мъ мужскомъ, въ Панской улицѣ, которымъ ходить на занятія было весьма обременительно по дальности разстояній этихъ улицъ отъ занимаемой мною больничной квартиры.

Все вышеозначенное заставило меня по необходимости улучшить положеніе семейства въ отношеніи квартиры, на что требовалось одно или снять квартиру, соотвѣтствующую необходимымъ требованіямъ моего семейства или купить свой домъ подходящій онымъ, послѣднее я предпочилъ первому. Въ текущемъ году была упразднена земская эмиритальная касса, въ которой я участвовалъ. Участникамъ было предоставлено право взять назадъ внесенныя ими за нѣсколько лѣтъ службы въ земствѣ деньги, чѣмъ я и воспользовался. И вотъ благодаря этихъ денегъ; банковаго кредита, я купилъ себѣ дешевенькій, но подходящій къ высказаннымъ требованіямъ домикъ, въ которомъ въ настоящее время и живу. Но улучшивъ семейное положеніе въ отношеніи квартиры, я ухудшилъ его въ финансовомъ, во первыхъ покупкою дома я задолжалъ, во вторыхъ свой домъ требуетъ отопленія, (не говоря уже о ремонтировкѣ). Которое въ настоящее время (по дороговизнѣ дровъ) обходится весьма дорого, а также покупка воды, всѣ эти расходы и производимые при готовой квартирѣ падаютъ на мое 20 руб. мѣсячное жалованье и такъ до того скудное, что едва едва поддерживающее мое семейное существованіе.

Вслѣдствіе чего я и рѣшился прибѣгнуть съ своею покорнѣйшею просьбою въ оную Губернскую Земскую Управу не соблаговолитъ ли она войти съ своимъ ходатайствомъ въ Симбирское Губернское Земское Собраніе о назначеніи мнѣ квартирныхъ денегъ по своему усмотрѣнію, чѣмъ и вывела

бы меня изъ такого крайне безвыходнаго положенія. Декабря 2 дня 1900 года къ сему прошенію фельдшеръ Никита Гавриловичъ Вертянкинъ.

Внося настоящее прошеніе на благоусмотрѣніе Губернскаго Собранія, Губернская Управа съ своей стороны полагала-бы въ просьбѣ Вертянкину отказать.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Особой Коммиссіи, избранной для ознакомленія съ ходомъ оцѣночныхъ работъ по закону 8 Іюня 1893 года.

Въ исполненіе порученія прошлогодняго Собранія, Коммиссія подробно ознакомилась съ положеніемъ работъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, съ системою ихъ и съ собираемыми матеріалами, при чемъ въ занятіяхъ Коммиссіи принимали участіе Завѣдующій Оцѣночнымъ Отдѣленіемъ Управы, Завѣдующій работами по оцѣнкѣ фабрикъ, заводовъ и торгово-промышленныхъ заведеній — фабричный инспекторъ А. Т. Переплетчиковъ и завѣдывавшій до іюня мѣсяца текущаго года работами по оцѣнкѣ лѣсовъ старшій лѣсной ревизоръ инструкторъ А. А. Степанюковъ, которые представляли Коммиссіи подробныя объясненія каждый по своей части.

Порядокъ оцѣночныхъ работъ, по указаніямъ Губернской Оцѣночной Коммиссіи, въ общихъ чертахъ установленъ такой: прежде всего должны быть собраны всѣ данныя о составѣ имуществъ и свѣдѣнія о нихъ экономическаго характера, а для достиженія возможной однородности ихъ, они должны быть собраны по всей губерніи въ возможно кратчайшій срокъ и пріурочены всѣ къ одному какому либо году; только по окончаніи этихъ работъ, т. е. по полученіи однороднаго матеріала

по всей губерніи, можетъ быть приступлено къ разработкѣ этого матеріала для полученія выводовъ, необходимыхъ для установленія общихъ основаній оцѣнокъ (оцѣночныхъ нормъ); попутно съ собираніемъ и разработкой матеріаловъ для установленія общихъ основаній оцѣнокъ ведутся работы по учету земель, т. е. по выясненію точнаго количества земель, подлежащихъ обложенію. Въ виду такого вполнѣ правильнаго и согласнаго съ требованіями закона порядка работъ, дѣятельность оцѣночнаго отдѣленія Губернской Управы до настоящаго времени заключалась преимущественно въ собираніи оцѣночнаго матеріала и лишь зимою текущаго года представилась возможность приступить къ началу разработки нѣкоторыхъ собранныхъ матеріаловъ. Коммиссія не приводитъ въ этомъ докладѣ перечня исполненныхъ и предстоящихъ еще работъ, такъ какъ онѣ подробно указаны въ докладѣ Управы, но можетъ засвидѣтельствовать, что работы идутъ, на сколько это зависитъ отъ Губернской Управы, успѣшно, исполняются добросовѣстно и, по внутреннимъ качествамъ своимъ, вполнѣ въ достаточной мѣрѣ соотвѣтствуютъ своей цѣли.

Только въ способахъ и пріемахъ по оцѣнкѣ городскихъ имуществъ, Коммиссія усмотрѣла нѣкоторую излишнюю, по ея мнѣнію, сложность работъ, упрощеніе которыхъ можетъ привести къ ускоренію ихъ и къ удешевленію ихъ стоимости. Но эти способы и пріемы пока еще не окончательно установлены и замѣченныя въ нихъ недостатки могли быть обнаружены лишь произведеннымъ въ текущемъ году опытомъ описанія имуществъ въ четырехъ городскихъ поселеніяхъ: по этому Коммиссія позволяетъ себѣ рекомендовать Собранію просить Губернскую Оцѣночную Коммиссію обратить вниманіе на возможное упрощеніе способа оцѣнки означенныхъ имуществъ.

Разсматривая матеріалы по оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній, Коммиссія обратила вниманіе, на то, что въ числѣ описываемыхъ такого рода имуществъ находятся и такія, о желательности изъятія которыхъ изъ обложенія были сдѣланы

въ засѣданіи Губернскаго Земскаго Собранія 16 декабря 1899 г. замѣчанія гласными В. Н. Насакинымъ и А. В. Михайловымъ, при чемъ Собраніе поручило Управѣ замѣчанія эти доложить Губернской Оцѣночной Коммиссіи. Порученія этого Управа не исполнила, потому что вопросы о подчиненіи обложенію земскими сборами или изъятія изъ обложенія имуществъ изъ числа тѣхъ, право обложенія которыхъ земскими сборами предоставлено Земству по положенію о земскихъ учрежденіяхъ и по уставу о земскихъ повинностяхъ, выходятъ изъ предѣловъ компетенціи Губернской Оцѣночной Коммиссіи и разрѣшеніе ихъ составляетъ исключительное право Земскихъ Собраній—Губернскаго по отношенію губернскаго и уѣздныхъ по отношенію уѣздныхъ земскихъ сборовъ; при этомъ, какъ губернское, такъ и каждое уѣздное земское собраніе могутъ поступать въ этихъ случаяхъ совершенно самостоятельно, почему и въ настоящее время нѣкоторыя мелкія промышленныя заведенія облагаются сборами въ однихъ и не облагаются въ другихъ уѣздахъ. Поэтому, если Собранію угодно осуществить свое желаніе, чтобы извѣстныя промышленныя заведенія обязательно освобождались отъ обложенія земскими сборами, то сдѣлать это можно лишь путемъ ходатайства передъ Правительствомъ о соотвѣтственномъ дополненіи Положенія о земскихъ учрежденіяхъ и Устава о земскихъ повинностяхъ въ законодательномъ порядкѣ.

Предметами этого ходатайства могли бы быть, или 1) предоставленіе Губернскому Земскому Собранію права издавать, въ установленномъ для другихъ случаевъ порядкѣ, обязательныя для уѣздныхъ Земствъ правила объ освобожденіи нѣкоторыхъ имуществъ отъ обложенія или 2) освобожденіе отъ всякаго обложенія тѣхъ промышленныхъ заведеній, которыя функціонируютъ при участіи труда только самихъ владѣльцевъ или удовлетворяютъ только нуждамъ собственнаго хозяйства.

Предположенія о возбужденіи того, или другого ходатай-

ства передъ Правительствомъ, должны быть переданы предварительно на заключенія Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Коммиссія ознакомилась также съ доставленною почвовѣдомъ Рисположенскимъ почвенною картою Симбирской губерніи, представляющею собою результатъ его работъ по почвеннымъ изслѣдованіямъ. Къ сожалѣнію, описательная часть работъ изслѣдователемъ еще не доставлена и потому подробнаго сужденія о работахъ еще сдѣлать нельзя, но ближайшее разсмотрѣніе одной только карты (на которой нанесены и маршруты поѣздокъ изслѣдователя) производитъ впечатлѣніе работы серьезной и добросовѣстной.

Эти работы въ тѣхъ размѣрахъ въ какихъ обѣщаетъ ихъ исполнить г. Рисположенскій, будутъ существеннымъ и цѣннымъ пособіемъ къ установленію правильной оцѣнки земель въ губерніи по закону 8 іюня 1893 года.

Коммиссія считаетъ долгомъ отмѣтить также весьма полезную работу, предпринятую въ Оцѣночномъ Отдѣленіи Управы, по составленію отдѣльныхъ картъ уѣздовъ въ двухъ масштабахъ 4 и 8 верстъ въ дюймѣ, съ нанесеніемъ на нихъ границъ дачъ по картѣ Менде и генеральнаго межеванія, а также границъ волостей, къ этимъ картамъ будутъ составлены описанія уѣздовъ и волостей съ указаніемъ входящихъ въ составъ ихъ дачъ генеральнаго и спеціальнаго межеваній, отдѣльныхъ владѣній и количества въ нихъ земли. Такія карты безусловно необходимы для производящихся теперь оцѣночныхъ работъ и весьма полезны для всякаго рода статистическихъ работъ. При весьма тщательномъ исполненіи, онѣ обходятся очень дешево: по 1, 3 коп. за карту малаго размѣра и по 6 коп. за карту большого размѣра. Пока составлены только карты обоихъ размѣровъ Симбирскаго уѣзда и малаго размѣра Буинскаго уѣзда. Коммиссія находитъ необходимымъ, чтобы такія карты были составлены и по остальнымъ уѣздамъ губерніи.

При обсужденіи плана и стоимости предстоящихъ еще оцѣночныхъ работъ, Губернская Управа представила Коммиссіи три возможныхъ плана:

По первому—предполагалось въ будущемъ 1901 году закончить собираніе оцѣночныхъ матеріаловъ по всѣмъ подлежащимъ обложенію имуществамъ во всей губерніи и начать разработку этихъ матеріаловъ, окончательно же ихъ разработать, до вывода оцѣночныхъ нормъ включительно,—въ теченіи 1902 г.; эти работы въ 1901 г. стоили бы около 54500 р. По второму—предполагалось отложить описаніе 5 уѣздныхъ городовъ до 1902 г. и, за этимъ исключеніемъ, исполнить въ 1901 г. всѣ работы предположенныя первымъ планомъ, а въ 1902 г., закончить описаніе всѣхъ городовъ и, также какъ по первому плану, по всѣмъ имуществамъ окончательно разработать матеріалы, до вывода оцѣночныхъ нормъ включительно; эти работы въ 1901 году будутъ стоить около 47000 руб.

Съ выполненіемъ работъ по этимъ двумъ планамъ, окончательное установленіе оцѣнокъ всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, проведенное по всѣмъ, указаннымъ въ законѣ, инстанціямъ, могло бы быть осуществлено въ теченіи 1903 года и новыя оцѣнки могли бы быть введены въ дѣйствіе уже съ 1904 г.

Наконецъ, по третьему плану, по которому значительная часть работъ по оцѣнкѣ городовъ и промышленныхъ заведеній, предположенныхъ первыми двумя планами къ исполненію въ 1901 году, отлагалось до 1902 г., а завершеніе всѣхъ работъ пришлось бы отложить до 1904 года,—стоимость работъ на 1901 г. исчислялась въ 34500 руб.

Обсудивъ эти три плана работъ, Коммиссія полагаетъ отказаться отъ послѣдняго, хотя онъ и представляется наиболѣе дешевымъ по стоимости работъ въ будущемъ году; отказаться потому, что онъ вызоветъ два нежелательныхъ явленія 1) отсрочить на болѣе или менѣе неопредѣленное время завершеніе работъ и 2) потребуетъ роспуска половины нынѣшняго личнаго состава Оцѣночнаго Отдѣленія, состава по отзывамъ Управы, испытаннаго и примѣнившагося къ дѣлу, который поэтому и желательно сохранить на сколько возможно. Изъ остальныхъ двухъ плановъ Коммиссія полагала бы остановиться на второмъ, для выполненія котораго, въ смѣту

расходовъ Губернскаго земскаго сбора потребуется внести 34645 руб. каковая цифра, по мнѣнію Коммиссіи, вычислена Управою съ полною осмотрительностью.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О сверхсмѣтныхъ расходахъ по содержанію сельско-хозяйственной школы въ 1898 и 1899 г.г.

Открытая Симбирскимъ Губернскимъ Земствомъ новая сельско-хозяйственная школа, какъ извѣстно Губернскому Собранію, до настоящаго года, получала на свое содержаніе отъ Губернскаго Земства 4230 руб. и отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ—3000 руб., т. е. всего 7230 руб., между тѣмъ не имѣя недостаточнаго инвентаря, ни всѣхъ нужныхъ построекъ, ни полнаго штата служащихъ, при не установившимся еще въ своей организаціи—хозяйствѣ, какъ это требовалось, согласно договора заключеннаго Губернскимъ Земствомъ, съ Министерствомъ, школа требовала необходимыхъ затратъ и пріобрѣтеній, превышающихъ значительно вышеуказанную цифру, ассигнуемой на ея содержаніе суммы. Кромѣ того, заставшій неурожай 1898 года, когда школьное хозяйство принуждено было содержаться, исключительно на покупаемые продукты, по возвышеннымъ цѣнамъ, точно также не давалъ возможности, какъ въ содержаніи учениковъ, такъ и въ содержаніи скота, лошадей и рабочихъ—обходиться безъ сверхсмѣтныхъ расходовъ и затратъ, въ обычное время не бывшихъ-бы. Невходившій въ разсчетъ, при открытіи школы наемъ служащихъ: конторщика, столяра, молотобойца, жалованье надзирателю и другихъ лицъ (сторожъ, пекарь, плотникъ и

прачка,) само собою разумѣется также увеличивалъ стоимость содержанія школы и ея хозяйства. Не предполагавшаяся заготовка полной обмундировки учениковъ и выписка большаго числа пособій, книгъ и пр. учебныхъ принадлежностей, усиленный расходъ на отопленіе, лишили возможности Губернскую Управу использовать имѣвшіеся остатки, отъ ассигнованій первыхъ двухъ лѣтъ существованія школы

Всѣ вышеуказанные факты, тѣсно между собой связанные, заставляли производить расходы, чтобы вести школу и ея хозяйство, и пережить тяжелый неурожайный годъ 1898-й, съ его послѣдствіями, отдавая въ распоряженіе школьнаго хозяйства, на его нужды и $^2/_3$ получаемаго пособія Обществомъ сельскаго-хозяйства, но не смотря на это въ настоящее время, сумма такихъ произведенныхъ экстраординарныхъ непредвидѣнныхъ расходовъ, за предшествующіе два года, достигла до 8399 руб. 64 к., изъ которыхъ 3000 руб. произведены согласно журнальныхъ постановленій Совѣта Общества сельскаго хозяйства, за его счетъ и составляютъ расходы, по постройкѣ новой бани на покупку инвентаря, передвижной маслодѣльни, свиней, пасѣки, стоимость медалей и похвальныхъ листовъ, наемъ монтера и пр., а 5282 руб. 54 к. частью позаимствованы Губернскою Управою, изъ обязательнаго сбора, употреблены на расходы по содержанію учениковъ, наемъ излишнихъ служащихъ, выписку скота (доставка), а частью составляютъ стоимость отпущеннаго въ 1898—99 г.г. овса и ржаной муки, изъ остатковъ отъ продовольственныхъ запасовъ (1146 р 50 к.) и стоимость аренды луговъ Карамзинской Колоніи (390 руб.)

Въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ, Губернская Управа доводя до свѣдѣнія Губернскаго Земскаго Собранія о произведенныхъ ею сверхсмѣтныхъ расходахъ по содержанію

сельско-хозяйственной школы за два предшествовшіе года, имѣетъ честь просить расходы эти утвердить.

Замедленіе въ сообщеніи о семъ произведено было вслѣдствіе невозможности составленія подробныхъ отчетовъ, по школѣ и ея хозяйству. къ Губернскому Собранію прошлаго года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

Подготовительной Коммиссіи пополненной Предсѣдателями Уѣздныхъ Управъ, по замѣчаніямъ Губернатора на смѣты и раскладки Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

1. Наиболѣе существенную часть замѣчаній Губернатора составляетъ протестъ противъ тѣхъ размѣровъ недоимокъ, состоящихъ за сельскими обществами, въ коихъ Уѣздныя Собранія внесли сказанныя недоимки въ доходныя смѣты 1901 года.

Г. Губернаторъ циркуляромъ отъ 4 іюля 1900 года за № 535, предложилъ Предсѣдателямъ Уѣздныхъ Управъ принять участіе въ засѣданіяхъ совѣщаній, образованныхъ Его Превосходительствомъ изъ Земскихъ Начальниковъ подъ предсѣдательствомъ Уѣздныхъ Предводителей Дворянства и при участіи Податныхъ Инспекторовъ для предварительнаго обсужденія различныхъ льготъ, необходимыхъ при взысканіи недоимокъ земскаго сбора съ сельскихъ обществъ. Согласно указанія Г. Губернатора мнѣнія этихъ совѣщаній должны были облегчить дѣятельность земскихъ органовъ въ разрѣшеніи указанной выше задачи. Совѣщанія, воспользовавшись тѣмъ матеріаломъ о задолженности сельскихъ обществъ, который былъ

доставленнымъ имъ Податными Инспекторами, свѣдѣніями Земскихъ Управъ объ урожаѣ и заработкахъ населенія въ текущемъ году и свѣдѣніями о количествѣ скота, составили свои предположенія о разсрочкахъ недоимокъ, каковыя за симъ съ очень немногими измѣненіями были приняты по докладу Управъ Уѣздными Земскими Собраніями, постановленія которыхъ опротестованы теперь Г. Губернаторомъ.

Его Превосходительство находя, что Земскія Собранія не приняли въ разсчетъ, при опредѣленіи льготъ по взысканію недоимокъ, задолженности сельскихъ обществъ по казеннымъ сборамъ и назначили недоимки къ внесенію въ доходную смѣту въ размѣрѣ высшемъ, чѣмъ опредѣлено циркуляромъ Мин. Внутр. Дѣлъ отъ 9 марта 1900 г. за № $^{3}/_{2651}$, не ограничивается протестомъ противъ отдѣльныхъ частей постановленій Собраній—противъ размѣровъ льготъ по отдѣльнымъ обществамъ, но, принимая за основаніе иную систему къ разсрочкѣ недоимокъ земскихъ сборовъ, предлагаетъ произвести разсрочку въ указываемомъ имъ размѣрѣ. Основанія этой системы заключаются въ томъ, что сельскія общества, имѣющія недоимки ниже 5 руб., никакихъ льготъ не получаютъ, общества, не имѣющія другихъ недоимокъ, кромѣ земскихъ, уплачиваютъ каждогодно недоимки въ размѣрѣ 20% оклада, общества, имѣющія недоимки казенныхъ сборовъ, уплачиваютъ 15%, если недоимки не восходятъ далѣе 1896 года и остальныя общества уплачиваютъ недоимки въ размѣрѣ 10% оклада.

Въ результатѣ согласно исчисленія Г. Губернатора слѣдуетъ внести въ смѣты по уѣздамъ:

	Вмѣсто предположенныхъ Собраніемъ.	По указанію Г. Губернатора.
По Симбирскому.	14150 р. 36 к.	5445 р. 52 к.
„ Сенгилеевскому	15554 „ — „	4400 „ 72 „
„ Сызранскому	7206 „ 21 „	2292 „ 27 „

„ Карсунскому	41932 р. 75 к.	7030 р. 59 к.
„ Алатырскому	— „ — „	— „ — „
„ Ардатовскому	26255 „ 37 „	14238 „ 40 „
„ Курмышскому	2439 „ 97 „	1939 „ 45 „
„ Буинскому	17140 „ 44 „	10495 „ 73 „
	124679 р. 10 к.	45842 р. 68 к.

Такимъ образомъ по губерніи Г. Губернаторомъ предполагается внести недоимокъ въ смѣты на 78836 р. 42 к. менѣе противъ предположеній уѣздныхъ земствъ.

По 4 уѣздамъ Его Превосходительство предполагалъ бы дефицитъ въ смѣтахъ, покрываемый частію (кромѣ Сызранскаго уѣзда) пособіемъ отъ казны въ возмѣщеніе произведенныхъ земствомъ въ 1900 году расходовъ по содержанію квартиръ судебныхъ слѣдователей и чиновъ полиціи, отнести на счетъ запаснаго капитала, кромѣ Буинскаго и Ардатовскаго уѣздовъ, изъ которыхъ по 1-му Г. Губернаторъ предполагалъ бы увеличить раскладку земскаго сбора, а по Ардатовскому часть дефицита отнести на счетъ уплаты недоимокъ губернскаго земскаго сбора, убавивъ таковую въ 1901 году на 6939 р. 28 к. Наконецъ Г. Губернаторъ указываетъ, что по отношенію приведенныхъ выше льготъ по уплатѣ сельскими обществами недоимокъ у него состоялось полное соглашеніе съ Управляющимъ Казенной Палатой и за симъ напоминаетъ, что если Собраніемъ не будетъ опредѣлена сумма благонадежныхъ недоимокъ съ крестьянскихъ обществъ,—то согласно циркуляра Мин. Внут. Дѣлъ отъ 24 августа за № 23, изъ поступающихъ въ Казначейство суммъ будутъ производиться отчисленія въ пользу земства пропорціонально одному окладу, т. е. что земства не получатъ совсѣмъ недоимокъ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ Положеніемъ Комитета Министровъ отъ 10 декабря 1899 г. и послѣдующими разъясненіями Мин. Вн. Дѣлъ земство не только не устранено отъ опредѣленія размѣра льготъ по взысканію недоимокъ земскихъ сборовъ, но призвано къ исполненію этого дѣла,

причемъ 15—20% оклада для размѣра недоимокъ, подлежащихъ каждогодному внесенію въ смѣту, указаны лишь условно для того, чтобы Земство по возможности держалось этого предѣла.

Нельзя также не имѣть въ виду, что предположенія Г. Губернатора, составлены по соображенію лишь со свѣдѣніями о недоимкахъ и безъ согласованія съ дѣйствительнымъ экономическимъ положеніемъ сельскихъ обществъ, каковымъ руководились какъ предварительныя совѣщанія, такъ и земскія Собранія, состоящія изъ мѣстныхъ жителей, близко знакомыхъ съ населеніемъ.

Наконецъ, хотя по большинству уѣздовъ Г. Губернаторъ указываетъ на возможность согласиться съ его замѣчаніями безъ измѣненія раскладокъ, тѣмъ не менѣе предполагаемое имъ отнесеніе дефицита на счетъ запаснаго капитала чрезвычайно невыгодно для Земства, ибо лишаетъ его источника, на счетъ котораго оно удовлетворяетъ свои насущныя нужды въ мѣсяцы наиболѣе слабыхъ поступленій окладныхъ сборовъ, каковыми являются первые мѣсяцы года.

Однако, не смотря на изложенное, Коммиссія полагаетъ, что при настоящемъ положеніи дѣла слѣдуетъ подчиниться требованіямъ Г. Губернатора и принять предлагаемый имъ размѣръ льготы на 1901 годъ по слѣдующимъ соображеніямъ.

Уѣздныя Земскія Собранія при опредѣленіи размѣра льготъ, необходимыхъ при взысканіи недоимокъ, дѣйствительно отступили съ формальной стороны отъ требованій закона и циркулярныхъ указаній Мин. Вн. Дѣлъ. Губернское же Собраніе лишено возможности установить теперь же, за отсутствіемъ соотвѣтствующаго матеріала, размѣръ льготъ, болѣе соотвѣтствующій экономическому положенію населенія и вмѣстѣ съ тѣмъ согласованный съ требованіями закона настолько, чтобы Собраніе могло быть увѣрено, что при новомъ протестѣ Г. Губернатора и при перенесеніи имъ дѣла въ высшія правительственныя сферы, постановленіе Собранія будетъ ос-

тавлено въ силѣ, между тѣмъ какъ поступленіе земскихъ сборовъ не въ полномъ размѣрѣ, особенно въ первые мѣсяцы года, поставило бы земскія учрежденія въ крайне затруднительное положеніе.

Предлагая такимъ образомъ принять предложеніе Губернатора въ части, касающейся исчисленія недоимокъ земскаго сбора, подлежащихъ внесенію въ смѣту на 1901 годъ, Коммиссія, какъ Собраніе изволитъ усмотрѣть далѣе, считаетъ необходимымъ возбудить соотвѣтственныя ходатайства въ видахъ устраненія тѣхъ затрудненій въ веденіи земскаго хозяйства, которыя вызываются послѣдними распоряженіями Правительства, предпринимаемыми въ цѣляхъ упорядоченія поступленія окладныхъ сборовъ съ сельскихъ обществъ.

2) Коммиссія полагала бы согласиться съ Г. Губернаторомъ также относительно предлагаемаго имъ способа покрытія дефицита, кромѣ Буинскаго уѣзда.

Не смотря на указанныя выше невыгоды для Земства покрытія дефицита за счетъ запаснаго капитала, предлагаемое Г. Губернаторомъ повышеніе раскладки по Буинскому уѣзду представляетъ еще большія неудобства.

Поэтому Коммиссія полагала бы покрытіе дефицита въ 7220 р. 71 к. по Буинскому уѣзду внесеніемъ въ доходную смѣту 3506 р. 64 к. наличной суммы, остающейся къ текущему году, какъ это видно изъ объясненія къ пунк. а. — смѣты Буинскаго уѣзда и сокращеніемъ расхода на 3714 р. 7 к. по ст. 4 § X смѣты на уплату долговъ губернскому земству, каковое измѣненіе расходной смѣты, по заключенію Губернской Управы, не вызоветъ никакихъ затрудненій.

3) Такъ какъ отчисленія въ губернскій сборъ изъ общей суммы поступленій, которыя производятся Казначействомъ пропорціонально окладу съ присоединеніемъ подлежащихъ поступленію въ текущемъ году недоимокъ, то уѣздныя земства, какъ это указываетъ Г. Губернаторъ, не должны помѣщать въ свои доходныя и расходныя смѣты недоимокъ губернскому сбору. Поэтому по смѣтѣ Ардатовскаго уѣзда, внесенныя какъ

въ доходную (лит. б) такъ и въ расходную (ст. 4 § X.) смѣты 6939 р. 28 к., слѣдуетъ исключить. По смѣтамъ Алатырскаго, Сенгилеевскаго и Карсунскаго уѣздовъ не показано недоимокъ губернскаго сбора, но по свѣдѣніямъ Губернской Управы и изъ переписки ея съ Алатырской, Сенгилеевской и Карсунской Управами видно, что въ суммѣ недоимокъ уѣзднаго сбора. показанныхъ Алатырскимъ. Сенгилеевскимъ и Карсунскимъ земствами числятся и недоимка губернскаго сбора. Соглашаясь съ замѣчаніемъ Г. Губернатора Коммиссія считаетъ необходимымъ раздѣлить по этимъ уѣздамъ недоимки уѣзднаго и губернскаго сборовъ, но такъ какъ въ настоящее время сдѣлать это невозможно, въ виду отсутствія въ Губернской Управѣ точныхъ свѣдѣній о размѣрѣ недоимки сказанныхъ сборовъ по отдѣльнымъ селеніямъ Алатырскаго, Карсунскаго и Сенгилеевскаго уѣздовъ. Коммиссія полагала-бы предложить Губернской, Алатырской, Карсунской и Сенгилеевской Управамъ выяснить размѣръ сказанныхъ недоимокъ. съ тѣмъ. чтобы въ 1901 г. Казначейства производили отчисленія въ губернскій и уѣздный земскій сборъ по этимъ уѣздамъ на основаніи соглашенія мѣстныхъ уѣздныхъ управъ съ губернской. въ уѣздныя же смѣты 1902 года недоимку губернскаго сбора не вносить.

По прочимъ уѣздамъ недоимки губернскому сбору въ смѣты не внесены.

4) Предлагаемыя Г. Губернаторомъ ко внесенію въ доходныя смѣты по всѣмъ уѣздамъ кромѣ Буинскаго и Сызранскаго пособія отъ казны на возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ земствомъ въ 1900 г. на удовлетворенія квартирнымъ довольствіемъ чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей слѣдуетъ внести.

5) Равно слѣдуетъ внести въ расходную смѣту (кромѣ Ардатовскаго уѣзда) суммы на содержаніе арестантскихъ помѣщеній при становыхъ квартирахъ и караула при нихъ, отнеся расходъ этотъ на счетъ запасныхъ суммъ. Но въ виду того, что по смыслу закона 12 іюня 1900 года слѣдуетъ ду-

мать, что сказанный расходъ принять нынѣ на счетъ казны, надлежитъ ходатайствовать предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ какъ о разъясненіи сказаннаго закона по вопросу о томъ, на комъ нынѣ лежитъ содержаніе арестантскихъ при становыхъ квартирахъ, такъ равно и о возвратѣ суммъ, вносимыхъ нынѣ въ смѣту 1901 года на содержаніе сказанныхъ арестантскихъ.

6) Согласно замѣчанія Г. Губернатора на основаніи ст. 3 Пр. о составленіи смѣтъ, слѣдуетъ по смѣтѣ Ардатовскаго уѣзда 6391 р 60 к. (§ XIII) внесенныхъ на образованіе запасной суммы раздѣлить, отнеся 1045 р. 26 к. на запасную сумму, а остальные 5346 р. 34 к., на погашеніе недобора по смѣтѣ доходовъ.

По смѣтѣ Буинскаго уѣзда слѣдуетъ подвести итоги по §§ какъ это требуется.

Если Собраніе согласится съ заключеніемъ Коммиссіи, то неугодно-ли будетъ сдѣлать распоряженіе о соотвѣтственныхъ исправленіяхъ уѣздныхъ смѣтъ.

Въ заключеніе Коммиссія имѣетъ честь обратить вниманіе Собранія на то, что мѣропріятія къ упорядоченію взысканій окладныхъ сборовъ съ крестьянъ, имѣющія свои невыгодныя стороны для земскаго хозяйства, представляютъ основаніе къ ходатайству объ возмѣщеніи земству сказанныхъ недоимокъ изъ казенныхъ средствъ. Дѣйствительно, въ виду хорошаго урожая хлѣбовъ и высокихъ заработковъ распоряженіе объ обязательной разсрочкѣ недоимокъ сельскихъ обществъ, которыми обезпечены невыполненные расходы или уплата долговъ, по которымъ земство уплачиваетъ %, само же пени на неуплачиваемыя недоимки не получаетъ, причиняя значительный ущербъ необходимымъ для веденія земскаго хозяйства запасному и оборотному капиталамъ, влечетъ за собою, какъ напр. по Алатырскому уѣзду значительное повышеніе раскладки, а именно съ 9, 77 до 13, 11 коп. съ доходнаго рубля.

Нельзя при этомъ не имѣть въ виду, что всѣ указанныя неблагопріятныя для смѣтъ послѣдствія ложатся всею тяжестью

на исправныхъ плательщиковъ, въ то время, какъ вслѣдствіе требованія внесенія въ смѣту недоимокъ лишь въ опредѣленномъ размѣрѣ годоваго оклада не даетъ возможности привлечь состоятельныхъ плательщиковъ въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ положенію ихъ платежныхъ силъ въ настоящемъ году.

Хотя земство и раньше не вносило въ доходную смѣту всѣхъ недоимокъ, но ограничивалось лишь благонадежными, но опредѣленіе размѣра таковыхъ вполнѣ зависѣло отъ самого земства, которое сообразовалось при томъ какъ съ своими потребностями, такъ и съ дѣйствительнымъ положеніемъ платежныхъ силъ плательщиковъ. Нынѣ положеніе вещей измѣнилось и хотя за земствомъ осталось право опредѣлять сумму подлежащихъ внесенію въ доходную смѣту недоимокъ, оно лишено возможности осуществить это право, и подвергая опасности правильное теченіе дѣлъ въ такихъ отрасляхъ земской дѣятельности государственной важности, какъ медицина, народное образованіе и т. д.

Съ этимъ нетрудно согласиться, если вспомнить, что теперь при несогласіи Г. Губернатора съ постановленіемъ земскихъ Собраній о разсрочкѣ недоимокъ, таковыя совсѣмъ не будутъ поступать въ кассу земства, впредь до разрѣшенія пререканій высшими правительственными учрежденіями, и поступленія будутъ въ большей пропорціи отчисляться въ уплату казенныхъ сборовъ. Справедливымъ выходомъ изъ такого положенія могло бы быть принятіе недоимокъ сельскихъ обществъ на счетъ казны. Кромѣ того для земства имѣетъ существенную важность своевременное и при томъ равномѣрное въ теченіе всего года поступленіе его доходовъ, такъ какъ расходы его почти равномѣрны въ теченіи цѣлаго года и если подымаются, то въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы, между тѣмъ, согласно закона 23 іюня 1899 г. платежи крестьянъ въ томъ числѣ и земскіе распредѣляются по частнымъ срокамъ, опредѣленіе коихъ и размѣръ платежа въ каждый изъ нихъ не зависитъ отъ Земства. Вслѣдствіе особыхъ условій хлѣбнаго рынка, платежи въ частные сроки 1-го полугодія опредѣлены въ ничтожныхъ сравнительно размѣрахъ. Поэтому и

вслѣдствіе закона отъ 22 марта 1899 г. опредѣляющаго процентное отношеніе въ пользу Земства Казначействами изъ поступленій окладныхъ сборовъ, Земство въ теченіи 1-го полугодія обыкновенно остается безъ средствъ и терпитъ крайнюю нужду при удовлетвореніи смѣтныхъ назначеній.

Между тѣмъ казалось бы безспорнымъ, что потребности мѣстныхъ учрежденій, имѣющихъ задачею удовлетвореніе не своихъ какихъ либо частно-хозяйственныхъ интересовъ, но насущныхъ потребностей населенія, должны получать свои оклады ранѣе казны подобно тому, какъ, согласно закона, мірскіе сборы, обезпечивающіе правильное веденіе сельскаго и волостного хозяйствъ и управленій имѣютъ преимущество при взысканіяхъ передъ другими сборами и взысканіями.

При этомъ нельзя не имѣть въ виду, что для земства окладные сборы его составляютъ почти единственный источникъ средствъ и во всякомъ случаѣ столь существенную часть ихъ, что безъ этихъ сборовъ Земство должно бы прекратить свою дѣятельность, между тѣмъ какъ для казны, имѣющей помимо окладныхъ сборовъ другіе гораздо важнѣйшіе источники доходовъ, нѣкоторое запозданіе въ поступленіи сихъ сборовъ неимѣло бы столь важнаго значенія.

Все изложенное, по мнѣнію Коммиссіи, представляетъ законное основаніе и настоятельную необходимость для Земства ходатайствовать. Во 1-хъ: чтобы Правительство приняло на счетъ казны, какъ объ этомъ ходатайствуетъ Буинское Земское Собраніе, уплату разсроченныхъ и отсроченныхъ недоимокъ. Въ случаѣ, если бы Правительство не признало возможнымъ произвести единовременную уплату сихъ недоимокъ, то ходатайствовать объ уплатѣ ихъ въ теченіи 5 лѣтъ.

2. Чтобы изъ поступленій окладныхъ сборовъ Казначействами дѣлалось отчисленіе сборовъ, причитающихся съ сельскихъ обществъ въ пользу земства съ такимъ разсчетомъ, чтобы земство получило въ теченіи 1-го полугодія половину земскихъ сборовъ, предположенныхъ по смѣтѣ даннаго года съ крестьянскихъ обществъ, съ тѣмъ, чтобы во второмъ по-

угодій были соотвѣтственно уменьшены доли земства и этимъ путемъ возмѣщены казнѣ суммы, недополученныя въ первые мѣсяцы.

Если Собранію угодно будетъ согласиться съ предложеніемъ Коммиссіи, то въ виду чрезвычайной важности для земства возбуждаемаго ходатайствомъ вопроса, не признается-ли цѣлесообразнымъ поручить кому либо изъ состава Собранія лично поддержать ходатайство передъ Господиномъ Министромъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Подготовительной Коммиссіи по вопросу о правѣ голоса представителей Земства по дѣламъ въ Губернскомъ по промысловому налогу Присутствіи.

Согласно положенія о промысловомъ налогѣ лицо, избираемое Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ изъ числа плательщиковъ дополнительнаго промыславаго налога, не имѣетъ рѣшающаго голоса при разсмотрѣніи дѣлъ о взысканіяхъ, налогаемыхъ за нарушенія положенія о промысловомъ налогѣ и участвуетъ лишь при разсмотрѣніи другихъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію сихъ присутствій по коимъ согласно ст. 16 положенія докладъ производится не чиновникомъ канцеляріи Губернатора, но Начальникомъ отдѣленія Казенной палаты. Сюда относятся дѣла о раскладкѣ дополнительнаго промысловаго налога, дѣла объ утвержденіи отчетовъ частныхъ коммерческихъ предпріятій и др. переходящія въ Губернское Присутствіе по жалобамъ за опредѣленія Общаго Присутствія Казенной Палаты.

Коммиссія полагаетъ, что въ виду отказа въ ходатайствѣ Губернскаго Земства о представленіи лицамъ, избраннымъ имъ имѣть право голоса въ Губернскомъ Присутствіи при разсмот-

рѣнія всякаго рода дѣлъ и отсутствія достаточныхъ данныхъ, Коммиссія полагала-бы новаго ходатайства не возбуждать.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Подготовительной коммиссіи по вопросу о правилахъ, о порядкѣ передвиженія крупнаго рогатаго скота и овецъ въ предѣлахъ Симбирской губерніи.

Разсмотрѣвъ правила утвержденныя Губернаторомъ, Коммиссія усмотрѣла: что два опредѣленія сихъ правилъ требуютъ внимательнаго обсужденія.

1) § 2 Гуртовый скотъ, поступающій изъ Самарской, Саратовской и другихъ заволжскихъ губерніи допускается правилами (§ 3, 4 и 5) на полевщины и на винокуренные заводы, для выкормки лишь въ предѣлахъ Симбирскаго и Сызранскаго уѣздовъ, какъ въ уѣздахъ, въ предѣлахъ коихъ только допускается выгрузка гуртового скота изъ сказанныхъ губерній.

Разсмотрѣвъ заявленіе Ф. А. Головинскаго о несправедливости лишенія заводовъ другихъ уѣздовъ, какъ напр., завода ему принадлежащаго и находящагося въ разстояніи 20 верстъ отъ предѣловъ Симбирскаго уѣзда, Коммиссія полагаетъ, что расширеніе правилъ передвиженія по губерніи гуртового скота представляетъ большую опасность, хотя съ другой стороны нельзя не согласиться съ тѣмъ, что излишнія стѣсненія такъ-же могутъ причинять ущербъ хозяйственно-экономической жизни губерніи. Потому и въ виду важности дѣла, Коммиссія полагала-бы вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли ходатайствовать о расширеніи свободнаго передвиженія гуртоваго скота передать на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

2) § 3. Выгрузка съ желѣзныхъ дорогъ сельско-хозяйственнаго скота идущаго не изъ сосѣднихъ губерній, допу-

скалась ранѣе лишь въ Симбирскѣ и Сызрани; новыми правилами открываются еще для сельско-хозяйственнаго скота станціи Ардатовъ, Ардатовскаго уѣзда и Чуфарово Карсунскаго уѣзда. Губернская Управа выражаетъ опасеніе за такое расширеніе доступа въ губернію сельско-хозяйственнаго скота, полагая что въ нѣкоторыхъ случаяхъ сельско-хозяйственный скотъ не представляетъ большей гарантіи противъ занесенія заразительныхъ болѣзней по сравненію съ гуртовымъ скотомъ, пользуясь однако полной свободой дальнѣйшаго передвиженія по губерніи.

По соображеніямъ, изложеннымъ выше во 2-мъ пунктѣ, Коммисія полагала-бы передать и этотъ вопросъ на заключеніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Подготовительной Коммисіи, о хлѣбо-ссудной операціи.

Порядокъ выдачи ссудъ подъ хлѣбъ изъ Государственнаго Банка практикуется двоякій: для мелкихъ землевладѣльцевъ, чрезъ посредство Уѣздныхъ Управъ и для крупныхъ непосредственно изъ Государственнаго Банка. Разница того и другого порядка заключается въ томъ, что владѣлецъ не болѣе 200 десятинъ земли, о желаніи получить ссуду подъ хлѣбъ, подаетъ заявленіе въ уѣздную Управу, которая освидѣтельствовавъ представленный къ залогу хлѣбъ и взявъ на пробу, беретъ отъ заемщика заемное обязательство по установленной формѣ, представляетъ его за своимъ ручательствомъ, въ отдѣленіе Государственнаго Банка, который немедленно и высылаетъ просимую ссуду въ Управу, для выдачи ее по принадлежности.

Заложенный хлѣбъ Управой страхуется въ Земствѣ. Уплата долга по такой ссудѣ, отсрочка и вообще всѣ расчеты производятся на мѣстѣ чрезъ Управу въ пользу которой Банкъ уступаетъ ½% коммиссіонныхъ. Между тѣмъ болѣе крупные владѣльцы должны съ просьбой о выдачѣ ссуды, обращаться непосредствено въ Отдѣленіе Государственнаго Банка, который чрезъ извѣстный промежутокъ времени, высылаетъ своего чиновника, для осмотра закладываемаго хлѣба, что очевидно сопряжено, какъ съ замедленіемъ въ полученіи ссуды, такъ и съ излишними расходами. Если Банкъ при этомъ выигрываетъ лишнихъ ½% съ выданной ссуды, за то таковая является менѣе обезпеченной, такъ какъ утрачивается имъ ручательство Земства. Въ виду этого нѣтъ никакихъ вѣскихъ причинъ къ отказу Банкомъ въ выдачѣ ссудъ и крупнымъ землевладѣльцамъ, при посредствѣ Управъ, тѣмъ болѣе, что Ардатовское Земство готово отказаться отъ полученія ½% коммиссіонныхъ.

Въ виду изложенныхъ соображеній Коммиссія предлагаетъ принять докладъ Губернской Управы и возбудить ходатайство.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Прошеніе попечителя надъ несовершеннолѣтнимъ дворяниномъ Леонидомъ Федоровичемъ Фонъ-Вендрихъ Коллежскаго Совѣтника Владиміра Владиміровича Капнирова.

Подъ попечительствомъ моимъ состоитъ несовершеннолѣтній дворянинъ Леонидъ Феодоровичъ Фонъ Вендрихъ, нынѣ обучающійся на юридическомъ факультетѣ Императорскаго Казанскаго Университета. Губернскому Собранію сессіи 1898—99 годовъ угодно было, въ виду продолжительной службы отца несовершеннолѣтняго Фонъ-Вендриха Земству и недостаточности средствъ послѣдняго, ассигновать въ пособіе на воспи-

таніе его изъ средствъ Земства по 300 р. ежегодно. Въ виду сего и имѣю честь покорнѣйше просить Симбирское Губернское Земское Собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ и въ текущемъ году ассигновать на обученіе Леонида Фонъ-Вендрихъ 300 р. по примѣру истекшихъ годовъ. 1900 года декабря 8 дня попечитель надъ несовершеннолѣтнимъ дворяниномъ Леонидомъ Феодоровичемъ Фонъ-Вендрихъ Коллежскій Совѣтникъ Владиміръ Владиміровичъ Кашировъ.

СПРАВКА: Губернскому Собранію прошлаго 1899 года Губернская Управа предлагала назначить на воспитаніе дворянина Леонида Фонъ-Вендрихъ на 4 года по 150 р. въ годъ. Губернское Собраніе 21 декабря 1899 года назначило *300 р. на одинъ годъ.*

Въ 1900 году соотвѣтствующаго ходатайства въ Губернскую Управу не поступало.

Заключеніе Губернской Управы: Губернская Управа съ своей стороны полагала-бы ходатайство удовлетворить отпускомъ пособія на воспитаніе несовершеннолѣтняго Фонъ-Вендрихъ въ размѣрѣ 300 р. въ годъ до окончанія имъ курса въ университетѣ, но на срокъ не болѣе 3-хъ лѣтъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Члена Симбирскаго Отдѣленія крестьянскаго Поземельнаго Банка Николая Васильевича Сабанина.

Имѣю честь представить Губернскому Собранію свѣдѣнія о дѣятельности крестьянскаго Поземельнаго Банка за время отъ основанія отдѣленія Банка по 8-е декабря сего 1900 года, о выдачѣ крестьянамъ ссудъ, въ Симбирской губерніи. Декабря 8 дня 1900 года.

Подлинное подписалъ Членъ Отдѣленія Н. Сабанинъ.

СВѢДѢНІЕ

О количествѣ земли, купленной крестьянами съ содѣйствіемъ Крестьянскаго Поземельнаго банка въ Симбирской губерніи.

До 10 декабря 1899 года выдано ссудъ.						ЗАЯВЛЕНО О ВЫДАЧѢ ССУДЪ. Оставалось къ 10 декабря 1899 года заявленій.					ЗАЯВЛЕНО О ВЫДАЧѢ ССУДЪ. Вновь поступило.					ЗАЯВЛЕНО О ВЫДАЧѢ ССУДЪ. Итого по 10 декабря 1899 г. было въ производствѣ дѣлъ.					По 10-е декабря 1900 г. (съ того же декабря 1899 года) выдано ссудъ.						Всего съ основанія отдѣленія (7 янв. 1886 г.) по 8 декабря 1900 г. выдано ссудъ.					
Чис. ссудъ.	Количество земли.		Продажная цѣна.		Выдано въ ссуду.	Чис. дѣлъ.	Количество земли.		Продажная цѣна.		Числ. дѣлъ.	Количество земли.		Продажная цѣна.		Числ. дѣлъ.	Количество земли.		Продажная цѣна.		Чис. ссудъ.	Количество земли.		Продажная цѣна.		Выдано въ ссуду.	Чис. ссудъ.	Количесево земли.		Продажная цѣна.		Выдано въ ссуду.
144	33244	660	220877	52	1916323	84	27342	1122	2435350	25	104	23200	1177	1789269	16	188	50542	2299	4224619	41	62	11474	1065	1006010	43	986409	206	4718	1725	3214087	95	2902732

Подлинное подписалъ Членъ Симбирскаго отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка отъ Симб. Земства *Н. Сабанинъ*.

По вопросу объ утвержденіи проекта устава Симбирской низшей сельско-хозяйственной школы 1-го разряда.

Разсмотрѣвъ уставъ при участіи представителя отъ Духовнаго Вѣдомства и уполномоченнаго Министерства Государственныхъ Имуществъ и Земледѣлія, Коммиссія полагала-бы необходимымъ сдѣлать слѣдующее измѣненіе въ проектѣ устава:

§ 5) Для устраненія возможныхъ недоразумѣній слѣдуетъ конецъ параграфа изложить такъ: изъ всѣхъ 8 уѣздовъ губерніи равномѣрно и по представленіямъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ. Если къ сроку, указанному въ § 6 Уѣздныя Управы не представятъ кандидатовъ, то Губернская Управа замѣщаетъ учениковъ по своему усмотрѣнію.

§ 7) Устанавливаемая этимъ параграфомъ плата за содержаніе и обученіе стипендіатовъ 130 руб. въ годъ, по мнѣнію Коммиссіи, слишкомъ велика и лишаетъ возможности поступить въ школу дѣтямъ крестьянъ, помимо земскихъ стипендіатовъ. Поэтому Коммиссія полагала-бы плату уменьшить до 60 руб. въ годъ.

§ 21 слѣдуетъ редактировать такъ: „преподаватель Закона Божія избирается попечителемъ школы и утверждается Преосвященнымъ изъ мѣстныхъ священно-служителей или, въ крайнемъ случаѣ, изъ другихъ лицъ; послѣдніе должны быть непремѣнно изъ окончившихъ курсъ въ Духовной Семинаріи".

§ 32. Примѣчаніе 1-е. Конецъ примѣчанія долженъ быть дополненъ словами . . . „о времени же экзаменовъ по Закону Божію, кромѣ того, Преосвященный".

Съ такими измѣненіями Коммиссія полагала-бы проектъ устава утвердить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О ремонтѣ въ зданіяхъ Симбирской Заводской Конюшни.

Земскимъ Собраніемъ 15 декабря 1898 г. было назначено на ремонтъ строеній служащихъ и самой конюшни 3500 р., хотя по предварительной смѣтѣ было исчислено 3095 руб. 77 к. При исполненіи указанныхъ въ смѣтѣ работъ онѣ обошлись въ 2992 р. 64 к., т. е. менѣе на 135 руб. 54 коп., но взамѣнъ ихъ Губернская Управа произвела сверхсмѣтныхъ расходовъ 1182 р. 42 к., а всего израсходовано 4175 р. 6 к., болѣе смѣты на 1079 р. 9 к. Всѣ расходы оправданы надлежащими документами, но, однако, Коммиссія не можетъ не обратить вниманія Собранія во-первыхъ на то, что смѣта хотя составлена правильно и по исполненіи таковой не было перерасхода, но исполнено много излишнихъ работъ по распоряженію г.г. членовъ Управы, а во-вторыхъ всѣ сверхсмѣтные расходы произведены даже довольно значительные, безъ журнальныхъ постановленій и неизвѣстно, чѣмъ такіе расходы вызывались.

Въ виду сего Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Собранію расходы Губернской Управы утвердить, поручивъ на будущее время избѣгать сверхсмѣтныхъ расходовъ и производить ихъ только въ исключительныхъ случаяхъ и послѣ коллегіальнаго обсужденія Управы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

О Тутской учебно-показательной мастерской Н. Н. Кленова.

Въ прошломъ 1899 году въ слободѣ Тути, при содѣйствіи Главнаго Попечительства о Домахъ Трудолюбія и Трудовой Помощи, находящагося подъ покровительствомъ Ея Импе-

раторскаго Величества Государыни Императрицы Александры Өеодоровны, открыта учебно-показательная техническая мастерская, находящаяся въ завѣдываніи, образованнаго на основаніи утвержденнаго Главнымъ Попечительствомъ устава, Попечительнаго Кружка, мастерская имѣетъ цѣлью—приготовлять изъ бѣдныхъ мальчиковъ уѣздовъ и города опытныхъ слесарей, столяровъ и кузнецовъ, подготовленныхъ къ изготовленію сельско-хозяйственныхъ инструментовъ, а также ремонтныхъ мастеровъ сельско-хозяйственныхъ машинъ. Необходимость въ такой учебно-мастерской настолько быстро сказалась въ здѣшней мѣстности, что не смотря на ея недолгое существованіе, она имѣетъ 36 учениковъ и не менѣе того кандидатовъ, желающихъ поступить въ нее; между тѣмъ средства на содержаніе мастерской въ настоящее время почти совершенно изсякли, такъ какъ суммы, отпущенныя Главнымъ Попечительствомъ о Домахъ Трудолюбія и пособія Губернскаго Земства большею частію были употреблены на устройство слесарной и столярной мастерскихъ и кузницъ, каковыя въ данное время могутъ считаться вполнѣ оборудованными всѣми необходимыми станками, инструментами и другими приспособленіями. Не подлежитъ сомнѣнію, что при своевременно оказанной помощи, весьма скоро наступитъ время, когда мастерская будетъ покрывать расходы трудомъ работающихъ въ ней; въ данное же время помощь еще необходима и безъ таковой дальнѣйшее существованіе мастерской, въ томъ отрадномъ видѣ, въ какомъ она находится въ данное время, можетъ прекратиться.

Принимая во вниманіе, что и въ данное время мастерская широко открыла двери для дѣтей, кончившихъ курсъ въ земскихъ народныхъ училищахъ, въ чемъ Земское Собраніе можетъ убѣдиться изъ представляемаго при семъ списка обучающихся въ мастерской и что въ будущемъ въ мастерскую будутъ приниматься безвозмездно по преимуществу мальчики, кончившіе курсъ въ земскихъ народныхъ училищахъ, Попечительный Кружокъ, въ моемъ лицѣ, обращается къ Земскому

Собранію съ ходатайствомъ оказать на будущій 1901 годъ мастерской извѣстное пособіе, въ томъ размѣрѣ, который Собраніе признаетъ возможнымъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи по вопросу объ оказаніи пособія учебно-показательной мастерской Кружка Трудовой Помощи

Принимая во вниманіе, что мастерская воспитываетъ и обучаетъ преимущественно дѣтей гор. Симбирска и Симбирскаго уѣзда и, слѣдовательно, служитъ интересамъ не всей губерніи, а отдѣльной мѣстности, Коммиссія полагала-бы ходатайство Кружка отклонить.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Соглашаясь съ заключеніемъ Ревизіонной Коммиссіи и въ виду того, что нѣтъ никакихъ основаній предполагать, чтобы ученики данной школы служили цѣлямъ сельскаго хозяйства, Подготовительная Коммиссія полагала-бы въ пособіи отказать.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

О выдачѣ судебному слѣдователю по важнѣйшимъ дѣламъ Симбирскаго окружнаго суда Комарницкому квартирныхъ денегъ за январь мѣсяцъ 1899 года.

Судебный слѣдователь по важнѣйшимъ дѣламъ Симбирскаго окружнаго суда Комарницкій обратился къ Симбирской

Губернской Земской Управѣ съ просьбой о выдачѣ ему квартирныхъ денегъ за январь мѣсяцъ 1899 года, въ просьбѣ этой было ему отказано, потому что квартирныя деньги за означенное время уже были выданы, согласно отношенія предсѣдателя Симбирскаго окружнаго суда отъ 13 февраля 1899 г. за № 281, старшему кандидату по судебной должности Гельшертъ.

Вслѣдствіе отказа Губернской Управы г. Комарницкій обратился къ предсѣдателю Симбирскаго окружнаго суда съ ходатайствомъ объ оказаніи ему содѣйствія къ удовлетворенію его означенными квартирными деньгами. Предсѣдатель окружнаго суда отношеніемъ отъ 17 января текущаго года за № 217 сообщилъ Губернской Управѣ, что г. Комарницкій назначенъ исправляющимъ должность судебнаго слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ округа Симбирскаго окружнаго суда приказомъ по вѣдомству Министерства Юстиціи отъ 12 января 1899 года за № 1-мъ съ 23 декабря 1898 г. Согласно 559 ст. III т. уст. о службѣ, опредѣленнымъ въ службу чиновникамъ содержаніе производится со дня состоянія объ нихъ приказахъ, затѣмъ, согласно 560 ст. того же уст., чиновникъ, вступающій по назначенію начальства въ исправленіи должности остающейся праздною, (вакантною) получаетъ все содержаніе этой должности присвоенное, впредь до вступленія въ отправленіе оной того, кто въ означенную должность опредѣленъ будетъ. Посему Комарницкій квартирными деньгами за январь мѣсяцъ 1899 годъ долженъ быть удовлетворенъ отъ Губернскаго Земства независимо того, что квартирныя деньги за то же время выданы старшему кандидату Гельшертъ и при этомъ просилъ выдать причитающіяся г. Комарницкому за январь мѣсяцъ 1899 г. квартирныя деньги въ установленномъ размѣрѣ и о послѣдующемъ увѣдомить. На это отношеніе Губернская Управа увѣдомила предсѣдателя окружнаго суда, что удовлетворить просьбу судебнаго слѣдователя Комарницкаго о выдачѣ квартирныхъ денегъ она не можетъ, во 1-хъ потому, что вы-

дать двойныя деньги она считаетъ неправильнымъ, во 2-хъ потому, что кредитъ въ суммѣ 300 руб., открытый Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на этотъ расходъ по смѣтѣ 1899 года израсходованъ безъ остатка, а потому просьба г. Комарницкаго должна быть доложена на распоряженіе Губернскаго Земскаго Собранія.

Докладывая вышеизложенное на разрѣшеніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь присовокупить, что она остается при своемъ первомъ заключеніи то есть платить квартирныя деньги за январь мѣсяцъ 1899 года судебному слѣдователю Комарницкому не слѣдуетъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О постройкѣ дома для помѣщенія Губернской Управы.

За послѣдніе годы Симбирское Губернское Земство сдѣлало громадный шагъ впередъ для развитія своей дѣятельности, постановленіями Собраній 93 и 94 годовъ учреждены при Губернской Управѣ сельско-хозяйственное бюро, санитарное бюро, значительно расширена дѣятельность ветеринарнаго отдѣла, построена колонія душевно-больныхъ, сельско-хозяйственная школа, Государственная конюшня, сосредоточены въ Управѣ обширныя работы по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, установлена организація сельско-хозяйственныхъ выставокъ, поставлены на очередь вопросы о выпискѣ кустарныхъ производствъ, значительно расширена дѣятельность дорожно-техническаго отдѣленія Управы благодаря образованію согласно закона 1 іюля 1895 года спеціально дорожнаго капитала и проч. и проч. Всѣ эти учежденія и отдѣленія, значительно расширяя кругъ дѣятельности Управы и количественный составъ канцеляріи, требуютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и

соотвѣтствующихъ помѣщеній для завѣдыванія ими. Помѣщеніе, которое занимаетъ въ настоящее время Управа далеко не удовлетворяетъ предъявляемымъ ему требованіямъ: тѣснота его настолько велика, что служащимъ вслѣдствіе скученности размѣщенія приходится работать при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, которыя не даютъ достаточной возможности сосредоточиться съ должнымъ вниманіемъ на ввѣренной работѣ. Это всецѣло относится и къ составу Управы, члены которой размѣщаются вмѣстѣ съ канцеляріей. Собранію извѣстны также тѣ неудобства, съ которыми приходится считаться въ дни Собраній, когда значительная часть помѣщенія отходитъ для нуждъ Собранія, и такимъ образомъ почти половина служащихъ обречена, во время Собранія, на невольную бездѣятельность, которая не можетъ не отразиться на правильномъ ходѣ работъ, въ особенности такихъ срочныхъ, какъ оцѣночныя.

Все вышеизложенное побуждаетъ Управу ходатайствовать передъ Собраніемъ о разрѣшеніи соорудить собственное зданіе для Управы.

Не предрѣшая вопроса о возможности удовлетворенія Собраніемъ этого ходатайства, Управа навела справки относительно пріобрѣтенія въ чертѣ города необходимаго участка земли для постройки: къ сожалѣнію справки эти не дали опредѣленныхъ результатовъ и, если имѣются въ предложеніи усадебныя мѣста, то пріобрѣтеніе таковыхъ обойдется Земству очень дорого, тѣмъ болѣе что имѣющимися на нихъ постройками воспользоваться не представляется возможности.

Въ виду этого, если вопросъ о постройкѣ будетъ рѣшенъ, Управа остановилась на мысли, построить зданіе Управы на мѣстѣ такъ называемомъ Губернаторская дача вблизи больничныхъ построекъ.

Помимо удобствъ этого мѣста, выборъ его представляется подходящимъ и потому, что не вызываетъ расходовъ на пріобрѣтеніе мѣста.

Если Собранію будетъ угодно признать вышеуказанные доводы уважительными, то Управа покорнѣйше проситъ соотвѣтствующихъ уполномочій.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О уплатѣ Владикавказскому военному госпиталю 111 руб. 84 коп. за лѣченіе отставного рядового изъ крестьянъ с. Стемаса, Бекленишевской волости, Карсунскаго уѣзда, Леонтія Семенова Федюнина.

Владикавказскій военный госпиталь проситъ Губернскую Земскую Управу уплатить ему 111 руб. 84 коп. за лѣченіе въ госпиталѣ съ 23 марта по 11 ноября 1899 года отставного рядового изъ крестьянъ с. Стемаса, Бекленишевской волости, Карсунскаго уѣзда, Леонтія Семенова Федюнина вслѣдствіе несостоятельности Федюнина.

Перепиской, произведенной Губернскою Земскою Управою о взысканіи этой недоимки выяснилось, что отставной рядовой Федюнинъ, принадлежитъ къ обществу крестьянъ села Стемаса части г-на Прибыловскаго, въ которомъ менѣе 40 ревизскихъ душъ, недоимку общество уплатить отказывается по несостоятельности. За отказомъ общества отъ уплаты за лѣченіе Федюнина и потому, что общество это круговою порукою не обязано на основаніи 2 примѣчанія къ ст. 187, общаго положенія о сельскомъ состояніи, какъ состоящее менѣе 40 ревизскихъ душъ, а потому взыскиваемые Владикавказскимъ военнымъ госпиталемъ 111 руб. 84 коп. должны быть уплачены на основаніи примѣчанія къ 242 ст XIII т. изд. 1892 г. изъ суммъ Губернскаго Земства.

Докладывая вышеизложенное на разрѣшеніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Земская Управа имѣетъ честь

присовокупить, что (111 руб. 84 коп.) сто одиннадцать руб. восемьдесят четыре коп. Владикавказскому военному госпиталю за лѣченіе отставного рядового Леонтія Семенова Федонина могутъ быть уплачены изъ назначенія по ст. 20-й смѣты 1901 года расходовъ по содержанію Симбирскихъ Губернскихъ земскихъ больничныхъ заведеній.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О выборѣ трехъ членовъ отъ Губернскаго Земства въ комитетъ по дѣламъ учреждаемой пенсіонной кассы.

Статьею 81-ю устава пенсіонной кассы, для разрѣшенія и разсмотрѣнія болѣе важныхъ вопросовъ по дѣламъ пенсіонной кассы, при Симбирской Губернской Земской Управѣ учреждается подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Симбирской Губернской Земской Управы Комитетъ по дѣламъ пенсіонной кассы, въ составѣ Губернской Управы и трехъ членовъ по избранію Губернскаго Собранія. На обязанности Комитета лежитъ разсмотрѣніе и разрѣшеніе всякаго рода вопросовъ, которые признаетъ необходимымъ внести на его обсужденіе Губернская Управа.

Учрежденіе такого Комитета предусмотрѣно и Высочайше утвержденнымъ 12 іюня 1900 г. Положеніемъ о земскихъ кассахъ.

Объ этомъ Губернская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Собранію на предметъ избранія членовъ въ названный Комитетъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

По поставкѣ хлѣба Интендантству.

Какъ видно изъ сообщенія Г. Уполномоченнаго Министерства Финансовъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника А. А. Головинскаго отъ 10-го сентября настоящаго года за № 7940, Высочайше образованнымъ совѣщаніемъ Г. Г. Министровъ постановлено:

1) Закупка хлѣба для нуждъ интендантскаго вѣдомства непосредственно отъ хозяевъ должна производиться какъ Министерствомъ Финансовъ, такъ и самимъ Интендантствомъ при посредствѣ мѣстныхъ земствъ.

2) Закупка Министерствомъ Финансовъ должна производиться въ приволжскихъ районахъ въ тѣхъ четырехъ губерніяхъ, въ коихъ это дѣло получило надлежащую организацію, причемъ покупка должна производиться не непосредственно отъ хозяевъ, а черезъ земство и

3) Размѣръ закупокъ Министерствомъ Финансовъ опредѣлить на первые пять лѣтъ не менѣе двухъ съ половиною милліоновъ пудъ ежегодно, при чемъ въ случаѣ, если Военному Вѣдомству представится надобность пріобрѣсти непосредственно отъ хозяевъ въ районѣ, предоставленномъ для закупки Министерства Финансовъ, еще большее количество хлѣба, то оно предоставляетъ таковую закупку Министерству Финансовъ.

Изъ дальнѣйшихъ увѣдомленій г. уполномоченнаго видно: 1) что поставка мукою въ 1901 году въ Симбирской губерніи опредѣлена въ 600 тыс. пуд. при чемъ къ означеннымъ 600 тыс. можетъ быть прибавлено еще 274767 пуд. 20 ф., ежели Пензенская и Самарская губернія не поставятъ мукою Петербургскому, Финдляндскому и Кавказскому Интендантствамъ, 2) что согласно желанію правительства къ поставкѣ должны быть непремѣнно привлечены мелкіе землевладѣльцы и народъ, 3) что цѣна муки установлена въ 57 коп. ржи 51 коп. со сдачею на пристани р. Волги; хлѣбъ натурою долженъ быть 118 золотниковъ съ содержаніемъ не болѣе

$13^1/_2\%$ влаги и 4) что снятіе съ торговъ имѣній, назначенныхъ въ продажу Дворянскимъ Банкомъ и особымъ его отдѣломъ можетъ быть сдѣлано г. Уполномоченнымъ только при условіи представленія ему копіи съ договора, заключеннаго между Управою и поставщикомъ, при чемъ срокъ окончательной поставки продукта по такому договору не долженъ ни въ какомъ случаѣ простираться далѣе 1-го марта 1901 года.

Нѣкоторыми Уѣздными Собраніями, на которыхъ обсуждался вопросъ о поставкѣ Интендантству, возбуждены между прочимъ слѣдующія ходатайства: въ Сенгилеевскомъ и Сызранскомъ о назначеніи цѣны въ 60 коп. Курмышское—ходатайствуетъ о принятіи Правительствомъ отъ Курмышскаго уѣзда хлѣба на пристаняхъ р. Суры, если же послѣднее окажется невозможнымъ, то принимать на указанныхъ пристаняхъ хлѣбъ по качеству съ учетомъ таковаго лишь по количеству на одной изъ пристаней Волги.

Ардатовское Собраніе полагало возбудить ходатайство въ смыслѣ соображеній Симбирской Губернской Земской Управы по отношенію къ утвержденнымъ Военнымъ Совѣтомъ правиламъ по настоящему вопросу, дополнивъ ихъ соображеніями о необходимости опредѣленія относительно процента поставки каждаго уѣзда по всему количеству губерніи. Означенное ходатайство Ардатовское Собраніе просило поддержать предъ Министерствомъ Земледѣлія г. Уполномоченнаго по сельско хозяйственной части по Симбирской губерніи Г. Н. Бычкова.

Карсунское Собраніе выразило пожеланіе, чтобы хлѣбъ разрѣшено было принимать и на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ.

Ходатайства эти Губернская Управа полагала-бы возбудить дабы тѣмъ предоставить возможность равномѣрнаго пользованія для всѣхъ уѣздовъ выгодами Интендантской поставки. Что касается ходатайства Ардатовскаго Собранія объ измѣненіи правилъ поставки хлѣба Интендантству не-

посредственно отъ землевладѣльцевъ, то на таковое ходатайство, возбужденное по постановленію прошлогодняго Губернскаго Собранія полученъ отвѣтъ, что при предстоящемъ пересмотрѣ Военнымъ Совѣтомъ правилъ о землевладѣльческихъ закупкахъ мнѣніе Симбирскаго Земства будетъ принято во вниманіе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

По поставкѣ хлѣба Интендантству.

При обсужденіи настоящаго доклада въ Коммиссіи выяснилось, что поставка хлѣба чрезъ Министерство Финансовъ доступна преимущественно уѣздамъ, прилегающимъ къ р. Волгѣ, Симбирскому, Буинскому, Сенгилеевскому и отчасти Сызранскому, т. к. Интендантство покупая через Министерство Финансовъ для Петербургскаго, Финляндскаго и Казанскаго воен. округовъ принимаетъ хлѣбъ только на пристаняхъ р. Волги. Въ остальныхъ уѣздахъ въ прошломъ году покупка производилась Интендантствомъ непосредственно отъ землевладѣльцевъ на станціи желѣзныхъ дорогъ для Московскаго и Варшавскаго воен. округовъ.

Нынѣ въ виду разграниченія раіоновъ покупки между Министерствомъ Финансовъ и непосредственно Интендантствомъ, послѣднее прекратило покупки хлѣба отъ землевладѣльцевъ въ предѣлахъ Симбирской губерніи, отчего уѣзды: Ардатовскій, Алатырскій, Карсунскій и Сызранскій лишились лишняго покупателя на рынкѣ и не участвуя въ поставкѣ чрезъ Министерство Финансовъ, фактически стали въ еще болѣе невыгодное положеніе въ дѣлѣ сбыта хлѣбныхъ продуктовъ.

Для устраненія такого невыгоднаго положенія Коммиссія полагала бы поручить Управѣ просить господина Мини-

стра Финансовъ распространить покупки хлѣба черезъ министерство Финансовъ и на вышеназванные уѣзды съ пріемкою хлѣба на станціи желѣз. дорогъ; если же просьба эта удовлетворена быть не можетъ, то заявить ходатайство передъ г. Военнымъ Министромъ о томъ, чтобы въ этихъ уѣздахъ были возобновлены непосредственныя покупки интендантствомъ отъ землевладѣльцевъ. Обращаясь къ вопросу о цѣнѣ, назначенной для покупки въ настоящемъ году 57 коп. за пудъ муки и 51 к. за пудъ ржи, Коммиссія находитъ эту цѣну чрезвычайно малой, не соотвѣтствующей мѣстнымъ рыночнымъ цѣнамъ, которыя уже теперь опредѣлились въ 49—50 коп. рожь гораздо за болѣе низкаго качества по отношенію къ процентному содержанію влаги, нежели требуемыя интендантствомъ.

Неосуществимою при такой цѣнѣ оказывается рекомендованная министерствомъ покупка отъ народа, т. к. для безубыточной поставки кандиціоннаго качества муки по цѣнѣ 57 коп., на базарѣ нужно покупать по 39 коп., а цѣна на уѣздныхъ базарахъ уже теперь значительно выше. Въ виду опыта прежнихъ лѣтъ, не надѣясь на успѣхъ ходатайства о повышеніи предложенной цѣны, т. к. таковая опредѣляется военнымъ совѣтомъ, Коммиссія признаетъ необходимымъ поручить Управѣ довести до свѣдѣнія Г. г. Министровъ Финансовъ и земледѣлія, что предложенная въ настоящемъ году цѣна не соотвѣтствуетъ мѣстнымъ рыночнымъ цѣнамъ и если поставка и будетъ разобрана землевладѣльцами, то только въ виду незначительности ея размѣровъ, спеціальныхъ условій нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ, имѣющихъ свои мельницы по близости къ пристанямъ, а также нужды въ деньгахъ другихъ землевладѣльцевъ, т. к. Уѣздныя Управы не отказываютъ въ выдачѣ задатковъ въ значительномъ размѣрѣ.

Въ остальныхъ частяхъ Коммиссія имѣетъ честь предложить Собранію докладъ Управы принять.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

По проэкту частныхъ измѣненій въ Уѣздныхъ Земскихъ смѣтахъ, предложенныхъ Господиномъ Симбирскимъ Губернаторамъ для установленія однообразнаго распредѣленія кредитовъ.

Господинъ Губернаторовъ при предложеніи отъ 10 декабря 1899 г. за № 1249 препроводилъ въ Губернскую Земскую Управу для доклада Губернскому Земскому Собранію формы смѣтъ и проэктъ частныхъ измѣненій въ Уѣздныхъ Земскихъ смѣтахъ, для установленія однообразнаго распредѣленія кредитовъ, составленный имъ вслѣдствіе общаго всѣмъ смѣтамъ случайнаго недостатка, происходящаго отъ различныхъ взглядовъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ на предложенныя Министертвомъ Внутреннихъ дѣлъ въ 1897 году формы смѣтъ и раскладокъ. Проэкты эти Губернскою Управой по постановленію Губернскаго Собранія прошлаго года были переданы на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, которыя за исключеніемъ Симбирской, Карсунской и Курмышской признали ихъ вполнѣ примѣнимыми. Эти же послѣднія Уѣздныя Управы указали слѣдующее: Симбирская—что проэктируемыя частныя измѣненія смѣтъ могутъ быть приняты къ руководству, что же касается присланныхъ на ея заключеніе формъ смѣтъ то приведенныя въ нихъ объясненія къ статьямъ доходовъ и расходовъ (графа III) могутъ служить пособіемъ при составленіи смѣты какъ образецъ, придавать же имъ обязательное значеніе, по мнѣнію Управы, нѣтъ настоятельной необходимости, напротивъ здѣсь слѣдуетъ предоставить Управамъ, просторъ въ группировкѣ своихъ соображеній, съ тѣмъ что бы эти объясненія заключали въ себѣ свѣдѣнія, требуемыя формами смѣтъ предложенными въ 1897 году Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ. Карсунская— согласилась съ предложенными по проэкту измѣненіями, что же касается формы смѣтъ доходовъ и расходовъ, то Уѣздная Управа находитъ ихъ вполнѣ примѣнимыми къ составленію Уѣздной смѣты съ тѣмъ, что-бы Земству было предоставлено въ тѣхъ случаяхъ, когда сумма расхода уста-

повлена Земскимъ Собраніемъ, исчислять ее именно въ томъ размѣрѣ, а не по трехлѣтней сложности дѣйствительно израсходованныхъ суммъ. Курмышская—противу нѣкоторыхъ статей отмѣтила, что такихъ объясненій, какіе требуются III графой, разсмотрѣнныхъ ею формъ не требуется формами, предложенными въ 1897 г. Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ.

Выше указанныя заключенія Уѣздныхъ Управъ свидѣтельствуютъ, что предложенныя г. Начальникомъ губерніи проэктъ частныхъ измѣненій и формы Уѣздныхъ смѣтъ цѣлесообразны, по этому Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію формы смѣтъ и проэктъ частныхъ измѣненій, а такъ-же и указанія, сдѣланныя въ предложеніи г. Губернатора отъ 10 Декабря 1899 г. за № 1249, предложить на основаніи пуп. 9, ст. 63 полож. о Земск. учрежд. къ исполненію Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ, съ тѣми измѣненіями, какія находятъ необходимыми Симбирская и Карсунская Уѣздныя Земскія Управы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Подготовительной Коммиссіи по вопросу о меліоративномъ кредитѣ.

Коммиссія имѣетъ честь доложить Собранію, что за недостаткомъ времени она не нашла возможнымъ входить въ разсмотрѣніе правилъ и инструкціи о порядкѣ выдачи меліоративного кредита, а равно и выработывать тѣ основанія, на коихъ Земство могло-бы принимать на себя посредничество по выдачѣ этого кредита, каковое требуетъ подробнаго изученія дѣла а потому Коммиссія полагала бы передать обсужденіе правилъ и инструкціи особой экономической коммиссіи, учрежденной при Губернской Управѣ, съ тѣмъ, чтобы о ре-

зультатѣ своей работы она передала, согласно постановленія Губернскаго Собранія, на обсужденіе очередныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Что касается до заявленія гласнаго Михайлова о томъ, что по свѣдѣніямъ, почерпнутымъ имъ изъ газетныхъ сообщеній по Симбирской губерніи не предполагается выдача кредита на производство обводнительныхъ и оросительныхъ работъ, то Комиссія, не имѣя данныхъ для сужденій объ этомъ заявленіи, полагала-бы и его передать на обсужденіе особой экономической коммиссіи, поручивъ Управѣ возбудить ходатайство о введеніи по Симбирской губерніи сказаннаго кредита, если заявленіе гласнаго Михайлова подтвердится.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Подготовительной коммиссіи по вопросу о дорожныхъ сооруженіяхъ на счетъ спеціально-дорожнаго капитала.

Комиссія, разсмотрѣвъ записку Инженера Пчелина объ отчисленіи на ремонтъ дорожныхъ сооруженій, нашла, что проэктъ Г. Пчелина обстоятельно составленъ и вполнѣ цѣлесообразенъ, такъ какъ обезпечиваетъ какъ дальнѣйшее развитіе дорожныхъ сооруженій, такъ и ремонтъ ихъ на счетъ спеціальнаго капитала. Проэктъ его входитъ въ обсужденіе деталей и не вызываетъ сомнѣній въ правильности расчетовъ, которые къ тому-же впослѣдствіи могутъ быть исправляемы, согласно указаніямъ опыта.

За симъ, обращаясь къ обсужденію проэкта Управы о производствѣ сооруженій въ 1901 году, коммиссія полагала-бы согласиться съ предположеніями Управы, сдѣлавъ нижеслѣдующія добавленія.

1) По Сызранскому уѣзду, соглашаясь съ заключеніемъ Управы объ устройствѣ мостовъ въ селахъ Репьевкѣ Новоспасскомъ и Канадѣяхъ, по ходатайству Земскаго Собранія полагала-бы внести вышѣ-же по 100 р. на весеннюю разборку и сборку означенныхъ мостовъ, въ пособіе сельскимъ обществамъ содержащимъ ихъ.

2) По Карсунскому уѣзду внести въ смѣту 1816 р. 95 к. согласно смѣтнаго исчисленія Управы на окончаніе работъ по сооруженію тракта Сосновка-Глотовка, невнесенные въ смѣту лишь потому, что о семъ не ходатайствовало Карсунское Собраніе какъ о трактѣ, устройство коего уже ранѣе было разрѣшено.

3) По Ардатовскому уѣзду слѣдуетъ разрѣшить Управѣ, при устройствѣ тракта Апраксино—Чамзинка, избрать направленіе на деревню Корсаковку, которое хотя и длиннѣе и стоимостью дороже на сумму около 4000 р., но будетъ соотвѣтствовать тому направленію, по коему населеніе привыкло ѣздить искони.

4) По Курмышскому уѣзду Комиссія, въ виду заявленія гласныхъ Курмышскаго уѣзда, полагала-бы поручить Управѣ обратиться къ изысканію, съ цѣлью упорядоченія сообщенія западной части уѣзда съ богатѣйшимъ засурскимъ краемъ, который до замерзанія Суры лишенъ всякаго благоустроеннаго сообщенія съ остальной частью уѣзда. Съ этой цѣлью необходимо опредѣлить наиболѣе соотвѣтствующій нуждамъ населенія трактъ мѣсто сооруженія моста черезъ Суру. Изысканія Управа могла-бы произвести въ текущемъ году на счетъ остатковъ отъ ассигнованной суммы на упорядоченіе полотна между д. Саранкой и Левашевкой и между послѣдней и Курмышомъ.

5) На содержаніе техническаго надзора Комиссія полагала-бы увеличить ассигнованія на третьяго помощника въ размѣрѣ 1000 руб., которые внести въ смѣту.

За симъ Комиссія полагала-бы предложить Управѣ перейти къ постройкѣ гатей съ надлежащимъ образомъ устроенными трубами, вмѣсто мостовъ сооружаемыхъ на незначитель-

ныхъ долахъ, и произвести въ текущемъ году, въ видѣ опыта, подобныя сооруженія на счетъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній изъ спеціально-дорожнаго капитала.

Что касается до вопроса, возбужденнаго въ Собраніи гласнымъ Абутковымъ, объ исправленіи полотна дорогъ на счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала, то Комиссія находитъ необходимымъ такое исправленіе полотна и полагаетъ предложить Управѣ обратиться къ такимъ работамъ и представить къ будущему году соотвѣтственныя смѣтныя предположенія. въ нынѣшнемъ же году на счетъ остатковъ отъ ассигнованій изъ спеціально-дорожнаго капитала произвести нѣсколько опытовъ относительно наилучшаго способа исправленія полотна: путемъ распашки тѣхъ мѣстъ его, гдѣ образовались глубокія продольныя колеи, путемъ сооруженія платинокъ и валовъ и т. п.

Если угодно Собранію согласиться съ заключеніемъ Комиссіи. то слѣдуетъ поручить Управѣ сдѣлать указанныя выше измѣненія въ смѣтѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ревизіонной Коммиссіи по вопросу о назначеніи особаго причта при церкви Карамзинской Колоніи.

Разсмотрѣвъ вопросъ о назначеніи особаго причта при церкви въ Карамзинской колоніи, Коммиссія пришла къ заключенію, что въ настоящее время еще нѣтъ особенной необходимости въ постоянномъ причтѣ, по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Колонія еще такъ мало времени существуетъ, что ея жизнь еще не вылилась въ окончательную форму. почему надлежитъ съ особенной осторожностью производить на нее новые расходы.

2) Духовно-нравственныя потребности живущихъ въ колоніи вполнѣ удовлетворяются пріѣзжимъ священникомъ и по

показанію директора колоніи не было ни одного случая отказа или замедленія въ ихъ удовлетвореніи.

3) По объясненія того же директора больные въ этомъ отношеніи нуждаются не столько въ религіозно-нравственныхъ бесѣдахъ, сколько въ исполненіи религіозныхъ таинствъ.

4) Общая стѣсненность матеріальныхъ средствъ Земства вынуждаетъ быть осторожнѣе въ производствѣ новыхъ расходовъ въ особенности въ настоящемъ году, когда Земству значительно сократились доходы черезъ уменьшеніе возможнаго поступленія недоимокъ. Между тѣмъ расходъ единовременный на постройку зданій для причта не можетъ быть менѣе 4 или 5 тысячъ и постоянныхъ на жалованье 900 р. и отопленіе и освѣщеніе около 300 руб.

Въ виду изложеннаго Коммиссія полагала бы сождать съ учрежденіемъ особаго причта до лучшаго для земскихъ финансовъ времени и вопросъ оставить пока открытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Подготовительной Коммиссіи.

Коммиссія разсмотрѣвъ вопросъ о назначеніи особаго причта при церкви въ колоніи для душевно-больныхъ при участіи представителя Духовнаго вѣдомства о. Троицкаго пришла къ заключенію, что назначеніе особаго причта при означенной церкви необходимо. Въ колоніи имѣется больныхъ до 250 человѣкъ въ громадномъ большинствѣ православнаго вѣроисповѣданія.

Постоянное пребываніе священника въ колоніи необходимо потому не только для исполненія требъ, но и для собесѣдованія съ больными, самый характеръ болѣзни коихъ нерѣдко требуетъ этого. Что касается до возложенія такихъ обязанностей на причтъ при церкви Александровской боль-

ницѣ, то это представлялось бы неудобнымъ, ибо причтъ занятъ своими прямыми обязанностями по больницѣ и не имѣетъ свободнаго времени.

Что касается до размѣра содержанія причта при колоніи, то Коммиссія, принимая во вниманіе всѣ условія жизни въ колоніи, полагала бы назначить таковое въ размѣрѣ 900 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы требы были отправляемы безвозмездно.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Подготовительной Коммиссіи по смѣтамъ и раскладкамъ губернскаго земскаго сбора.

1) Приступивъ къ разсмотрѣнію смѣты и раскадки, Коммиссія остановилась на новомъ законѣ 12 Іюня 1900 г. о предѣльности земскаго обложенія.

Нѣкоторые члены Коммиссіи находятъ, что пун. 1 ст. VII этого закона слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что обложеніе недвижимыхъ имуществъ можетъ быть повышаемо по усмотрѣнію земскихъ Собраній ежегодно по 3 к. съ доходнаго рубля, другіе члены напротивъ признаютъ, что общій окладъ съ недвижимыхъ имуществъ даннаго года не долженъ превышать окладъ предшествующаго года болѣе чѣмъ на 3%.

Въ виду такого различнаго пониманія новаго закона Коммиссія признаетъ необходимымъ поручить Управѣ войти съ представленіемъ о разъясненіи означеннаго закона.

2) Согласно принятаго Губернскимъ Собраніемъ доклада Подготовительной Коммиссіи по замѣчаніямъ Губернатора, необходимо внести въ раскладку благонадежныя къ поступленію недоимки губернскаго сбора, не внесенныя въ смѣты Симбирскаго, Сызранскаго, Ардатовскаго, Курмышскаго и

Бунпскаго уѣздовъ въ суммѣ 32322 р. 98 к., изъ коихъ съ надѣльныхъ земель 11754 р. 46 к. и съ прочихъ недвижимыхъ имуществъ 20578 р. 52 к.

3) Коммиссія находитъ возможнымъ по расходной смѣтѣ сдѣлать слѣдующія измѣненія:

а) По § IX ст. 3 уменьшить на 300 р. расходъ по содержанію агрономовъ и проч., исключить 200 р. пособія на покупку племеннаго быка и 100 р. на опыты по земледѣлію, такъ какъ эти расходы могутъ быть произведены Обществомъ Сельскаго Хозяйства, которому для означенныхъ цѣлей Губернское Земство отпускаетъ ежегодно 2000 р.

б) По § XI Коммиссія остановилась на цифрѣ 6000 р. расхода по изданію Земскаго Вѣстника, изъ которой 1000 р. расходуется на изданіе Санитарнаго Листка.

Предполагая оставить это послѣднее ассигнованіе въ 1000 р. и на 1901 годъ, Коммиссія считаетъ необходимымъ передать на обсужденіе Уѣздныхъ Управъ вопросъ о цѣлесообразности изданія Санитарнаго Листка и объ упрощеніи порядка составленія и доставленія всевозможныхъ отчетныхъ вѣдомостей уѣздными земскими врачами, обремененныхъ и безъ того своими прямыми обязанностями.

Что касается изданія собственно Земскаго Вѣстника, то ассигнованіе на это изданіе возможно ограничить 4000 р., съ тѣмъ, чтобы всѣ журналы и доклады Уѣздныхъ Собраній печатались при Вѣстникѣ отдѣльными книжками безъ приложеній по возможности не позднѣе января и разсылались бы безплатно прежнимъ порядкомъ, что касается приложеній (вѣдомости, отчеты, смѣты и проч.), то таковые слѣдуетъ печатать за счетъ соотвѣтственныхъ Уѣздныхъ Земствъ.

Остающіеся, вслѣдствіе указаннаго сокращенія, 1000 р. причислить къ ст. 2 § 11 на содержаніе канцеляріи, на каковую расходовать впредь до передачи продовольственнаго дѣла въ Губернское Присутствіе.

4) По смѣтамъ на больничныя и богоугодныя заведенія Коммиссія остановилась на желательности сокращенія вообще

штатовъ больницы, но принимая во вниманіе, что данный вопросъ составляетъ предметъ разработки особой Коммиссіи, Подготовительная Коммиссія въ подробности не входила, другихъ же замѣчаній Коммиссія не имѣетъ.

5) Смѣты на содержаніе Карамзинской Колоніи сведены съ превышеніемъ противъ прошлогодней на 66 р. 28 к. Хотя по отдѣльнымъ статьямъ и встрѣчается увеличеніе ассигнованій, вызываемое дѣйствительною необходимостью, но такое увеличеніе не отразилось на повышеніи общей смѣты главнымъ образомъ вслѣдствіе того, что Колонія получаетъ отъ собственнаго полеваго хозяйства и работы больныхъ 3304 р. 17 к. дохода.

6) Смѣты на ремонтъ зданій Губернской больницы въ суммѣ 4500 р. и Карамзинской Колоніи въ 1200 р. замѣчаній со стороны Коммиссіи не вызываютъ.

Въ виду изложеннаго Коммиссія имѣетъ честь предложить Собранію всѣ вышеупомянутыя смѣты утвердить съ тѣми измѣненіями, которыя предложены Собраніемъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Подготовительной Коммиссіи по предложенію гласнаго С. А. Дельсаль объ устройствѣ плодоваго сада.

Въ Симбирской губерніи издавна населеніе занималось плодоводствомъ и сравнительно въ недавнее время много было садовъ, приносившихъ своимъ хозяевамъ хорошій доходъ. Къ сожалѣнію за послѣдніе 20 лѣтъ садоводство сильно упало и эта прекрасная отрасль сельскаго хозяйства находится въ Симбирской губерніи далеко не въ цвѣтущемъ состояніи. Тѣмъ не менѣе около 7000 десятинъ земли и въ настоящее время находится подъ садами. Все это показываетъ, что садо-

водство въ Симбирской губерніи возможно и конечно желательно. Въ послѣдніе годы замѣтно среди землевладѣльцевъ нашей губерніи стремленіе возобновить старые запущенные сады и насадить новые

Коммиссія соглашаясь съ мнѣніемъ С. А. Дельсаль находитъ, что Симбирскому Земству вполнѣ своевременно придти на помощь этимъ вполнѣ желательнымъ начинаніямъ. На югъ Россіи правительство уже пришло на помощь садоводству и тамъ существуютъ такія образцовыя учрежденія каковы Уманскій и Никитскій сады; въ которыхъ садоводы могутъ заимствовать и пополнять свои знанія. Весь же восточный край и поволожье лишены такой помощи, между тѣмъ, какъ особенности нашего климата требуютъ совершенно особыхъ пріемовъ, далеко еще не изученныхъ и изслѣдованныхъ указаніями опыта. Существующее въ Пензѣ училище садоводства преслѣдуетъ другія цѣли и къ сожалѣнію тамъ садоводу въ этомъ направленіи нечему научиться.

Поэтому Коммиссія полагаетъ предложить Симбирскому Губернскому Земскому Собранію обратиться съ ходатайствомъ предъ Министерствомъ Земледѣлія и Г. И.

1) Объ устройствѣ въ Симбирской губерніи показательнаго плодового сада, въ которомъ, въ небольшихъ размѣрахъ выращивались бы плодовыя деревья и кустарники тѣхъ формъ и видовъ, которые наиболѣе пригодны и выгодны для разведенія въ Симбирской губерніи, производились бы опыты раціональныхъ способовъ и мѣръ борьбы съ климатическими невзгодами и врагами плодового сада.

2) Объ устройствѣ при плодовомъ садѣ питомника и школы (исключительно показательныхъ, а не для продажи).

3) Объ организаціи низшей школы садоводства при садѣ.

4) О командированіи опытнаго садовода для завѣдыванія садомъ и школой, съ тѣмъ, чтобы у означеннаго пока мѣстные садовладѣльцы могли пользоваться совѣтами и указаніями. Въ случаѣ удовлетворительнаго отвѣта Коммиссія пола-

гала-бы поручить Губернской Управѣ изыскать удобный для плодового сада и школы участокъ земли, отвѣчающій всѣмъ условіямъ подобнаго заведенія и въ случаѣ необходимости матеріальнаго участія Земства составить смѣту для доклада будущему очередному Собранію.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

РЕВИЗІОННОЙ КОММИССІИ.

Разсмотрѣвъ отчетъ Управы, Коммиссія нашла, что денежныя книги ведутся правильно, расходы оправданы надлежащими документами и отчеты составлены согласно съ книгами.

Вслѣдствіе очень большого расхода на дорожныя сооруженія, Коммиссія обратила на этотъ отдѣлъ особенное вниманіе и нашла слѣдующее: на дорожныя соруженія изъ губернскаго сбора:

Назначено къ расходу	23200 р. — к.
Работы исчислены по смѣтѣ въ . .	21617 р. 84 к.
Выполнено работъ въ 1899 г. на .	14972 р. 58 к.
Экономія . . .	6645 р. 26 к.
Произведено сверхсмѣтных работъ на сумму	4979 р. 74 к.
Невыполнено смѣтныхъ работъ на .	1123 р. 54 к.
Часть экономіи . .	541 р. 98 к.

Вообще Коммиссія нашла, что по всѣмъ работамъ замѣтна склонность возможно болѣе экономно производить работы и всѣ работы произведенныя дешевле смѣтъ.

Въ одномъ лишь случаѣ Управа согласно журналу прибавила 50 руб. подрядчику по постройкѣ разборнаго моста

чрезъ рѣку Свіягу, вслѣдствіе крайней необходимости быстро окончить постройку. Сверхсмѣтныя работы произведены вслѣдствіе непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, именно разлива рѣкъ.

По специально дорожному капиталу назначено на сооруженія на конецъ 1898 и на 1899 годъ,
всего . . . . 428073 р. 1 к.
За этотъ періодъ израсходовано на сооруженія . . . . 236836 р. 99 к.

Не выполнено сооруженій на сумму . 191236 р. 2 к.
Техническій надзоръ за тотъ же періодъ обошелся въ . . . . 21745 р. 95 к.
и общихъ расходовъ было на . . 7599 р. 28 к.

Столь большое количество невыполненныхъ работъ объясняется главнымъ образомъ отсутствіемъ близь работъ камня, необходимаго для замощенія дорогъ и отчасти недостаткомъ рабочихъ рукъ.

2) Несмотря на замѣчанія Ревизіонной Коммиссіи прошлогоднему очередному Собранію о неуплатѣ Уѣздными Управами срочныхъ долговъ, таковые остались неуплаченными и до нынѣ—за Сенгилеевской . . . . 628 р. 77 к.
и за Сызранской , ... 980 р.

3) Ревизіонная Коммиссія осмотрѣла губернскую больницу и нашла ее въ полномъ порядкѣ въ особенности хороши хлѣбъ и пища. Требуется лишь произвести очистку и побѣлку средняго корпуса и заразнаго отдѣленія. Ванны, рекомендованныя двумя прошлогодними Собраніями, не поставлены, по винѣ мастера, взявшаго заказъ и исполнившаго его недобросовѣстно.

4) По Карамзинской колоніи содержаніе больныхъ обошлось на одного человѣка въ день въ 12,43 к., дешевле смѣты на 1,82 к. и почти по всѣмъ статьямъ замѣтна экономія, кромѣ статьи на отопленіе и незначительныхъ перерасходовъ по другимъ статьямъ. Значительный перерасходъ на отопленіе въ 1200 руб. объясняется большимъ количествомъ дровъ для паровика и общимъ вздорожаніемъ дровъ. Въ общемъ содержа-

ніе колоніи обошлось дешевле противъ смѣты на 1034 р. 95 к., каковая сумма была употреблена Управою на сверхсмѣтный расходъ, на ремонтъ зданій, поврежденныхъ грибкомъ (теченія).

5) 11 декабря Коммсісй, въ присутствіи Предсѣдателя Собранія, была провѣрена наличность кассы о чемъ составленъ особый актъ.

6) Сравнительно съ отчетомъ за 1898 г. отчетъ за 1899 г. показываетъ, что задолженность Земства продолжаетъ увеличиваться:

	Къ 1 января 1899 г.		Къ 1 января 1900 г.		
Губерн. Земствомъ на краткосрочное время	201853	50	299800	—	+ 97946 р. 50 к.
Всѣхъ другихъ долговъ	74155	48	40459	29	— 33696—19—
Всего . .	276008	98	340259	29	+ 64250—31—
Симбирскій уѣздъ .	16594	76	17341	52	+ 746—76—
Сенгилеевскій . .	50194	71	52399	22	+ 2204—51—
Сызранскій . . .	13960	84	9784	92	— 4175—92—
Карсунскій . . .	37188	84	36809	14	— 379—70—
Алатырскій . . .	12866	81	10760	45	— 2106—36—
Ардатовскій . . .	1277	67	7146	64	— 5731— 3—
Курмышскій . . .	35318	19	36907	51	+ 1889—32—
Буинскій	22179	21	19777	86	— 2401—35—
По уѣздамъ .	201281	3	191027	26	—10253—77—

Изъ настоящей таблицы, представляющей задолженность

не на опредѣленные предметы, а на текущія потребности, видно, что по большинству уѣздовъ задолженность Земства уменьшилась, по уѣздамъ Симбирскому и въ особенности Сенгилеевскому и Курмышскому увеличилась, равно очень увеличилась задолженность по Губернскому Земству на 97946 р.

Таковое увеличеніе задолженности нельзя объяснить ничѣмъ инымъ, какъ плохимъ поступленіемъ недоимокъ земскихъ сборовъ, на что уже обращено вниманіе Собранія Подготовительной Коммиссіи.

Въ заключеніе Коммиссія предполагаетъ Собранію всѣ отчеты Губернской Управы утвердить, а за отличное веденіе всего обширнаго земскаго хозяйства выразить благодарность Губенской Земской Управѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ВѢДОМОСТЬ

из кассовыхъ книгъ о наличности денежныхъ суммъ къ 11 декабря 1900 г. Симбирской Губернской Земской Управы.

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Наличными деньгами. Руб.	К.	Билетами кредитныхъ установленій. Руб.	К.	НАЗВАНІЕ БИЛЕТОВЪ.	Сумма. Руб.	К.
1	Губернскаго земскаго сбора . .	51165	21	2200	—	3 свидѣтельства государственной 4% ренты . .	2200	—
2	Для выдачи пособій лицамъ, служащимъ въ Земствѣ . . .	8784	27	140550	—	42-вѣ 3⁸/₁₀ конверсіонныхъ облигацій (вып. 1898 г.	50850	—

						Свидѣтельствъ государственной 4% ренты	89700	—
							140550	—
3	Эмеритальн. кассы	3865	80	213500	—	10—$3^{8}/_{10}\%$ конверсіонныхъ облигацій (вып. 1898 года	15000	—
						15—$4^{1}/_{2}\%$ облигаціи внутренняго консолидированнаго ж. д. займа 2-го выпуска 1892 года	5400	—
						Свидѣтельствъ государственной 4% ренты	193100	—
							213500	—
4	Дорожнаго спеціальнаго	64909	99	108400	—	Свидѣтельствъ государственной 4% ренты	108400	—
5	Штрафного по 27 ст. Суд. уст.	7096	39	50000	—	31—$3^{8}/_{10}$ конверсіонная облигація (вып. 1898 г.)	46500	—
						Свидѣтельствъ государственной 4% ренты	3500	—
							50000	—
6	Продовольственнаго	45524	52	—	—			
7	На содержаніе 16 богадѣльщиковъ изъ крестьянскаго сословія	3118	10	37250	—	17—$38^{8}/_{10}\%$ конверсіонныхъ облигацій (вып. 1898 года)	16050	—

						15 свидѣтельствъ государствен. 4% ренты . .	21200	—
							37250	—
8	Обязательнаго страхового сбора.	134115	83	1004750	—	6 — 3⁸/₁₀ конверсіонныхъ облигацій (вып. 1898 года) . . .	7650	—
						Свидѣтельсвъ государственной 4% ренты . . .	997100	—
							1004750	—
9	Доброволь. страхового сбора. .	44837	37	270000	—	47 — 3⁸/₁₀ конверсіонныхъ облигацій (вып. 1898 года . . .	59700	—
						5 свидѣтельствъ государствен. 4% ренты	210300	—
							270000	—
10	Въ ознаменованіе 17 октября 1888 года, для спасенія Августѣйшаго семейства отъ угрожавшей опасности.	743	85	26100	—	13 свидѣтельствъ государственн. 4% ренты . . .	26100	—
11	Оборотнаго на основаніи п. а. и б. ст. 3 правилъ о составленіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ . .	3105	8	18000	—	6 свидѣтольствъ государствен. 4% ренты . . .	18000	—
12	Александро-Певской церкви . .	1096	34	2600	—	4 свидѣтельства государственн. 4% ренты . . .	2600	—

13	Пожертвованнаго г. Карамзинымъ	30	36	8100	–	9 — $3^{8}/_{10}$% конверсіонныхъ облигацій (вып. 1898 г.)	8100	–
14	На содержаніе больничныхъ и богоугодныхъ заведеній . . .	8835	5	294327	29	580 — 4% облигацій бывшаго главнаго общества Россійскихъ желѣзн. дорогъ . . .	290000	–
						1 — $3^{8}/_{10}$% конверсіонная облигація (вып. 1898 г.)	1500	–
						5 свидѣтельствъ государственн. 4% ренты . . .	2800	–
						Двѣ книжки сберегательной кассы государств. банка.	27	29
							294327	29
15	Имѣющаго опредѣленное назначеніе . . .	1034	45	25514	35	10 — $3^{8}/_{10}$% конверсіонныхъ облигацій (вып. 1898 г.)	2850	–
						Билетъ Государственной Коммиссіи погашенія долговъ третьяго 6% займа	9300	–
						4% непрерывно доходный билетъ той же Коммиссіи	1000	–
						19 свидѣтельствъ государственн. 4% ренты . . .	11700	–

						4% билетъ Симбирскаго обществ. банка . . .	664	35
							25514	35
16	Переходящ сумм	5594	87	3400	—	Разныхъ % бумагъ, принадлежащихъ подрядчикамъ и другимъ лицамъ . . .	3400	—
17	Отпущенныхъ Министерствомъ Финансовъ на продовольствіе и обсѣмѣненіе . .	611	96	—	—			
18	Пособія отъ казны на расходы по производству оцѣночныхъ работъ.	5251	88	—	—			
	Итого .	390121	32	2204691	64		2204691	64

Примѣчаніе: Наличная сумма 390121 руб. 32 коп. находится въ Казначействахъ: по вѣдомостямъ ихъ на 1 ноября: Симбирскомъ 151296 р. 62 к., Сенгилеевскомъ 21746 руб. 66 коп., Сызранскомъ 55477 руб. 56 к., Карсунскомъ 29100 р. 01 коп.,, Алатырскомъ 19426 р. 81 к., Ардатовскомъ 20573 р. 50 коп., Курмышскомъ 26968 р. 72 коп. и Буинскомъ 65531 р. 44 коп.

Процентныя бумаги находится: 1) сундукѣ Управы хранящимся въ кладовой Симбирскаго Губернскаго Казначейства 6% билетъ Государственной Коммиссіи погашенія долговъ на 9300 руб.. 4% непрерывно доходный билетъ той-же Коммиссіи 1000 руб., 4% билетъ Симбирскаго Городского Общественнаго Банка 664 р. 35 коп., 5-ть свидѣтельствъ Государственной 4% ренты 1300 руб., 2—5% выигрышныхъ банковыхъ би-

лета служащихъ лицъ въ Управѣ 200 руб. 4, 5% выигрышныхъ банковыхъ билета ссудо-сберегательной Кассы при Управѣ 400 руб., свидѣтельство Государственной 4% ренты тойже кассы 500 руб., залоговъ г. Пастухова—500 руб., г. Пчелкина—1000 руб.. г. Куровскаго—100 руб., г. Абуткова—100 р., г. Ермакова - 200 руб., г Городецкаго—400 руб., двѣ книжки сберегательной кассы Государственнаго Банка 27 руб. 29 к., итого—15691 руб. 64 коп. 2-е) Въ кассѣ Симбирскаго Губернскаго Казначейства 158 свидѣтельствъ Государственной 4% ренты на 1394800 руб. и въ Симбирскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка: а) на храненіи по роспискамъ: отъ 7 октября 1898 г. за № 9.87/28 580—4% металлическихъ облигацій бывшаго главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на 290000 руб., отъ 5 декабря 1897 года за № 9141/293. 15—4½% облигацій внутренняго консолидированнаго желѣзнодорожнаго займа 2 выпуска 1892 г. 5400 руб., отъ 24 сентября 1898 г. за № 9495/335 173—3⁸/₁₀% конверсіонныхъ облигацій (вып. 1898 г.) на 208200 руб., отъ 29 іюля—9 декабря 1894 г.—1900 г. за № 7962/200 5 свидѣтельствъ Государственной 4% ренты на 4500 руб., отъ 29 іюля—9 декабря 1894 г.—1900 г. за № 7951/201 17 свидѣтельствъ Государственной 4% ренты на 69400 руб., отъ 1 ноября 1896 г. за № 8789/252, 12 свидѣтельствъ Государственной 4% ренты на 11500 руб., отъ 8 августа 1900 года за № 10172/603 43 свидѣтельства Государственной 4% ренты на 47900 руб.. и б) въ обезпеченіе специальнаго текущаго счета отъ 18 августа 1894 г. за № 8004/222 на 157300 р., итого семьсотъ девяносто четыре тысячи двѣсти руб., а всего два милліона двѣсти четыре тысячи шесть сотъ девяносто одинъ руб. шестьдесятъ четыре коп.

3) Кромѣ того состоитъ налицо остатка по книгамъ Губернской Управы: на записку аванса полученнаго отъ Симбирского Губернскаго Казначейства 5152 руб. 41 коп., по квитанціоной книгѣ 3086 руб. 25 коп., по книгѣ на записку страховыхъ платежей по добровольному страхованію 286 р. 6 к., а всего восемь тысячъ пять сотъ двадцать четыре руб. семьдесятъ двѣ коп.

4) Наличная сумма 8524 руб. 72 коп., числящаяся по книгамъ Губернской Управы находится: въ Симбирскомъ Отдѣленіи Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка 464 руб 94 к., и въ сундукѣ Губернской Управы 8119 руб. 78 коп.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

1900 года декабря 11 дня, Ревизіонная коммиссія Губернскаго Земскаго въ присутствіи Господина председателя Собранія, провѣривъ на перечетъ наличность нашла: деньгами триста девяносто тысячъ сто двадцать одинъ руб. тридцать двѣ коп., и билетами кредитныхъ установленій два милліона двѣсти четыре тысячи шесть сотъ девяносто одинъ р. шестьдесятъ четыре к., а всего два милліона пять сотъ девяносто четыре тысячи восемь сотъ двѣнадцать р. девяносто шесть коп., т. е. то самое количество, какое значится по сей вѣдомости.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ Ревизіонной Коммиссіи.

По предварительнымъ смѣтамъ, утвержденнымъ экстреннымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ созыва 1 сентября 1894 года назначено было: 1) на постройку мужского корпуса—92544 руб. 65 коо. 2) женскаго корпуса—49028 руб., 3) запаснаго мужского павильона—13875 руб. 36 к., 4) запаснаго женскаго павильона—7572 р. 60 к., 5) дома директора—9348 руб. 13 коп., 6) дома ординатора—9315 руб. 70 к. 7) дома служащихъ—10288 р. 90 коп., 8) кухни для всей колоніи—10200 руб., 9) погреба при общей кухнѣ—1061 руб., 80 к., 10) конюшни, коретника и навѣса для дровъ—1272 р. 19 коп., 11) бани для прислуги и больныхъ—4223 руб. 94 к., 12) погреба для директора—431 руб., 64 коп 13) ледника для ардинатора—259 руб, 82 коп., 14) прачечной для руч-

ной стирки—11796 руб. 67 коп., 15) часовни съ усыпальницей - 9040 руб. 32 коп., 16) каменнаго погреба и кузницы и сторожки изъ саманнаго кирпича; всего было ассигновано 233006 руб. 6 коп.

Вслѣдствіе предложенія Ревизіонной Коммиссіи, по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 20 декабря 1895 г. было назначено произвести передѣлки и поправки по мужскому корпусу, на каковыя была составлена дополнительная смѣта инженеромъ Махчинскимъ на сумму 5189 руб. 53 коп. согласно указаній техниковъ въ актѣ отъ 29 и 30 апрѣля 1896 г. и согласно журналовъ Коммиссіи отъ 1, 2 мая того-же года.

Означенная въ дополнительной смѣтѣ сумма 5189 руб. 53 коп., утверждена Губ. Зем. Собраніемъ 18 декабря 1896 г. изъ назначенныхъ экстрен. Губ. Собраніемъ 1 сентября 1894 г. построекъ не возведено: два запасныхъ корпуса для мужчинъ и женщинъ на сумму 21417 руб. 96 коп., каменный погребъ и саманная кузница и сторожка, на каковыя и смѣтъ не составлено и не извѣстно какая сумма назначалась на ихъ постройку.

По подсчету, произведенному Коммиссіей стоимость возведенныхъ построекъ обошлась:

Мужской корпусъ.	Назначено. Руб.	К.	Расходъ. Руб.	К.	Экономія. Руб.	К.	Перерасходъ Руб.	К.
По постановленію экстр. Губ. Зем. Собранія 1894 г. 18 декабря 1896 г. и экстр. 10 и 11 мая 1897 года, назначено на постройку 92544 р. 65 к. На передѣлки . . 5189 р. 53 к. и на отопленіе . .16000 р.	113534	18	105246	31	8287	87	„	„

Домъ деректора.								
По постанов. экстр. Губ. Зем. Собранія 1 сентября 1894 года	9348	13	8407	52	940	61	—	—
Домъ ординатора.								
По постанов. 1 сентярбя 1894 года . . .	9315	70	7548	90	1766	80	—	—
Домъ служащихъ.								
По постанов. 1 сентября 1894 года . . .	10288	90	8756	95	1531	95	—	—
Кухня общая.								
По постанов. 1 сентября 1894 года . . .	10200	„	9841	35	358	65	—	—
Погребъ при общей кухнѣ.								
По постанов. 1 сентября 1894 года . . .	1061	80	926	96	134	84	—	—
Конюшня, каретникъ и навѣсъ.								
По постанов. 1 сентября 1894 года	1272	19	991	2	281	17	—	—
Погребъ при домѣ ординатора.								
По постанов. 1 сентября 1894 года . . .	259	82	71	82	188	„	—	—

Прачечная съ пристроемъ для электрическаго освѣщенія.								
По журн. 11 мая 1897 г. назначено на прачечную 11030 р. 16 к. на пристрой. . . 1894 р. 98 к.	12925	14	12757	60	167	54	—	—
Водопроводъ внутренній и наружный.								
По журналамъ 18 декабря 1896 г. и экстр. Собранія 10 и 11 мая 1897 года.	9430	7	8689	7	741	—	—	—
Канализація.								
По журн. экстр. Собранія 10 и 11 мая 1897 года.	2853	22	2483	96	369	26	—	—
Электрическое освѣщеніе.								
По журн. экстр. Собранія 11 мая 1897 г. ассигновано безъ смѣты (приблизительная сумма.) . .	9000	—	11056	65	—	—	2056	65
Домъ служащихъ (сгорѣлъ)	10288	90	6512	68	3776	22	—	—
Женскій корпусъ.								
По журн. Губ. Собранія 1 сентября 1894 г. . .	49028	—	50278	1	—	—	1250	1

По журналу 21 декабря 1899 г. одобривъ расходъ 50000 руб. (ст. журн. и актъ Губ. Управы отъ 28 августа и 2 сент. 1900 г.)								
Церковь.								
По журн. 21 декаб. 1899 г.	5181	6	5225	6	—	—	44	—
(см. жун. Губ. Управы 2 сентября 1900 года.)								
Водопроводъ, канализація и электрическое освѣщеніе въ женскомъ корпусѣ.								
По журн. 12 декаб. 1898 г.	4009	91	4366	70	—	—	356	79
(Перерасходъ произошелъ отъ того, что въ смѣтахъ пропущены рабочія руки).								
Итого. .	257997	2	243160	56	18543	91	3707	45

Кромѣ того произведены слѣдующія постройки: устроены 3 избы, баня сарай и конюшня . . 1563 р. 81 к.

Изба для рабочихъ . . . 657 р. 26 к.
Земскій кирпичный сарай . . 2988 р. 23 к.
Кирпичный сарай (куплен.) . . 3700 р.
Телефонъ . . . . . . 935 р. 68 к.
Конка . . . . 4006 р. 47 к.
Временный водопроводъ . . 490 р. 90 к.

Фундаментъ женскаго корпуса и церкви въ 1894—1895 г.г. . . . . 1454 р. 75 к.

Устройство дорогъ . . . 1138 р. 87 к.

И произведены разные расходы, какъ то: Аренда удѣлу, покупка и содержаніе лошадей, составленіе смѣтъ и плановъ, расходы Коммиссіи по наблюденію колоніи, веденіе хозяйства, покупка и ремонтъ движимости, страхованіе зданій, отопленіе, прогоны, жалованье директору и служащихъ, вызовъ подрядчиковъ и пр. . . . . . 31410 р. 78 к.

Итого. 48346 р. 75 к.

ВСЕГО 291507 р. 31 к.

Такимъ образомъ предположенные первоначальною смѣтою расходы значительно превысили ассигновку, не смотря на то, что три зданія, которыя вошли въ смѣту, не построены. Правда, противъ смѣтъ почти нѣтъ передержекъ, но дѣло въ томъ, что Управа неоднократно испрашивала дополнительныхъ у Собранія ассигнованій.

Обращаясь къ разсмотрѣнію отчета, Коммиссія нашла, что постройка колоніи произведена въ разное время и разнымъ составомъ Губернской Управы. Главнѣйшія постройки были сдѣланы составомъ прежней Управы.

При разсмотрѣніи отчетовъ о разныхъ расходахъ, этотъ отчетъ раздѣляется на 5 отдѣловъ, т. е.

1) Особыхъ расходовъ; на всѣ расходы этого отдѣла есть документы и постановленія Управы. II) Заключеніе условія съ удѣломъ объ арендованіи участка земли подъ постройку колоніи; III) Страховка строющихся зданій колоніи въ періодъ 1894 и 1895 года въ Земствѣ; IV) Покупка лошадей для колоніи; V) По сельскому хозяйству колоніи и VI) жалованье

служащимъ; въ этомъ отдѣлѣ выдавалось жалованье служащимъ, столярамъ, поденнымъ плотникамъ и десятникамъ. Въ періодъ 1894 и 1895 года доктору Копосову выдано авансовъ 4820 руб. 60 коп., на большую часть которыхъ требовательными документами служатъ отчеты г. Копосова съ приложеніемъ отчасти счетовъ и росписокъ; всѣ эти отчеты Управой утверждены и приняты. Въ отчетахъ Копосова деньги расходовались большею частью на выдачу жалованья служащимъ и мастерамъ нанятымъ помѣсячно, также на покупку разныхъ мелочныхъ вещей.

Провѣрены также отчеты построекъ дома директора, дома служащихъ послѣ пожара, кухни и дома ординатора.

Всѣ отчеты, кромѣ дома служащихъ, построеннаго въ 1896 г. и 1897 г. видимо составлялась какъ исполнительная смѣта по предварительнымъ смѣтамъ г. Аляквинскаго, до пріема окончательнаго исполненія работъ настоящей Управой т. е. до 1896 г.; постановленія Управы о началѣ плотничныхъ работъ, т. е. какимъ образомъ производились работы хозяйственно или съ торговъ, нѣтъ; есть же постановленія Управы о выдачѣ денегъ за такія-то поденныя плотничныя работы въ 1894 году на сумму 3042 руб. 50 коп. и въ 1895 г. на 24 р. 30 к. съ удостовѣреніемъ, о количествѣ дней работы г. Аляквинскаго; на выдачу этихъ денегъ есть постановленіе Управы, но безъ указанія гдѣ, т. е. на какомъ зданіи они работали. Еженедѣльныхъ вѣдомостей о ходѣ работъ до 1897 года нѣтъ. Матеріалы учесть отдѣльно по зданіямъ нельзя, такъ какъ они заготовлялись вообще на всѣ зданія и расходовались также вообще.

Уплата денегъ отдѣльнымъ контроагентамъ Управы по постройкѣ колоніи не всегда производилась самой Управой, а иногда врачемъ Копосовымъ, отчего иногда контроагенты получали больше должнаго, напримѣръ подрядчикъ по выдѣлкѣ кирпича Желѣзновъ въ 1894 году получилъ такимъ образомъ лишнихъ 5 рублей. Нѣкоторыя работы были произведены сверхъ смѣты и потребность ихъ даже не установлена журналь-

нымъ постановленіемъ Управы; напр. временный водопроводъ, стоившій 490 руб 90 коп. былъ такимъ образомъ устроенъ; такъ же нѣтъ журнальныхъ постановленій на устройство сверхсмѣтныхъ построекъ, необходимыхъ во время производства работъ, двухъ избъ съ площадкою, бани для рабочихъ, погребовъ, конюшни и сарая стоимостью 1233 руб. 81 к.

Съ пріемомъ работъ составомъ настоящей Управы порядокъ въ отчетности сразу измѣненъ къ лучшему: начали составляться еженедѣльныя вѣдомости о ходѣ работъ по каждому зданію и отчеты составляться болѣе обстоятельные, самыя работы велись въ большемъ порядкѣ, тѣмъ не менѣе нельзя не указать, что кирпичъ не всегда строго принимался и даже за плохой кирпичъ мастеру выдана была плата (протоколы 10 и 30 сентября 1896 года).

По осмотрѣ Коммиссіей на мѣстѣ построекъ, возведенныхъ Управою, ихъ также можно раздѣлить на двѣ категоріи постройки выстроенныя прежнимъ составомъ Управы и настоящимъ.

Какъ прежнія Коммиссіи, такъ и настоящая удостовѣряетъ, что главный корпусъ выстроенъ неудовлетворительно съ значительнымъ отступленіемъ отъ плана. Напр. по фасаду третьяго этажа вмѣсто 10 оконъ сдѣлано 2 круглыхъ окна; къ двумъ боковымъ пристроямъ сдѣланы два каменныхъ вестибюля; въ планѣ, бывшемъ на разсмотрѣніи Собранія, не было предположено построекъ на вторыхъ этажахъ, каковыя сдѣланы; по плану съ лѣвой стороны были проектированы два крыльца,—ихъ въ дѣйствительности нѣтъ; въ столовой предполагались двѣ переборки—ихъ не сдѣлано; надъ столовой въ верхнемъ этажѣ по проекту не проектировано раздѣлить комнату—въ дѣйствительности она раздѣлена на три маленькихъ комнаты; пріемная, канцелярія и корридоръ тоже сдѣланы не согласно съ проектомъ. Хотя большинство указанныхъ отступленій сдѣланы въ видахъ удобства, но изъ дѣлъ Управы не видно, по чьимъ распоряженіямъ таковые производились и журналовъ Управы нѣтъ.

Остальныя постройки сдѣланы удовлетворительно прежнимъ составомъ.

Что касается до построекъ, сдѣланныхъ послѣдующимъ составомъ Управы, то онѣ сдѣланы всѣ удовлетворительно и Коммиссія не дѣлаетъ никакихъ замѣчаній, но при этомъ не можетъ не отмѣтить, что безъ дренажа или отвода грунтовой или наджимной воды—женскому корпусу можетъ угрожать сырость, въ особенности нижнему этажу.

Въ заключеніе своего доклада Коммиссія предлагаетъ Губернскому Собранію отчетъ по постройкѣ утвердить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на основаніи ст: 76 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12 іюня 1890 года, Симбирскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 15 декабря 1900 г. закрытою подачею голосовъ рѣшено.

Сущность вопроса, подвергнутаго баллотировкѣ.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Состоявшееся чрезъ баллотировку постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія.
Въ Члены Ревизіонной Коммиссіи.			
Александръ Антоновичъ Юстицкій . . .	16	16	1 свой—не избранъ
Прибавка жалованья ветеринарному врачу Арнольдову въ размѣрѣ по триста руб. въ годъ .	27	6	Прибавить по триста руб. въ годъ.

Выборы въ Члены Крестьянскаго Поземельнаго Банка:			
Гласный Губернскаго Земскаго Собранія Николай Васильевичъ Сабанинъ	24	8	1 свой—избранъ.
Пособіе несовершеннолѣтнему: Леониду Фонъ-Вендрихъ по триста руб. въ годъ до окончанія курса въ продолженіи не свыше трехъ лѣтъ . .	31	2	Назначить по триста (300 р.) въ годъ въ продолженіи не свыше трехъ лѣтъ.
Награда служащимъ въ Губернской Управѣ, больничныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ въ суммѣ двухъ тысячъ руб. .	31	2	Выдать въ награду двѣ тысячи (2000) р.
Единовременное пособіе бывшему помощнику машиниста въ губернской больницѣ Лаврентьеву въ размѣрѣ пятисотъ руб.	16	17	Отклонить.
Единовременное пособіе слесарю при Симбирской Уѣздной Управѣ Евплу Никольскому въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей изъ страхового обязательнаго сбора	30	3	Выдать единовременно сто пятьдесятъ руб.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Особое мнѣніе представителя духовнаго вѣдомства Протоіерея Троицкаго.

Возбужденный на Собраніи вопросъ о назначеніи особаго причта при церкви въ Карамзинской колоніи душевнобольныхъ былъ переданъ на заключеніе Подготовительной Коммиссіи, гдѣ въ присутствіи Управы и при моемъ участіи вопросъ сей былъ разсмотрѣнъ всесторонне и признанъ былъ необходимымъ при оной церкви особой причтъ; Ревизіонная же Коммиссія, безъ моего участія, со стороны финансовыхъ расчетовъ и по неимѣнію будто-бы помѣщенія для священника (каковое помѣщеніе, нужно замѣтить, по указанію Управы, въ Подготовительной Коммиссіи имѣется, но Ревизіонная Коммиссія это помѣщеніе склонилась отдать скорѣе подъ помѣщеніе прислуги, чѣмъ священника) пришла къ заключенію не имѣть пока особаго причта. Собраніе-же, игнорируя заключеніе Подготовительной Коммиссіи, каковое мнѣніе не было и голосовано на Собраніи, согласилось съ заключеніемъ Ревизіонной Коммиссіи т. е. не имѣть при указанной церкви особаго причта, а приглашать для совершенія богослуженій на всякій разъ изъ свободныхъ священниковъ г. Симбирска, съ такимъ постановленіемъ Собранія я согласиться не могу, кромѣ соображеній, высказанныхъ по сему поводу Подготовительною Коммиссіею, еще и по слѣдующимъ соображеніямъ: насколько мнѣ извѣстно Симбирское Епархіальное начальство на случай временныхъ порученій совершать богослуженія и требы кому либо изъ свободныхъ священниковъ въ приходы остающіеся по болѣзни или за отлучками безъ священниковъ, всегда находилось въ затруднительномъ положеніи по неимѣнію въ своемъ распоряженіи свободныхъ священниковъ, и ходатайство Управы предъ Епархіальнымъ начальствомъ о назначеніи для совершенія богослуженіи въ церкви при Колоніи изъ

свободныхъ священниковъ едва-ли будетъ возможно удовлетворить; такимъ образомъ при невозможности найти на всякій разъ, тѣмъ болѣе въ праздничные дни, свободнаго священника для совершенія богослуженій, церковь въ Колоніи должна будетъ оставаться или съ рѣдкими богослуженіями, или вовсе безъ богослуженій; кромѣ того при подобномъ служеніи въ одной и той же церкви разныхъ священниковъ кто изъ нихъ будетъ отвѣтственнымъ за сохранность священныхъ предметовъ въ церкви, а главнымъ образомъ за неприкосновенность святынь престола (св. Антиминса и св. запасныхъ даровъ) затѣмъ, что касается совершенія требъ въ Колоніи такими же временными и свободными священниками, по моему мнѣнію, то таковое въ виду экстренности требоисправленій, должно быть признано не только затруднительнымъ но и небезопаснымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Техника Казанскаго округа путей сообщенія Виктора Владиміровича Соколова.

Предлагая на всестороннее разсмотрѣніе очередного Собранія „вопросъ" о народномъ образованіи и желая лично участвовать въ разработкѣ инииціативы я почтительнѣйше прошу совѣтъ общаго Собранія не отказать мнѣ въ благосклонномъ его содѣйствіи.

Сущность предложенія состоитъ въ слѣдующемъ: на картѣ, заключающей въ себѣ извѣстный участокъ, губернію, уѣздъ или, наконецъ цѣлый Казанскій учебный округъ, я полагалъ бы нанести массу учебныхъ заведеній, подраздѣливъ

комбинацію группъ на школы, училища и проч. подвѣдомственныя Министерству Народнаго Просвѣщенія, Министерству Финансовъ, губернскія и уѣздныя земскія школы, фабричнозаводскія училища и школы частныхъ владѣльцевъ на разряды, процентное содержаніе учащихся въ извѣстномъ районѣ и прочіе варіанты, въ той или другой степени обуславливающіе характеристику образованія въ отдѣльномъ участкѣ или во всемъ Казанскомъ учебномъ округѣ.

Кромѣ того, ко всему вышеизложенному считаю не лишнимъ присовокупить, что инипіатива моя была одобрена Его Высокопревосходительствомъ господиномъ попечителемъ Казанскаго учебнаго округа, и Его Высокопревосходительство разрѣшили мнѣ ходатайствовать на эту тему предъ земскими собраніями, тѣмъ болѣе что въ другихъ учебныхъ округахъ карты, наглядно демонстрирующія состояніе общаго образованія и быстро уясняющія сущность дѣла,-уже функціонируютъ.

Матеріалы по той или другой отрасли дѣла я могу заимствовать здѣсь въ Казанскомъ статистическомъ бюро, а объ недостающихъ данныхъ не замедлю увѣдомить земство.

Копію сего предложенія я препроводилъ на разсмотрѣніе, Симбирскаго Уѣзднаго очереднаго Земскаго Собранія.

Въ заключеніе осмѣливаюсь надѣяться, что совѣтъ общаго Собранія при детальномъ разсмотрѣніи предложенія найдя хотя бы одинъ изъ вышеописанныхъ варіантовъ раціональнымъ и соотвѣтствующимъ своему назначенію почтитъ меня своимъ благосклоннымъ вниманіемъ и не откажется увѣдомить меня по слѣдующему адресу: Казань технику правленія Казанскаго округа путей сообщенія Виктору Владиміровичу Соколову.

Казань, сентября 10 дня 1900 года.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

О мѣрахъ борьбы съ оврагами и объ охранѣ водъ.

Въ настоящемъ году Начальникомъ экспедиціи по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи обратился въ Губернскую Управу съ просьбой о внесеніи на Уѣздныя и Губ. Земскія Собранія для обсужденія вопроса касающагося мѣръ охраны водъ и борьбы съ дѣйствующими оврагами. Вопросъ объ охранѣ водъ въ связи съ сохраненіемъ лѣсовъ и облѣсненіемъ верховьевъ овраговъ былъ уже предметомъ обсужденія Симбирскаго Губернскаго Земскаго Собранія 1891 и 1892 г.г. по запискѣ гласнаго А. В. Михайлова. Губернское Собраніе, признавъ предложеніе гласнаго Михайлова чрезвычайно важнымъ возбудило предъ Правительствомъ соотвѣтствующія ходатайства. Тѣ же вопросы служатъ въ настоящее время предметомъ занятій Особой Коммиссіи, избранной Симбирскимъ Дворянскимъ Собраніемъ. Важность этихъ вопросовъ въ интересахъ мѣстнаго земледѣлія не подлежитъ сомнѣнію, но въ то же время необходимость борьбы съ оврагами вызывается и нуждами дорожнаго хозяйства, такъ какъ своевременное принятіе мѣръ къ закрѣпленію только что возникающихъ размоинъ и овражковъ несомнѣнно отразится благопріятно на экономіи земскихъ средствъ. Поэтому при выработкѣ мѣропріятій, необходимыхъ въ борьбѣ съ оврагами съ точки зрѣнія нуждъ земледѣлія, необходимо также подробное выясненіе мѣръ къ огражденію дорожныхъ сооруженій отъ разрушеній, причиняемыхъ вновь возникающими и развивающимися оврагами. Выясненію этому несомнѣнно должно предшествовать обслѣдованіе всѣхъ существующихъ водомоинъ, овражковъ и овраговъ. Къ аналогичному же выводу съ вышеприведеннымъ относительно необходимости обслѣдованія всѣхъ овраговъ и водомоинъ, пришла Особая Коммиссія, избранная Буинскимъ У. З. Собраніемъ 1899 г., подъ председательствомъ гласн. А. В. Михайлова, согласно предложенію которой въ настоящее время образованы въ уѣздѣ 116 участковыхъ попечителей на обя-

запность которыхъ особо выработанной программой, вышеуказанной Коммиссіей, возложено подробное ознакомленіе съ существующими оврагами и водомоинами, для чего они будутъ снабжены картами своихъ участковъ.

Предложеніе Буинской Коммиссіи Губ. Управою было передаваемо на обсужденіе Уѣздныхъ Собраній, большинство коихъ не имѣя возможности за краткостью времени разработать такой сложный вопросъ, окончательное рѣшеніе вопроса борьбы съ оврагами и сыпучими песками, а также объ охранѣ водъ, отложили до Собраній будущаго 1901 года, избравъ для выработки мѣръ борьбы Особыя Коммиссіи и поручивъ при этомъ Управамъ собрать по этому вопросу всесторонній матеріалъ. Кромѣ Буинскаго У. З. Собранія, ассигновавшаго 400 руб, на составленіе картъ съ нанесеніемъ всѣхъ дѣйствующихъ овраговъ, ассигновало также на этотъ предметъ Сенгилеевское У. З. Собраніе 200 руб., Буинское У. З. Собраніе кромѣ того поручило Управѣ составить смѣты по закрѣпленію тѣхъ водомоинъ и водороинъ при дорогахъ по почтовымъ и коммерческимъ трактамъ, которыя Управа признаетъ необходимымъ поставить на первую очередь, внеся стоимость этихъ работъ въ организаціонный планъ работъ на счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала на 1901 годъ. Въ основу своихъ обязанностей и работъ Буинское Земство принимаетъ лишь борьбу съ оврагами, прилегающими ко всѣмъ дорогамъ, которыя находятся въ вѣдѣніи Земства, за счетъ спец. дорожн. капитала, внося ихъ въ общій организаціонный планъ по сооруженію плановыхъ работъ, при чемъ Буинское Земство считаетъ необходимымъ издать нѣкоторыя обязательныя правила для населенія. Внѣ этого круга обязанностей, по мнѣнію Буинскаго Земства, борьба съ оврагами и охрана водъ, какъ имѣющіе общегосударственное значеніе, должны быть приняты на себя какъ Губ. Земствомъ, такъ и Правительствомъ, причемъ отъ послѣдняго необходимо просить узаконенія нѣкоторыхъ предполагаемыхъ Земствомъ мѣръ.

Этотъ взглядъ Буинскаго Земства въ дѣлѣ борьбы съ оврагами, раздѣляется также и Земствами: Симбирскимъ, Алатырскимъ, Сызранскимъ, Курмышскимъ, Ардатовскимъ и Сенгилеевскимъ. Одно лишь Карсунское Земство полагаетъ, что борьба съ оврагами одному уѣзду является непосильной и что всѣ намѣченныя Буинской Коммиссіей обслѣдованія по уѣздамъ должны быть приняты на счетъ Губернскаго Земства, а равно отъ него же должно исходить и ходатайство передъ Правительствомъ о принятіи на счетъ казны мѣропріятій по борьбѣ съ оврагами и сыпучими песками.

Приводя вышеизложенныя постановленія Уѣздныхъ Земскихъ Собраній по вопросу о борьбѣ съ оврагами и охранѣ водъ, Губернская Управа, вслѣдствіе того, что большинствомъ изъ Уѣздныхъ Собраній подробная разработка этихъ вопросовъ отложена до будущаго года, полагала-бы оставить разсмотрѣніе ихъ до полученія результатовъ работъ отъ всѣхъ Уѣздныхъ Коммиссій, доложивъ о семъ Губернскому Собранію будущаго 1901 г., о чемъ Губернская Управа и имѣетъ честь сообщить до свѣдѣнія Губ. Зем. Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

По дорожнымъ сооруженіямъ, содержимымъ на губернскомъ земскомъ сборѣ.

Губернская Земская Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія смѣты предстоящихъ въ 1901 году работъ и расходовъ по дорожнымъ сооруженіямъ, содержимымъ за счетъ губернскаго земскаго сбора.

По цѣлесобразности установившагося порядка, представляемыя при семъ смѣты были провѣрены на мѣстахъ инженеромъ Губернской Управы, затѣмъ разсмотрѣны подлежащими Уѣздными Собраніями и уже послѣ утвержденія послѣдними составляютъ предметъ настоящаго доклада.

По Симбирскому уѣзду всѣ сооруженія состоятъ въ завѣдываніи Губернской Управы и смѣты составлены непосредственно ею.

Смѣтная сумма на 1901 годъ распредѣляется такъ:

а) Саратовскій трактъ	1529 р. 53 к.
б) Московскій	767 р 49 к
в) Казанскій	960 р. 67 к.
г) Оренбургскій	200 р.
д) Сенгилеевскій	200 р.
	3657 р, 69 к.
2) По Сенгилеевскому уѣзду . . .	5292 р. 14 к
3) — Сызранскому	1844 р. 67 к.
4) — Карсунскому	5933 р. 81 к.
5) — Алатырскому	1510 р.
6) — Ардатовскому	1683 р. 46 к.
7) — Курмышскому	1626 р. 11 к.
8) — Буинскому	750 р.
Итого работъ по уѣздамъ	22297 р. 88 к.
9) На дорожныхъ смотрителей . .	1536 р.
10) — мелочные и непредвидѣнные расходы	166 р. 12 к.
Итого . .	24000 р.

Въ виду постройки въ значительномъ числѣ дорожныхъ сооруженій въ предыдущіе годы, а также удовлетворительности въ общемъ существующихъ сооруженій, въ смѣту расходовъ на 1901 годъ Губернской Управой внесены только самыя неотложныя и необходимыя работы, причемъ изъ но-

выхъ сооруженій будутъ строиться только вмѣсто пришедшихъ въ ветхость, въ остальномъ же Управа ограничивается лишь ремонтомъ.

Половодье нынѣшняго года хотя и не причинило такихъ поврежденій сооруженіямъ, какъ и въ прошломъ 1899 году, но все же, благодаря высокой воды и скораго ея паденія, были частныя поврежденія.

Особенно выдающимся въ этомъ отношеніи является Сенгилеевскій уѣздъ.

Такъ 1, - у моста подъ № 23, чрезъ оврагъ Татарскій, часть существующаго водостока отъ моста оторвана и унесена водой и завалена обвалами береговъ оврага, остальное же сооруженіе потребовало перестройки: 2,—у моста подъ № 28, въ с. Михайловкѣ отмыло правый берегъ, унесло хворостъ и образовался яръ, 3, – у моста подъ № 29 въ сельцѣ Скрыпинѣ отмыто укрѣпленіе берега и поперекъ дороги образовалась глубокая водомоина: 4, – на гати у моста подъ № 31 на 2 верстѣ отъ Скрыпина размыта водомоина; 5, – мостъ подъ № 14 на 7 верстѣ отъ Тереньги на оврагѣ „Балда" снесенъ весеннею водою, причемъ потребовалось немедленное устройство временнаго моста изъ пойманнаго лѣса.

При тщательномъ осмотрѣ всего тракта особо командированнымъ Управою лицомъ, усмотрѣно значительное количество хотя и не важныхъ, но все же мѣшающихъ правильному сообщенію поврежденій; составлено надлежащее описаніе всѣхъ поврежденій, часть ихъ тутъ-же исправлялась, а на болѣе значительныя составлены смѣты; работы сданы къ выполненію двоимъ мѣстнымъ подрядчикамъ, а также производятся хозяйственно чрезъ десятника.

Въ числѣ поврежденныхъ сооруженій есть нѣкоторыя, назначенныя къ ремонту въ текущемъ году.

Обстоятельства, побудившія Губернскую Управу къ немедленному производству вышеозначенныхъ свер смѣтныхъ работъ (на сумму до 3500 р.) были тѣ, что неотложность работъ признавалась какъ Уѣздной Управой, такъ и инжене-

рами: оставленіе сооруженій до будущаго года въ неустроенномъ видѣ или хотя бы даже съ ремонтомъ повлекло-бы въ будущемъ къ болѣе значительнымъ расходамъ и могло бы случиться, что трактъ оказался бы совершенно непроѣзднымъ и что на Саратовскій трактъ, въ предѣлахъ Сенгилеевскаго уѣзда, какъ сказано выше, за послѣдніе годы не было большихъ ассигнованій и трактъ лишь ремонтировался.

По Симбирскому уѣзду значительно поврежденъ 22 саженный мостъ чрезъ р. Бирючь, на Казанскомъ почтовомъ трактѣ, въ с. Шумовкѣ, при среднихъ устояхъ моста льдомъ сломало два куста, каждый изъ 9 свай и затѣмъ въ первыхъ трехъ устояхъ со стороны Шумовки переломало 10 свай. Мостъ этотъ отремонтированъ для проѣзда, теперь же внесенъ въ смѣту на 1901 годъ.

По Карсунскому уѣзду значительное поврежденіе произошло на Устеренской дамбѣ.

Подъ мостомъ черезъ рѣку Уренку льдомъ выбило и сломало сваи и мостъ провисъ; у трехъ мостовъ повреждены подгатки и пріухи. Поврежденія эти исправлены Членомъ Уѣздной Управы г. Сомовымъ. Кромѣ сего, для приведенія дамбы въ удобный для проѣзда видъ, необходимо построить три новыхъ моста по 14 саженъ, каковыя сооруженія и внесены въ смѣту.

По Пензенскому тракту поврежденъ спускъ къ селу Папузу, въ самомъ же селѣ поврежденъ спускъ къ р. Инзѣ.

По Алатырскому уѣзду капитально ремонтированная Сурская дамба безъ всякихъ поврежденій выдержала напоръ вешней воды, повреждена лишь часть насыпи на 12 саж. у моста чрезъ р. Промзу за Сурой, съ осадкой каменной насыпки значительно поврежденъ мостъ № 70-й по тракту между г. Алатыремъ и Ардатовомъ по причинѣ устройства Обществомъ М. К. Ж. дороги водоотводныхъ каналовъ, направляющихъ вешнія и дождевыя воды на полотно Московскаго почтоваго тракта и въ частности на вышеозначенный мостъ.

Вслѣдствіе экстреннаго сообщенія Алатырской Уѣздной

Управы Губернской Управѣ въ лицѣ Члена Управы, завѣдующаго дорожными сооруженіями и инженера Управы М. А. Пчелина совмѣстно съ представителемъ Московско-Казанск. жел. дороги былъ составленъ актъ о поврежденіи и отправлено отношеніе Губернской Управой въ Управленіе дороги объ исправленіи поврежденій; затѣмъ было повторено отношеніе, но отвѣта до сихъ поръ не получено. Но такъ какъ откладывать постройку не представлялось возможности, такъ какъ оврагъ продолжалъ осыпаться и проѣздъ становился прямо непроѣзднымъ. Въ настоящее время мостъ № 70-й построенъ вновь 9 саж. длины съ лотками и устройствомъ водопуска, огражденнаго со стороны теченія, воды шпунтовымъ рядомъ и огражденнымъ отбойнымъ колодцемъ для уменьшенія силы теченія и вслѣдствіе этого спасающаго оврагъ отъ дальнѣйшаго размыва. Работа эта обошлась въ 925 рублей. Съ своей стороны Губернская Управа полагала бы предъявить къ желѣзной дорогѣ искъ, такъ какъ подобные случаи могутъ повторяться впредь и будутъ вводить земство въ непроизводительныя расходы.

По Сызранскому, Ардатовскому и Курмышск. уѣздамъ значительныхъ поврежденій не было.

По Буинскому уѣзду значительно повреждена Бурундуковская гать съ 3 мостами, въ ней поврежденія исправлены хозяйственно Уѣздной Управой.

Обращаясь за симъ къ дѣятельности земства по исполненію смѣты на постройку и ремонтъ дорожныхъ сооруженій въ текущемъ году, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее:

1) Исполненіе работы въ Симбирскомъ уѣздѣ производилось черезъ сдачу съ торговъ цѣлыми станціями. Благодаря прибытію къ торгамъ нѣсколькихъ новыхъ подрядчиковъ, работы сданы со скидкой отъ 15 до 17% и при этомъ также осталась значительная экономія отъ заготовки хозяйственнымъ способомъ тумбъ.

На будущее время Губернская Управа полагаетъ дос-

тигнуть еще большей скидки со смѣты, именно начиная торги возможно ранѣе, дабы воспользоваться зимнимъ санпымъ путемъ при заготовкѣ лѣса, о чемъ не преминетъ обратиться и къ Уѣзднымъ Управамъ.

По Сенгилеевскому уѣзду—большинство работъ, вслѣдствіе весенняго поврежденія производилось (какъ выше сказано) въ концѣ лѣта по представленнымъ смѣтамъ и затѣмъ хозяйственнымъ распоряженіемъ Управы содержаніе въ исправности трактовъ и мелочной случайный ремонтъ.

По Сызранскому уѣзду работы сданы съ подряда, но за неявкою достаточнаго числа желающихъ, съ весьма незначительной скидкой (50 р. со смѣтной суммы 1610 р.).

По Карсунскому уѣзду благодаря конкурренціи удалось сдать выгоднѣе прошлыхъ лѣтъ именно со скидкою 11%.

По Алатырскому уѣзду—также сдавалось съ торговъ и утверждено со скидкою болѣе 11%. Одновременно съ этимъ сдавались работы за счетъ спец. дорож. капитала и скинуто со смѣты (по Курмышскому коммерческому тракту болѣе 42,6%).

По Ардатовскому уѣзду за неявкою желающихъ торговаться, исполненіе работъ производилось хозяйственнымъ распоряженіемъ Управы, при заготовкѣ у мѣстныхъ владѣльцевъ лѣса и разработкѣ его.

По Курмышскому уѣзду--работы сданы съ торговъ въ общемъ со скидкою до 30%.

По Буинскому уѣзду—все смѣтное назначеніе составляетъ поддержка и ремонтъ мостовъ и гатей, каковыя работы производились хозяйственнымъ распоряженіемъ Управы.

За исполненіемъ всѣхъ смѣтныхъ и даже вышеперечисленныхъ сверхсмѣтныхъ работъ остается остатокъ до 300 р. сер., которые подлежатъ къ отчисленію въ остатокъ.

Обо всемъ этомъ Губернская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

По разнымъ ходатайствамъ, относящимся до страхового и строительнаго дѣла.

1) Объ установленіи вознагражденія городскихъ оцѣнщиковъ за оцѣнку имуществъ по земскому страхованію,

Алатырское Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1900 года по просьбѣ Алатырской Городской Управы возбудило ходатайство о назначеніи вознагражденія Городскимъ оцѣновщикамъ за труды по оцѣнкѣ имущества въ гор. Алатырѣ предлагаемаго на страхъ Земства. Основаніемъ для этого ходатайства послужило Сенатское рѣшеніе 29 октября 1875 г № 7763, коимъ признано, что мѣста и лица, нуждающіяся въ оцѣнкѣ недвижимаго имущества, находящагося въ предѣлахъ города обращаются съ требованіемъ въ Городокую Думу, отъ которой зависитъ опредѣлить самый способъ оцѣнки, т. е. чрезъ посредство оцѣновщиковъ, или возложить производство оцѣновъ на членовъ коммиссіи, составленной для общей оцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, или, наконецъ обойтись совершенно безъ спеціальныхъ оцѣновщиковъ, командируя каждый разъ особыя для этого лица; но означенное рѣшеніе, по мнѣнію Городской Управы, не можетъ относиться къ оцѣновщикамъ для земскихъ страхователей, т. к. на означенный предметъ должны быть избраны отдѣльныя лица, могущія исполнять возложенную на нихъ обязанность во всякое время по первому требованію Земской Управы, на что безъ полученія вознагражденія едва ли возможно получить согласіе лицъ, избранныхъ думою для означенной цѣли; о вознагражденіи же оцѣновщиковъ ни гдѣ въ законѣ не упоминается, слѣдовательно, по мнѣнію Алатырской Городской Управы, оцѣновщики, избранные думою должны нести означенную обязанность безплатно, что подтверждается предложеніемъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ 12 января 1872 года.

По 37 ст. правилъ добровольнаго земскаго страхованія опись и оцѣнка страхуемыхъ строеній въ городѣ производится Членомъ Управы безъ приглашенія городскихъ оцѣновщиковъ, въ случаѣ же производства страхованія страховымъ агентомъ, оцѣновщикамъ, въ виду небольшого числа страхованій, которыхъ было въ Алатырѣ за годъ (съ 10 октября 1899 г. по 1-е октября 1900 г.) только пять на сумму 8174 руб., съ платежомъ премій 107 р. 43 коп., Губернская Управа полагала-бы вознагражденія никакого не назначать.

2) О сложеніи недоимки обязательнаго страховаго сбора съ крестьянъ.

Ардатовское Земское Собраніе очередной сессіи 1900 года ходатайствуетъ о сложеніи недоимки страховаго сбора прежнихъ лѣтъ съ сельскихъ обществъ: с. Маресева Маколовской волости за 1890 г. 63 р. 96 коп. и за 1891 г., 71 р. 19 к., итого 135 р. 15 к., села Макалова за 1889 г. 13 р. 19 к., за 1890 г. 19 р. 72 к. и за 1891 годъ 20 руб. 29 коп. итого 53 р. 20 коп. и села Болтина бывшихъ крестьянъ гг. Корольковыхъ и Каширской 6 р. 85 коп., по безнадежности поступленія ихъ, какъ ходатайствуютъ эти общества и г. Земскій Начальникъ 4 участка, въ виду утраты въ обществахъ списковъ и неимѣнія отмѣтокъ въ спискахъ Волостнаго Правленія, за кѣмъ именно изъ крестьянъ состоитъ эта недоимка.

Такое же ходатайство возбуждено г. Земскимъ Начальникомъ 4 участка, Симбирскаго уѣзда о сложеніи недоимки страховаго платежа съ крестьянъ общества дер. Большой-Цильны, Больше-Цильнинской волости за 1893 годъ 23 р. 53 к. и за 1894 годъ 40 р., всего 63 руб. 53 коп., въ виду того, что ни въ Волост. Прав., ни въ обществѣ не имѣется свѣдѣній, кѣмъ именно изъ крестьянъ въ отдѣльности не уплачена эта недоимка, такъ что взыскивать таковую не съ кого.

Принимая во вниманіе, что на основаніи Высочайшаго

повелѣнія 22 іюня 1900 года Губернской Управѣ поручено приступить къ точному выясненію размѣра числящихся за отдѣльными лицами страховыхъ недоимокъ, съ тѣмъ, чтобы неизвѣстно за кѣмъ числящіяся недоимки, какъ безнадежныя къ поступленію, были сложены, Губернская Управа полагаетъ, что въ виду этого означенныя ходатайства сельскихъ обществъ о сложеніи недоимки страховаго платежа слѣдуетъ считать преждевременными и не подлежащими въ настоящее время удовлетворенію до установленія безнадежности ихъ къ поступленію по приведеніи въ порядокъ лицевыхъ счетовъ недоимщиковъ.

3) По ходатайству о выдачѣ за сгорѣвшій хлѣбъ.

Сельскій староста с. Большой Кандарати, Потьминской волости, Карсунскаго уѣзда, Григорій Николаевъ Макаровъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему денежнаго пособія изъ страховаго капитала по случаю разоренія его въ пожаръ произшедшій ночью съ 4-го на 5 ноября сего 1900 года, по его утвержденію отъ поджога, вслѣдствіе строгихъ съ его стороны мѣръ по взысканію разныхъ повинностей, отъ котораго сгорѣлъ у него весь не молоченный хлѣбъ въ 4-хъ кладяхъ на сумму 450 руб.

Губернская Управа полагала-бы просьбу Макарова отклонить за неимѣніемъ въ распоряженіи Губернскаго Земства средствъ на подобныя пособія, т. к. страховой капиталъ имѣетъ опредѣленное назначеніе по 29 ст. полож. о взаимн. страхованіи отъ огня на вознагражденіе владѣльцевъ застрахованныхъ строеній, за пожарные убытки, на расходы по управленію страхованій и на пониженіе страховыхъ платежей, хлѣбъ же Макарова былъ не застрахованъ.

4) По вопросу объ измѣненіи 19 стат. строительныхъ правилъ.

Курмышское Земское Собраніе ходатайствуетъ объ измѣненіи 19 ст. строительныхъ правилъ, которая разрѣшая пос-

тройку двухэтажныхъ избъ запрещаетъ только крыть избы соломою, что недостаточно и представляетъ мало гарантій въ пожарномъ отношеніи, въ виду чего и предлагаетъ установить, чтобы 2-хъ этажныя постройки были покрыты исключительно огнеупорнымъ матеріаломъ.

5) О дополненіи 66 и 67 ст. обязательн. правилъ.

Сызранское Земское Собраніе ходатайствуетъ о дополненіи обязательныхъ правилъ такимъ §, въ силу котораго Уѣздная Управа могла бы, когда она найдетъ нужнымъ по соглашенію съ мѣстнымъ Земскимъ Начальникомъ, допускать постройку дворовъ на неутвержденныхъ еще по плану мѣстахъ въ селеніяхъ при обязательствѣ домохозяевъ нуждающихся въ такой немедленной постройкѣ, въ случаѣ неутвержденія Г. Губернаторомъ дополнительныхъ внѣпланныхъ построекъ, снести дома съ отведенныхъ подобнымъ образомъ мѣстъ.

Такое ходатайство вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что на выполненіе формальности по разрѣшенію построекъ какъ это требуется § 66 стр. прав. употребляется довольно продолжительное время три, пять и болѣе мѣсяцевъ, а это не только тяжело ложится на населеніе въ экономическомъ отношеніи, но ведетъ къ распространенію самовольныхъ построекъ, что въ свою очередь деморализующе вліяетъ на населеніе пріучая его, при снисходительности волостныхъ судовъ легко относиться къ обязательнымъ постановленіямъ Земства.

Удовлетвореніе изложеннаго ходатайства Сызранское Собраніе считаетъ тѣмъ болѣе возможнымъ, что правила допускаютъ исключеніе упомянутое § 67, которымъ разрѣшается въ случаѣ пожаровъ отводить мѣста и прежде утвержденія плана.

6) По вопросу упорядоченія дѣла по взысканіямъ за нарушеніе строительнаго устава въ селеніяхъ

Въ устраненіе послабленія со стороны волостныхъ судовъ по возведенію самовольно новыхъ построекъ и съ нару-

неніемъ плана, даже вопреки прямому запрещенію сельскихъ властей, Ардатовское Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1899 г. возбудило ходатайство, чтобы Волостные Старшины, въ качествѣ земскихъ страховыхъ агентовъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ ближайшіе блюстители за правильнымъ распланированіемъ въ селеніяхъ не только составляли бы акты о самовольныхъ постройкахъ, но и являлись бы на судъ уполномоченными отъ Земства съ правомъ обжаловать неправильное рѣшеніе волостнаго суда.

Сызранское Земское Собраніе очередной сессіи 1900 г. по тому же вопросу ходатайствуетъ вовсе объ изъятіи дѣла по нарушеніямъ правилъ строительныхъ и пожарныхъ изъ вѣдѣнія волостныхъ судовъ въ вѣдѣніе Земскихъ Начальниковъ.

Карсунское же Земское Собраніе признаетъ необходимымъ увеличеніе мѣры взысканія за возведенныя крестьянами неправильно постройки въ селеніяхъ или отказомъ въ принятіи на страхъ Земства такихъ построекъ, или лишеніемъ страховаго вознагражденія за сгорѣвшія строенія, или наконецъ возвышеніемъ страховаго платежа за страхованіе съ тѣмъ, чтобы этимъ побудить населеніе возводить постройки согласно строительныхъ правилъ и утвержденныхъ плановъ.

7) Объ упрощеніи производства по страхованію строеній должностныхъ лицъ.

Сызранское Земское Собраніе очередной сессіи 1900 г. ходатайствуетъ о дополненіи 24 ст. пунк. г. въ томъ смыслѣ, чтобы страхованіе строеній должностныхъ лицъ въ суммѣ выше 1000 руб., ежегодно возобновлялось Губернскою Управою по представленіи удостовѣренія волостного правленія о томъ, что страхователи продолжаютъ оставаться въ должностяхъ, безъ требованія составленія новаго страховаго списка, какъ это требуется существующими правилами.

Указанное требованіе по заключенію Сызранскаго Собранія вызываетъ непроизводительную трату времени.

8) Объ учрежденіи 2-го страховаго агента въ Сызранскомъ уѣздѣ

Сызранское Земское Собраніе очередной сессіи 1900 г. проситъ объ опредѣленіи на Сызранскій уѣздъ второго земскаго страховаго агента, заинтересовавъ его по страхованіямъ имуществъ процентами съ премій, а также и въ виду того, что мало возбуждается дѣлъ по нарушеніямъ строительнаго устава.

Губернская Управа полагала бы изложенныя здѣсь ходатайства оставить открытыми до предполагаемаго пересмотра всѣхъ существующихъ правилъ земскаго страхованія движимаго и недвижимаго имущества, а такъ же строительныхъ и пожарныхъ правилъ, о которомъ сообщаетъ Губернская Управа въ особомъ докладѣ. Несомнѣнно, что какъ эти вопросы, такъ и вопросы, которые и раньше возбуждались вслѣдствіе неясности или неполноты сихъ правилъ, будутъ приняты во вниманіе при указанномъ пересмотрѣ въ томъ случаѣ, если Собранію будетъ угодно одобрить предложеніе Управы высказанное ей въ томъ докладѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

По ходатайствамъ нѣкоторыхъ изъ бывшихъ земскихъ служащихъ о выдачѣ имъ изъ средствъ упраздненной эмеритальной кассы суммъ, неподлежащихъ возврату согласно дѣйствующимъ постановленіямъ.

Согласно пун. 3 ст. VII утвержден. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 13 февраля сего года устава Страховаго Комитета о прекращеніи дѣйствій устава эмеритальной кассы

Симбирскаго Земства, суммы, образовавшіяся изъ вычетовъ и взносовъ, произведенныхъ изъ жалованья участниковъ, оставившихъ, службу до прекращенія дѣйствій устава 1895 г. безъ права на обратное, по уставу 1895 г. полученіе своихъ взносовъ и вычетовъ въ кассу, остаются въ капиталѣ упраздненной кассы впредь до учрежденія новой кассы, и по учрежденіи таковой поступаютъ въ средства ея и распредѣляются по различнымъ фондамъ кассы согласно указаніямъ новаго устава.

Нѣкоторые изъ таковыхъ служащихъ, какъ то: бывш. *учитель* Алатырскаго уѣзда *Половинкинъ*, быв. *фельдшеръ* того-же уѣзда *Малинин*ъ, быв. смотритель губернской больницы *отставн. подполковникъ Шенуринъ*, и друг., тѣмъ не менѣе, вошли съ настоятельными ходатайствами о выдачѣ имъ таковыхъ суммъ, неподлежащихъ возврату согласно дѣйствующимъ постановленіямъ.

Докладывая о подобныхъ ходайствахъ, согласно желанію просителей, на благоусмотрѣніе Губернскаго Собранія, Губернская Управа, съ своей стороны, полагала-бы всѣ подобныя ходатайства отклонять, такъ какъ удовлетвореніе ихъ равносильно полному нарушенію состоявшагося по сему дѣлу постаановленія Губернскаго Собранія прошлаго года, утвержденнаго 13 февраля сего года Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О дѣятельности справочнаго сельско-хозяйственнаго бюро при Губернской Земской Управѣ и распространеніи имъ земледѣльческихъ орудій, косъ и серповъ.

Справочное сельско-хозяйственное бюро при Губернской Земской Управѣ въ теченіи настоящаго четвертаго года своего существованія занималось ниже слѣдующей дѣятельностью:

1) Сообщеніе мъсправокъ и свѣдѣній по различнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства и земледѣльческой промышленности, веденіемъ переписки съ департаментомъ земледѣлія.

2) Снабженіемъ населенія изъ открытаго въ семъ году, согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія прошлаго года, склада при Губернской Земской Управѣ, а также Уѣздныхъ Земскихъ Управъ по ихъ порученіямъ земледѣльческими орудіями и сельско-хозяйственными машинами, косами и серпами (при посредствѣ волостныхъ правленій и г.г. Земскихъ начальниковъ) и объединенной выпискѣ для уѣздовъ кровельнаго желѣза.

4) Содѣйствіемъ въ организаціи демонстративныхъ испытаній различныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и земледѣльческихъ орудій на фермѣ Симбирскаго общества сельскаго хозяйства и на ярмарочныхъ выставкахъ въ с. Жадовкѣ и г. Ардатовѣ.

5) Въ участіи на совѣщаніи представителей Земствъ поволжскихъ губерній въ г. Казани при Казанской Губернской Управѣ, по вопросу о совмѣстной заготовкѣ земледѣльческихъ орудій и сельско-хозяйственныхъ машинъ для земскихъ складовъ съ цѣлью ихъ удешевленія.

Переходя къ изложенію деталей вышеперечисленной дѣятельности бюро, Губернская Управа не можетъ не остановиться на возникшихъ вопросахъ при снабженіи ею населенія и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ земледѣльческими орудіями и сельско-хозяйственными машинами.

Съ открытіемъ склада при Губернской Земской Управѣ явилась возможность дѣлать соотвѣтствующіе запасы земледѣльческихъ орудій, и сельско-хозяйственныхъ машинъ, такъ какъ спросъ на нихъ всегда превышаетъ предложенія и въ настоящемъ году достигъ значительныхъ размѣровъ.

Кромѣ того въ виду болѣе значительныхъ заказовъ въ настоящемъ году русскимъ и заграничнымъ фабрикантамъ явилась возможность удешевить нѣкоторыя наиболѣе заслуживающія вниманія машины, какъ напримѣръ—бороны американскаго завода Лина, „Зигъ-Загъ" цѣльностальные вмѣсто ранѣе платимыхъ Р. С. 24 р. 20 к. теперь пріобрѣтаются за Р. С. 21 р. 50 к. благодаря чему явилась возможность имѣть вмѣсто обыкновенныхъ таковыхъ же желѣзныхъ заводовъ Рязанскаго товарищества и завода Лингарта, идущихъ въ туже цѣну.

Лучшія зерноочистительныя машины завода Ребера въ Вута (вѣялки, сортировки „Идеалъ" и сортировки „Тріумфъ") доведены цѣною до минимума и продаются теперь заводомъ Р. С. № 1 Идеалъ по 51 р. — к.

№ 2 „ „ 57 р. 80 к.

съ доставкой ст. назначенія.

При одинаковыхъ достоинствахъ обыкновенныхъ вѣялокъ сортировокъ, доставляемыхъ изъ Германіи завода Акціонернаго общества Ленига въ Ветшау, Губернская Управа замѣнила ихъ таковыми же машинами завода Генри Ауель въ Ригѣ по цѣнѣ гораздо ниже первыхъ.

Старѣйшій заводъ плуговъ—Акціонернаго Общества Г. Ф. Эккертъ въ Берлинѣ, по ходатайству Губернской Управы понизилъ на 2% дисконтъ за отсрочку неоплаченныхъ суммъ Уѣздными Управами за время сверхъ срока 6 мѣсяцевъ безпроцентнаго кредита на крестьянскія орудія и взимаетъ теперь вмѣсто 8—6%, а таковой же извѣстный заводъ въ Россіи Товарищество Э. Лингартъ въ Москвѣ увеличилъ скидку при заблаговременныхъ зимнихъ заказахъ вмѣсто обычныхъ 15%—на 20%.

Съ увеличеніемъ кредита на Воткинскомъ казенномъ заводѣ явилась возможность изъ сдѣланнаго запаса Губернской Управой отпустить не возвышая цѣнъ мѣстной Уѣздной Управѣ плуговъ на сумму до Р. С. 3300 р. 75 к.

Къ сожалѣнію невозможность срочнаго выполненія Воткинскимъ казеннымъ заводомъ хотя и заблаговременно дѣлаемыхъ Губернскою Управою заказовъ очень часто заставляла отказывать покупателямъ при неимѣніи наличо плуговъ.

Результаты демонстративныхъ испытаній конныхъ молотильныхъ машинъ въ земствахъ: Уфимскомъ, Курскомъ и др. и жатвенныхъ въ Херсонскомъ, Екатеринославскомъ, Самарскомъ, а также и мѣстныхъ др. дали возможность Губернской Управѣ, въ виду являющагося спроса заготовить партію конныхъ и ручныхъ молотилокъ иностранныхъ заводовъ усовершенствованной конструкціи (Майфартъ, Рейсенцанъ и Ланцъ) получивъ ихъ на коммиссіонныхъ условіяхъ и сдѣлать опытъ выписки нѣсколькихъ экземпляровъ жнеекъ и споповязалокъ американскаго завода Диринга, которые въ работѣ оказались не оставляющими желать ничего лучшаго и были всѣ распроданы заблаговременно по цѣнамъ значительно ниже мѣстныхъ складовъ.

Наконецъ первый опытъ выписки по заказу одного изъ землевладѣльцевъ паровой десятисильной молотильной гарнитуры завода Рустонъ Прокторъ, тяжелаго типа, хотя и при участіи иногородняго посредника, далъ заказчику возможность ее пріобрѣсти дешевле мѣстнаго торговаго склада М. Рамъ на 550 руб. Этотъ фактъ невольно заставляетъ обратить на себя вниманіе и Губернская Управа позволяетъ себѣ надѣяться, что при дальнѣйшемъ выполненіи заказовъ на паровыя молотильныя гарнитуры она приметъ всѣ мѣры, чтобы войти въ непосредственныя сношенія съ заводами относительно ихъ выписки, что несомнѣнно еще болѣе удешевитъ ихъ стоимость.

Нарождающееся въ мѣстныхъ хозяйствахъ улучшеніе постановки маслодѣлія и вообще отрасли молочнаго хозяйства

благодаря посѣщенію ихъ Инспекторомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, вызвало спросъ на сепараторы и прочія принадлежности молочнаго инвентаря, почему Губернская Управа, желая испытать нѣсколько сливкоотдѣлителей разныхъ системъ, чтобы впослѣдствіи рекомендовать лучшія, организовала испытаніе ихъ 8 различныхъ системъ въ с. Жадовкѣ, куда заводскими фирмами эти машины и были направлены, гдѣ частію были проданы. Лучшимъ сепараторомъ на испытаніи оказался Альфо Лаваали, которые въ настоящее время наиболѣе требующихся величинъ имѣются всегда на складѣ Губернской Управы, сливкоотдѣлители же другого завода въ Стокгольмѣ Акціонернаго Общества Центро-Фугъ „Корона" получены Губернскою Управою въ складъ на коммиссіонныхъ условіяхъ.

Общій оборотъ какъ это видно изъ прилагаемой подробной вѣдомости по продажѣ земледѣльческихъ орудій и сельско-хозяйственныхъ машинъ и кровельнаго желѣза изъ склада Губернской Управы достигъ до Р. С. 41504 руб. 22 коп., а изъ всѣхъ существующихъ 8-ми складовъ при Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ до Р. С. 112807 р. 56 к. (въ томъ числѣ получен. изъ губ. склада на 22888 р. 12 к.), а всего на Р. С. 131423 р. 66 к. что составляетъ сравнительно съ минувшимъ годомъ (1899) болѣе на Р. С. 76023 р. 73 к.

Такое значительное увеличеніе операціи отпуска землед. орудій и с. х. машинъ населенію несомнѣнно вызывается его сознаніемъ, что примѣненіе въ хозяйствѣ, каковы бы размѣры его не были, усовершенствованныхъ орудій и с. х. машинъ уже является насущной необходимостью и кромѣ того этотъ же увеличенный спросъ на орудія и успѣшный ихъ сбытъ свидѣтельствуютъ о томъ, что дѣятельность, какъ Губернскаго Земства, такъ и Уѣздныхъ идетъ на встрѣчу требованіямъ населенія и что слѣдуетъ принять все зависящее къ расширенію этой дѣятельности.

Достигнутыя Губернскою Земскою Управою въ семъ году вышеприведенныя пониженія нѣкоторыхъ орудій и машинъ

путемъ соглашенія съ фирмами ихъ вырабатывающими, далеко не удовлетворяли Губернскую Управу и она стремилась къ изысканію способовъ еще большаго удешевленія пріобрѣтаемыхъ орудій.

Въ этомъ направленіи также работали и Земства другихъ сосѣднихъ губерній.

Бывшее въ іюнѣ сего года совѣщаніе представителей Земствъ поволжскихъ губерній въ г. Казани выяснило, что земскіе склады пріобрѣтая однѣ и тѣ же орудія получають ихъ отъ фабрикантовъ не по одинаковой цѣнѣ.

Чтобы избѣжать этого обстоятельства Совѣщаніе постановило произвести опытъ совмѣстной заготовки потребныхъ земледѣльческихъ орудій для сезона 1901 г. при участіи Казанской Губернской Управы, которая отъ себя должна была послать своего агента за границу, для выясненія продажныхъ цѣнъ и условій съ фабрикантами.

Къ сожалѣнію по сложившимся обстоятельствамъ Казанская Губернская Управа выполнить взятаго на себя порученія по командировкѣ агента на заграничные заводы не могла и въ этомъ дѣлѣ ее замѣнила Самарская Губернская Управа, которая поручила эту поѣздку одному изъ своихъ членовъ.

Въ настоящее время Самарской Губернской Управою уже выяснены условія совмѣстной выписки земледѣльческихъ орудій и сельско-хозяйственныхъ машинъ для тѣхъ Земствъ, которыя пожелаютъ присоединиться къ ея заказамъ. Въ общемъ условія кредита тѣ же, что и были ранѣе предложены фирмами каждому изъ Земствъ въ отдѣльности, цѣны же ниже отъ 3-хъ до 5% противъ цѣнъ, по которымъ пріобрѣтались орудія ранѣе земствами въ отдѣльности. Условія на которыхъ Самарская Управа беретъ на себя совмѣстную выписку орудій состоятъ въ нижеслѣдующемъ:

1) Всѣ заказы дѣлаются черезъ Самарскую Губернскую Управу, которая и передаетъ ихъ для исполненія по принадлежности.

2) Дѣлая заказъ Управа должна подчиняться тѣмъ цѣнамъ, которыя установлены Самарскою Губернскою Управою въ соглашеніяхъ съ фабрикантами и условіямъ платежа, которыя въ большинствѣ случаевъ состоятъ въ слѣдующемъ: а) цѣны на орудія устанавливаются на фабрикѣ, б) провозная плата, пошлина и расходы по перегрузкѣ на пограничной станціи относится на счетъ покупателя (пошлина на большую часть орудій составляетъ 75 коп. съ пуда, расходъ по перегрузкѣ около 5 коп. съ пуда) и составляетъ не болѣе ⅓ стоимости орудій, эта ⅓ вносится заказчикомъ немедленно по полученіи фактуры на отправленный товаръ, а стоимость орудій въ большинствѣ случаевъ подлежитъ уплатѣ черезъ 6 мѣсяцевъ со дня полученія фактуры Самарской Губернской Управѣ, такъ какъ въ теченіи 6 мѣсяцевъ Самарская Губернская Управа должна будетъ сама произвести разсчетъ съ фирмами.

Во всякомъ случаѣ, при томъ или другомъ срокѣ для уплаты присоединившіеся Земства должны сдѣлать переводъ черезъ банкъ или переслать въ кассу Самарской Губернской Управы долгъ за 15 дней до срока уплаты фирмѣ.

Въ случаѣ задержки платежей Земство уплачиваетъ Самарской Губернской Управѣ 7% годовыхъ за время сверхъ срока платежа, однако не долѣе 3-хъ мѣсяцевъ.

3) Желательно, чтобы присоединяющіеся своими заказами Управы заручались гарантіей на предстоящихъ Земскихъ Собраніяхъ, а для тѣхъ Управъ, гдѣ Собранія прошли, Самарская Губернская Управа допускаетъ возможность исполненія заказовъ за отвѣтственностью однихъ Управъ.

4) На возмѣщеніе расходовъ по организаціи бюро для сношенія съ фирмами и исполненія порученій объединившихся Земствъ, присоединившіяся Земства вносятъ въ кассу Самарской Губернской Управы 1% съ суммы заказа, процентъ этотъ съ теченіемъ времени можетъ быть измѣненъ по взаимному соглашенію земствъ и по выясненіи дѣйствительныхъ размѣровъ расходовъ. Такой процентъ установленъ синдика-

тами французскихъ и нѣмецкихъ хозяевъ и оказывается вполнѣ справедливымъ и достаточнымъ.

Принципіальное согласіе на совмѣстную выписку съ Самарской Управой выразили кромѣ Симбирской губерніи Уфимская, Нижегородская, Казанская и Уѣздныя: Петровская и Камышенская Управы Саратовской губерніи.

Выражая принципіальное согласіе Симбирская Губернская Управа имѣла въ виду главнымъ образомъ объединеніе заказовъ мѣстныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, что допустимо лишь въ томъ случаѣ, если заказываемыя орудія будутъ разсылаться экспедиторомъ съ пограничной станціи непосредственно по станціямъ назначенія заказчиковъ, а не сосредоточиваться гдѣ либо въ одномъ мѣстѣ уже въ предѣлахъ нашей или ближайшей къ ней какой либо губерніи.

При согласіи на выполненіе послѣдняго условія Самарской Управою, Губернская Управа, предложивъ сообщенныя ею условія выписки Самарской Губернской Управою, мѣстнымъ Уѣзднымъ Управамъ, считаетъ вышеуказанный опытъ совмѣстной выписки земледѣльческихъ орудій, произвести крайне желательнымъ и полезнымъ въ интересахъ еще большаго удешевленія орудій. Губернская Управа, какъ было выше сказано, хотя и выражала свое принципіальное согласіе Самарской Губернской Управѣ къ участію въ объединенной выпискѣ орудій, тѣмъ не менѣе, если Губернскому Собранію угодно будетъ согласиться съ соображеніями Управы, то Собранію надлежитъ дать Управѣ соотвѣтствующее уполномочіе. Открывъ продажу орудій въ семъ году, на условіяхъ, выработанныхъ и одобренныхъ сельско-хозяйственнымъ Совѣтомъ при Губернской Управѣ, Управа къ заготовительной стоимости продаваемыхъ орудій прибавляла по 1 до $2^1/_2\%$, смотря по роду орудій, изъ каковыхъ начисленій составилась въ теченіи года сумма Р. С. 566 р. 82 к., которая и пойдетъ на уплату жалованья приказчика, марки, упаковку, типографскіе расходы и проч. и такимъ образомъ отчасти возмѣститъ расходы по веденію продажи земледѣльческихъ орудій. На заказы

же Уѣздныхъ Управъ (земледѣльческія орудія и листовое кровельное желѣзо на Р. С. 22888 р. 12 к.) никакихъ % надбавокъ не дѣлалось.

Имѣя въ виду, что съ развитіемъ операціи склада несомнѣнно должны увеличиться и расходы по его содержанію, Губернская Управа считаетъ необходимымъ въ предстоящемъ 1901 г. дѣлаемую % надбавку къ заготовительной стоимости продаваемыхъ орудій увеличить до 5% на всѣ орудія и машины, а на машины стоимостью выше 1000 руб. и на кровельное желѣзо дѣлать надбавку въ 2% къ ихъ стоимости.

Состоящій при Губернской Управѣ сельско-хозяйственный совѣтъ въ настоящемъ году имѣлъ 6 засѣданій, на которыхъ были обсуждаемы нижеслѣдующіе вопросы:

1) О племенномъ разсадникѣ скота симментальской породы при фермѣ Симбирской низшей сельско-хозяйственной школы (состояніе здоровья и проч.).

2) Распредѣленіе племенныхъ бычковъ изъ разсадника между владѣльцами.

3) О выработкѣ правилъ продажи земледѣльческихъ орудій и сельско-хозяйственныхъ машинъ изъ склада Губернской Управы.

4) О Симбирской низшей сельско-хозяйственной школѣ.

5) Объ измѣненіи правилъ организаціи ярмарочныхъ выставокъ.

6) Объ упорядоченіи торга на ярмаркахъ и базарахъ.

Данныя, къ которымъ пришелъ Совѣтъ въ вышеуказанныхъ вопросахъ приведены въ спеціальныхъ докладахъ Губернской Управы.

Говоря объ отпускѣ земледѣльческихъ орудій изъ склада Губернская Управа считаетъ необходимымъ добавить, что при продажѣ сложныхъ машинъ для ихъ сборки и установки (сноповязалки) отпускался всегда монтеръ.

Кромѣ того, Губернская Управа съ настоящаго года ввела въ ближайшихъ къ г. Симбирску хозяйствахъ, съ цѣлью

дать возможность ученикамъ выпускнаго класса Симбирской низшей сельско-хозяйственной школы испробовать свои силы самостоятельно, прокатное пользованіе сложными сельско-хозяйственными орудіями изъ ея склада. Для опыта отдавались жнеи—споповязалки и рядовыя сѣялки по 25 коп. отъ казенной десятины сжатой или засѣянной, причемъ при машинѣ командировался безвозмездно ученикъ выпускнаго класса школы (содержаніе его во время работы машины на счетъ землевладѣльца, взявшаго машину). За поломъ и всякія поврежденія машины во время работы, отвѣчаетъ взявшій ее, по дѣйствительной стоимости. Опытъ съ отдачею на прокатъ сельско-хозяйственныхъ машинъ оказался удачнымъ, что даетъ возможность въ будущемъ рабочемъ сезонѣ его расширить отпускомъ молотильныхъ и зерноочистительныхъ машинъ, на условіяхъ, которыя имѣютъ быть выработаны сельско-хозяйственнымъ Совѣтомъ.

Представляя настоящій краткій очеркъ годовой дѣятельности Губернской Управы въ области сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій, Губернская Управа считаетъ необходимымъ къ вышеизложенному присовокупить, что вся операція по закупкѣ земледѣльческихъ орудій, косъ и серповъ производилась частію за счетъ открытыхъ минувшимъ Губернскимъ Собраніемъ кредитовъ въ 9500 руб. и частью на разрѣшенный правительствомъ кредитъ Воткинскаго казеннаго завода въ 10000 руб. Подробныя указанія произведенныхъ оборотовъ можно усмотрѣть изъ приложенной при семъ вѣдомости.

Если Собранію будетъ угодно одобрить приведенныя выше соображенія Губернской Управы, то Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить:

1) Оставить открытымъ разрѣшенный прошлымъ Собраніемъ кредитъ въ 6000 руб. на пріобрѣтеніе земледѣльческихъ орудій.

2) Таковой же кредитъ въ 3500 руб. на выписку косъ и серповъ.

3) Кредитъ въ 300 руб. на наемъ помѣщенія для склада.

4) Уполномочить Губернскую Управу войти въ соглашеніе съ Самарскою Губернскою Управою по выпискѣ совмѣстно земледѣльческихъ орудій и сельско-хозяйственныхъ машинъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Прилож. 1-е

ВѢДОМОСТЬ

по операціямъ склада земледѣльческихъ орудій и сельско-хозяйственныхъ машинъ при Губернской Управѣ за 1900 г. (по 15-е ноября).

Поступило въ теченіи года:				
I. Различныхъ машинъ: жатокъ, сноповязалокъ, сепараторовъ, вѣялокъ, сортировокъ, молотилокъ и проч.	16173	35		
II. Плуговъ завода акціон. о-ва Эккертъ	3695	50		
III. Плуговъ Воткин. казеннаго завода	9724	86		
IV. Косъ и серповъ	3166	—		
V. Листоваго кровельн. желѣза .	19029	75	51789	46
Продано въ теченіи года:				
1. Различныхъ машинъ: жатокъ, сноповязалокъ, сепараторовъ, вѣя-				

ловъ, сортировокъ, молотиловъ и проч.	11294	25		
II. Плуговъ завода акціон. о-ва Эккертъ	1744	54		
III. Плуговъ Воткин. казеннаго завода	7150	15		
IV. Косъ и серповъ. . .	2272	41		
V. Листоваго кровельн. желѣза .	19042	87	41504	22
Остается на складѣ:				
I. Различныхъ машинъ: жатокъ, споповязаловъ, сепараторовъ, вѣялокъ, сортировокъ, молотиловъ и проч.	5124	50		
II. Плуговъ завода акціон. о-ва Эккертъ	1999	70		
III. Плуговъ Воткин. казеннаго завода	2652	—		
IV. Косъ и серповъ . . .	1026	96		
V. Листоваго кровельн. желѣза	48	90	10852	06
Получено при продажѣ % начисленій	Р.	С.	566	82
	Р.	С.	51789	46

Прилож, 2-е.

Общій оборотъ складовъ земледѣльческихъ орудій за 1900 годъ.

Названіе складовъ.	Земледѣл. орудій и сел. хоз. машинъ.		Кровельн. желѣза.		ВСЕГО.	
Уѣздныхъ Земскихъ Управъ:						
Курмышской . .	1421	10	1275	—	2696	10
Сенгилеевской . .	2283	60	1235	—	3518	60
Карсунской . .	5577	85	2769	—	8346	85
Алатырской . .	10293	88	3539	25	13833	13
Симбирской . .	12400	82	1490	—	13890	82
Буинской . . .	12708	16	3414	50	16122	66
Сызранской . .	21706	76	1515	—	23221	76
Ардатовской . .	24850	06	6327	58	31177	64
Итого Р. С. .	91242	23	21565	33	112807	56
Губернской Земской Управы:						
По заказамъ Уѣздныхъ Управъ:						
Симбирской . .	3300	75	1490	—	4790	75
Буинской . . .	358	55	3414	50	3773	05

Карсунской . .	1097	25	2769	—	3866	25
Сенгилеевской . .	77	32	1235	—	1312	32
Ардатовской . .	327	—	1912	50	2239	50
Сызранской . .	577	—	1515	—	2092	—
Курмышской . .	—	—	1275	—	1275	—
Алатырской . .	—	—	3539	25	3539	25
	5737	87	17150	25	22888	12
По заказамъ крестьянъ и частныхъ лицъ . .	16723	48	1892	62	18616	10
Итого Р. С. .	22461	35	19043	87	41504	22
Всего . .	107965	71	23457	95	131423	66

Объ оцѣночныхъ работахъ по закону 8-го іюня 1893 года.

(Дополнительный).

Въ своемъ докладѣ настоящему Собранію „о ходѣ работъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ на основаніи закона 8 іюня 1893 года“ Управа представила только внѣшній ихъ очеркъ и ихъ количественный учетъ, необходимый для соображеній о предстоящихъ на будущій годъ расходахъ на эти

работы. Въ настоящемъ же докладѣ Управа считаетъ долгомъ ознакомить Собраніе и со внутреннимъ ходомъ работъ, обусловленнымъ руководящими указаніями Губернской Оцѣночной Коммиссіи, которая въ своей новой организаціи по закону 18 янв. 1899 г., преподаетъ Губернской Земской Управѣ инструкціи и указанія относительно порядка и пріема оцѣнки и наблюдаетъ за успѣшнымъ исполненіемъ Губернскою Земскою Управою обязанностей ея по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ (ст. 2 зак. 18 января 1899 г.).

Общій порядокъ всѣхъ вообще оцѣночныхъ работъ и основные пріемы оцѣнки земель, были установлены Губернскою Оцѣночною Коммиссіею въ засѣданіяхъ предшествующихъ лѣтъ, о чемъ Собранію извѣстно изъ соотвѣтствовавшихъ докладовъ Управы. Въ истекающимъ-же году Губернская Управа испрашивала и получила отъ Коммиссіи нижеслѣдующія общія указанія о пріемахъ оцѣнки всѣхъ прочихъ, кромѣ земель, недвижимыхъ имуществъ и разъясненія по нѣкоторымъ частнымъ вопросамъ.

По оцѣнкѣ лѣсовъ.

Доходность лѣсовъ, по закону, исчисляется по даннымъ за послѣднія девять лѣтъ, а при невозможности исполненія сего, принимаются въ соображенія данныя за менѣе продолжительное время. Принимая въ соображеніе, что со времени распространенія лѣсоохранительнаго закона въ полномъ объемѣ на всѣ лѣса губерніи и съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ продажныя цѣны на лѣсные матеріалы и доходность лѣсовъ почти во всѣхъ мѣстахъ губерніи значительно возвысились и прогрессивно возвышаются съ каждымъ послѣдующимъ годомъ и, кромѣ того, правильное лѣсное хозяйство въ частновладѣльческихъ лѣсахъ, въ большинствѣ случаевъ, началось также со времени подчиненія этихъ лѣсовъ лѣсоохранительному закону. — Коммиссія постановила собирать оцѣночныя свѣдѣнія о лѣсахъ только за 5 лѣтъ, съ 1895 по 1899 годы включительно.

По вопросу о доходахъ отъ побочныхъ пользованій постановлено принимать въ разсчеты только тѣ доходы отъ побочнаго пользованія лѣсами, которые имѣютъ не случайный, а постоянный характеръ.

По вопросу о томъ, какіе расходы слѣдуетъ принимать въ разсчетъ при выводѣ чистаго дохода. Коммиссія опредѣлила принимать въ разсчетъ только расходы на охраненіе и мѣстное управленіе лѣсной дачи. Для исчисленія доходности лѣсовъ 1 разряда. по закону, принимаются въ соображеніе обороты рубки, назначенные установленными для этихъ лѣсовъ планами лѣсного хозяйства; для лѣсовъ-же 1 разряда не имѣющихъ хозяйственныхъ плановъ вырубки, равно какъ и для лѣсовъ 2 разряда опредѣленіе нормальныхъ оборотовъ рубки предоставлено Земской Управѣ. По докладу Управы Коммиссія постановила—нормальными оборотами лѣсовъ 1 разряда, въ коихъ вырубки производятся безъ плана хозяйства, а также для опредѣленія доходности лѣсовъ 2 разряда установить не свыше: 100 лѣтъ для хвойныхъ породъ и строевого дуба, 50 лѣтъ для дровяного дуба и всѣхъ прочихъ лиственныхъ породъ и 10 лѣтъ для кустарныхъ породъ. Вмѣстѣ съ этимъ, въ виду того, что, по ст. 73 Инстр.. однимъ изъ признаковъ, по которымъ лѣсныя дачи относятся къ 1 или 2 разряду, служитъ пространство дачи, потребовалось установить минимальные размѣры лѣсныхъ площадей, для которыхъ въ лѣсахъ. не имѣющихъ плана хозяйства, можетъ быть установлена правильная нормальная рубка по опредѣленному плану, съ тѣмъ, чтобы минимальный размѣръ площади представлялъ собою удобную для всякихъ разсчетовъ величину и вмѣстѣ съ этимъ соотвѣтствовалъ такой цифрѣ доходности, которая для всякаго хозяйства представляла бы болѣе или менѣе существенное значеніе. Такими минимальными Коммиссія признала площади, соотвѣтствующія размѣрамъ ежегодной рубки: при высокоствольномъ хозяйствѣ съ оборотомъ рубки въ 60 и болѣе лѣтъ преимущественно для сосноваго и дубоваго лѣса строевого качества—въ 1 десятину,

а при низкоствольномъ хозяйствѣ, съ оборотомъ рубки 30—40 лѣтъ, преимущественно для дровяного лѣса и мягкихъ лиственныхъ породъ и дровяного качества соснового и дубоваго лѣса—въ 2 десятины, при условіи правильнаго соотношенія лѣсонасажденій дачи по возрастамъ, гарантирующаго ежегодную рубку лѣса въ вышеуказанныхъ размѣрахъ, въ теченіи всего оборота, въ возрастѣ не ниже установленнаго оборота.

Въ Коммиссіи были возбуждены еще слѣдующіе вопросы:

1) Какіе лѣса слѣдуетъ относить къ 1 разряду: всѣ-ли въ коихъ установленъ или по состоянію лѣса и условіямъ сбыта можетъ быть установленъ хозяйственный планъ ежегодной вырубки, или же только тѣ изъ нихъ, которые на основаніи мѣстныхъ изслѣдованій, производимыхъ оцѣночными учрежденіями, окажутся по своему пространству, составу и условіямъ сбыта составляющими отдѣльный самостоятельный видъ хозяйства?

2) Долженъ ли средній размѣръ ежегоднаго дохода лѣсныхъ дачъ 1-го разряда быть исчисляемъ по разсчету нормальнаго пользованія, опредѣляемаго въ порядкѣ ст. 78 Инстр., черезъ раздѣленіе общаго количества десятинъ удобной лѣсной площади на число лѣтъ оборота рубки, или же въ тѣхъ случаяхъ, когда лѣсоохранительнымъ комитетомъ, утвердившимъ планы хозяйства, дозволена усиленная, противъ нормы, рубка на 1-е десятилѣтіе, необходимо опредѣлять доходность лѣса по дѣйствительному ежегодному пользованію?

3) Какъ достигнуть практическаго осуществленія требованія п. 2 ст. 73 Инстр., опредѣляющаго, что для разрѣшенія вопроса объ отнесеніи остальныхъ, сверхъ указанныхъ въ ст. 72 Инстр., лѣсовъ къ 1 или 2 разряду должно быть выяснено, обезпеченъ ли въ данномъ хозяйствѣ своевременный сбытъ лѣсныхъ матеріаловъ или нѣтъ, въ частности-же, какой наименьшій процентъ вырубаемаго ежегодно количества

лѣса долженъ поступать въ продажу, чтобы возможно было признать сбытъ обезпеченнымъ?

По этимъ вопросамъ возникли разногласія среди членовъ Коммиссіи, почему они и были представлены Г. Губернаторомъ на разрѣшеніе Министерства Финансовъ. Послѣднее разсмотрѣвъ эти вопросы, нашло необходимымъ по соглашенію съ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, преподать оцѣночнымъ органамъ къ руководству нижеслѣдующія указанія, изложенныя въ циркулярѣ Г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ по Д-ту Окладныхъ Сборовъ на имя Г. Симбирскаго Губернатора отъ 24 августа 1900 г.:

1. Статья 72 Инструкціи 4 іюня 1894 г. устанавливаетъ, что оцѣночныя учрежденія, путемъ сношенія съ мѣстнымъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ, управленіемъ государственными имуществами, удѣльнымъ вѣдомствомъ и другими учрежденіями, а также, при необходимости, путемъ мѣстныхъ изслѣдованій, приводятъ въ извѣстность лѣсныя дачи, для коихъ установленъ хозяйственный планъ вырубки, и всѣ таковыя дачи относятъ къ 1 разряду. Засимъ по ст. 73 Инстр., только для прочихъ лѣсовъ требуется, при разрѣшеніи вопроса объ отнесеніи ихъ къ 1 или 2 разряду, производство особыхъ изслѣдованій объ условіи сбыта и состояніи лѣсонасажденій. Эти постановленія Инструкціи находятся въ полномъ соотвѣтствіи съ Высочайше утвержденными 8 іюня 1893 г. правилами оцѣнки земель и лѣсовъ, которыя стремятся именно къ тому, чтобы предотвратить случаи принятія оцѣночными органами во вниманіе личнаго усмотрѣнія тѣхъ владѣльцевъ, которые не ведутъ хозяйства сообразно съ дѣйствительнымъ состояніемъ лѣса, для чего въ ст. 17 и узаконено, что къ 1 разряду относятся всѣ лѣсныя дачи, для коихъ установленъ планъ рубки, при чемъ не предусмотрѣно, чтобы оцѣночныя учрежденія должны были предварительно справляться, слѣдуетъ лѣсовладѣлецъ указаніямъ плана или нѣтъ.

Имѣя такимъ образомъ въ виду, что наличность хозяй-

ственнаго плана представляетъ по закону вполнѣ достаточный признакъ для причисленія лѣсной дачи къ 1 разряду и что введеніе ряда дополнительныхъ условій значительно съуживающихъ сферу примѣненія означеннаго общаго правила и ведущихъ, вопреки истинному смыслу закона (ст. 17) и инструкціи (стат. 72), къ отнесенію большинства лѣсовъ ко 2 разряду, допущено быть не можетъ, необходимо признать, что всѣ лѣсныя дачи, имѣющія планы хозяйства, утвержденные лѣсоохранительнымъ комитетомъ, должны быть безусловно относимы къ лѣсамъ 1-го разряда.

II. Государственный Совѣтъ, при обсужденіи въ 1891 г. законопроэкта объ измѣненіи основаній земскаго обложенія, между прочимъ выразилъ мнѣніе, что разрѣшенію означеннаго вопроса должна предшествовать оцѣнка недвижимыхъ имуществъ, данныя коей послужатъ для послѣдующей разработки началъ податного порядка. На этомъ основаніи, не предрѣшая вопроса о земскомъ обложеніи, Государственный Совѣтъ одобрилъ лишь правила оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, удостоенныя затѣмъ Высочайшаго утвержденія 8 іюня 1893 г.

Разсматривая задачи выше производимыхъ оцѣночныхъ работъ съ этой именно точки зрѣнія, нельзя признать правильнымъ, чтобы, въ виду соображеній о предстоящемъ примѣненіи данныхъ оцѣнки къ земскому обложенію, доходъ лѣсовъ 1 разряда опредѣлялся не по нормальному пользованію (ст. 78 Инструкціи), а по размѣру временно дозволенной усиленной рубки. Согласно упомянутому закону, оцѣночные органы, будучи призваны исключительно къ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, т. е. къ установленію возможно правильнаго соотношенія между средними доходностями, приносимыми различными родами сихъ имуществъ, при обычныхъ условіяхъ пользованія, должны преслѣдовать только эту основную цѣль возложеннаго на нихъ дѣла, отнюдь не осложняя своей прямой задачи тѣми или иными соображеніями о дальнѣйшемъ практическомъ примѣненіи добываемаго ими статистическаго матеріала. Матеріалъ этотъ, по мысли законодателя долженъ будетъ вполнѣ

слѣдствіи послужить основаніемъ для второй стадіи предпринятыхъ мѣропріятій по преобразованію основаній земскаго финансоваго хозяйства, подлежащей осуществленію совершенно независимо отъ означенной первой стадіи (оцѣнки). Признавая, по сему, что было-бы несогласнымъ съ духомъ закона оцѣнивать лѣса по временному доходу отъ усиленной рубки, единственно во вниманіе къ тѣмъ или инымъ условіямъ будущаго обложенія, слѣдуетъ признать, что размѣръ ежегоднаго дохода лѣсовъ 1-го разряда долженъ подлежать во всѣхъ случаяхъ опредѣленію лишь на точномъ основаніи ст. 78 Инструк., т.-е. по среднему нормальному пользованію.

III. Переходя, наконецъ, къ вопросу объ обезпеченности лѣсного сбыта, необходимо замѣтить, что вопросъ этотъ не можетъ быть разрѣшенъ на основаніи данныхъ о количествѣ лѣсныхъ матеріаловъ, ежегодно продаваемыхъ въ отдѣльныхъ лѣсныхъ дачахъ, такъ какъ, несомнѣнно такого рода данныя находятся въ зависимости не только отъ дѣйствительныхъ условій сбыта, но и отъ индивидуальныхъ условій каждаго хозяйства (матеріальной обезпеченности владѣльца, его хозяйственнаго опыта, личныхъ взглядовъ на дѣло и проч.) Посему, обезпеченность сбыта должна быть разсматриваема исключительно съ точки зрѣнія условій спроса на лѣсъ, опредѣляемаго въ свою очередь всей совокупностью мѣстныхъ экономическихъ факторовъ (состояніе путей сообщенія, количество лѣсовъ и проч.)

Въ особомъ отношеніи Д-та Окладныхъ Сборовъ Г-ну Губернатору, отъ 24 августа 1900 г. за № 6695 по тому-же дѣлу, по вопросу объ обезпеченности сбыта добавлено еще, что если примѣнить такую (указанную въ вышеизложенномъ) циркулярѣ) единственную правильную точку зрѣнія въ Симбирской губерніи, располагающей въ сравненіи съ другими губерніями центральной Россіи, среднимъ количествомъ лѣса и находящуюся въ общемъ въ удовлетворительныхъ условіяхъ лѣсного транспорта, то для этой губерніи слѣдуетъ признать обезпеченною возможность сбыта всего количества лѣсныхъ

матеріаловъ, могущихъ поступить въ теченіи года на рынокъ. Исключенія могутъ составить нѣкоторыя удаленныя отъ сплавныхъ рѣкъ и желѣзныхъ дорогъ мѣстности, гдѣ спросъ на лѣсные матеріалы не представляется обезпеченнымъ и гдѣ, въ силу этого, лѣса должны быть отнесены ко 2 разряду (ст. 73 Инструкціи).

По оцѣнкѣ помѣщеній фабрикъ, заводовъ и разныхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній.

По точному смыслу дѣйствующихъ законоположеній, на основаніи которыхъ недвижимыя имущества въ настоящее время облагаются земскими сборами, а также и по закону 8 іюня 1893 г., въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ подлежатъ обложенію и оцѣниваются однѣ только занимаемыя ими помѣщенія, съ принадлежащими къ нимъ земельными дворовыми участками, при чемъ въ оцѣнку помѣщеній входитъ стоимость не только зданій, но также машинъ и всего вообще внутренняго устройства и сооруженій, составляющихъ принадлежность фабрикъ, заводовъ, и заведеній (ст. 25 правилъ оц. недв. им.) По этимъ узаконеніямъ матеріалами для оцѣнки торгово-промышленныхъ помѣщеній должны служить: для самихъ помѣщеній наемная плата (ст. 21 правилъ) или матеріальная стоимость зданій и сооруженій съ ихъ внутреннимъ устройствомъ и машинами (ст. 22 правилъ), а для занимаемыхъ ими земельныхъ участковъ или продажныя цѣны и залоговыя оцѣнки въ городахъ (ст. 102 Инстр.), или средняя доходность усадебной земли въ селеніяхъ (ст. 24 правилъ). О какомъ либо вліяніи на эти оцѣнки факторовъ самаго производства торга или промысла (предметы издѣлій торга или промысла, торговые и промышленные обороты) въ законѣ 8 іюня 1893 г. ни прямыхъ, ни косвенныхъ указаній не имѣется, а статьею 98 Устава о земскихъ повинностяхъ изд. 1899 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 3 іюля 1867 г. и указомъ Правительствующаго Сената 20 марта 1869 г.

№ 6776—вводить въ оцѣнку фабричныхъ торговыхъ и заводскихъ помѣщеній факторы самаго производства торга и промысла категорически воспрещается.

Въ виду этого Губернская Оцѣночная Коммиссія постановила производить оцѣнку торгово-промышленныхъ помѣщеній и для этого описывать ихъ и собирать необходимыя свѣдѣнія, придерживаясь строго указанныхъ закономъ границъ и не вводя въ нихъ ничего, относящагося къ самому производству торга и промысловъ. Въ тѣхъ случаяхъ когда не представляется возможнымъ доходность торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній опредѣлить по наемной платѣ, эта доходность опредѣляется (согласно ст. 21—23 правилъ 8 іюня 1893 г.) по ихъ цѣнности въ отношеніи отъ 3 до 6% къ послѣдней. Для того, чтобы Коммиссія имѣла возможность въ свое время дать Управѣ подробныя указанія о томъ, какой именно процентъ долженъ быть примѣненъ къ оцѣнкѣ тѣхъ или другихъ группъ, или отдѣльныхъ имуществъ, Губернская Управа просила Коммиссію дать пока общія указанія о томъ, какія соображенія, факты и обстоятельства могли-бы служить ей основными для разрѣшенія вопроса и какія свѣдѣнія должны быть собраны для этого при описаніи имуществъ. Коммиссія признала, что размѣры процентнаго отношенія доходности къ цѣнности должны быть различны лишь по типамъ заведеній и для каждаго типа одинаковы.

Въ виду того, что, по закону, оцѣнкѣ и обложенію земскими сборами не подлежатъ находящіяся при фабрикахъ и заводахъ помѣщенія для жилья рабочихъ, необходимо было выяснить, кого изъ служащихъ въ этихъ заведеніяхъ относить въ категоріи лицъ, называемыхъ рабочими. Коммиссія разъяснила, что „рабочими“ слѣдуетъ признавать всѣхъ служащихъ, исполняющихъ какія либо работы, требующія приложенія исключительно мускульнаго труда.

Чистая доходность, по закону, опредѣляется по валовой доходности за вычетомъ изъ послѣдней расходовъ, необходи-

мыхъ для охраны и поддержанія имущества и извлеченія изъ него дохода; установленіе полнаго перечня этихъ расходовъ представляется Губернской Оцѣночной Коммиссіи. Коммиссія установила слѣдующіе расходы: страхованіе, ремонтъ, содержаніе дворниковъ и караульщиковъ, чистка дымовыхъ трубъ и содержаніе пожарнаго обоза, гдѣ таковой существуетъ.

Кромѣ того, Губернская Управа представила Коммиссіи свои соображенія и просила соотвѣтствующихъ указаній по слѣдующему вопросу.

Ст. 25 зак. 8 іюня 1893 г. категорически устанавливаетъ, что фабрики, заводы, промышленныя и торговыя заведенія, оцѣниваются по доходности лишь одной изъ ихъ принадлежностей помѣщеній; другая принадлежность ихъ машины и все вообще внутреннее устройство сооруженія принимаются въ соображенія по своей цѣнности лишь въ опредѣленныхъ ст. 22 случаяхъ, когда доходность помѣщеній опредѣляется по ихъ цѣнности. Изданная въ развитіе этого закона утвержденная г. Министромъ Финансовъ 4 іюня 1894 г., Инструкція, въ главѣ 5 (ст. 105—111), повидимому, дѣлитъ всѣ означенныя выше имущества на двѣ группы: Фабрики и заводы—одна, и торговыя и промышленныя помѣщенія—другая и потому, напримѣръ, въ ст. 106 идетъ рѣчь объ имуществахъ только второй группы, а въ ст. 107 только о первой группѣ. Подъ фабриками и заводами подразумѣваются, повидимому, имущества, опредѣленное понятіе о которыхъ даетъ ст. 388 т. X ч. 1 св. зак. изд. 1876 г.; т. е. помѣщенія (зданія), вмѣстѣ съ машинами и необходимыми фабричными и заводскими принадлежностями, въ виду чего Инструкція и устанавливаетъ въ ст. 105 и 107 два различныхъ способа опредѣленія доходности этихъ имуществъ въ двухъ возможныхъ случаяхъ: 1) когда они сдаются въ наемъ въ полномъ составѣ помѣщенія со всѣми другими принадлежностями, и 2) когда сдаются лишь одни помѣщенія безъ другихъ принадлежностей: въ первомъ случаѣ доходность опредѣляется по наемной платѣ, во второмъ по цѣнности помѣщеній со всѣми принадлежностями заведеній.

Понятіе объ имуществахъ 2 группы установлено Инструкціею повидимому, категорически въ самомъ наименованіи ихъ торговыми и промышленными помѣщеніями, а не заведеніями, поэтому въ Инстр., нигдѣ нѣтъ и указаній на оцѣнку какихъ-либо особыхъ сооруженій или приспособленій, какія могли-бы въ нихъ встрѣчаться; по этому въ ст. 106 указанъ способъ исчисленія доходности для такихъ помѣщеній, не сдаваемыхъ въ наемъ, такой-же, какой установленъ ст. 96 для не сдаваемыхъ въ наемъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, поэтому и способъ опредѣленія цѣнности машинъ и другихъ принадлежностей предусмотрѣнъ Инстр., въ ст. 100 только для фабрикъ и заводовъ.

Если такое пониманіе Инстр., правильно, то необходимо разрѣшить вопросъ о томъ, какія имущества должны быть отнесены къ той или другой группѣ, съ тѣмъ что-бы, соотвѣтственно этому дѣленію, включать въ описаніи однихъ—помѣщенія, машины и всѣ внутреннія устройства и сооруженія, составляющія принадлежность заведеній, а въ описаніи другихъ однѣ только помѣщенія.

Ни въ общихъ, ни въ спеціальныхъ законахъ не имѣется никакихъ указаній на различеніе понятій о фабрикахъ и заводахъ съ одной стороны и о промышленныхъ заведеніяхъ—съ другой. Но нѣкоторыя указанія на это имѣются: 1) Въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 20 ноября 1869 года за № 59955 (Сб. пр. расп. з. д. т. 111 стр. 60), въ которомъ разъяснено, что подъ заводскими, фабричными и торговыми помѣщеніями, подлежащими обложенію земскими сборами, разумѣются лишь тѣ зданія и сооруженія, кои приспособлены исключительно для заводской, фабричной и торговой дѣятельности, и 2) циркулярное разъясненіе Мин. Внут. Дѣлъ согласно которому всѣ вообще мельницы, какъ водяныя, такъ и вѣтряныя, должны быть причислены къ разряду фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній и посему, при опредѣленіи ихъ цѣнности, слѣдуетъ руководствоваться тѣми правилами, которыя установлены для оцѣнки фабрикъ, заводовъ и вообще торговыхъ заведеній (Сб. пр. расп. з. д. т. 11 стр. 266).

Сопоставляя эти указанія съ требованіями Инструкціи 1894 г., Губернская Управа полагаетъ, что практически вопросъ можетъ быть разрѣшенъ такъ: къ категоріи фабрикъ и заводовъ относятся всѣ промышленныя заведенія, снабженныя различными сооруженіями и машинами и находящіяся въ помѣщеніяхъ исключительно приспособленныхъ для промышленной дѣятельности и имѣющихъ необходимыя для этого особыя устройства внутреннія и наружныя. Помѣщенія этихъ заведеній должны быть оцѣниваемы способомъ, указаннымъ въ ст. 105, 107, 108 и 109 Инстр. Всѣ остальныя заведенія, не обладающія вышеуказанными признаками, относятся ко 2 категоріи и помѣщенія ихъ оцѣниваются способомъ, указаннымъ въ ст. 105 и 106 Инструкціи.

Согласившись съ вышеизложенными соображеніями Управы, Коммиссія раздѣлила всѣ облагаемыя въ настоящее время земскими сборами въ Симбирской губерніи фабрично-заводскія, промышленныя и торговыя заведенія на слѣдующія 3 группы:

I-я группа—всѣ заведенія, безусловно относящіяся къ 1 категоріи оцѣниваемыя по ст. 105 и 107—109 Инструкціи:

Фабрики суконныя, писчебумажныя, всѣ мельницы—паровыя, водяныя и вѣтряныя, заводы винокуренные, пиво-медоваренные, крахмальные, мѣдно и чугунно-литейные, картонные, стекловаренные, паточные, мыловаренные, лѣсопильные, саговые, асфальтовые, химическіе и кирпичные, заведенія слесарно и кузнечно-механическія, картофельно-терочныя, солодовенныя, маслобойныя, поташныя, кожевенныя, овчинныя, клееваренныя, шерсто-чесальныя, мѣломольныя, красильныя, горшечныя, салотопенныя, дегтярныя и сыромятныя, круподрапки, обдирки, толчеи вѣтряныя и водяныя, сушилки, сыроварни, воскобойни, мойки шерсти, соломолки, склады винные, керосина и нефти.

II-я группа—всѣ заведенія, безусловно относящіяся ко 2 категоріи и оцѣниваемыя по ст. 105 и 106 Инстр.:

Заведенія шорныя, кошмовальныя, саножновальныя, для гнутья ободьевъ и полозьевъ, точильни, кузницы, торговыя бани, пекарные курени и булочныя, мастерскія для серебренія металлическихъ вещей, амбары, постоялые дворы, почтовыя станціи, харчевни и чайныя, ренсковые погреба, трактиры, торговые ряды и лавки.

III-я группа—заведенія, которыя, смотря по имѣющимся признакамъ могутъ быть отнесены къ первой или второй категоріи:

Столярныя мастерскія, кулеткацкія заведенія и каретныя заведенія.

По оцѣнкѣ разныхъ доходныхъ статей.

По оцѣнкѣ этого рода имуществъ, пока возникъ одинъ только вопросъ: какіе сады и огороды слѣдуетъ относить къ числу указанныхъ въ законѣ частей имущества, изъ которыхъ владѣльцами извлекаются промышленныя выгоды? Губернская Оцѣночная Коммиссія разъяснила, что сады и огороды слѣдуетъ признавать промышленными въ томъ случаѣ, если продуктовъ они даютъ въ количествѣ, значительно превышающемъ потребности хозяйства и поступающемъ въ продажу въ сыромъ или обработанномъ видѣ.

По оцѣнкѣ городовъ.

Приступивъ къ организаціи работъ по оцѣнкѣ городовъ, Губернская Управа прежде всего ознакомилась съ матеріалами по оцѣнкамъ, произведеннымъ въ 1887—1889 г.г. оказалось, что этихъ матеріаловъ сохранилось слишкомъ мало и, по большей части въ черновомъ видѣ, такъ что использовать ихъ для новыхъ оцѣнокъ, при ихъ къ тому же устарѣлости и несоотвѣтствіи нѣкоторымъ требованіямъ новаго закона, оказалось совсѣмъ невозможнымъ. Затѣмъ Управа выработала программы для собиранія свѣдѣній какъ о матеріальной стоимости, такъ и доходности городскихъ недвижимыхъ иму-

ществъ. Программы эти были обсуждены въ совѣщаніи Управы съ особо избранными уполномоченными Симбирской Городской Думы и представлены въ Губернскую Оцѣночную Коммиссію, которою и утверждены.

Вмѣстѣ съ этимъ Коммиссіею установленъ слѣдующій перечень расходовъ, подлежащихъ вычету изъ валового дохода: страхованіе и ремонтъ, очистка двора, выгребныхъ ямъ и ретирадовъ, колодезей и дымовыхъ трубъ; содержаніе дворниковъ и ночныхъ караульщиковъ, плата за водопроводы и стоимость набивки погребовъ. Кромѣ того Коммиссіею постановлено—необходимые для опредѣленія матеріальной стоимости свѣдѣнія о цѣнахъ на строительные матеріалы и рабочіе руки собирать, въ виду значительнаго подъема цѣнъ за послѣдніе годы, только за послѣднія три года—1897, 1898 и 1899 г.г.

При составленіи этихъ программъ предполагалось, что всѣ имущества будутъ оцѣниваться обоими, допускаемыми въ законѣ, способами—по доходности, опредѣляемой квартирными платами, и по доходности, опредѣляемой извѣстнымъ процентомъ къ матеріальной стоимости поэтому программы эти были очень обширны. Опытъ произведенныхъ въ текущемъ году работъ, выяснилъ, что эти программы, безъ ущерба для существа дѣла, и съ пользою въ смыслѣ ускоренія хода работъ, могутъ быть значительно упрощены и сокращены. Этотъ же опытъ привелъ Управу къ убѣжденію, что нѣтъ надобности прибѣгать къ оцѣнкѣ городовъ обоими допускаемыми въ законѣ способами оцѣнки, а достаточно ограничиться однимъ изъ нихъ и преимущественно—простѣйшимъ и требующимъ наименьшихъ расходовъ способомъ—по доходности, опредѣляемой квартирными платами. Губернская Управа не излагаетъ здѣсь подробно своихъ соображеній объ упрощеніи и сокращеніи программъ описанія имуществъ и о выборѣ того, или другого способа оцѣнки имуществъ, въ томъ или другомъ поселеніи, такъ какъ эти соображенія еще не достаточно разработаны и Губернской Оцѣночной Коммиссіи доложены еще

не были, потому что для подтвержденія основательности соображеній необходимо еще получить нѣкоторые цифровые выводы изъ недавно еще начатой предварительной разработки собранныхъ матеріаловъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

ОГЛАВЛЕНІЕ

къ журналамъ Симбирскаго Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1900 года.

ПРИЛОЖЕНІЯ:

Къ журналу № 1—1 декабря.

Къ журналу № 5—7 декабря.

Къ журналу № 8—10 декабря.

ОГЛАВЛЕНІЕ

къ журналамъ Симбирскаго Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1900 года.

ДОКЛАДЫ:

ОПЕЧАТКИ.

Стр.	Строка	Напечатано	Слѣд. читать.
27	5 сверху	по такой преміи	по таксѣ преміи
51	15 снизу	возникаетъ	возникнетъ
71	12 сверху	ихъ существованія	ихъ осуществленія
88	11 снизу	(по 800 руб.)	(по 700 руб.)
91	11 снизу	и сходившаго	и не сходившаго
94	8 снизу	про земледѣльческій	про землевладѣльческій
153	17 сверху	амбулярнаго	амбулаторнаго
172	4 сверху	поземельнаго налога	промысловаго налога
204	5 сверху	самостоятелей	самостоятельной
214	2 сверху	5000	2000
222	16 сверху	установленіе	измѣненіе
225	6 сверху	Любатовкѣ	Лобановкѣ
239	11 снизу	1 фельдш. и 2 акуш.	1 фельдщ. и 1 акушер.
271	12 снизу	12 счетчиковъ	10 счетчиковъ
271	10 снизу	10200	10500
276	2 снизу	31474	31674
296	4 снизу	Ушаковыхъ	Ушковыхъ
339	9 снизу	meritiusom	merulius'омъ


2007065117